

Voorzitter: K. van Doesen (D66)

Namens de raad: P. Brouwer (GroenLinks), M. van der Laan (PvdA), T. Rustebiel (D66), J. Dijk (SP), G. de Vries (VVD), T. Moorlag (CU), K. de Wrede (PvdD), J. de Haan (CDA), H. Moerkerk (100%Groningen), L. van der Laan (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad), D. Ram (PVV)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Campus Zernike

04:47:25

Voorzitter: Welkom allemaal. Welkom hier in de zaal, welkom thuis, welkom bij deze meningsvormende sessie over het agenderingsverzoek campus Zernike. Het agenderingsverzoek komt van de SP, ondersteund door D66 en de VVD. Het is naar aanleiding van de beantwoording van twee sets schriftelijke vragen over dit onderwerp. Naar aanleiding daarvan wil de SP nog de mening van andere fracties weten over de voortgang van de planontwikkeling van de campus, nut, noodzaak en doel van een te bouwen campus, het aantal gewenste en mogelijk te bouwen wooneenheden en doelgroepen waarvoor de campus gebouwd wordt. De VVD en D66 hebben aangegeven dat ze hier ook graag over willen spreken. Dat klopt? Is er nog één van de fracties die een toelichting wil geven hierop? Dan gaan we meteen met de bespreking beginnen. Iedere fractie heeft drie á vier minuten en de wethouder de resterende tijd, maar wel onder begeleiding van de Voorzitter. Wie kan ik als eerste het woord geven? Meneer Dijk.

04:48:42

De heer Dijk: Voorzitter, dank u wel. Dank ook VVD en D66, want die hadden op ongeveer hetzelfde moment dat wij een schriftelijke vraag stelden ook een schriftelijke vraag hierover gesteld. Ze hebben deze punten om te bespreken ondersteund. Volgens mij is het goed dat we het er een keer over hebben, ook omdat we het, wat de SP betreft, zo snel als mogelijk moeten gaan hebben over concrete aantallen en een concreet moment. Daar kom ik zo meteen op terug. Als u de afgelopen tijd een beetje de lijn van de SP hebt gevolgd, dan zijn wij niet altijd, zoals de Stadspartij, vóór een campus geweest. Wij hadden altijd de gedachte om studenten permanent onderdeel te laten zijn van de Groningse samenleving en hen ook daar te laten wonen. Niet in kamerverhuur panden, maar in goede, geschikte complexen aan de rand van wijken. U heeft het in BouwJong allemaal kunnen zien gebeuren. Maar gezien de nood dermate hoog is - ik hoef niet helemaal uit te leggen wat er op dit moment gaande is, we hebben het er vanmiddag ook al over gehad - we zien toch dat veel internationale studenten naar Groningen komen, aangetrokken worden. Goed, laten we die discussie niet starten, ze zijn er en ze komen. De komende jaren zullen ze ook blijven komen en wat de SP betreft verandert dat de trend van de discussie over een campus. Want gaan wij van internationale studenten, die hier vaker voor korte tijd blijven, dat ze vol integreren in onze Groningse samenleving en een onderdeel moeten zijn van die buurten en wijken? Of moeten we eerlijk tegen elkaar zijn en zien we dat heel veel internationale studenten niet zo integreren in onze Groningse samenleving, vooral degenen die kort verblijven? Uitgerekend daarvoor zou een campus een geschikte manier zijn om huisvesting te organiseren.

04:50:40

Voorzitter: Meneer Dijk, een vraag van de heer De Haan.

04:50:43

De heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Op zich een helder betoog van de heer Dijk. Hij heeft het nu vooral over internationale studenten, bedoelt hij daarmee dat de campus uitsluitend voor internationale studenten gebouwd moet worden of is het voor iedereen? Ik ben wel benieuwd hoe de SP daar tegenover staat.

04:51:01

De heer Dijk: Een goede vraag, natuurlijk. Dat is een nuance die op het verhaal van de SP past. Zeggen wij dat het alleen is voor internationale studenten? Nee. Het college geeft volgens mij ook aan dat het is voor niet-internationale studenten die uit Nederland komen of bijvoorbeeld docenten uit het buitenland die een plek zoeken voor een kort verblijf. Maar waarom zeg ik dit erbij? Omdat ik het graag zou willen zien met aantallen. Wat de SP betreft moet het natuurlijk een goede verblijfplaats zijn, maar het gaat wel om aantallen. En als ik dan lees dat het voor iedereen toegankelijk moet zijn of voor studenten, bekruipt mij al snel het gevoel dat er een aantal luxe appartementen worden gebouwd, grote oppervlakten. Wat de SP betreft is dat niet de behoefte. De behoefte is betaalbare huisvesting voor kort verblijf, grote aantallen gaan maken. Dat is de voorkeur van de SP. De SP heeft een aantal van 5.000 genoemd.

04:52:04

Voorzitter: Dat was de beantwoording van die vraag. De heer Bos?

04:52:08

De heer Bos: Ik had dezelfde vraag.

04:52:10

Voorzitter: Oké. Mevrouw Brouwer had ook nog een vraag?

04:52:15

Mevrouw Brouwer: Ja, dank u, voorzitter. De SP gaf aan dat het is voor studenten voor korte duur, maar GroenLinks is nogal huiverig voor short stay. Hoe kijkt u daar tegenaan? Dat is mijn vraag.

04:52:43

De heer Dijk: Dat is wat ons betreft geen short stay, maar we weten wel dat een deel van de internationale studenten niet de hele studieperiode hier verblijft. Daar gaat het om.

04:52:53

De heer Dijk: Oké. Mevrouw De Vries, u had ook nog een vraag aan de heer Dijk. En dan de heer Ram nog.

04:52:57

Mevrouw De Vries: Dank u wel. Ik kan ook een heel groot deel meegaan met de heer Dijk en heb ook nog een vraag over die korte duur. Ziet meneer Dijk ook dat het, als je alleen maar voor korte duur mensen toelaat op de campus, van invloed kan zijn op leefbaarheid en op het gebruik van voorzieningen? En zou het niet goed kunnen zijn om een gezonde mix op campus Zernike te hebben met zowel de langere duur contracten als mensen die korter blijven?

04:53:30

De heer Dijk: Voor de helderheid, het gaat me niet om korte duur contracten, het gaat me om studenten waarvan we weten dat ze korter verblijven dan vier of vijf jaar van hun studie. Een goede mix, ja, u mag van de SP-fractie weten dat wij grotere aantallen hebben dan een grote mix. Ik denk ook als je de woonoppervlaktes niet 30 tot 40 vierkante meter maakt, de korte duur eigenlijk al

ingebouwd is. Dat mensen als vanzelf uitstromen naar andere plekken. Dat is een beetje hoe wij dat zien.

04:54:00

Voorzitter: Uw tijd vliegt, werkelijk. Meneer Ram, had u echt een dringende vraag? Want meneer Dijk is bijna door zijn spreektijd heen.

04:54:11

De heer Ram: Ik heb wel een belangrijke vraag.

04:54:13

Voorzitter: Gelukkig.

04:54:15

De heer Ram: Dank u wel, Voorzitter. Aan de heer Dijk de vraag of de SP niet bang is dat je extra vraag genereert als je 5.000 mooie woningen neerzet? Aanbod en vraag, en dat de hogescholen en universiteiten daar gebruik van maken dat er 5.000 extra komen, boven op de huidige instroom, en dat we dan alsnog een probleem hebben?

04:54:40

De heer Dijk: Nee, maar ik begrijp uw redentie wel. Daarom pleit de SP al heel lang voor strakke afspraken met de RUG en de Hanze over aantallen. Over die aantallen nog twee zinnen. Wij hebben het aantal 5.000 genoemd, het college noemt 1.000 tot 2.000. Alles wat daartussen zit, is volgens de SP grote winst. Als we in het midden uitkomen, zou het goed zijn. Tot slot staat er: "In 2025 de ontwikkeling van het totaalconcept". Als de SP-fractie zouden we graag veel eerder een beeld hebben van wat er zou moeten komen en veel eerder een concreet uitgewerkt plan willen hebben met de bespreekpunten die wij nu hebben verwoord. Een plan van het college, de RUG en de Hanze, totaal uitgewerkt, zodat we tempo kunnen maken en misschien veel eerder dan 2025 kunnen bouwen.

04:55:33

Voorzitter: Fijn. Dank u wel. Mevrouw De Vries, u krijgt het woord.

04:55:41

Mevrouw De Vries: Dat is fijn, dank. Wat de VVD betreft, zijn wij ten eerste blij met de ontwikkelingen van de afgelopen tijd. We zien ook dat alle partijen die actief zijn al veel gedaan hebben om de leefbaarheid te vergroten. We merken ook dat de houding van zowel de onderwijsinstellingen als de ondernemers als de gemeente proactief is en positief is naar het verder ontwikkelen van de campus. Dat biedt wat ons betreft ook kansen voor campus Zernike in het toevoegen van huisvesting. Het gaat hier over de rol van de gemeente. Wat de VVD betreft hebben we hier echt wel een rol in het initiëren en het coördineren van de gebiedsontwikkeling. Dat hadden we wat eerder verwacht, want in de stukken die we eerder hebben gezien zouden we als raad in 2020 al een overzicht krijgen van ontwikkellocaties. Het is 2021 en die zijn er nog niet. En wat ook nog bijzonder is, is dat we volgens het plan tot 2025 1.000 tot 1.500 wooneenheden nodig hebben en nu, in de beantwoording van de schriftelijke vragen, wordt er gesproken over beginnen in 2025. Wat de VVD betreft kan dat niet gezien de vragen die er liggen vanuit de markt en het tekort aan studentenwoningen dat we hebben. Wat de VVD betreft moet er echt een campus Zernike komen waar wonen en allerlei verschillende, andere functies bij elkaar komen. Dat de campus echt een mooie plek om te verblijven wordt met voorzieningen. Met een cafeetje, een restaurantje, een supermarkt. Dat het een fijne plek wordt, ook 's avonds, ook 's nachts, want het is nu gewoon een

beetje doods. Waar het over gaat is nu de rol van de gemeente. Daarin roepen we op: pak die rol actief. Ga in gesprek, zorg ervoor dat de partijen bij elkaar komen en zorg ervoor dat wij als raad op de korte termijn een besluit kunnen maken, dat we daadwerkelijk door kunnen pakken met campus Zernike.

04:58:00

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Allemaal vragen. Mevrouw De Vries, even terugkomen, want de heer Dijk heeft nog een vraag en daarna heeft Van der Laan, geloof ik, ook nog een vraag.

04:58:12

De heer Dijk: Ja, Voorzitter, volgens mij hoef ik mevrouw De Vries niet te overtuigen van het nut en de noodzaak ervan. U stelde mij net een vraag over gemengde woonvormen, kunt u op mij reageren als ik zeg dat wij niet die luxe appartementen, niet die grote woonruimte hoeven? Kunt u daarop reageren? Hoe kijkt u daartegen aan?

04:58:41

Mevrouw De Vries: Zeker. Ik denk dat het de SP niet verbaast dat wij ons als VVD hardmaken voor grote aantallen. Als het gaat om de hele woningvraag roepen wij dat al deze hele periode, dat geldt hier ook. Maar dat wil niet zeggen dat je niet alsnog kunt kijken naar een gezonde mix. En als dat een beetje ten koste gaat van de aantallen, kun je daarnaar kijken als dat de leefbaarheid enorm ten goede komt, maar inderdaad, aantallen zijn voor de VVD heel erg belangrijk, ook hier op campus Zernike.

04:59:12

Voorzitter: Meneer Van der Laan. Had u nog een vraag?

04:59:17

Meneer Van der Laan: Nee, dat was voor de woordvoerder.

04:59:19

Voorzitter: Ik wou eerst even D66 de woordvoering geven, omdat hij ook bij de aanvraag is van het debat. De heer Rustebiel.

04:59:26

De heer Rustebiel: Ja, dank u wel, Voorzitter. Wij hebben samen met de VVD dit voorjaar schriftelijke vragen gesteld, omdat de beloofde plannen van het college voor campus Zernike uitbleven. Wij vinden dat een onderwijsstad als Groningen een echte campus verdient en een echte campus heeft niet alleen maar die woningen die we nu zo hard nodig hebben en die nu, terecht, onderwerp van discussie zijn. Een campus is een levendige plek waar ook studenten, ondernemers, bedrijven, mensen uit het bedrijfsleven, mensen uit de publieke sector en docenten elkaar ontmoeten omdat het ook heel erg goed is voor de innovatie en het economische klimaat in Groningen. En dat is eigenlijk best wel...

05:00:00

de heer Rustebiel: Zonde dat je zo'n groot stuk stad, Zernike, het grootste gedeelte van de week onbenut laat. Terwijl je weet dat je die ruimte die daar op dit moment nog wel her en der is, voor allerlei functies elders in de stad mist. Dus die ruimte die er is, kan al die vraag opvangen, maar kan er ook voor zorgen dat die campus gaat leven. Dat is volgens ons heel erg wezenlijk. Ik denk dat het goed is dat het wonen op Zernike zich primair richt op student, starter en mensen die in de sector werken. Daarmee reageerde ik indirect op de heer Dijk denk ik. Op die manier zou je daar denk ik ook

voor moeten bouwen, om op die manier dat campusgevoel en campuseffect ook te maximaliseren. Verder denken wij dat zo'n campus inderdaad ook een supermarktje heeft, misschien kleinschalige horeca. Dat het echt ontwikkeld wordt zoals wij elders in de stad ook naar wijken kijken, waar ook wat voorzieningen bij horen. Recent heb ik met collega De Vries ook met de RUG en de Hanze contact gehad. Het enthousiasme over wonen op Zernike, of het oppeppen van Zernike Campus is ook bij hen aanwezig. Dus er lijkt nu echt beweging te komen om Groningen ook die campus te geven die Groningen verdient.

05:01:13

Voorzitter: De heer Dijk heeft vragen.

05:01:17

de heer Dijk: Ja, over dat enthousiasme. Dat is goed om te horen. Ik lees en zie hier en daar wel een beetje gemengde berichten, vanuit de onderwijsinstellingen. Ik zou graag van de heer Rustebiel willen weten, hoe hij dat duidt. Ook in het licht dat we al in 2019 of volgens mij zelfs 2018, hier een hoorzitting hadden in een commissiezaal van het stadhuis en dat er toen al over wonen op Zernike gesproken werd en dat we zien, dat er bar weinig van terecht is gekomen tot nu toe. Hoe duidt hij dat?

05:01:47

de heer Rustebiel: Ik ben daar toen niet bij betrokken geweest, want ik had een andere portefeuille. Ik hoor recente berichten uit gesprekken die ik met bestuurders heb, dat zij enthousiast zijn. Het past mij niet om hier die gesprekken plenair samen te vatten, maar, dat is in elk geval het geluid wat ik krijg. Volgens mij is bij het college het enthousiasme ook wel degelijk aanwezig. Ik denk dat we nu echt de kans hebben om die campus te gaan ontwikkelen. Juist ook om dat onderwijsinstellingen volgens mij wel zien dat ze ook een maatschappelijke rol hebben in het opvangen van studenten, die her en der inderdaad ook voor problemen zorgen en het aanbod voor hen ook vrij gering is.

05:02:21

Voorzitter: U wilt toch nog er nog op doorgaan, de heer Dijk?

05:02:25

de heer Dijk: Ja, Voorzitter, volgens mij zijn we het op hoofdlijnen, en misschien best wel wat specifiekere lijnen, wel met elkaar eens. Vindt u ook dat er dan, omdat er een beetje haast bij is, dat er ook snel een plan moet liggen? Een uitgewerkt plan?

05:02:40

de heer Rustebiel: Welbeschouwd had ik natuurlijk al voorzien dat we daar rond deze tijd ongeveer met elkaar over zouden spreken. Ik ben wel benieuwd waarom het college de jaartallen opschrijft die het op heeft geschreven en waarom het niet sneller kan. Ik sluit mij aan bij die vragen. Maar om nu te zeggen: volgend jaar kan er zomaar een plan liggen. Ja, graag, als het kan. Dus graag een reactie van het college waarom de tijd wat verder weg lijkt te zijn.

05:03:05

Voorzitter: Goed, dank u wel. Meneer De Haan, woordvoering. U krijgt het woord.

05:03:10

de heer De Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Ook mijn partij is enthousiast over een campus. Wat ons betreft snakt Groningen naar een studentencampus. Sowieso dank aan de vraag van de SP, D66 en de VVD. Het college heeft het over op zijn vroegst 2025, werd al eerder genoemd. En de tweeduizend

woningen. Volgens mijn partij mag dit wel ambitieuzer en ook meer en sneller. We kijken om ons heen en het is duidelijk waarom. Onlangs presenteerde kenniscentrum KENCES-cijfers. Daaruit blijkt dat de komende jaren, ondanks alles wat er nieuw gebouwd zal worden, het tekort aan studentenkamers nog steeds vijftigduizend zal zijn. Daarnaast weten we allemaal hoe oververhit de Groningse woningmarkt is. De wachttijd op huurwoningen, sociale huurwoningen, is inmiddels vijf jaar. Het aantal woningzoekenden. Iedereen kent in zijn omgeving er talloze voorbeelden van. Een grote reden waarom mijn fractie hier ook een erg grote voorstander van is, is dat wij zien dat de balans tussen studenten in sommige Groningse wijken en straten wel echt de verkeerde kant soms lijkt op te slaan. Laat ik daarmee niet zeggen dat we niet blij zijn met de Groningse studentengemeenschap. Zeker niet. Het zorgt voor een prachtige en bruisende gemeente. Maar ik denk dat we ook niet kunnen weggijken voor de problemen die er zijn. Ik sprak laatst met een wijkagent en als je hoort hoeveel meldingen er dagelijks binnenkomen van geluidsoverlast door huisfeesten en dergelijke, die zijn ongekend hoog. Natuurlijk, dat heeft te maken met dat de binnenstad gesloten is. Maar het is ook een probleem, wat bijvoorbeeld in de Schildersbuurt al jaren speelt. Daarvoor moeten we dan ook een alternatief bieden. Mijn fractie denkt dat een studentencampus kan zorgen voor verlichting. Tot slot iets over de verantwoordelijkheid van de RUG en de Hanze. Natuurlijk zijn zij niet de enige partij. Mooi om te horen van de heer Rustebiel dat zij enthousiast zijn. Mijn fractie kreeg wat andere signalen. Mochten zij niet zo enthousiast zijn als de heer Rustebiel zegt, dan zou ik vooral hun willen drukken op hun verantwoordelijkheid en zorgen dat ze ook de verantwoordelijkheid pakken voor de effecten van hun groei. Dat was het.

05:05:23

Voorzitter: Nog niet helemaal, want de heer Bosch heeft nog vragen.

05:05:27

de heer Bosch: Dank u wel Voorzitter. Ik had inderdaad nog een vraag en die wilde ik inderdaad ook aan het einde stellen. Dat komt goed uit. Ik ken CDA als een partij die zich ook inzet voor sociale cohesie en dat mensen samenkomen. Vindt u het ook zo belangrijk dat de Campus Zernike, als die ontwikkeld gaat worden, ruimte biedt voor studenten om samen te wonen? Niet alleen maar losse appartementen en studio's?

05:05:46

de heer De Haan: Ja, dat vind ik een goed punt. Dat ben ik wel met u eens. Ja, zeker.

05:05:51

Voorzitter: Dat is helder. Mevrouw Moorlag, wilt u het woord voeren? Dan krijgt u het woord.

05:06:01

mevrouw Moorlag: Dank u wel Voorzitter. Er is een aantal vragen gesteld door een aantal partijen aan het college over de vestiging van studenten op Zernike. Juist ook de afgelopen maanden hebben we gezien hoe de woningnood ook onder studenten voor problemen zorgt. Het is dan ook echt goed dat we dit nu bespreken, dus dank voor het indienen van die vragen. De ChristenUnie vindt het ook een heel goed idee, om studenten op Zernike te vestigen en is het eens met de voorwaarden die het college stelt. Een goed woonmilieu met voorzieningen en groen zijn van belang voor een fijne woonlocatie. Het college geeft ook aan gemengde woonlocaties te creëren en oog te hebben voor eenzaamheid. Wij vinden dat allebei hele mooie voorwaarden, waar wij ook zeker heel enthousiast van worden. Het lijkt ons toch nog wel lastig om dit ook te realiseren en echt te sturen. We vragen het college ook hier duidelijke afspraken over te maken met projectontwikkelaars en corporaties,

zodat er ook gebouwd wordt met gedeelde ruimtes, of zoals Student en Stad ook al aangaf, dat er gedeeld gewoond kan worden. Verder sluiten we ons aan bij het CDA voor wat betreft de verantwoordelijkheid van de RUG en de Hanze. Dat was het Voorzitter.

05:07:18

Voorzitter: Fijn, dank u wel. De heer Van der Laan.

05:07:23

de heer Van der Laan: Dank u wel, Voorzitter. Tien jaar geleden was het woord campus een smet in deze raad. De Stadspartij heeft vaak gepleit voor een fatsoenlijke campus op bijvoorbeeld Suikerunieterrein. Veel partijen zagen dat helaas niet zitten. Er waren zelfs partijen die een vergelijking met strafkampen maakte en al dat soort zaken. Wel werden er houtje-touwtje quota opgelegd voor straten, om het aantal studentenwoningen te beperken. Alleen was handhaving vaak wel een lastig ding. We hebben gezien dat tijd zijn werk doet. Bovendien is het aantal studenten gigantisch gegroeid. Woningtekorten, overlast, sommige wijken hebben de discussie versneld. Wat blijft, is dat de gemeente Groningen geen rol ziet voor zichzelf bij de ontwikkeling en exploitatie van een campus. Het enige dat resteert is dat de gemeente onderzoek financiert en noodopvang coördineert. De Stadspartij vindt het raar dat de gemeente niet meer doet in een gemeente waar studie en onderwijs, ik gebruik niet vaak een Engels woord, maar ik doe doet nu toch, core business is. Binnen een gemeente waar bijna een derde van de inwoners studeert en de halve gemeente afhankelijk is van de studie industrie. De gemeente heeft zelf de universiteit en de Hanzehogeschool gevraagd, om te communiceren, alleen naar Groningen te komen als je een kamer hebt. Dat getuigt van weinig ambitie en is bijna exclusief denken. Dat in een progressieve gemeente. Een stad waar binnenkort het laatste stukje grootschalige industrie, Theodorus Niemeyer, haar deuren sluit en de afhankelijkheid voor studie, studie industrie, steeds meer en belangrijker wordt. Wij vinden dan ook de inzet van de gemeente Groningen erg karig. Wij sluiten ons daarom ook helemaal aan bij het betoog van de SP; grootschalige campus, liever duizenden dan duizend woningen, oftewel kamers. Waarom start de gemeente niet bijvoorbeeld een fonds, waar marktpartijen makkelijk geld kunnen lenen voor studentencomplexen, die passen binnen de gedachte om een campus te stichten. Dat is dan ook een concrete vraag richting collega en daarmee het einde van ons betoog.

05:09:41

Voorzitter: Nog niet het einde van uw bijdrage, want mevrouw De Vries wil u nog een vraag stellen.

05:09:48

mevrouw Moorlag: Dank u wel. Denkt meneer Van der Laan dat het probleem in het niet ontwikkelen van de campus hem zit, in het gebrek aan financiering? Want wat ik heb begrepen, is er niet een probleem in de financieringssfeer. Zijn er voldoende partijen die ook wel willen investeren in zo'n campus, dat dat best interessant is. Maar dat het hem och wat heeft gezeten in meerdere partijen die met elkaar moeten samenwerken en tot een plan moeten komen, en dat daar toch meer de vertraging is ontstaan?

05:10:17

de heer Van der Laan: Financiering is natuurlijk altijd een issue, al is het alleen maar voor de herinrichting van een bepaald gebied. Daar kan natuurlijk de gemeente wel degelijk een rol in spelen. Ook daar waar het gaat om financiering, dus we moeten dat breed zien. Kijk, nu kom je als gemeente niet verder: ja, we gaan wat onderzoeken financieren en een beetje noodopvang. Maar misschien moet je wel grootschalige financieringsopties bancair gaan aanbieden.

05:10:49

Voorzitter: Meneer Dijk heeft nog een vraag.

05:10:52

de heer Dijk: Ja, Voorzitter, ik wilde een soort van felicitatie doen naar de Stadspartij, dat de tijd ondertussen zo erg veranderd is. Je ziet altijd dat als dingen veranderen, dan kan er in één keer iets als een campus, in één keer door een hele gemeenteraad gedeeld worden. In die tijd was dat niet zo. Ik ben het met u eens. Het zou mooi zijn als de gemeente inderdaad voortvarend hiermee aan de slag gaat. Het kan niet snel genoeg gaan wat ons betreft. Maar u ziet toch ook dat de grond niet in eigendom is van de gemeente? Niet volledig en dat dat in ieder geval beperkingen met zich meebrengt? Vindt u dat de gemeente dit soort gronden altijd moet aankopen of in eigen bezit moet houden? Dan verwacht ik bij ruimtelijke ordening vraagstukken echt een hele andere houding van de Stadspartij. Het zou wel goed zijn trouwens.

05:11:35

de heer Van der Laan: Voorzitter, het Suikerunieterrein is in eigendom van de gemeente Groningen.

05:11:40

Voorzitter: Dat was een kort en bondig antwoord. Ik geef meneer Bosch het woord voor de woordvoering.

05:11:46

de heer Bosch: Dank u wel, Voorzitter. De situatie werd al even aangehaald. Zoals we nu zien dat er zo veel te kort is en dat er volgende week, hopelijk niet, maar misschien wel weer studenten op straat slapen. Het kamertekort is enorm en de woningmarkt zit op slot. Er moeten heel erg veel woningen bij komen. Dat is dan ook de reden dat wij wel voor een Campus Zernike zijn. Niet omdat wij nu zo graag willen dat studenten daar naartoe gaan en dat wij afstappen van het principe 'de gedeelde stad'. Maar meer vanuit het principe dat we overal moeten bouwen, dus ook op Zernike. Niet om studenten dus uit de stad te halen, maar om iedere student in ieder geval een geschikte woonruimte te geven. Dan ga ik wat meer in op de vragen van SP. Allereerst de voortgang. Ook wij zijn benieuwd en sluiten ons ook aan bij de vragen: wat stukt er nog? Waar kunnen wij als raad in helpen om dit proces te versnellen. Dan vervolgens de hoeveelheid. De SP refereert naar vijfduizend woningen. Het college heeft het over duizend, tweeduizend. Wij willen het ook heel erg hoog. Wij willen ook veel woningen. Als wij dan kijken naar de reactie van het college, waarom het maar duizend à tweeduizend zijn, dan zijn dat toch wat ons betreft slechte argumenten. Allereerst wordt de KENCES-monitor aangehaald en die voorspellen jaar na jaar dat studenten die naar Groningen komen, Nederlandse studenten, weer gaat zakken. Dat komt jaarlijks niet uit. Ze voorspellen ook dat er minder studenten uitwonend gaan wonen, dus meer bij hun ouders wonen. Terwijl het leenstelsel waarschijnlijk eraf gaat en studenten gelukkig weer iets meer geld hebben, om buitenhuis te wonen. Ze zeggen zelfs, en dat staat helemaal ver van de werkelijkheid af, dat er een overschot is van achthonderd woningen, van kamers onder de driehonderdvijftig euro. Kijk eens op Kamernet of vraag iemand die een kamer aanbiedt op Kamernet, die krijgen binnen uren honderden reacties op dat soort woningen. Dus wat er in de KENCES-monitor staat, staat heel ver af van de werkelijkheid. Zij trekken daar conclusies uit waar je totaal niet achter kunt staan. Dus als wij niet gaan bouwen met als argumentatie die KENCES-monitor, dan zijn we knettergek geworden, zou ik durven zeggen. Een ander argument wat genoemd wordt, is ruimtelijke ordening. Daar kan ik minder goed een inschatting van maken, in deze positie, maar ik zou wel graag willen dat dat beter onderbouwd wordt. Ik kan me voorstellen dat er wat moeilijkheden zijn, met van wie welke grond is en waar dan

precies. Maar als dat echt zo is, en we kunnen maar duizend à tweeduizend woningen plaatsen, hoe zit dat dan precies? Daar zouden we meer informatie over willen. Voor wie willen we die vijfduizend of in ieder geval heel erg veel woningen? Wat ons betreft moet dat een beetje in de trant gedacht worden, tussen de vijftien, twintig vierkante meter onder de vierhonderd euro. Met een GK zoals we dat in Groningen noemen: een gemeenschappelijke kamer. Sociale cohesie is ontzettend belangrijk in het studentenleven. Je komt net onder de vleugels van je ouders vandaan. Het is belangrijk dat je met mensen samenwoont, dat je het leven kan delen. Eenzaamheid is een heel erg groot probleem en wij kunnen hier een bijdrage aan leveren, om dat te verminderen. Ook als we nadenken over internationale studenten of Nederlandse studenten. Die keuze moet er niet zijn. Laat het vrij en probeer zo veel mogelijk die groep met elkaar te mengen. Hoe leuk is het als internationale student, om ook met Nederlandse studenten samen te wonen, om de Nederlandse cultuur beter te leren kennen? Te veel zie je nu dat dat een internationale bubbel wordt. Dat is zonde, zowel voor de Nederlandse als voor de internationale studenten, als voor de hele stad. Wat betreft het leefklimaat, daar is heel erg belangrijk dat het echt een gebied wordt. Het werd al aangehaald, dat vond ik heel mooi beschreven: we ontwikkelen wijken. Dit moet ook een wijk worden. Dus er moet horecavoorziening komen, er moet groen komen, sportvoorzieningen zowel binnen als buiten. Het moet echt een fijne plek zijn om te kunnen leven. Groningen is en blijft een fantastische plek om te wonen, werken en studeren.

05:15:57

Voorzitter: Meneer Bosch, u heeft een vraag van de heer Van der Laan.

05:16:04

de heer Van der Laan: Dank u wel, Voorzitter. Ik ben benieuwd, wat Student en Stad vindt van het feit dat de gemeente Groningen, de RUG en de Hanzehogeschool adviseert om actief te communiceren, dat studenten zonder kamer niet naar Groningen moeten komen. Hoe kijkt u daar tegenaan?

05:16:24

de heer Bosch: Voorzitter, dat moet natuurlijk een beetje in het licht gezien worden van de actuele situatie. Het is zo, dat er te weinig kamers zijn, helemaal in september en oktober. Dat is een enorm probleem. In 2018 is het daadwerkelijk gebeurd, dat studenten op straat moesten slapen. Dat je daar een ernstige waarschuwing voor plaatst en welke woorden je daar dan precies voor kiest, dat laat ik in het midden. Maar dat je een ernstige waarschuwing plaatst, dat er een enorm tekort is in Groningen, dat vind ik wel begrijpelijk. Voorheen zag je dat de universiteit daar helemaal niet over communiceerde en dan is dit denk ik in ieder geval een verbetering: niet naar Groningen komen als je geen kamer hebt. Dat klinkt wat heftig, maar op straat slapen is ook heftig. Dat zou ik daarop willen zeggen en dan wil ik graag afsluiten.

05:17:13

Voorzitter: Een korte vraag met een kort antwoord, meneer Bosch?

05:17:18

de heer Bosch: Ik zal mijn best doen.

05:17:19

Voorzitter: Meneer Dijk.

05:17:20

de heer Dijk: Voorzitter, ik zie de vergelijking niet. Ik hoorde net ook al: als een als een gewone

gemengde Groninger woonwijk. Ja, sorry maar ik vind dat echt een beetje onzin. We gaan daar toch geen sociale huurwoningen voor gezinnen bouwen? Of wilt u nu ook gaan pleiten dat we bijvoorbeeld speciaal voor mbo-studenten, die daar dan ook mogen huisvesten? Ik snap die redenatie niet en ik zou heel graag daar een fatsoenlijk antwoord op willen hebben.

05:17:45

Voorzitter: Ik denk dat de vraag duidelijk is meneer Dijk.

05:17:48

de heer Bosch: Zeker zijn ook mbo-studenten daar welkom. We bouwen toch niet alleen maar een mooie wijk, als er mensen uit in sociale huurwoningen wonen. We bouwen toch een mooie wijk, omdat er mensen wonen in Groningen die we graag een mooie wijk gunnen? Dus als daar alleen studenten wonen, dan zou het toch belachelijk zijn als we dan denken: nee, dan hoeft het geen mooie wijk te zijn. Dat zou een hele rare insteek zijn. Ik zeg dat we dat niet gaan doen.

05:18:11

de heer Dijk: Dat heb ik niet gezegd. Maar we moeten niet gaan doen alsof het een normale woonwijk gaat worden, want dat is het dus niet. Het blijft een Zernike Complex, helaas met een geïsoleerde bevolking die daar een stuk uit de stad woont. En natuurlijk moeten er voorzieningen komen. Niemand wil beton, asfalt, geen bereikbaarheid.

05:18:28

Voorzitter: Meneer Dijk, de vraag is duidelijk.

05:18:32

de heer Bosch: Ik pleit voor een fijne plek om te wonen, die overeenkomt met een fijne plek om te wonen, die bijvoorbeeld nu Stadshavens of Suikerzijde is. Volgens mij bent u dat met mij eens en is dit een beetje een non-discussie.

05:18:46

Voorzitter: Het gaat over de kwaliteit begrijp ik. Was dit de woordvoering meneer Bosch?

05:18:51

de heer Bosch: Ik wil graag positief eindigen, zodat iedereen hier in Groningen, ook vanwege de groei, nog een fijne plek heeft om het leven, zowel in de stad als op Zernike.

05:19:02

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Van der laan, Partij van de Arbeid.

05:19:06

de heer Van der Laan: Dank u wel Voorzitter. Er is op dit moment een grote behoefte aan geschikte woningen voor studenten. Dat is wel duidelijk. De Partij van de Arbeid wil dat iedere student goed kan wonen in Groningen en de ontwikkeling van de Zernike Campus kan daaraan bijdragen. Het is geen verrassing dat wij daarvoor zijn. Persoonlijk heb ik in 2015 ook al voor de ontwikkeling voor de campus gepleit. Het lijkt ons hartstikke goed, om hier binnenkort voortvarend mee aan de slag te gaan. Tegelijkertijd zijn wij wel van mening, dat er ook hier gemengd gebouwd moet worden. Dus dat Nederlandse en internationale studenten naast elkaar moeten kunnen wonen. Het zou wat ons betreft primair moeten gaan natuurlijk om woningen voor studenten. Maar tegelijkertijd moeten we er dan denk ik ook oog voor hebben, dat er bijvoorbeeld ook een heleboel bedrijfjes op Zernike gaan zitten en dat misschien medewerkers van de RUG, promovendi, ook op dat terrein willen wonen. Dus wat de Partij van de Arbeid betreft, zou het hier niet moeten gaan om extreem eenzijdig

ontwikkelen. Wat dat betreft voel ik ook wel wat voor de woorden die de heer Bosch daarover zojuist heeft uitgesproken. Nog een aantal vragen. We willen het college vragen om binnenkort ook een visie op het Zerniketerrein en voorzieningen te ontwikkelen die daar moeten zijn. Ik denk het toevoegen van woningen, stelt ons voor een aantal uitdagingen. Horeca is al genoemd, verkeer en vervoer lijkt me ook heel belangrijk. Daarbij moeten we natuurlijk ook, denk ik, een koppeling leggen tussen hoe zien wij de binnenstad en wat doen we op het Zerniketerrein.

05:20:33

Voorzitter: Meneer Dijk heeft een vraag aan u.

05:20:36

de heer Dijk: Voorzitter, moet er niet een soort polemiek maken als het gaat tussen betonnen flats en een hele mooie woonwijk, die gemengd is. Dus ik zou ook graag van de Partij van de Arbeid iets specifiek willen weten: zijn zij met de SP-fractie eens, dat het niet nodig is om daar wat luxere appartementen met een groter oppervlak te gaan bouwen. Dat het eigenlijk vrij kansloos is en ten koste gaat van aantallen die gemaakt moeten worden.

05:21:02

de heer Van der Laan: Volgens mij komt de polemiek hier vooral van de SP-fractie, want ik heb het woord beton niet eens genoemd. Nou ja, dat weten we niet. U kunt gelukkig niet in mijn hoofd kijken, daar moet ik niet aan denken. Laat ik het zo zeggen, en dan hoop ik duidelijk te zijn: de SP-fractie had het over een geïsoleerd deel van de stad, waar alleen maar een select groepje mensen, namelijk jongeren, woont. Dat is niet hoe ik het zie. En in die zin zei ik ook, en ik meende daarmee voldoende duidelijk te zijn, dat als we het dan hadden over het debat tussen u en de heer Bosch, en de heer Bosch zei: 'Het wordt een nieuwe stadswijk', dat ik mij meer kan vinden in de woorden van de heer Bosch dan in die van u. Ik probeer dat juist te nuanceren en daarin wat kon consensus te zoeken door te zeggen: 'Ja, natuurlijk de nadruk moet liggen op woningen voor jongeren.' We hebben het ook over samenwonen gehad, daar kon u ook in mee komen. Alleen voor mijn gevoel moeten we ook recht doen aan het feit, dat er ook heel veel groeiende bedrijven op Zernike zitten. Misschien moeten we ook in het verlengde daarvan zeggen: misschien dat er ook andere woonvormen moeten komen. Ik denk dat het ook nog goed moeten onderzoeken. Er is nog niet eens een visie. Alleen wat de Partij van de Arbeid betreft, gaan we dat niet bij voorbaat uitsluiten. Tot slot, het programma BOUWJONG loopt bijna af. Hier hebben we in het debat hiervoor ook al aan gerefereerd. Partij van de Arbeid- fractie vraagt zich af of er misschien, stel we besluiten tot een soort BOUWJONG tweede tranche, waarschijnlijk zijn we na 2025 ook wel weer toe aan een nieuwe naam voor het programma, maar of we ook woningen voor starters in dat programma kunnen opnemen? Want volgens mij is daar een groot tekort aan. Zoals het college zelf ook overweegt, is het zo dat het ontbreken van woningen voor starters nu ook de doorstroom uit de woningen voor jongeren in de weg staat, waardoor daar een soort flessenhals ontstaat. Daarom lijkt dat ons iets om verder te onderzoeken. Dank u wel.

05:23:01

Voorzitter: Mevrouw Brouwer, het woord.

05:23:04

mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter.

05:23:11

Voorzitter: Excuus, meneer Van der Laan. U heeft nog een vraag aan meneer Van der Laan.

05:23:16

de heer Van der Laan: Helemaal goed, Voorzitter. Wat vindt de heer Van der Laan van het tempo wat het college nu voorstelt? Dat ligt volgens ons wel heel erg laag.

05:23:25

de heer Van der Laan: Ik denk dat er misschien wel behoefte is aan versnellen, maar ik vraag me af of dat mogelijk is.

05:23:32

Voorzitter: Gaat u hier nog op door, meneer Dijk?

05:23:34

de heer Dijk: Ja, kort om het even scherp te hebben. U heeft ook gezien dat de grond niet volledig in bezit is van de gemeente. Dat betekent dat je beperkt invloed hebt op wat daar komt en er wat er gebouwd wordt. We kunnen inderdaad een soort tegenstelling gaan creëren, die er volgens mij niet is, over dat het alleen maar een hele eenzijdige bebouwing moet worden. Ik probeer aan te geven, en mijn vraag was volgens mij heel helder: bent u met me eens dat er op dat terrein gezien de grond niet in ons eigendom is, dat we geen behoefte hebben aan luxe appartementen?

05:24:06

de heer Van der Laan: Wie zijn we dan?

05:24:08

de heer Dijk: U. Vindt de Partij van de Arbeid Groningen, dat er voldoende dure grotere appartementen beschikbaar zijn, bijvoorbeeld in de binnenstad. We zien studioficering bijvoorbeeld ook al in woonwijken. Dat loopt wel. Maar betaalbare woonruimte, bent u het mij eens dat we dat niet nodig hebben op Zernike?

05:24:31

de heer Van der Laan: Volgens mij begint meneer Dijk in dit debat een beetje de meester van de schijntegenstellingen te worden. We zitten namelijk in een ontzettend krappe woningmarkt. Volgens mij is er een tekort als het gaat om alle type woningen in deze stad. Dus dan heb ik het zowel over woningen voor studenten, woningen voor starters en zelfs ook, meneer Dijk, een tekort aan woningen die te duur zijn. Volgens mij ben ik daar volstrekt helder in geweest. Dat ik zei: 'Er is nu nog geen visie, dus we weten het nog niet.' Ik denk dat we het misschien wel moeten onderzoeken. Bovenal, er zitten ook een heleboel bedrijven op Zernike. Dus nee, ik ben er geen voorstander van, om bij voorbaat te zeggen: het mogen alleen maar woningen zijn voor jongeren en verder niks. Volgens mij ben ik daar glashelder en duidelijk in.

05:25:19

de heer Van der Laan: Ik vind dat niet glashelder. Ik vraag u heel helder: wilt u daar luxe appartementen of zegt u: nee, dat hoeft niet.

05:25:26

de heer Van der Laan: Wat is dan een luxe appartement volgens de heer Dijk?

05:25:29

de heer Dijk: Elf-, twaalf-, dertienhonderd euro. Tussen de dertig en veertig vierkante meter.

05:25:32

Voorzitter: Ik ga mij ermee bemoeien. Het is niet zo'n hele vruchtbare discussie vrees ik. Het is goed om aan het college mee te geven welke wensen er zijn met betrekking tot de samenstelling van de

woningen, en waar de accenten liggen bij de partijen. Dat is wel helder op dit moment. Ik geef nu het woord aan mevrouw Brouwer en dan aan de heer Ram.

05:25:56

mevrouw Brouwer: Dank u wel, Voorzitter. ik denk toch dat je ook moet kijken naar de verschillende onderdelen waar het om gaat, met name over de internationale studenten. Waarvan ook wel lijkt dat er elk jaar meer en meer en meer komen. Dat is als eerste ook de rol van de universiteit en de Hanzehogeschool. Zij werven ook de studenten en er komen ook steeds meer naar Groningen toe. Het lijkt me ook goed, meneer Dijk stelde dat vanmiddag voor in het vragenuur, om ook het gesprek aan te gaan met ons allen en met meerdere partijen. We hebben dat al een keer gedaan. Daar is toen niet zo heel veel uitgekomen vanuit de universiteit en de Hanze, maar ik begrijp dat van de wethouder dat hij momenteel positief is over de samenwerking. Dus misschien zijn er ook nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Als tweede denk ik dat we moeten kijken hoe we het doel, de internationalisering, en Student en Stad refereerde daar ook naar, dat we de internationalisering bij studenten ook willen bevorderen. Dat ze ook meedoen in de Groningse samenleving. Zeker als het op huisvesting aankomt, vinden internationale studenten vaak een dichte deur. In de stukken wordt het ook benoemd: dutch only komt heel vaak voor bij de verhuur, maar ook bij de studenten in Groningen zelf, die liever met Nederlandse studenten samenwonen. Daarom was de GroenLinks-fractie niet altijd een voorstander van Zernike voorzien van kamers. We zien nu wel terugkomen, en daar refereerde de wethouder vanmiddag ook al naar, dat er ook moet worden gezorgd dat er goede voorzieningen komen, bijvoorbeeld met startups. Je hoeft ook geen luxe omgeving te creëren en het hoeft niet een aparte wijk te worden, wat GroenLinks betreft. Het kan ook wel in die vorm van studentenhuysvesting lijkt ons. Maar je kunt ook zien: zou daar ook personeel bij kunnen gaan wonen? Dat zijn soms ook tijdelijke professoren die gastcolleges geven, enzovoorts. Dat hoeft wat ons betreft ook inderdaad geen luxe appartementen te worden, bijvoorbeeld. Maar ik denk wel dat de huisvesting ook voor nationale en internationale studenten heel goed is. Ik heb ook van iemand gehoord die gestudeerd heeft in Nijmegen bijvoorbeeld, die heeft gezegd: ja, maar ik hoef niet in dat nachtleven. Dat was een oudere student die in alle rust bijvoorbeeld een kamer wilde huren. Dat moet ook mogelijk zijn. Ik heb het al even aangestipt en ik weet ook dat de SP daar ook echt tegen is. Wij zijn als fractie heel huiverig voor als je alleen maar voor internationale studenten daar huisvesting doet, en dan voor de kortere studies, dat dat alleen maar weer short stay gaat worden. Daar gaan we dan ook echt voor liggen, want dat lijkt me niet de bedoeling. Het zijn vaak dure kamers en bovendien zonder enig huurbescherming. Tot slot nog, Voorzitter, Zernike ligt wel in een prachtige omgeving met veel natuur en groen. Dat is ook goed om de leefbaarheid goed te houden, ook voor studenten. We moeten dit toch ook behouden. Ook daar is veel voorzien in het groen. Wat ons betreft dan maar de hoogte in bouwen. Want het Zernike zelf staat vol met lage gebouwen en volgens mij kan dat echt efficiënter. Dank u wel.

05:29:46

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Rustebiel had een vraag en meneer Moerkerk ook? Nee, meneer Ram is eerst nog met de woordvoering. Meneer Rustebiel.

05:29:55

de heer Rustebiel: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor GroenLinks een hele analyse geven van de problematische kamerverhuurmarkt. Heel herkenbaar. Maar dit debat gaat over Campus Zernike en ik was wel benieuwd wat voor visie u nu heeft, als fractie op dat gebied? Wat voor soort gebied moet dat in de toekomst nu worden?

05:30:12

mevrouw Brouwer: Nou, wat ik al zeg: de hoogte in bouwen, als het dan al moet, dan maar in elk geval de hoogte inbouwen, als u daar op doelt. Ook behoud van het groen, want dat is daar minstens zo belangrijk. Het is een hele groenrijke omgeving. Er zijn paddenpoeltjes en dat soort dingen. Het is een ecologisch gebied. Daar moet je goed naar kijken en ik denk dat je daar met zijn allen naar moet kijken, wat daar mogelijk is. Ook samen met de Hanze en de RUG, wat ik ook al aangaf, dat je dat niet zomaar iets gaat doen, maar ook nadenkt over de toekomst. Blijft het ook het aantal studenten, de doorstroom, zoals het nu gaat.

05:31:00

Voorzitter: Het is wel een erg lang antwoord. U bent eigenlijk door uw tijd heen. Dus ik wil de woordvoering nu aan de heer Ram geven.

05:31:17

de heer Ram: Dank u wel, Voorzitter. De PVV is onder voorwaarden voor een campus. Wij hebben al eerder gepleit voor een campus op het Suikerunieterrein, zoals de Stadspartij. Een campus kan een oplossing zijn voor het tekort aan woningen voor studenten en ook internationale studenten. Er is wel degelijk een nut en noodzaak daarvoor. Daarnaast constateren wij wel dat er een prikkel is bij de universiteit en de hogeschool, om zoveel mogelijk studenten trekken vanuit het buitenland, om ook extra financiën te creëren voor zichzelf. Daarnaast als je een campus neerzet, moet die ook geëxploiteerd worden. Die exploitant die moet dan ook die kamers vol krijgen. Dus daar gaat ook een prikkel uit om dan meer studenten te trekken vanuit het buitenland. Dat is wel een inzicht of een realisatie waar wij met zijn allen bij moeten stilstaan, want dat betekent natuurlijk wel dat je ook een extra aanbod kunt creëren daarmee.

05:32:21

Voorzitter: Meneer Ram, mevrouw De Vries wil met u in gesprek.

05:32:26

de heer Ram: Goed.

05:32:27

mevrouw De Vries: Dank u wel, Voorzitter. Meneer Ram heeft het over een prikkel, dat als er meer aanbod is, dat dan de universiteit en hogeschool meer studenten zouden moeten werven om dat te vullen. Maar is dat niet alleen aan de orde als de universiteit en de hogeschool ook daadwerkelijk financieel investeren in die gebouwen? Is het niet zo, dat ze dat helemaal niet mogen en kunnen doen omdat ze hun geld aan onderwijs uit moeten geven?

05:32:53

de heer Ram: Nee, ik bedoel het anders. De universiteit verdient grof geld aan een internationale student. Ik geloof iets van twaalfduizend euro per student. Dat is ongeveer het bedrag wat ze moeten neerleggen. Universiteiten hebben tekort aan geld. Dus, het is voor een universiteit heel slim, om heel veel internationale studenten in Nederland te krijgen. Dus van daaruit heeft de universiteit en de hogeschool een prikkel, om internationale studenten te krijgen. Er staat een prachtig, mooie campus met hele mooie woningen en een mooie supermarkt, enzovoort. Een mooie brochure ook voor internationale studenten, om hiernaartoe te komen. Dus de vraag is dan: welk probleem los je dan op?

05:33:37

Voorzitter: Mevrouw De Vries, wilt u daarop doorgaan? Kort graag, want het zijn van die ellenlange verhalen.

05:33:48

mevrouw De Vries: Het is een debat, hè? U legt een link die er volgens mij niet is. U zegt: de universiteit krijgt geld door internationale studenten. En dan legt u ineens een link met het aanbod aan studentenwoningen. Die zie ik niet. Mijn vraag is dan: wilt u dan graag dat we een hele ongezellige studentenstad worden, met mensen die hier niet graag komen, misschien met tentenkampen? Dat werkt ook niet zo heel goed in de marketing, zodat Groningen niet meer bekendstaat als een mooie studentenstad die we nu zijn, omdat er dan minder internationale studenten naar Groningen komen?

05:34:29

de heer Ram: Op dit moment is bijna een kwart van alle studenten in Groningen die op de universiteit zit, is internationaal. Er is een enorme trek naar Groningen toe van internationale studenten. Dat creëert zijn eigen overschot. Daarom hebben we ook die tentenkampen hier in Groningen. Dus als je dan een hele mooie campus bouwt, krijg je nog meer internationale studenten, omdat de universiteit juist daar wel bij vaart, financieel.

05:34:56

Voorzitter: Meneer Ram, de heer Bosch wil daarover nog iets weten, geloof ik.

05:35:05

de heer Ram: Ja, ik zou nog graag iets willen zeggen over afspraken. Maar goed.

05:35:09

de heer Bosch: Ik zal mijn vraag kort houden. We hebben nu gelukkig geen tentenkamp. U zegt: 'Dat creëert extra toestroom van internationale studenten. Wat is daar het probleem van?'

05:35:25

de heer Ram: Dan houd je uiteindelijk toch een overschot? Welk probleem los je op door dan extra bij te bouwen? Waar wij voor staan, is goede afspraken maken over hoeveel studenten hier naar Groningen komen, met de universiteit en met de hogeschool. Een quotum bijvoorbeeld voor internationale studenten. Waarom moeten er een ongebreidelde groei zijn van de universiteit? Volgens mij begrijpen jullie het niet.

05:35:51

de heer Bosch: Moet ik constateren dat de PVV liefst niet wil dat de studentenpopulatie in Groningen groeit. Dat zien wij totaal anders.

05:36:01

de heer Ram: Daarvan akte.

05:36:01

Voorzitter: Meneer Ram, u maakt uw verhaal af?

05:36:04

de heer Ram: Volgens mij heb het ik al genoemd. Ik wil graag dat het college aan het werk gaat met de universiteiten om afspraken te maken over het beperken van de groei. Zodat er meer beheersbaarheid komt op de woningmarkt en onze kamernood dan ook wordt gereduceerd. Dus afspraken maken met de universiteit over de groei van internationale studenten. Dat lijkt mij een

eerste stap. Dan kun je ook praten over een campus, en weet je ook welke aantallen je moeten hebben.

05:36:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik wil het woord aan de heer Moerkerk geven.

05:36:40

de heer Moerkerk: Dank u wel, Voorzitter. Eerst het positieve. Ik wil graag een grote campus met een GK, met winkels en een goede OV-verbinding en ook gemêleerd alles neerzetten. Maar ik sluit wel aan bij de woordvoering bij de heer Haan. In 2015 heeft u geprobeerd al een campus op de agenda te krijgen. In 2010 is het geprobeerd en ik heb het in mijn vorige politieke leven 15 jaar geleden al geprobeerd en werd weggehoond door deze raad. Nu doen wij alsof wij in één keer een inzicht hebben en een campus willen. Dat is totale onzin. De universiteit wil een campus, die haar verdienmodel netjes intact houden en die woningen bouwen op eigen grond. Dan moeten wij nu niet gaan doen, alsof wij in één keer een campus willen. Wij moeten nog veel meer gaan doen. We moeten nog een campus bouwen, maar dan in regie van de gemeente en niet in de regie van de RUG.

05:37:39

Voorzitter: Mevrouw De Vries wil met u in gesprek.

05:37:41

mevrouw De Vries: Dank u wel. Ik ben heel benieuwd naar het verdienmodel van de RUG, als het gaat om huisvesting.

05:37:49

de heer Moerkerk: De RUG moet nu mensen melden niet te komen, omdat er geen kamers zijn. Dus als er over drie jaar vijfduizend kamers zijn, dan kan de RUG zeggen: kom allemaal, alles opgelost. Maar wat ik wil, is dat een campus ook dient om de wijken waar nu de ellende zit, die deze raad aan zichzelf te danken heeft, door altijd die campus tegen te houden, ook oplost. Dus dit is niet genoeg. Straks loopt er een nieuwe woonwijk vol met het verdienmodel van de RUG en de oude wijken waar de problemen zitten, worden niet opgelost. Er moet meer gebouwd worden. En de gemeente heeft daar een grotere rol in dan wat er nu gebeurt. De RUG bepaalt nu wat daar gebouwd wordt. Het is haar grond. Dat is mijn woordvoering.

05:38:39

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Dijk.

05:38:42

de heer Dijk: Voorzitter, bij de woordvoering van de Stadspartij ging het ook over grondbezit: wanneer doen we het Suikerunieterrein? Daar hebben we nu plannen voor, dus dat is een beetje een gelopen race. Moeten we grond aankopen als gemeente, om daar een campus te gaan bouwen en als gemeente zelf te exploiteren? Is dat wat u voorstelt? Dat zou ik interessant vinden, daar niet van.

05:39:04

de heer Moerkerk: Ik vind dat een interessant gedachte. Als er nu duizend of tweeduizend eenheden gebouwd worden op het universiteitsterrein dan is dat te weinig. Dat lost niets op, want we hebben meer problemen dan de woningnood voor internationale studenten. Als de gemeente een gebied ontwikkelt, misschien in de buurt van Zernike of ergens anders, misschien in de vorm van een campus. Misschien moeten daar de huisjesmelkers, die wij zo moeilijk in controle kunnen krijgen, bij

betrokken worden. Ruil panden in, in kwetsbare wijken. Neem de regie. Dus neem gewoon regie en maak een exploitatiemodel. Maar hang je niet helemaal op aan de RUG of aan de Hanzehogeschool. De universiteit kiest daar in haar eigen belang. Maar de gemeente kan meer doen, dan nu doen alsof ze in één keer een inzicht heeft na jaren.

05:39:46

Voorzitter: Mevrouw De Vries.

05:39:48

mevrouw De Vries: Dank u wel. Ik wil dan toch ook een lans breken voor de universiteit. Ik vind de manier waarop u daarover spreekt, ook wel wat. Dat is niet hoe ik het zou doen. Ik denk dat de universiteit en de studenten heel veel toevoegen aan deze stad. Dat het aantal inwoners in Groningen groeit en het aantal studenten ook meegroeit. Dat de universiteit ook al zich daarvan bewust is, dat het wel erg exponentieel gegroeid is en daarin ook in de communicatie naar buiten toe wel degelijk stappen in heeft gezet. Ook wel degelijk aangeeft, dat het een maatschappelijke verantwoordelijkheid voelt. Dus ik zou toch wel willen pleiten voor wat meer trots op die universiteit, die ook heel veel brengt voor onze stad. Ik ben blij in ieder geval dat we met zijn allen willen dat er woningen komen op Zernike. Daar zou ik graag mee willen beginnen.

05:40:37

de heer Moerkerk: Ik ben ook heel trots op de universiteit. Ik heb er graag van onderwijs genoten. Ik ben ook trots op dat we een studentenstad zijn, internationale allure, dat staat totaal niet ter discussie. Maar in de wijken waar de problemen zitten, merken we niets van een iets andere attitude van de universiteit. Ze laat studenten voortdurend naar binnen, zonder grens. Dat kunnen we de universiteit niet kwalijk nemen. Dat is een onderdeel van het businessmodel en hoe ze gefinancierd worden. Maar het ligt wel op ons bordje. Die campus dient het doel van de universiteit. Dat is een pervers model. Dat is eerder ook gezegd in de commissie op meerdere punten. Wij moeten als raad meer doen, of het college moet meer doen, buiten deze campus, om meer problemen te tackelen. Er kan meer gebeuren dan dit. We zijn niet klaar als dit gebeurt. Dank u wel.

05:41:23

Voorzitter: Ik wil tenslotte het woord geven aan mevrouw De Wrede.

05:41:28

mevrouw De Wrede: Dank u wel. U begrijpt wel dat ik het de hele tijd ga hebben over de natuur op Zernike. Op zich is ook de Partij voor de Dieren niet heel erg tegen een campus, tenminste niet meer. Maar wij zien ook wel een beetje dat probleem van het faciliteren van de groei van de aantallen studenten, op het moment dat je meer huisvesting bouwt. Dat vinden wij wel een beetje een probleem. Dus we zijn niet tegen een campus, maar we vinden wel dat er afspraken moeten worden gemaakt met de universiteit en de hogescholen, over de groei van de aantallen studenten. Dat is inderdaad het verdienmodel, bij mijn weten nog steeds, van de universiteiten. Dat ligt aan meerdere kanten volgens mij onder vuur. Hoe meer studenten, hoe meer universiteiten verdienen. Dus ik vind de gedachtegang van verschillende partijen in deze raad, die zeggen: kijk, als we nog meer huizen neerzetten, dan kan universiteit ook weer makkelijker meer studenten werven. En dan haal je die druk niet van de wijken. Dat is toch volgens mij ook wel één van de doelstellingen van het bouwen van campus op Zernike: dat je een beetje die druk van de wijken haalt.

05:42:45

Voorzitter: Dit roept wat reactie op. Meneer Van der Laan.

05:42:49

de heer Van der Laan: Dank Voorzitter. Er wordt steeds gesproken over het verdienmodel van de universiteit, maar het is ook het verdienmodel, ik zou bijna zeggen van de hele stad. Iedereen verdient aan studenten en studeren en onderwijs. Is de Partij voor de Dieren het daarmee eens?

05:43:06

mevrouw De Wrede: Ja, volgens mij wel, maar je moet natuurlijk wel een beetje belangen tegen elkaar afwegen. Ik heb de indruk dat de overlast van studenten toch wel erg veel is toegenomen. Dan heb ik het over het feit dat veel mensen zeggen: ja, we kunnen gewoon amper meer slapen. Dat lijkt mij toch wel een heel reëel probleem.

05:43:29

Voorzitter: Meneer Dijk heeft ook nog een vraag.

05:43:32

de heer Dijk: Voorzitter, goed om te horen dat steeds meer partijen inderdaad zeggen dat er een soort maximum moet komen, om het aantrekken, het toevoegen van nieuwe studenten in Groningen. Volgens mij is dat een discussie die de SP en het CDA vlak voor de zomer graag aan willen gaan. Dat heb ik in het vragenuur opgegeven. Dat gaan we doen, dat gaan we bespreken. Alleen, je kunt een campus ook niet geïsoleerd zien. Tegen de heer Moerkerk zal ik het ook willen zeg, maar dan zou ik daar ook graag een reactie op willen hebben. Natuurlijk moet dat. Natuurlijk moeten we daar de aantallen beteugelen, dat die vrije groei beperkt wordt. Maar ziet u ook in dat plannen als BOUWJONG tot doel hadden, om jongeren uit de handen van huisjesmelkers te halen en dat dat tot nu toe onvoldoende is gebleken. Dat we uiteindelijk dus ook moeten kijken of we de druk van de wijken kunnen halen, door panden weer terug te bouwen naar gezinswoningen. Dat het helemaal geen kamerverhuurpand is, dat dat de volgende stap is. Als jij aan iemands eigendom komt, dat dat heilig is en dat dat heel erg in de papieren gaat lopen? Dus dat dit eigenlijk alleen maar verleidingspogingen zijn?

05:44:37

mevrouw De Wrede: Ik heb niet echt een vraag gehoord, maar ik vond het op zich wel een heel goed verhaal.

05:44:41

de heer Dijk: Dat we het niet geïsoleerd kunnen zien, dat is mijn vraag.

05:44:45

de heer Bosch: Volgens mij.

05:44:46

Speaker 5: Volgens mij.

05:44:46

de heer Dijk: Niet geïsoleerd kunnen zien.

05:44:47

mevrouw De Wrede: Volgens mij zijn wij het redelijk eens. Ik wil er verder nog naar voren brengen, dat wij wel vinden dat studenten ook wel door de stad moeten kunnen wonen. Dat we ook nog moeten kijken of we leegstaande kantoorpanden kunnen ombouwen en dat we wat studenten betreft geen afscheid moeten nemen. Tenminste, niet helemaal van het concept gedeelde stad. In principe is dat natuurlijk een goed idee.

05:45:15

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw De vries.

05:45:19

mevrouw De Vries: Dank u wel. Dat gaat nog even over die afspraken over het aantal studenten. Ik heb een aantal partijen daar nu over gehoord en mevrouw De Wrede is de laatste woordvoerder, dus ik had nog een vraag en die moet ik dan nu stellen. Hoe ziet mevrouw De Wrede dat voor zich, als wij dan met de universiteit in gesprek gaan: we vinden het wel heel veel en we willen maximaal zoveel studenten hebben. Denkt u niet dat dat dan ook heel erg ten koste gaat van de Nederlandse studenten? We kunnen natuurlijk niet zeggen: we willen alleen internationale studenten werven. Zo werkt dat niet. Dus dat gaat ten koste van de Nederlandse studenten die hier willen studeren. Dus dat zijn ook de mensen die hier in de stad wonen. Hoe ziet mevrouw De Wrede dat voor zich?

05:45:59

mevrouw De Wrede: Daar zit een complex en technisch vraagstuk en het lijkt me goed dat alle voors en tegens daarvan op papier krijgen. Dat we misschien ook eerst met de instellingen zelf in gesprek gaan, of zij daarin ook mogelijkheden zien. Verder denk ik dat het op zich een positief feit is, dat studenten op jonge leeftijd de kansen hebben om naar het buitenland te gaan en kennis te maken met andere culturen en dat soort zaken. Dus ik zou niet automatisch willen zeggen: eigen volk, eerst wat dat betreft, om maar even heel duidelijk zijn. We zijn best een beetje voor die campus, maar we wij vinden wel dat studenten niet moeten worden blootgesteld aan de grillen van de markt. Dat dingen zoals we die op dit moment zien, met studentenkamers van negenhonderd euro, waar het in de maand februari al negenentwintig graden is, dat is natuurlijk absurd. Dat zouden we wel voor moeten zijn. Dus we dachten: misschien kunnen we via corporaties een plan maken voor de campus. Niet dat de gemeente dat dan zelf helemaal moet doen, maar het ook niet overlaten aan de markt. Dus in principe zijn wij niet tegen, mits corporaties een grote rol kunnen krijgen. We willen niet het groeibeleid van onderwijsinstellingen gaan faciliteren. En natuurlijk, dat is wel heel belangrijk, het mag niet ten koste gaan van de ecologie.

05:47:48

Voorzitter: Ik heb het een beetje ruimte gegeven, want ik vond het wel een uitwisseling van ideeën en van meningen. Dat betekent wel dat de wethouder nog maar tien minuten heeft om hierop te reageren, maar hij heeft natuurlijk veel opgehaald. Dat scheelt. Het woord is aan de wethouder.

05:48:10

de heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Ook de raad bedankt. Terecht wat u zegt: er zijn veel opmerkingen gemaakt. Her en der wat discussie, maar over het algemeen is er denk ik wel een hele duidelijke lijn in te ontdekken. Dat u met zijn allen wel zegt, op een uitzondering daargelaten, ik kom zo nog wel terug op de argumenten die net genoemd zijn, dat het wonen op Zernike dat u daarachter staat. Dat u ook van mening bent dat tot nu toe veel te lang heeft geduurd, want we hebben die voornemens inderdaad al eerder geuit. Dat u vindt dat de gemeente daar samen met de andere partijen, de campus, de ondernemers en de kennisinstellingen, tempo van moet maken. Daar zijn allerlei argumenten voor. Daar ga ik ook zo nog even op in. Ik proef toch wel dat u vindt dat er veel meer tempo gemaakt moet worden. Daar ben ik het ook wel met u eens en ik kom er zo wel op terug. Ik heb een paar keer best wel een discussie gehoord en ik weet wel, het is maar net hoe je de woorden gebruikt van: wij zijn voor een campus, of wij vinden dat er een campus gebouwd moet worden. Kijk, we hebben al een campus in Groningen. We hebben er zelfs twee: The Healthy Ageing Campus en de Zernike Campus. Op die Healthy Ageing Campus wordt ook al gewoond. Er wordt op

dit moment zelfs een nieuw gebouw voor permanente bewoning. Op Zernike Campus nog niet. ER werd een paar keer gerefereerd naar discussies over het initiatief destijds van de Stadspartij voor een campus, dacht ik, op het Suikerterrein. Dat was wel natuurlijk een ander type discussie. Dat ging vooral over het feit van: ja, we willen die groei van studenten eigenlijk niet meer in de stad. Sterker nog, we willen dat verminderen en we zetten ze allemaal, ik chargeer hoor, apart neer in een soort van groot woonblok op bijvoorbeeld het Suikerterrein. Dat leverde toen heftige discussies op. Vijf jaar geleden is al gezegd, dat werd door de raad gesteund: het zou goed zijn om op die Zernike Campus, waar bedrijvigheid, onderwijs en ook al steeds meer voorzieningen bij elkaar komen, het goed zou zijn om ook daar een woonfunctie, om allerlei redenen, aan toe te voegen. Dat is een beetje andersom geredeneerd. Dat is inderdaad bedoeld om Zernike niet een gewone woonwijk te maken. Daar heeft de heer Dijk wel gelijk in, dat zal het nooit worden. Maar wel om het wat meer een onderdeel van de stad te maken. We hebben natuurlijk al door middel van infrastructuur de afgelopen jaren geprobeerd Zernike beter aan de rest van de stad te binden, maar dat zou eigenlijk ook moeten met wat er gebeurt op Zernike. Dus het zou om meerdere redenen goed zijn, dat de levendigheid toeneemt en dat de voorzieningen toenemen. Dat past ook heel goed: meer wonen voor primair studenten, maar misschien ook wel voor andere groepen erbij. De reden die er de afgelopen jaren bij is gekomen, is dat wij er met elkaar ook wel achter zijn gekomen dat het programma BOUWJONG een nieuwe impuls nodig heeft. De aantallen die wij een aantal jaren geleden bedachten, waarvan wij dachten dat we en de groei konden opvangen en de druk van de wijk konden afhalen, die aantallen moeten om allerlei redenen omhoog. We moeten dus door blijven gaan met BOUWJONG. Dat betekent ook dat er op Zernike programmatisch, alleen al los van het feit of het allemaal kan en of het goed is voor Zernike, ruimte is in ieder geval voor de komende jaren voor 1500 tot tweeduizend woningen. Als je puur naar de behoefte kijkt, dan zeg ik ook even richting de heer Bosch, zou dat misschien nog meer kunnen worden de komende jaren. Ik sluit dat helemaal niet uit. Tegelijkertijd moeten we ook wel reëel zijn van hoeveel ruimte is er eigenlijk, op in ieder geval korte termijn, om op een goede manier wonen te organiseren. Er werd ook gezegd: je moet het niet met kleine aantallen doen. Je moet groot beginnen. Want als je echt het wonen ook aantrekkelijk wil laten maken voor mensen op Zernike, moet je niet met vijftig eenheden komen, die ergens op het grote terrein staan. Nee, dan moet je grote aantallen maken. Het liefst ook juist in die gebieden, dat maakt het ook zo moeilijk, die aantrekkelijk zijn om te wonen. Want dat is natuurlijk niet naast het Kernfysisch Versneller Instituut. Als dat al planologisch zou kunnen. Juist dat noordelijk deel, waar wij als gemeente het meeste grondbezit hebben, daar is nog wel wat ruimte, hoewel het ook daar snel vol begint te lopen, omdat het een heel populair bedrijventerrein is. Juist gelieerd aan die campus. Maar ligt het daar minder voor de hand om in ieder geval te beginnen met wonen. Dat kan wel juist in het gebied waar de onderwijsinstellingen nu zitten. Daar zie je inderdaad ook wel het probleem. Willen we daar echt substantieel wonen toevoegen, dan moeten er keuzes gemaakt worden. Niet alleen keuzes door de gemeente, maar ook inderdaad door de RUG en de Hanze, die daar de meeste grond en meeste gebouwen bezitten. Keuzes die betekenen dat wij inderdaad bij nieuwbouw van bijvoorbeeld van complexen daar, nieuwbouw van combinaties moeten maken van onderwijsfuncties en wonen. Dat we bijvoorbeeld de keuze moeten maken om parkeren op het maaiveld, het parkeren naar onder te brengen en daar bijvoorbeeld ruimte te geven voor wonen. Dat zijn soms pijnlijke, ingewikkelde keuzes die een universiteit en de Hanze en moeten maken. Ook ontwikkel technisch om dat voor elkaar te krijgen, ingewikkeld maken. Dat verklaart ook wel dat het de afgelopen jaren misschien wel veel te lang heeft geduurd. Tegelijkertijd heeft uw debat wat u aan heeft gevraagd en de aandacht die een aantal partijen ook in de media, voor de zomer, er al voor

hebben gevraagd, heeft ontzettend geholpen. We zien de urgentie en de druk ook bij de kennisinstellingen om er echt wat van te maken, toenemen. Zit de gemeente daar dan afwachtend bij? Nee, we werken samen, we zitten samen in het bestuur, ook met ondernemers in het campusbestuur, om er ook voor te zorgen dat er nu ook het tempo wordt gemaakt. En ik zeg u ook toe, want we hebben ook al een aantal stappen gedaan, er is vorig jaar al een uitgebreide studie gedaan naar wat potentiële locaties zouden kunnen zijn. We zijn op dit moment bezig met een marktconsultatie dat de partijen, dat zijn combinaties van marktpartijen en corporaties, vragen: hoe zou ze die woonfunctie ingevuld kunnen worden? We verwachten daarvan de eerste resultaten rond de jaarwisseling. Ik zeg hier ook toe dat we dan met een uitgebreide brief komen, om te kijken wat daaruit komt. Op basis daarvan zullen we ook een plan maken, want we proberen zo snel mogelijk uit te voeren.

05:53:53

Voorzitter: Punt, want meneer Moerkerk heeft een vraag.

05:53:56

de heer Moerkerk: U geeft aan dat het toch lastig is, om daar woningbouw neer te zetten. Er moet veel geïntegreerd worden, gebouwd, de grondgrondposities liggen een beetje lastig. Is het niet verstandig, om parallel aan dat project ook te kijken naar een secundaire locatie, waar ook een soort van campus gebouwd kan worden, waar de gemeente veel meer de regie kan nemen? Misschien huisjesmelkers kan motiveren panden in de stad te verkopen, en te ruilen voor een positie in de investeringen die daar moeten worden gedaan. Waar u veel meer aan de bal moment en waar het eenvoudiger is om snel te ontwikkelen?

05:54:30

de heer Van der Schaaf: Voorzitter, als je het hebt over de vraag naar studentenwoningen die erg groot is, waar we de komende jaren flink mee door moeten gaan, dan heeft u gelijk. Dan zullen wij ons niet moeten beperken tot alleen maar bouwen voor studenten op Zernike. Of je dat dan een campus moet noemen, is een tweede. Maar we zullen inderdaad wel degelijk, en dat doen we ook, we zullen ook binnenkort met een voorstel komen om betaalbare studentenhuisvesting te bouwen op de [Onhoorbaar] locatie, die ook in ons bezit is. Op dit moment wordt er al gebouwd op de Healthy Ageing Campus. Dus we zullen ook door moeten gaan met het verlengen van BOUWJONG. Dus het bouwen op andere plekken dan alleen de Zernike Campus voor jongeren. Er zijn al een aantal locaties waar op korte termijnplannen zullen zijn en we zullen ook samen met corporaties, en ook met de kennisinstellingen, naast bouwen op Zernike, kijken of er ook elders in de stad nog ruimte beschikbaar is. Misschien wel in combinatie ook met andere doelgroepen. Waarom ook niet studenten- of jongerenhuisvesting op Suikerterrein? Dat hoeven we helemaal niet op voorhand uit te sluiten. Ook daar zijn gebieden waar we dat kunnen doen. Wij blijven wel als college, en ik proef dat ook nog wel, in deze raad achter het idee van die ongedeelde stad, ook als het gaat om zowel nationale als internationale studenten. We zien ook dat er al woonwijken zijn die qua leefbaarheid, maar ook als het gaat om de effecten op de huizenmarkt, dat die zijn bezweken bijna onder de verkadering. Daar hebben we natuurlijk al een aantal maatregelen tegenover gesteld de afgelopen jaren. Maar dat gaat inderdaad alleen maar werken, die analyse van de heer Dijk klopt wel, als we ook flink blijven bijbouwen. Niet alleen maar om de groei op te vangen van studenten, maar ook om inderdaad de druk op sommige wijken in ieder geval te kunnen verminderen. Dus als dat een beetje in die richting komt, wat u bedoelt, dan sluit dat ook wel aan bij het college wil.

05:56:23

Voorzitter: Meneer Moerkerk is nog niet helemaal tevreden.

05:56:26

de heer Moerkerk: Ik zal het kort houden.

05:56:28

Voorzitter: Graag.

05:56:28

de heer Moerkerk: Bijbouwen betekent dat er studenten gaan wonen. Maar er ligt ook nog een opdracht om studenten uit bepaalde wijken te halen en daar weer gezinnen terug te brengen. Past dit ook ergens binnen het programma? Door huisjesmelkers te motiveren of verhuurders te motiveren dat te doen.

05:56:45

de heer Van der Schaaf: Dat is heel ingewikkeld en een aparte discussie. Kijk, gezinnen terugbrengen in wijken. Het zou heel goed zijn, want er zijn meer huishoudens dan studenten en gezinnen, dus het ligt allemaal wat genuanceerder.

05:56:56

de heer Rustebiel: Volgens mij zijn wij het eens, dat er gebieden, straten zijn in bepaalde wijken in onze stad, waar de hoeveelheid particuliere verhuur veel te hoog is geworden. Het klopt, het zou mooi zijn als wij dat in een aantal straten kunnen terugbrengen. Dat die bezitsverhoudingen weer anders komen. Dat is goed voor de leefbaarheid, daar ben ik van overtuigd. Ik zou nog niet één, twee, drie weten hoe wij dat met het huidige beleidsinstrumentarium wat wij tot onze beschikking hebben, of de wettelijke mogelijkheden hebben, om dat te doen. Wat wel helpt, is dat we genoeg alternatieven bieden, betaalbare alternatieven, ook voor studenten, zodat een deel van het verdienmodel van de mensen waar we het hier over hebben, wordt genuanceerd. Wat gaan we dan op Zernike bouwen? Dat was ook een discussie. Kijk, ons idee is inderdaad, daar begon een aantal jaren geleden ook een discussie over, je moet misschien wel beginnen met een groep voor wie dit het meest aantrekkelijk is. Dat zijn inderdaad exchange studenten, studenten die korte tijd in Groningen verblijven. Maar we willen het daarbij niet bij laten. Wij denken inderdaad dat het goed zou zijn, om naast internationale studenten ook ruimte te bieden voor Nederlandse studenten. Juist vanuit de mix hè die de heer Bosch ook zo bepleit. We denken ook dat dat bij uitstek kan door inderdaad woonvormen te creëren met gemeenschappelijke ruimtes. Dus niet alleen maar studio's en enkele trapopgang. Daar sluit ik me ook helemaal bij aan. We denken zelfs ook dat er wel ruimte is voor andere doelgroepen, bijvoorbeeld docenten die op Zernike werken of expats. Betekent dat dat er dan peperdure appartementen moeten komen? Wat mij betreft niet per se. Het kan best eens incidenteel kunnen, maar dan moet het ook wel een appartement zijn die die hoge prijs waard is, en inderdaad niet een appartement van dertig vierkante meter voor elfhonderd euro. Daar zit volgens mij zelfs iemand die heel veel geld verdient niet op te wachten. Dat zijn uitwassen in onze woningmarkt, die we in ieder geval op Zernike niet moeten willen, wat mij betreft. Het tempo. Ik heb er net al iets over gezegd. Ik ben het helemaal eens dat iedereen zegt: dat gaat niet snel genoeg. Gemeente, universiteiten en Hanze zijn het met elkaar eens dat we het tempo omhoog gaan brengen. Ik beloof je ook dat u daar op basis van de eerste marktconsultatie rond de jaarwisseling, voortgang op krijgt. Dat we gaan werken aan een plan. Lukt het dan wat eerder dan 2025 was de vraag, om dingen op te leveren. Ja, ik zou dat wel willen, maar dat is wel ingewikkeld. Dat is niet uit onwil of dat we niet nu kunnen versnellen. Maar we hebben te maken met ingewikkelde trajecten,

ingewikkelde locaties en we hebben ook nog met een planologische procedure te maken. Dus we zullen er alles aan doen het sneller te doen. Maar u weet, bijvoorbeeld bij het naar het plan als bij het SuikerUnie terrein of bij Stadshaven, hoe ingewikkeld het is om tempo te maken. Maar het zal wat ons betreft, dat het niet aan de gemeente mag liggen, dat tempo. Ik heb het idee dat ik de meeste vragen beantwoord heb. Ja, de PvdA, vroeg nog naar de voorzieningen. We hebben natuurlijk de afgelopen jaren vijftien miljoen als gemeente geïnvesteerd in Zernike. Dat nu is ook zichtbaar nu geworden. Er is in de coronatijd flink doorgebouwd. Dat gaat om en groen, dat gaat om ruim. En ook ruimte voor or bijvoorbeeld voorzieningen, winkels, supermarkt, de horeca.

06:00:00

De heer Van der Schaaf: Ruimte zit al in bestemmingsplannen, maar dat klopt. Op het moment dat wij dus een visie vragen op wonen [Onhoorbaar 00:00:04-00:00:05], dan hoort daar ook een verhaal bij hoe je dat op een prettige manier kunt doen, en dan gaat het net zo goed over groen, als over voorzieningen, als over de bereikbaarheid, laten we dat ook trouwens niet vergeten.

06:00:15

Voorzitter: Volgens mij kunnen we hiermee wel afronden.

06:00:18

De heer Van der Schaaf: Ik heb het idee van wel, maar-

06:00:19

Voorzitter: Nee, we hebben geen vragen meer, want het is tien over negen en we moeten even luchten. Er begint zo meteen weer een nieuwe commissie hierna.

06:00:26

Speaker 3: De vraag is nog niet beantwoord.

06:00:30

Voorzitter: Waar heeft u om-

06:00:32

De heer Van der Schaaf: Ja, financieel fonds. Ja, nee, ik ben het eigenlijk wel eens met mevrouw De Vries. Eigenlijk is geld niet het probleem op dit moment, dus dat zou vanuit de gemeente niets toevoegen. Er is nog genoeg geld in Nederland en dus ook genoeg partijen die dat in vastgoed willen investeren. Daar zit op dit moment het probleem niet in.

06:00:49

Speaker 3: En de afspraken-

06:00:50

De heer Van der Schaaf: Wat we wel moeten doen, is zelf investeren in de openbare ruimte, maar dat doen we ook.

06:00:54

Speaker 3: En de afspraken met universiteiten over de groei van studenten, daar had u niks over gezegd.

06:00:58

De heer Van der Schaaf: Ja, dat is een wat andere discussie. Ik heb daar vanmiddag wel iets over gezegd trouwens. Dat gaat met name over de omvang van de universiteit en de Hanzehogeschool. Wat ik vanmiddag ook gezegd heb bij het vragenuurtje, persoonlijk, maar ook als college, houden we

er niet zo van om te zeggen: "Nou, de stad kan zoveel studenten aan." Dat vinden we een beetje een ingewikkelde discussie. Moet je dan ook zeggen hoeveel gepensioneerden een stad aankan? Dat is altijd wel ingewikkeld. Waar we wel mee te maken hebben, dat zien we nu gewoon gebeuren, is dat met name die toestroom, die enorme toestroom van internationale studenten op een moment tot problemen kan leiden, dat dat tot ongecontroleerde instroom leidt. Ik vind wel, en volgens mij vindt de universiteit en Hanze dat ook, dat we met elkaar in staat moeten zijn die instroom te sturen en te reguleren om te voorkomen dat we situaties krijgen waar we nu in zitten, en daar zou ik graag wettelijke mogelijkheden voor willen.

06:01:51

Voorzitter: Goed, en met deze woorden sluit ik deze vergadering. Ik dank ieder hartelijk voor zijn aanwezigheid en zijn inbreng, ook de mensen thuis. Ik moet nog even een ding vaststellen en dat is, het is een brief en die hoeft niet naar de raad als ik zo alles hoor. Dat hebben we ook nog even op de valreep besloten. Dank je wel allemaal.