

Vragen voor het vragenuur 1 september van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I Vragen van de fractie van de partij voor de Dieren over de verwijderde grote hoeveelheden krabbenscheer uit sloot in De Held (Kirsten de Wrede)

Bij deze willen wij graag informatie over de houding van de gemeente inzake een ernstige overtreding van de wet Natuurbescherming, of liever gezegd, een opeenvolging van overtredingen. De groene glazenmaker is een libelle die voor zijn voortplanting krabbenscheer nodig heeft en op de lijst van beschermde dieren en planten onder de Habitatrictlijn staat. Geen krabbenscheer, geen groene glazenmaker. Daarom is krabbenscheer streng beschermd onder de Wet natuurbescherming en mag er per keer maar de helft van een hoeveelheid worden verwijderd.

In het slotenstelsel in de wijk de Held was veel krabbenscheer. Helaas is hier niets meer van over. In december 2019 is bijna alle krabbenscheer verwijderd. Het Waterschap zei eerst dat het spontaan moest zijn gezonken, maar later dat een onbekende het had gedaan.

In september 2020 heeft de firma Groenwerf in opdracht van het waterschap Noorderzijlvest een groot aantal verspreid liggende oppervlakken van krabbenscheer verwijderd, terwijl er net weer wat begon terug te komen. Sowieso in strijd met de gedragscode, want er mag alleen in het natte deel van wateren van 1 oktober tot 1 december worden gewerkt. Waarom is weer zoveel krabbenscheer verwijderd? Wellicht onkunde bij de uitvoerders. De sloot langs de Natalie Barneykade wordt volledig schoongemaakt en alle krabbenscheer verwijderd.

Het IVN stuurt een brief naar het Waterschap Noorderzijlvest en doet haar beklag over de onwettige verwijdering van krabbenscheer. Een paar maanden later zou het waterschap dat doen, zo werd aangekondigd. Echter: wat er gebeurde was dat het Waterschap systematisch de laatste resten krabbenscheer verwijderde en deze verderop in het water dumpte. Dat was geen herplant, dat was alleen maar meer verwijdering en het creëren van een dumpplek met rotte krabbenscheer ten gevolge.

Wij stellen u hier graag de volgende vragen over.

1. De overtredingen van de Wet natuurbescherming waren bekend bij de gemeente, want er zijn meldingen over binnengekomen. Waarom heeft u nooit een handhavingsverzoek ingediend bij de provincie?
2. Naar aanleiding van bovenstaande is het duidelijk dat het Waterschap niets heeft gedaan om de situatie op te lossen, sterker nog, tot twee maal toe alleen maar méér krabbenscheer verwijderde. In hoeverre bent u tevreden over de aanpak van de provincie en de acties die hierna door het Waterschap zijn genomen? Bent u het met ons eens dat dit ernstige incident pas afgerond kan worden als door het Waterschap de krabbenscheer vrijwel volledig is teruggebracht?
3. Hoe oordeelt u over het feit dat nu het ecosysteem moedwillig is vernietigd, er gelijk een exoot oprukt, namelijk de grote watervanil? Bent u hierover in contact met de provincie?

II Vragen van A. de fracties van Student&Stad, D66 en VVD over kamernood (Steven Bosch) en B. van de PvdA-fractie over hetzelfde onderwerp (Maarten van der Laan)

A. Vragen van de fracties van Student&Stad, D66 en VVD:

Over de hele breedte is er een groot woning tekort in Groningen. Dit knelt nog meer dan normaal tijdens het begin van het collegejaar, wanneer sommige afgestudeerde studenten nog niet verhuisd en nieuwe studenten al wel naar Groningen zijn gekomen. Vooral voor internationale studenten, die niet de mogelijkheid hebben om het verhuizen naar Groningen tijdelijk uit te stellen, is dit een groot probleem.

Uit begrip en medemenselijkheid organiseert de gemeente Groningen in samenwerking met de onderwijsinstellingen sinds 2019 noodopvang om deze piek op te vangen. Ondanks dat er op het laatst iets is opgeschaald zitten de 220 plekken vol. De Gsb koppelt doormidden van het initiatief Shelter Our Students (www.sosgroningen.nl) internationale studenten aan studenten die in Groningen wonen en een bank of plekje voor een matras over hebben. Zij hebben op dit moment veel te veel aanvragen en kunnen voor ongeveer 100 studenten niks betekenen. Tot overmaat van ramp moet de piek aan internationale studenten nog komen, deze wordt eind deze week verwacht. Een herhaling van 2018, toen er studenten op de grond bij het station sliepen, lijkt aanstaande.

De fracties van Student & Stad, D66 en de VVD willen na aanleiding van de hierboven omschreven situatie de volgende vragen stellen aan het college:

1. Hoe groot schat het college het aantal internationale studenten die hier aankomende week is en geen slaapplek heeft?
2. Is er uitzicht op extra plekken voor noodopvang,? Zo ja, wanneer wordt dit verwacht?
3. In het voorjaar werd op vragen over de noodopvang van D66 en Student & Stad geantwoord dat de 180 plekken genoeg zouden zijn. De GSB en ESN hebben toen ook al aangegeven dat dit niet het geval zou zijn. Waarom ligt die inschatting zo ver van de huidige situatie? Hoe kijkt het college nu terug op die inschatting?
4. Een corona uitbraak in de noodopvang locaties is goed voorstelbaar, vooral locatie The Village waar 80 studenten bij elkaar in een slaapzaal liggen. Hoe is het college van plan om te gaan met een corona uitbraak? Blijven de studenten daar welkom?
5. Hoe zijn de vorderingen met het komen tot een structurele oplossing? Hoe is het contact met de onderwijsinstellingen op dit onderwerp en voelen zij zich mede verantwoordelijk voor de steeds terugkerende problematiek in deze periode? Werken ze mee aan het bieden van een structurele oplossing van dit probleem?

B. Vragen van de PvdA-fractie:

Uit de media blijkt dat in (nagenoeg) alle studentensteden er een groot tekort is aan huisvesting voor (internationale) studenten. Het patroon de afgelopen jaren blijkt dat er met name sprake is van een grote piek in de vraag naar woonplekken voor studenten tijdens het begin van het collegejaar.

Momenteel komen er bij de PvdA veel signalen binnen dat de druk bijzonder groot zal worden. De piekopvang die door de gemeente Groningen is ingesteld loopt binnen no-time

vol. Shelter Our Students (SOS) is al een actie gestart waarbij stadgers en studenten kunnen helpen door (internationale) studenten tijdelijk onderdak te bieden. De PvdA-fractie heeft signalen ontvangen dat het aantal meldingen van studenten het aanbod van tijdelijk onderdak van deze studenten ver overstijgt. Er dreigt dus een situatie te ontstaan waarin er studenten naar Groningen komen die in een noodsituatie komen omdat er geen onderdak voor ze is. Hierover heeft de PvdA-fractie de volgende vragen:

1. Wat heeft het college al gedaan om de piek aan studenten zo goed mogelijk te kunnen opvangen? En wat gaat het college nog meer doen nu blijkt dat er nog steeds sprake is en zal zijn van jongeren zonder huisvesting?
2. Op de langere termijn lijkt bijbouwen van jongerenhuisvesting noodzakelijk. Toch is het programma BouwJong eindig. Is het college voornemens om ook de komende jaren door te gaan met het bijbouwen van meer structurele huisvesting voor jongeren?
3. Gelet op de grote hoeveelheid jongerenhuisvesting die de afgelopen jaren is toegevoegd, maar toch ieder jaar de huisvestingsproblemen en prognoses van nog grotere aantallen (internationale) studenten die de komende jaren naar Groningen komen, lijkt bijbouwen alleen geen oplossing meer te bieden. Welke andere oplossingen ziet het college samen met de onderwijsinstellingen voor zich?
4. Gelet op de grootte van deze problematiek die overal in Nederlandse studentensteden lijkt te spelen is het vanuit de landelijke politiek nog oorverdovend stil. Is het college voornemens om samen met de onderwijsinstellingen dit probleem ook landelijk aan te kaarten en zich ook tot het Rijk te richten?
5. De universiteit in geeft in haar berichtgeving inzake deze wooncrisis voor (aankomende) studenten vaak aan dat zij niet verantwoordelijk zijn voor huisvesting. In de ogen van de PvdA-fractie zou de universiteit zich het welzijn en dus onderdak van haar studenten wel degelijk ten volle moeten aantrekken. Hoe ziet het college dit?
6. De PvdA fractie ontvangt veel signalen van jongeren dat het enorm zou helpen als er 1 gratis website is waarop alle (jongeren)huisvesting staat (ook particulier) waar via rechtstreeks met de verhuurder in contact kan worden getreden. Hoe kijkt het college hier tegenaan, ziet zij hiervoor mogelijkheden?

III Vragen van de SP-fractie over Kelderwerk, kind aan huis, democratische vernieuwing, gezinsverzorging en WMO-ondersteuning (Wim Koks)

Een aantal vragen van de SP fractie in de rubriek "Hoe staat het er mee?"

1. **Kelderwerk** is een sportvoorziening waar jongeren op goedkope wijze hun fysieke en psychische conditie op peil kunnen houden. Verder vinden er veel mensen een vrijwilligersplek, werkervaringsplek of stage. Tijdens de laatste corona golf is de voorziening gesloten wegens financiële problemen en het ontbreken van huisvesting. Een aantal malen heeft onze fractie aandacht gevraagd Even zo vaak heeft de wethouder de toezegging gedaan

dat Kelderwerk overeind gehouden moet worden. Dat het college Kelderwerk belangrijk vindt zien we terug: op de Ita komt Kelderwerk wel vier keer voor, tijdens het voorjaarsdebat heeft de wethouder de toezegging gedaan er een oplossing zou zijn met de begroting. We horen van Kelderwerk dat er sinds die toezegging geen stap voorwaarts is gezet, huisvesting ontbreekt en (overbruggings-) financiering uit blijft: de club bloedt dood. De SP fractie hoopt niet dat de wethouder dit met oplossing bedoelt. Wordt Kelderwerk op kort termijn gered?

2. Humanitas organiseert sinds jaar en dag de projecten “**Kind aan Huis**” en “**Voorlezen**”, een stevig bijdrage aan het terugdringen van tweedeling in het basis onderwijs. De financiering van beide projecten was gebaseerd op de houtje-touwtje systematiek: elk jaar maar weer lappen uit allerlei hoeken en gaten. Vorige jaar heeft wethouder Diks op vragen van de Partij van de Dieren en de SP toegezegd dat structurele financiering in de begroting van 2021 geregeld zou worden. We horen nu dat voor 22 nog steeds aan alle kanten gelapt moet worden. Neemt het college structurele financiering op in de begroting 22?
3. Begin dit jaar heeft de raad het voorstel **democratische vernieuwing** aangenomen. Deze sluit met de toezegging er een planning wordt gemaakt over de praktische uitwerking. Ook dat er een voorstel wordt komt hoe de raad wordt betrokken en op de hoogte blijft van de resultaten. We zijn nu een half jaar verder, het onderwerp staat niet op de LTA dus de SP fractie is wel benieuwd: hoe staat het er mee?
4. Eind vorige jaar heeft de raad een initiatief voorstel aangenomen ingediend door 100%Groningen, PvdA, Groen Links en de SP: de herrijzenis van de **Gezinsverzorging**. Het college zou in 2021 met een uitwerking komen, de raad zou wensen en bedenkingen kunnen uiten en vanaf 2022 zou het experiment van start gaan. Voorzitter, 2022 is in zicht, op de LTA staat de gezinsverzorging niet, laat staan dat de raad een uitwerking voor wensen en bedenkingen heeft gekregen. Ook hier de vraag: hoe staat het ermee?