



Schriftelijke vragen ex Art 38 RvO

Aan: Het college van B&W van Groningen

Betreft: gezondheidsrisico's uitstoot Icopal

Datum: 16 augustus 2021

Geacht college,

Een gezonde luchtkwaliteit is bepalend voor een goede leefomgeving. Bewoners van de westelijke wijken maken zich zorgen over de veiligheid van de uitstoot van Icopal in Vierverlaten. Vierverlaten is een buurtschap met 160 inwoners aan de uiterste westgrens van onze gemeente, grenzend aan Hoogkerk en begrensd door het Hoendiep en de Roderwolderdijk. De wijk ligt ingeklemd tussen de industrielocaties Suikerunie, Icopal en het recyclingbedrijf Scheffer/vd Veen. Omliggende wijken zijn Hoogkerk, De Held en Gravenburg.

Icopal is gelegen aan het Hoendiep en produceert sinds jaar en dag bitumineuze bedekkingen. Sinds 2005 is een omgevingsvergunning verstrekt o.a. op grond van een geurmeting. Desondanks is stankoverlast in frequentie en intensiteit niet afgenomen volgens de omwonenden en vrezen zij gezondheidsrisico's zoals blijkt uit schriftelijke vragen van SP en PvdA d.d. 22 12 2016 en SP, PvdA en Groen Links d.d. 01-04-2019.

Onlangs ontvingen wij een brief van bewoners waarin zij hun zorgen uit spreken over de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid door de uitstoot van Icopal. Dat bewoners er niet gerust op zijn wordt o.a. gevoed door een artikel in dagblad Trouw van 2 februari 2021 'De giftige bijmaak van duurzaam asfalt' (zie bronvermelding aan het eind van deze brief). Daarin wordt gesproken over het feit dat bij de verhitting van bitumen, nodig voor recycling van het asfalt, structureel te veel van het kankerverwekkende benzeen (een Zeer Zorgwekkende Stof, ZZS) in de lucht komt.

Een aantal technische aspecten hebben wij de afgelopen maanden nagevraagd bij de ambtelijke organisatie die zich o.a. baseert op de Omgevingsdienst die de toezichhoudende rol inneemt. Naar aanleiding van de zorgen van omwonenden en de ambtelijke antwoorden resteren bij ons een aantal vragen:

1. In de beantwoording van de schriftelijke vragen d.d. 01-04-2019 geeft B&W aan dat Icopal de gemeente eens in de vijf jaar moet informeren over de uitstoot van bepaalde stoffen (ZZS). Die 5-jaarstermijn is aangevangen op 1-1-2016, 5,5 jaar geleden dus.
 - a. Icopal heeft een desktopstudie laten uitvoeren naar de aanwezigheid van "zeer zorgwekkende stoffen" (ZZS) in de goederenstromen. Wanneer is dit onderzoek uitgevoerd? Zijn de resultaten openbaar beschikbaar? Hoe betrouwbaar is dit onderzoek, gezien een mogelijk "slager keurt z'n eigen vlees" effect?
 - b. Hoewel het artikel in Trouw (zie hierboven) gaat over de verhitting van bitumenhoudend asfalt, recyclet en verhit Icopal dakbedekking waarin ook bitumen zit. Is het risico op de uitstoot van benzeen en mogelijke andere schadelijke stoffen in dit verhittingsproces meegenomen in de studie die Icopal heeft laten uitvoeren? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom is dit niet meegenomen in het onderzoek?
 - c. In mei 2021 hebben uitstootmetingen plaats gevonden. Door wie zijn die metingen uitgevoerd en in wiens opdracht? Wanneer komt het meetrapport openbaar beschikbaar? Bent u bereid de raad te informeren over de eventuele maatregelen die getroffen worden op basis van de metingen? Zo nee, waarom niet?

- d. Rapportage eens in de vijf jaar lijkt lang. Wordt tussentijds nog toezicht gehouden door de Omgevingsdienst en/of GGD op de uitstoot van schadelijke stoffen in het algemeen en ZZS in het bijzonder? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat zijn daarvan de uitkomsten over de afgelopen vijf jaar?
2. Hoewel het voorkomen van schadelijke stoffen niet het zelfde is als stankoverlast, vormt stankoverlast wel een indicatie van waar de gassen die bij de productieprocessen vrijkomen, neerslaan.
 - a. In 2018 heeft u 34 klachten ontvangen over stankoverlast door Icopal. Hoe zijn deze aantallen en herkomst in 2019 en 2020?
 - b. In de beantwoording van de schriftelijke vragen over Stankoverlast Westelijke Wijken (dd 1-4-2019) geeft u aan: "Wij zijn en blijven met het bedrijf in gesprek om de geuroverlast zoveel mogelijk terug te dringen." Wat is er sinds 2019 gebeurd op dit vlak?
3. In 2014 heeft de GGD een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gezondheidsrisico's en zijn in november 2019 gesprekken gevoerd met een aantal omwonenden waarin de GGD heeft aangegeven een nieuw onderzoek te overwegen. In verband met de coronacrisis heeft de GGD deze overweging in de wachtstand gezet. Nu de corona drukte aan het afnemen is bent u bereid de GGD opdracht te versterken tot het doen van nader onderzoek betreffende eventuele gezondheidsrisico's door de uitstoot van Icopal? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer gaat dit onderzoek plaats vinden? Vormen de zorgen van omwonenden mede de basis van het onderzoek?
4. Als de Omgevingswet (wrs. per 01-07-2022) in werking treedt vervalt landelijke regelgeving omtrent stankoverlast en moet deze door de gemeente worden vastgesteld in het Omgevingsplan. Wanneer wordt deze lokale regelgeving voorgelegd aan de raad?
5. Met de uitbreiding van de woonbebouwing in onze gemeente komen bedrijven als Icopal en Scheffer/Vd Veen (Roderwolderdijk) steeds dichterbij de leefomgeving van bewoners te liggen. Ook is er sprake van voortschrijdend inzicht in de schadelijke gezondheidseffecten die bepaalde bedrijfsactiviteiten kunnen hebben op de in de buurt wonende inwoners, waaronder naast ZZS en geluidsoverlast ook de uitstoot van fijnstof en mogelijk andere schadelijke stoffen. Momenteel wordt na gedacht over de westflank van onze gemeente in de toekomst. Spelen hiervoor beschreven ontwikkelingen een rol in de overwegingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer worden die gedeeld met de raad?

Onlangs ontving de raad de collegebrief "Gebiedsvisie Westpoort". Wij verzoeken de agendacommissie bespreking van deze brief in te plannen voor eind september. Gezien de locatie van Icopal verzoeken wij u deze vragen voor half september te beantwoorden.

Ceciel Nieuwenhout	Wim Koks	Jan Pieter Loopstra
GroenLinks	SP	PvdA

<https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/de-giftige-bijmaak-van-duurzaam-asfalt~b7794f43/>