

Reactie van de bewoners aan de Roderwolderdijk, Hoendiep en Aduarderdiep n.a.v. beantwoording college vragen uitstoot Icopal

Geachte lezer,

Hierbij een schriftelijke op de beantwoording van het college op vragen van SP, Groen Links, PvdA over gezondheidsrisico uitstoot Icopal van d.d. 22-09-2021.

Uit recente metingen bleek namelijk dat de volgende stoffen zijn gemeten bij Icopal:

1. ZS-stoffen zijn volgens artikel 57 van Europese Reach-verordening:
 - CMR-stoffen: kankerverwekkend (de C van carcinogeen), mutageen (de M) en giftig voor de voortplanting (de R van reprotoxisch)
 - PBT-stoffen: persistent, bio accumularend en toxisch ofwel giftig
 - vPvB: zeer persistent en zeer bio accumularend
 - Stoffen van soortgelijke zorg (zoals hormoon versturende stoffen)
2. PAK's – Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen
 - PAK's zijn schadelijke stoffen die kankerverwekkend zijn. De meest voorkomende PAK is benzo(a)pyreen. PAK's ontstaan als organisch materiaal verbrandt bij hoge temperaturen.

Buurtapp voor melden klachten

In 2013 zijn er afspraken gemaakt met Icopal en de toezichthouder vanuit de omgevingsdienst, om klachten die de buurt ervaart te melden in een buurt app. De klachten die gedaan zijn in de buurtapp gingen over een ernstige vorm van geur/-stank overlast.

Deze app heeft echter niet geleid tot oplossingen. De communicatie bij een klacht is vanuit Icopal summier en een gemiddeld antwoord vanuit Icopal is: *"Ik heb een ronde gedaan, maar niets aangetroffen"*. Pas begin dit jaar heeft er een gesprek plaatsgevonden met o.a. directeur de heer Lars Dahlstrand. Een aantal bewoners die bij deze gesprekken aanwezig zijn geweest, waren voorzichtig positief. Er zijn echter ook bewoners die er bewust voor gekozen hebben om niet deel te nemen aan deze gesprekken, omdat men vanuit de terugkoppeling van buurtgenoten ook hoorde, dat men vanuit Icopal niet direct een oplossing kon bieden voor de ervaren overlast.

Daarnaast zal ook bij u als college de zaak van de asfaltfabriek in Nijmegen bekend zijn, waar net zoals bij Icopal al langere tijd overlast werd ervaren en stoffen die de gezondheid kunnen schaden worden uitgestoten. Hieronder 2 linken naar nieuwsberichten hierover.

Linken naar soortgelijke problematiek in Nijmegen

<https://nos.nl/artikel/2398915-gemeenteraad-nijmegen-wil-dat-asfaltcentrale-die-vuile-lucht-uitstoot-vertrekt>

<https://nos.nl/artikel/2396289-forse-normoverschrijding-asfaltfabriek-nijmegen-omwonenden-woest>

Reactie op vraag 1

Wat ons opvalt als buurt en ook verbaasd over waren dat het gebeurde is dat de slager zijn eigen vlees keurt. Duidelijk is in ieder geval dat Icopal hier al jaren mee weg komt. Vergunningen worden verleend en normen worden daar waar nodig gewijzigd/verhoogd.

Uit onderzoek blijkt nu dat de koolwaterstofemissie en PAK's uit het productieproces en de recycling hoger zijn dan het Activiteitenbesluit toestaat. O.a. die van benzeen. Deze stof kwam eerder niet uit eigen deskstopstudie voor. Hieruit blijkt maar dat de waarde van het "keuren van eigen vlees", niet wenselijk is. Als buurt geven wij sinds eind jaren '90 al aan bezorgd te zijn. Toen is er het e.e.a. gewijzigd in het productieproces en is er een chemische stankoverlast ontstaan, totaal anders dan de geur die het productieproces daarvoor met zich meebracht. Ook is de reikwijdte toegenomen, van zeer plaatselijk naar ver in de omgeving waarneembaar.

De maatregel die wordt aangegeven ter verbetering, namelijk het koelfilter vervangen tijdens de zomermaanden is niet de gewenste maatregel. Filters dienen met regelmaat te worden vervangen, dit is wat tot het proces hoort en niet een nieuwe maatregel. In het verleden hebben we zelfs weken overlast ervaren omdat de filters niet op voorraad waren! Hoe kan het dat de Omgevingsdienst elk jaar een controle uitvoert bij Icopal en er niet is geconstateerd dat er niet aan de normen is voldaan?

Ook al wordt bij de nieuwe meting op 23-09-2021 geconstateerd dat er wordt voldaan aan de normen, dan neemt dit de bezorgdheid m.b.t. onze gezondheid niet weg! Het gerucht gaat zelfs dat er onderzoek wordt gedaan door het Martiniziekenhuis naar het feit dat er meer kanker in deze omgeving voorkomt dan elders.

Reactie op vraag 2

Het blijkt dat het buiten gebruik stellen van de productielijn 4 heeft niet geleid tot een afname van klachten zoals Icopal aangeeft. Er is een forse toename van klachten! De informatie over het aantal klachten die verstrekt zijn aan het College is niet correct weer gegeven door Icopal en/of de Omgevingsdienst. Het aantal gemelde klachten ligt aanzienlijk hoger na controle van de buurt app. Uit de buurt app blijkt ook dat één enkele melding soms dagen overlast betekent. Niet elke klacht wordt gemeld, alleen de zeer heftige overlast wordt vaak gemeld.

Het volgende aantal klachten wordt aangegeven over de volgende jaren:

2019 – 9	42 werkelijk aantal klachten in de buurtapp
2020 – 1	41 werkelijk aantal klachten in de buurtapp
2021 – 2	68 werkelijk aantal klachten in de buurtapp t/m 27-09-2021

In de buurtapp zitten omwonenden vanuit de naaste omgeving. Niet de bewoners vanuit Gravenburg, De Held of Hoogkerk. Het daadwerkelijk aantal klachten zal dus hoger zijn! Het gebied dat Icopal bereikt is dus aanzienlijk en heeft zich de afgelopen jaren uitgebreid! Dit is zeer zorgelijk!

Ons is in het verleden medegedeeld dat er een afspraak is tussen Icopal en de Omgevingsdienst dat de inhoud van de app wordt gedeeld. Vanuit de buurt worden klachten worden niet meer gemeld bij de Omgevingsdienst omdat er geen vertrouwen is in de Omgevingsdienst.

Vanuit de buurt zouden wij graag dat er een gezondheidsonderzoek wordt uitgevoerd. Mede ook vanwege het feit dat er geruchten gaan dat het Martiniziekenhuis een onderzoek doet naar het meer voorkomen van kanker in onze omgeving. Ook het eten uit eigen moestuinen werd een aantal bewoners ontraden vanwege vervuilde grond. Onze gezondheid is in het geding, helemaal nu blijkt dat er toch normen worden overschreven en er maar 1x per vijf jaar een onderzoek is!

Twee stoffen verantwoordelijk voor stankoverlast:

In de buurtapp wordt de zorgen geuit m.b.t. de uitstoot en schadelijke stoffen. Dit jaar zijn een aantal omwonenden bij Icopal op bezoek geweest. Icopal heeft laten zien wat er met de klachtmeldingen is gedaan. Uit dit onderzoek is gebleken dat er twee stoffen zijn die, met een piek boven de andere uitsteken, de oorzaak van de klachten kunnen zijn. Vervangen door een andere stof kan nog niet, hier wordt onderzoek naar gedaan, op korte termijn is er geen oplossing. Welke stoffen dit zijn mag Icopal, zegt men, van de Amerikaanse eigenaar niet bekend maken.

Om welke twee stoffen gaat het, waarom wordt dit niet bekend gemaakt? Wat betekent dit voor onze gezondheid?

Wat komt er uit de schoorsteen? Wat stoot deze uit? Is in het verleden verhoogd om stankoverlast in de buurt te reduceren, na klachten vanuit Gravenburg weer verlaagd (zonder resultaat, daar komen ook klachten vandaan).

Reactie op vraag 3

De communicatie vanuit de GGD met de buurt is zeer beperkt, er is een gebrek aan goede communicatie. Het aanbod om samen met de GGD en omwonenden te informeren is een goed begin.

Onze gezondheid staat voorop en de indruk is nu niet dat er vanuit de Gemeente onderzoek plaatsvindt naar de mogelijke gevaren. Uit de recente verrichte metingen blijkt nu dat normen toch worden overschreden! Voor de buurt speelt wel nadrukkelijk de vraag, wie kunnen wij vertrouwen? Is dat de gemeente, de GGD, de Omgevingsdienst? Om deze reden willen wij u ook als college en raad vragen, neem uw verantwoordelijkheid en kijk naar het welzijn en gezondheid van de burger. Initieer een onafhankelijk onderzoek naar niet alleen de gezondheid van de bewoners in Vierverlaten, maar ook in Hoogkerk en in de wijken Gravenburg en de Held. De rook /overlast van Icopal stopt niet in Vierverlaten!

Reactie op vraag 4

Wij krijgen toch sterk de indruk, gelet op de reactie van de gemeente dat zij de overlast die wordt ervaren van de bedrijven die volgens haar niet onder Westpoort valt nogal licht opneemt. Bedrijven als Icopal doen uitspraken dat zij bepaalde gegevens niet kunnen delen van hetgeen zij produceren aan al dan niet schadelijke stoffen vanwege 'bedrijfsgeheimen'. Het college als gekozen vertegenwoordiger accepteert dit! Wat weegt zwaarder voor de politiek het welzijn van haar burgerij of de bedrijven die overlast veroorzaken en verantwoordelijk zijn voor gezondheidsrisico's van de burger.



Zeer kleine afstand tussen vuil en bewoning