

# Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad

Van: Agendacommissie

Datum: 6 oktober 2021

## Betreft

- O Collegebrief
- O Informerend

## Titel en datum van het stuk (+ link):

Gebiedsvisie Westpoort i.c.m. beantwoording vragen sv over gezondheidsrisico's uitstoot Icopal.

[Gebiedsvisie-Westpoort-1.pdf](#)

[Beantwoording-vragen-ex-art-38-RvO-SP-GL-en-PvdA-over-gezondheidsrisico-s-uitstoot-Icopal-1.pdf](#)

[Gezondheidsrisico-s-uitstoot-Icopal-SP-GL-PvdA-16-8-2021-1.pdf](#)

## Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Karlo Feunekes (gebiedsvisie Westpoort), 06 1000 7464, [karlo.feunekes@groningen.nl](mailto:karlo.feunekes@groningen.nl)

René Brilhuis (beantwoording vragen Icopal) (beleidsmedewerker Milieu), 050 367 1295, [rene.brilhuis@groningen.nl](mailto:rene.brilhuis@groningen.nl)

## Korte samenvatting:

In het westelijk deel van de stad Groningen spelen veel ontwikkelingen. Hier komen ontwikkelingen samen als de doorontwikkeling van bedrijventerrein Westpoort, grondberging en het bietenverkeer voor de Cosun Beet Company (CBC, Suikerunie), nieuwe infrastructuur (snelle doorfietsroute en de rondweg), natuur- en landschapsopgaven en de ontwikkeling van duurzame energie. Deze gemeentelijke gebiedsvisie moet als kader functioneren voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het gebied, waarbinnen we nieuwe ontwikkelingen ook kunnen communiceren en afstemmen met stakeholders en raad.

In augustus 2021 zijn er door de SP, Groen Links en de PvdA vragen gesteld over de gezondheidsrisico's van Icopal. In de bijgevoegde collegebrief de beantwoording van deze vragen.

Verder hebben deze fracties de volgende bespreekpunten aangedragen:

1. In zes jaar tijd hebben fracties op grond van signalen van ongeruste omwonenden drie keer vragen gesteld over de uitstoot van Icopal. Nu blijkt er grond voor deze ongerustheid te zijn. Bent u met ons van mening dat de Omgevingsdienst cq de gemeente cq GGD een actieve regelmatige informatieplicht heeft naar omwonenden/werknemers van mogelijke riskante bedrijven?

2. Vijfjaarlijks wordt gecontroleerd op daadwerkelijke emissie. Bent u met ons van mening dat dit, indien daar zoals bij Icopal aanleiding toe bestaat dit jaarlijks moet plaatsvinden door de omgevingsdienst?
3. Het aantal klachten in de beantwoording is gebaseerd op meldingen bij de Omgevingsdienst cq gemeente. Daarnaast bestaat ook nog een levendige appgroep van naaste bewoners waar tientallen klachten per jaar op worden geuit. Bent u met ons van mening dat de klachten op de appgroep ook mee moeten worden genomen? Dan nog zijn deze klachten gebaseerd op alleen de naaste inwoners, en kan het aantal klachten bij de Omgevingsdienst ook lager uitvallen omdat inwoners van mening zijn dat er toch niks met hun klacht gedaan wordt. Bent u daarom met ons van mening dat het tijd is voor een actief onderzoek van de gemeente, bijvoorbeeld door bureau Onderzoek en Statistiek, om een completer beeld te vormen van de daadwerkelijke overlast van de bedrijven aan de Westkant van de stad?
3. Vanouds is Hoogkerk een industrie dorp in combinatie met bewoning. Mogelijk geldt dit voor meer gebieden in onze gemeente zoals de olietanks aan het vStarkenborgkanaal vlak bij De Hoogte. Wat denkt u van een inventarisatie van ongewenste combinaties van bedrijvigheid en bewoning en daarbij een risicoanalyse binnen onze gemeente?
4. Icopal grenst aan Westpoort en kent meer bedrijven om zich heen. Uitstoot van Icopal stapelt op met mogelijke uitstoot van andere bedrijven. Vindt u met ons dat in de gebiedsontwikkeling Westpoort aan deze mogelijke cumulatie aandacht moet worden besteed?

### Vermeld op LTA?

nee

### Deadline?

nee

### Doel van de activiteit

Meningsvormend

### Advies + argumentatie (i.g.v. meningsvormend):

discussie

### Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

- inspraak bewoners en maatschappelijke organisaties
- meegeven van suggesties en ideeën aan het college van de ontwikkeling van de gebiedsvisie