



Groningen, 3 april 2021

Geachte raadsleden,

Op woensdag 7 april 2021 presenteert de stuurgroep Groningse Bruggen aan uw raad de stand van zaken betreffende de Gerrit Krolbrug en de Paddepoelsterbrug.

Op 26 maart 2021 hadden wij zelf een overleg met de stuurgroep. Het bleek dat de stuurgroep (nog) geen goed beeld van de bewonersvariant heeft.

In dat verband lichten wij tijdens de presentatie op 7 april 2021 graag zelf de kern van onze bewonersvariant nog eens toe. Wij zijn voor de presentatie op 7 april slechts als digitale toehoorder uitgenodigd. Wij vragen u bij deze de gelegenheid om tijdens de presentatie een toelichting te mogen geven.

In deze brief stippen wij alvast een aantal voor ons belangrijke punten aan. Wij baseren ons op de stukken die u ter voorbereiding heeft ontvangen, met name de op de analyse van Royal Haskoning DHV (verder: RH DHV). De stuurgroep verzocht ons tijdens het overleg om binnen 14 dagen te reageren op de ons pas op 22 maart j.l. toegezonden nieuwe analyse van Royal Haskoning DHV van onze bewonersvariant voor de vervanging van de Gerrit Krolbrug. Die nieuwe analyse bleek overigens al gedateerd op 25 november 2020.

RH DHV analyseert onze bewonersvariant vooral in vergelijking met een nieuwe brug van 4,5 meter doorvaarthoogte met auto- en fietsverkeer gemengd op de brug. Wij missen nog altijd een volwaardige uitwerking, zoals in uw moties en in de motie van de Tweede Kamer is verzocht.

Onze bewonersvariant gaat uit van het scheiden van langzaam en gemotoriseerd verkeer waarbij het Heerdenpad als tweezijdig fietspad doorgetrokken wordt over de noordzijde van de nieuwe brug. Het grote voordeel daarvan is dat het fietsverkeer en de afslaande auto's van/naar de Ulgersmaweg elkaar niet meer kruisen. Bij de bewonersvariant ligt het wegdek op dezelfde hoogte als de huidige brug.

RH DHV stelt in haar analyse dat de bewonersvariant:

- (a) niet tot minder brugopeningen leidt,
- (b) nautistisch minder veilig is dan de hoge variant,
- (c) niet goed aansluit bij de fietsstraat Korreweg en
- (d) een groter beslag legt op de openbare ruimte aan de Korrewegzijde.



De bewering onder a heeft als veronderstelling dat het aantal brugopeningen met een hogere brug vermindert. Die veronderstelling kan RH DHV niet onderbouwen. Wij kunnen aantonen, met openbare informatie uit het Nationaal Dataportaal Wegverkeer (periode van 1 januari tot en met 9 november 2020), dat de hoge bruggen bij Dorkwerd, Aduard en Zuidhorn ongeveer even vaak opengaan als de lage Gerrit Krolbrug. De veronderstelling weerspreken wij dus met klem.

De beweringen onder b - d worden in de analyse niet of nauwelijks onderbouwd. Wij wijzen er graag nog op dat onze Wobverzoeken bij gemeente, provincie en Rijkswaterstaat geen enkel aanknopingspunt hebben gegeven dat een brug die breed genoeg is voor gescheiden verkeersstromen niet maakbaar zou zijn. Ook deze veronderstelling is dus onjuist.

Daarnaast baseert RH DHV zich naar onze mening deels op een onjuiste interpretatie van onze variant en rechtvaardigt de analyse van het bureau daardoor volstrekt onvoldoende de keuze voor een hoge brug (4,5 m of 5,7 m doorvaarthoogte) en blijvende menging van auto- en fietsverkeer op de brug. Die keuze betekent: een barrière voor vele gebruikers en omwonenden van de brug en instandhouding van de huidige uiterst gevaarlijke situatie door confrontaties tussen auto's en fietsers op en rond de brug. Dit zijn de ernstige nadelen van een hoge en smalle brug. De bewonersvariant heeft deze nadelen niet, heeft geen nadelen voor de beroepsscheepvaart. Door de bewonersvariant moet de pleziervaart zich, net als nu, aanpassen aan de bedieningsfrequentie.

Wij menen zoals gezegd dat een nadere toelichting op bovenstaande tijdens de presentatie van 7 april kan bijdragen aan een goed beeld van de bewonersvariant en de voor- en nadelen daarvan. De toelichting zal de noodzaak nog eens onderstrepen van de door een Tweede-Kamermeerderheid en uw raad gewenste volwaardige uitwerking van de bewonersvariant en volwaardige vergelijking daarvan met de andere varianten, iets waar de analyse van RH DHV in onze ogen nog onvoldoende in voorziet.

Nogmaals ons verzoek aan u om op 7 april as een en ander te mogen toelichten.

Bij voorbaat onze dank !

Met vriendelijke groet,

Namens het Gerrit Krolbrug Comité en de 17 ondersteunende bewoners- en belangenorganisaties

Chris van Malkenhorst