

Voorzitter: K. van Doesen (D66)

Namens de raad: H. Sietsma (GroenLinks), R. van Niejenhuis (PvdA), T. Rustenbiel (D66), J. Dijk (SP), G. de Vries (VVD), T. Moorlag (CU), K. de Wrede (PvdD), H.P. Ubbens (CDA), H. Moerkerk (100% Groningen)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Proces Masterplan Meerstad 1.1

00:00:00

Voorzitter: Het is tien voor half tien. Ik open hierbij de vergadering over het proces Masterplan Meerstad 1.1. Welkom iedereen digitaal. We zijn met een select groepje fysiek aanwezig. Met veel kwaliteit natuurlijk. Een heleboel collega's zitten digitaal thuis. De brief waar het college invloed vraagt voor het vervolg gaan we snel bespreken. De projectleiding is gevraagd om een aantal bespreekpunten aan te geven. Die zijn aan de agenda gehangen. Als iedereen zich goed voorbereid heeft kunnen we daar heel snel mee beginnen. Er zijn geen insprekers. Wie mag ik vragen om dit debat af te trappen? Meneer Ubbens van het CDA, gaat uw gang.

00:11:45

de heer Ubbens: Ik heb een paar bespreekpunten die ik allemaal bij langs ga. Wij vonden het voorstel er op zich best goed uitzien. Zeker voor wat betreft het participatieproces wat het college nu voorstelt voor het komende jaar. Dat ziet er goed uit. Een kanttekening is wel dat we best laat zijn. De realiteit van de woningmarkt heeft ons ingehaald. We moeten deze plannen nu op hoog tempo ontwikkelen. Maar wat het college nu voorstaat qua participatietraject vinden wij er goed uitzien. De zaak waarvan we denken dat die echt opgepakt moet worden, is in ieder geval goede sportvoorzieningen en recreatievoorzieningen in het gebied. Heel belangrijk is om zo snel mogelijk met de omgeving een goed raamwerk te krijgen voor infrastructuur. Ook voor de langere termijn. Dat is denk ik heel belangrijk. Als het gaat om de bestaande dorpen, zijn daar een heleboel goed van vertegenwoordigd. Die zullen in het participatieproces waarschijnlijk goed van zich laten horen. Misschien is het ook ten overvloede, maar die bestaande dorpen zul je zowel functioneel als visueel herkenbaar moeten houden in de toekomstige situatie. Ik denk dat het mooi is als je die dorpsstructuur kunt blijven zien. Daar zou je misschien qua inbreiding wel wat mee kunnen, maar aan de andere kant zou het mooi zijn als je die dorpen kunt behouden. Hopelijk kunnen die dorpen het verenigingsleven behouden of misschien zelfs uitbreiden. Het zal niet makkelijk worden. Er komen natuurlijk veel meer mensen te wonen en het karakter van de omgeving zal veranderen. Daar zijn de dorpsbewoners ook zelf bij.

00:13:37

de heer Ubbens: Wat ik verder wilde meegeven, staat ook in de brief: sociale woningbouw. We willen het liefst minimaal dertig procent sociale woningbouw in Meerstad realiseren. Daar zitten we nog lang niet op. Misschien moeten we dat voor de komende jaren gaan intensiveren. Misschien zijn er gebieden waar het nodig is dat we daar naar vijftig procent sociale woningbouw toe moeten. Hoger moet je denk ik niet gaan, want je wilt een mix houden. Het zou toch mooi zijn als Meerstad af is dat je toch aan het eind van de rit die

dertig procent wel gehaald hebt. Dat zal voor de komende jaren extra inzet vragen. Daar laat ik het bij.

00:14:26

Voorzitter: Meneer Niejenhuis, had u een vraag aan de heer Ubbens?

00:14:30

de heer Niejenhuis: Ik wilde het stokje overnemen.

00:14:36

Voorzitter: Aan u het woord.

00:14:40

de heer Niejenhuis: Dank u wel. Voorzitter, allereerst een belangrijk punt: de PvdA wil meer betaalbare woningen. Ook in Meerstad. Juist in Meerstad om met die tweede fase van Meerstad te bereiken dat het een gemengde, prettige en toch ook een echte stadse wijk wordt. Dat mag wat ons betreft. Dus ook graag meer sociale huur. Het liefst in lijn met het eerder door onder andere de PvdA gedane voorstel voor sociale koop. Dat mag wat ons betreft daar ook een plek krijgen. Een paar opmerkingen ten aanzien van de woningbouw. De kwaliteit van Meerstad is uniek. De verhouding tussen privéruimte en de openbare ruimte is heel anders dan je op andere plekken in de stad en in Noord-Nederland ziet. Dat zouden wij heel graag willen behouden: ruime kavels en veel openbare ruimte. Tegelijkertijd is de vraag: hoe houd je dit betaalbaar en die kwaliteit op hetzelfde hoge niveau als Meerstad nu heeft? Wat ons betreft is dat wel de inzet, want dat maakt Meerstad onderscheidend van andere woningbouwplannen.

00:15:46

de heer Niejenhuis: Tot slot over woningbouw. Wij zouden het liefst zien, dat als de stad zelf zo'n groot plan ontwikkelt en verder ontwikkelt, dat dan ook een extra stap wordt gezet in duurzaamheid. Ook in aansluiting bij het initiatiefvoorstel wat we gedaan hebben met GroenLinks en D66. Als je de gronden in eigendom hebt en je ontwikkelt het zelf dan kun je daar echt iets extra's mee doen. Dan het participatieproces. Zorg dat de omgeving en de bestaande dorpen niet alleen nu meepraten maar dat er een voortdurende dialoog blijft. Volgens mij zijn daar de laatste maanden hele goede stappen in gezet. Wij sluiten ons volledig aan bij het pleidooi van het CDA om de herkenbaarheid en identiteit van de dorpen om Meerstad overeind te houden. Nog een paar andere puntjes, Voorzitter. De voorzieningen vinden we best wel een spannend punt. Je zou vanuit het oogpunt van woonkwaliteit, maar ook verkeer, vervoer en duurzaamheid, willen dat Meerstad voor haar duizenden inwoners alle voorzieningen heeft die men nodig heeft. Misschien nog geen bioscoop of iets dergelijks maar veel andere dingen wel. De vraag is: kan dat zonder het ten koste te laten gaan van bestaande voorzieningen in de dorpen? Wat ons betreft moet het de inzet zijn om met de voorzieningen die je hier gaat toevoegen ook het woonklimaat van bestaande dorpen verder te verstevigen. Tot slot een paar opmerkingen over groen en bedrijvigheid. Wij zien kansen om langs de ringweg A7 om groenstructuren en bos aan te leggen en dat te versterken. Het is heel interessant om te kijken of er combinaties kunnen worden gemaakt of dat bedrijvigheid kan worden ingepast in groen. Het heeft absoluut niet onze voorkeur om tegenover de autoboulevard, waar de snelstlocatie staat, ook nog zichtlocaties voor bedrijvigheid te maken. Waar ik nog bij aansluit, gegeven de discussie bij

de Suikerzijde over natuur en natuurcompensatie op het moment dat de bestemmingsplan of andere plannen al gereed zijn, zouden wij de projectorganisatie en het college willen meegeven: zorg aan de voorkant van de planvorming dus nu, dat je komt tot een breed gedragen balans tussen mens en natuur. Tot zover, Voorzitter.

00:18:08

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw De Vries, heeft u een vraag aan meneer Niejenhuis? U wilt de woordvoering doen. Aan u het woord.

00:18:22

mevrouw De Vries: Dank u. Het eerste punt wat wij willen maken is dat we het jammer vinden dat we nu pas bezig zijn met het Masterplan. We hadden graag gezien dat we daar twee jaar geleden al mee begonnen waren. We begrijpen dat de projectorganisatie het heel druk heeft gehad met de uitvoering, maar dat is wel iets om de wethouder mee te geven. Ook naar de toekomst gezien, dat we echt op tijd beginnen met dit soort plannen. Het is zonde als de gemeente uiteindelijk de vertragende factor moet zijn in de woningbouw. Dat om mee te beginnen. Dan nog een aantal punten naar aanleiding van de vragen die zijn ingediend. Wat betreft de VVD is het allerbelangrijkste, dat roepen we de hele periode al, dat wij zo snel mogelijk woningen bouwen. Dat versnellen. Dat betekent dat we het ook bij Meerstad belangrijk vinden ruimte te geven aan ontwikkelaars om daar tempo in te maken. Wat ons betreft blijft er voldoende ruimte over. Meerstad is zo groot om architectonische hoogstandjes te realiseren, maar we vinden het belangrijker dat een Groninger een huis kan vinden. Daar biedt Meerstad veel ruimte voor. We vinden het ook belangrijk dat we investeren in extra werkgelegenheid. We hebben daar eerder vandaag met de commissie ook al over gesproken. Er is zeker ruimte voor voldoende werkgelegenheid in Meerstad. Wat we ook belangrijk vinden, is dat er bij het realiseren van de wijk gekeken wordt naar wenen van mensen die daar gaan wonen. Dat betekent dat als je naar huizen kijkt gezinnen daar bijvoorbeeld graag een fietsenschuurtje willen. Wat ons betreft hoeven de regels niet zo streng opgesteld te worden dat als het gaat om beeldkwaliteit of andere stedenbouwkundige eisen, belangrijke dingen als fietsenschuurtjes daar niet in passen. Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen die gemaakt zijn over de dorpen. Volgens mij is er al een motie over aangenomen dat wij het belangrijk vinden dat dat behouden blijft. We vinden het ook nog belangrijk om mee te geven dat als wij straks daar daadwerkelijk gaan bouwen, nadat het Masterplan is vastgesteld en er bestemmingsplannen zijn, dat er voldoende capaciteit is om de bouwplannen die ingediend worden te beoordelen. We krijgen nu signalen dat er een bureau voor verantwoordelijk is met één, soms twee of drie mensen die de voorstellen beoordelen. Los van of het wenselijk is omdat het persoonlijk kan worden op die manier, lijkt het ons goed voor het tempo om daar meerdere bureaus op in te zetten die plannen kunnen goedkeuren. De eisen van bouwen op eigen kavel kunnen wat ons betreft flink naar beneden. De VVD wil geen roze België huizen, maar wat ons betreft moet de gemeente zich niet te veel bemoeien met wat mensen mooi vinden. Dan nog een paar losse opmerkingen. Wij vinden het belangrijk dat er gekeken wordt naar het toevoegen van sport en met name aandacht voor Omnisport. We zijn benieuwd of daar mogelijkheden voor zijn. Ook roepen we het college op om te kijken naar het realiseren van een middelbare school. Misschien is daar richting de Eemskanaalzone iets mogelijk. Aan deze kant van de stad wordt natuurlijk zoveel woningbouw toegevoegd dat het de vraag is of dat nog binnen de huidige

scholen past. We merken ook dat er binnen Meerstand nu heel veel kleine speeltuintjes en schommels zijn voor de kleinere kinderen, maar dat er weinig tot geen voorzieningen zijn voor jongeren. Sport is daar natuurlijk een van, maar er zijn meer dingen te bedenken dus we hopen dat daar ook aandacht voor is. Tenslotte zijn we van de wethouder wel benieuwd hoe hij kijkt naar de recente berichtgeving over de status van de Hyperloop in relatie tot dit Masterplan. Bedankt.

00:22:35

Voorzitter: Dank je wel. De heer Moerkerk.

00:22:41

de heer Moerkerk: Dank u wel, Voorzitter. We zijn op zich positief over de inspraak die gaande is in het project. We krijgen positieve signalen van bewoners die wij spreken. Dat mag wel een keer gezegd worden. Ook onze complimenten. Dat we daar niet altijd maar over lopen te gillen. Het gaat daar redelijk goed. Een paar opmerkingen. Ik hoor al veel van mijn voorgangers iets zeggen over woningbouw intensiveren, snel bouwen. Daar sluiten we ons echt bij aan. Laten we alsjeblieft veel woningen neerzetten. Misschien in het centrum van het gebied voor middeninkomens en koop of sociale huur. Graag heel veel tempo. Wij maken ons een beetje zorgen over de logistieke ontsluiting van het gebied. Er is een belangrijke nieuwe weg aan de voorkant. Dat ziet er mooi uit. Maar aan de achterzijde, aan de oostzijde, kun je het gebied niet zo goed uit. Misschien is het verstandig om daar nog eens een keer naar te kijken of daar wat meer ruimte kan komen over het Slochterdiep richting het Damsterdiep. We zijn in gesprek geweest met een paar sportverenigingen. Sinds u weet dat wij ook met sportpartijen zakendoen, intensiveren we dat. We hebben echt positieve signalen ontvangen van de sportverenigingen in de Meerdorpen dat ze graag willen meedenken in het uitbreiden van voorzieningen voor de tienduizenden mensen die er komen te wonen. Er zijn nu wat sportvelden in Lettelbert, maar er zouden kunnen worden toegevoegd: tennisvelden, hockeyvelden, er leven allerlei ideeën over. De samenstelling van de bevolking verandert ook fors in dat gebied, dus dat vraagt om andere voorzieningen. We zouden ook heel graag aandacht willen voor een forse indoor sportcapaciteit in het gebied, omdat anders te veel mensen uit dat gebied weer de stad in moeten naar de andere kant van de stad, om iets te kunnen doen op indoor sportgebied. Dat moet toch passen bij de mobiliteitsvisie die we nu bespreken in deze raadsclusus. Laten we alsjeblieft voorzieningen lokaal zo veel mogelijk een plekje geven. Los van winkels ook goede indoor en outdoor sportfaciliteiten. Ik heb verder niets toe te voegen aan de punten van mijn voorgangers, dus ik wil het hierbij laten.

00:24:46

Voorzitter: Dank u wel. De heer Rustebiel.

00:24:47

de heer Rustebiel: Dank u wel, Voorzitter. Logisch en goed om het oude Masterplan van Meerstad te herijken. We kijken tegenwoordig anders naar stedelijke groei. We willen dat op een duurzame manier doen. We willen de mobiliteiten daar op aan laten sluiten en we willen het voorzieningenniveau in nieuwe wijken op peil brengen, waar we vroeger nog wel eens dachten dat we alles moesten centraliseren. Het college schetst een korte en prima aanloop richting het proces. Dan moet dat vanaf het tweede kwartaal concreet worden. Alleen vanaf het tweede kwartaal is wel een beetje een open eind op dit moment. We zijn

wel benieuwd hoe dat er dan concreet uit kan komen te zien. Wat gaan we na het tweede kwartaal ongeveer verwachten? Hoe moet het nu verder met Meerstad? Dat is de open vraag die het college hier neerlegt. Mijn fractie vraagt zich net als andere fracties af of het ook wat sneller kan. We hebben wat vertraging in andere wijken. Kunnen we schuiven met bijvoorbeeld de capaciteit? Als we kijken naar Meerstad nu, vinden we dat echt een prachtige wijk. Maar we kunnen ons ook wel voorstellen dat als we Meerstad uitbreiden, we ook wat compacter gaan bouwen. Natuurlijk niet zoals in een stedelijke wijk, maar we hebben nu wel heel veel grote kavels met grote huizen en we hebben weinig vierkante meters. Als het wat compacter kan, kan het misschien ook wat betaalbaarder en kunnen er wat meer voorzieningen bij. Wat ons betreft mag een nieuwe fase Meerstad wel wat compacter worden dan de huidige fase Meerstad. Ook wat diverser, dus ook de betaalbaarheid van de huur, koop en de sociale huur factor mag omhoog. Er zijn goede dingen gezegd over de sportvoorzieningen. Wij denken dat omliggende wijken deels kunnen profiteren van de hoeveelheid nieuwe inwoners die daar komt. Dat kan een aantal verenigingen echt helpen. Tegelijkertijd zal er ook bij moeten komen. Dan denken wij aan urban sport, buitensport, maar ook echt een sportpark. Dan waarschijnlijk met een sporthal, en niet alleen maar een sportzaal. Voor de sportzaal zal er echt wat gedaan moet worden. Dat kan de omgeving niet helemaal opvangen. Dat geldt natuurlijk ook voor een aantal andere voorzieningen. Er moet een goede balans gevonden worden tussen het toevoegen van nieuwe voorzieningen zonder dat voorzieningen in de omgeving daar last van hebben. En te weinig voorzieningen zorgen er weer voor dat er in de omgeving een tekort ontstaat. Dat is natuurlijk een precaire balans. Die balans zien wij ook op het gebied van landschap. We zien natuurlijk de ruimtelijke kwaliteit van de lintdorpen. Het is een hele opgave om daar op een zorgvuldige manier mee om te gaan. Wij zouden wel graag zien dat die lintdorpen ook als dusdanig herkenbaar blijven. Graag zouden wij ook zien dat we in de nieuwe wijk bepaalde landschapspatronen blijven herkennen. Dat je wel echt ziet wat voor gebied het eerst geweest is. Dat geeft zo'n wijk authenticiteit en uitstraling. Verder is het natuurlijk heel mooi dat de VVD zich hard maakt voor fietsschuurtjes. Daar sluiten wij ons graag bij aan. Dank u wel.

00:27:39

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie dat de heer Sietsma zijn hand opsteekt. Aan u het woord.

00:27:46

de heer Sietsma: Dank u wel Voorzitter. Ik sluit mij graag aan bij wat de heer Van Niejenhuis zei over duurzaamheid en natuur. Als we ergens die ambities kunnen waarmaken dan zou dat toch wel Meerstad moeten zijn. Dat is wat ons betreft een belangrijk punt. Wat betreft de woningen zouden wij willen aandringen op een grote diversiteit aan woningen. Van Tiny Houses horen we niet zo veel meer. Die zouden daar komen, maar dat mag misschien wel meer. We denken ook aan corporaties en aan collectieve zelfbouw. Daar kom ik zo op terug. We zien ook heel graag veel betaalbare woningen. Zo langzamerhand loopt het percentage sociale huur in de stad terug. Dat gaat heel langzaam, maar elk terrein waar we geen dertig procent halen betekent dat we teruglopen. Dus wat ons betreft zouden we moeten streven naar een percentage boven de dertig om die schade te herstellen. Wij vinden het wel aardig als er langs de A7 een bos verrijst. Of daar bedrijven in moeten staan dat weet ik nog niet. Het is ook vooral een geste naar de dorpen die daarom hebben gevraagd, ook in het kader

van de windverkenning. Het zou voor hen een afscherming van de A7 zijn. Dat is ook iets wat je terug kunt geven. Uiteraard moeten er voldoende recreatieve voorzieningen zijn. Die zijn al ruimschoots benoemd door anderen. Ik loop de vragen langs of wij een combinatie zien voor bedrijven met woningbouw. Waar dat kan lijkt ons dat verstandig. Dat geeft ook een efficiënter gebruik van openbare ruimte, parkeervoorzieningen en andere voorzieningen. Ook combinaties met gebruik door verenigingen. Over de lintbebouwing is al het nodige gezegd. Daar sluiten wij ons graag bij aan. Wij zien graag dat de historische kernen en structuren herkenbaar blijven. Of die dorpen vruchten kunnen plukken van de nieuwe ontwikkeling? Wij denken dat dat vooral ligt in de sfeer van de voorzieningen. De heer Moerkerk sprak al over de sportverenigingen. Als die dorpen dat zelf willen, dan lijkt ons dat prima. Maar dat lijkt ons echt wel een voorwaarde. Wij moeten ze niet opdringen dat daar allerlei mensen komen sporten als de dorpen dat zelf liever niet willen. In dat verband nog graag een opmerking over Harkstede. Ik hoorde ergens dat er gedachten leven om het fors uit te breiden. Dan te bouwen aan de zuidostrand van dat meer. Dan bouw je tegen Harkstede aan. Dan zouden de mensen die daar wonen gebruik kunnen maken van de voorzieningen in Harkstede. Ik weet niet of Harkstede en de gemeente Midden-Groningen dat ook een goed plan vinden. Maar je ondermijnt daar misschien ook wel wat draagvlak voor een voorziening in Meerstad zelf. Dat lijkt me wel een punt van overweging. Over de participatie. Het proces zoals het nu is opgezet, alle lof daarvoor. Ook de snelheid die daarmee bekracht wordt. Alleen zie ik de inwoners in stap twee van het participatieproces niet meer terug. Dus zij mogen meedenken over de visie. Zij mogen ook de handen uit de mouwen steken als ze een bos willen bij stap drie. Maar stap bij stap twee lijkt het college alleen in gesprek te gaan met ontwikkelaars en woningcorporaties bijvoorbeeld. Het lijkt ons heel belangrijk ook in het kader van de versnelling, om daar inwoners ook bij te betrekken. Dan kom ik ook terug op dat zelf bouwen. Maak gebruik van de kracht van mensen die samen iets wil realiseren. Faciliteer dat actief als gemeente dan kun je ontzettend veel extra energie genereren, lijkt ons. Tot zover, Voorzitter.

00:32:04

Voorzitter: Fijn, dank u wel. De heer Dijk.

00:32:10

de heer Dijk: Dank u wel, Voorzitter. Volgens mij zijn er al veel nuttige dingen gezegd. Over de groenopgave en bijvoorbeeld opgave om bedrijventerreinen toe te voegen, sluit ik me aan bij de heer Niejenhuis. Over het scheiden of juist combineren van functies, wat volgens ons een kans kan hebben in dit plangebied: in het verre verleden als er wijken werden gebouwd met grote idealistische gedachten erachter, had ongeveer iedere straathoek een maatschappelijke functie. Als ik door de mooiste wijken van Groningen heen loop, dan zie je dat nog terug. Een cafetaria op de hoek van de Irislaan, om willekeurig eentje te noemen. Ik vind dat dat levendigheid brengt in een wijk of in een buurt. Als ik nu door Meerstad heen rijd of fiets, zou ik dat graag meer terug willen zien. Dus als u ook de SP vraagt: hoe kijkt u aan tegen bedrijvigheid of werkgelegenheid? Zorg ervoor dat dat soort functies op veel straathoeken terug te vinden zijn. Dat kan bijvoorbeeld een functie zijn van een kantoortje waar een reismaatschappij zit. Winkelfuncties zorgen ook voor werkgelegenheid en levendigheid in de buurt. Je ziet dat nu vrij weinig. Ik ben het niet helemaal eens met de VVD als het gaat om welstand. Ik vind dat daar immense gedrochten staan op Eilanden in

Meerstad. Dat is ooit een keuze geweest om er toch voor te zorgen dat we iets konden verkopen daar. Laten we dat alsjeblieft nu niet meer doen. Ik vind het echt zonde voor het voor het aangezicht van zo'n hele wijk en juist ook de eenheid van zo'n wijk. Als je het dan toch hebt over het dorpse karakter, wat misschien een wijk als Meerstad ook zou kunnen hebben, laten we dat dan alsjeblieft niet weer doen en daar nog meer eenheid inbrengen.

00:34:10

de heer Dijk: Over de dorpen: ik ben het helemaal eens met iedereen die heeft gezegd dat ze hun karakter moeten bewaren. Dan is het volgens mij niet aan ons om te bepalen wat het karakter is en hoe je een dorp, een dorp houdt. Volgens mij hebben die mensen in de dorpen daar zelf onwijs goede ideeën van. Laten we hen daarnaar vragen. Over het woningtekort, het zal u niet verbazen dat wij graag meer sociale huur willen. Ik heb meerdere partijen er ook over gehoord. Sommigen gaan tot vijftig procent, het CDA. Dat klinkt ons als muziek in de oren. Er rijst ook een vraag bij de SP-fractie en ook een verzoek aan het college. Altijd als we het over ontwikkelingen hebben van nieuw te bouwen wijken of nieuwe delen van nieuwe wijken, is het voor ons een soort black-box om te kijken welke afwegingen daarin gemaakt worden. U moet mij vergeven dat ik niet de woningbouwcorporaties heb gebeld voorafgaand aan deze bespreking. Ik ben wel benieuwd en nieuwsgierig hoeveel woningen woningbouwcorporatie denken te kunnen bouwen of te realiseren op dit moment of in de nabije toekomst in Meerstad. Zodat wij daar ook als gemeenteraad een betere keuze in kunnen maken. Anders vind ik wel dat wij hier heel vrijblijvend zeggen: "Het moet dertig procent zijn, het moet veertig procent zijn." Ik heb dat ook heel vaak gezegd moet erbij gezegd worden, maar ik zou daar wel graag iets meer inzicht in willen krijgen. Als dat kan zou dat heel prettig zijn.

00:35:48

de heer Dijk: Tot slot over verkeer. Volgens mij zei de heer Moerkerk daar ook nuttige en zinnige dingen over, over ontsluiting. Dan een vraag die een beetje terugkomt uit de discussie over de Lagelandpolder. Daar heb je langs het Eemskanaal een weg liggen. Die wordt nogal druk en hard bereden. Daar fietsen ook veel kinderen uit omliggende dorpen. De vraag van bewoners is al heel lang of daar iets aan verkeersveiligheid kan worden gedaan. Er hoeft niet per se nu een antwoord op, maar ik kan me wel goed voorstellen dat daar komende tijd meer aandacht voor is. Bijvoorbeeld met losliggende fietspaden die in één keer de verbinding brengen tussen totaal Meerstad, ook Meerstad Noord, en de stad. Dat was het Voorzitter.

00:36:53

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Moorlag aan u het woord.

00:37:04

mevrouw Moorlag: Er is al heel veel gezegd. Ik val een beetje in herhaling, vrees ik. Allereerst de woorden die zijn gesproken over het versnellen van de woningbouw en ook het betaalbaar wonen. Daar kunnen we ons volledig bij aansluiten. De ChristenUnie ziet graag gemengde gebieden. Dus waar het mogelijk is het wonen en het werk combineren. Wat ons betreft ziet het participatietraject er goed uit. Wij zien ook graag dat dit een realiteit wordt en dat iedereen hierin wordt meegenomen. Dan ook specifiek als we het over de dorpen hebben, dat die vooral kunnen blijven meepraten en dat zij ook met elkaar kunnen waarborgen dat hun dorpen ook in hun waarde gelaten worden. Als laatste iets waar we erg

positief over zijn. Dat is de ruimte voor bijzondere en gezamenlijke woonvormen. Dat zien we ook graag concreter worden in de toekomst. Dank u wel, Voorzitter.

00:38:06

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Dan kijk ik tenslotte naar mevrouw De Wrede van de Partij voor de Dieren. Wilt u nog een bijdrage leveren?

00:38:14

mevrouw De Wrede: Ja, dat wil ik heel graag, Voorzitter. Ik zal het kort houden, Voorzitter. We zijn blij dat onze input over dit onderwerp wordt gevraagd. In het begin van het stuk dat er ligt wordt een aantal nota's genoemd die van invloed zouden zijn op de uiteindelijke vorming. Wij misten daar de conceptregeling naar aanleiding van het initiatiefvoorstel natuurinclusief bouwen, dat we vorig jaar samen met GroenLinks en D66 hebben ingediend. Dit zou natuurlijk echt een heel mooi voorbeeld kunnen worden van natuurinclusief bouwen.

00:39:22

mevrouw De Wrede: Ten aanzien van Meerstad-Noord, wat ons betreft kunnen we die Hyperloop helemaal afschrijven. Maar er zijn vast contractuele verplichtingen. Wij zien de meerwaarde er niet van in. Wij denken ook dat het heel veel ruimte inneemt, terwijl we die nodig hebben voor natuurontwikkeling, voor recreatie, voor nieuwe bewoners, maar ook voor de broodnodige extensivering van de landbouw en voor meer woningen.

00:39:49

mevrouw De Wrede: Dan het plangebied Meerstad-Zuid, de Eemskanaalzone. Voor ons is het natuurlijk heel erg belangrijk dat het Driebondsbos behouden blijft zoals het is. Ten aanzien van de dorpen, daar is al heel veel over gezegd. Daar willen wij ook graag het karakter behouden zoals dat nu is, dus de typische structuur, de historische eigenheden en dergelijke. Wij willen graag veel groen. Verschillende soorten gronden, bloemen maar ook struiken, heesters en veel bomen. Eigenlijk zou je bij een plan als dit niet alleen gedetailleerd met een plan voor de woningbouw moeten komen, maar ook voor het groen. Net zo gedetailleerd. Wij zouden heel graag willen dat net zoals bij het plan HOLT zoals dat in de koker ligt, op de voormalige Alo-locatie aan de wijk Corpus den Hoorn, dat ook hier een dergelijk plan wordt gemaakt waarbij sprake is van een soort een parkachtige omgeving. Waarbij woningen en groen samen in balans zijn.

00:41:09

mevrouw De Wrede: Wij zijn verder ook gecharmeerd van dat plan HOLT, omdat het een combinatie is van eengezinswoningen, maar ook van hoogbouw en van alles wat daartussenin zit. Wij zouden ook graag een dergelijke mix willen zien bij Meerstad. Meerstad is prachtig, maar natuurlijk wel een beetje voor de lucky few. Wij zouden heel graag wat meer betaalbare woningen, sociale huurwoningen natuurlijk ook graag heel veel. Dat het wat minder voor de geprivilegieerden is. Meer industrielocaties langs de A7, hoeft voor de Partij voor de Dieren niet. Wij moeten onze uitstoot van broeikasgassen juist naar beneden zien te krijgen. Dat moeten we ook doen door zo weinig mogelijk uit te gaan stoten. Daar moeten we ook helemaal niet op inzetten. Een paar laatste opmerkingen. Sportvoorzieningen zijn in deze omgeving natuurlijk erg belangrijk. We sluiten ons aan bij de opmerking van mevrouw De Vries van de VVD dat er heel veel te doen is voor kleine

kinderen bij Meerstad. Maar dat het voor de wat oudere kinderen iets minder ideaal is. Dus inderdaad graag indoor en outdoor sportvoorzieningen. Een bos bij de A7 hartstikke graag. Inderdaad afscherming voor de dorpen zoals de heer Sietsma zei, gewoon doen.

00:42:45

mevrouw De Wrede: Ten aanzien van participatie sluiten we ons ook aan bij wat de heer Sietsma zei. Dat de dorpelingen ook in een later stadium betrokken moeten worden bij de planvorming. Dat kan eventueel later ook veel gedoe voorkomen. Dan nog een allerlaatste opmerking: we hebben een tijdje geleden een straatnamen-discussie gehad over De Heldin. Wij zouden voor Meerstad wel voor willen stellen, omdat dit ook gelegen is in een gebied met veel agrarische oorsprong, om de dieren te eren die wij natuurlijk op grote schaal gebruikt en misbruikt hebben in de landbouw. Dat we bijvoorbeeld een wijkje vernoemen naar de koe en een andere wijk naar het paard of het schaap. Dan kunnen we daar in straten specificeren naar bijvoorbeeld het Friese paard, de Groninger koe, de Groninger blaarkop of het Fries-Hollandse ras. Of iets in die trant. Dat zouden wij een heel leuk idee vinden om hier te gaan doen. Dat was het Voorzitter. Dank u wel.

00:44:00

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb het idee dat alle fracties nu het woord hebben gevoerd. Meneer Sietsma, u wilde nog wat zeggen?

00:44:13

de heer Sietsma: Ja. Mevrouw De Wrede noemde het Driebondsbos. Toen dacht ik: dat gaat niet zozeer om het bos zelf. Bij de presentatie die wij kregen over de werklocaties, dat gaat ruimtelijk gezien vrij hoogover, maar ik zag daar dat de hele zone van [onhoorbaar 00:44:38] tot Kardings Ontzet een zoekgebied is voor werklocaties. Dat lijkt mij gezien de uitspraak van de raad over die zone, toen we het hadden over Driebondsbos onder andere, onwenselijk. Dat wilde ik nog meegeven dat dat wat ons betreft qua werklocaties geen goed idee is.

00:45:01

Voorzitter: Ik denk dat het ook aan een andere wethouder geadresseerd is, maar deze collegiale wethouder neemt die opmerking natuurlijk mee. Nogmaals, ik denk dat ieder die had woord willen voeren nu het woord heeft gevoerd? Dan geef ik het woord nu aan de wethouder.

00:45:21

de heer Van der Schaaf: Dank u wel Voorzitter. Dank voor al uw opmerkingen. Volgens mij is er heel uitgebreid en goed gereflecteerd op de vragen die gesteld zijn. Ik zal daar nog wat de reacties opgeven. Het zijn allemaal opmerkingen die natuurlijk plek krijgen in het proces. Misschien is het wel goed om te beginnen met de opmerking: het gaat niet alleen om een woningbouwopgave, maar ook om een groenopgave. Dat is helemaal waar. Dit is een totale gebiedsontwikkeling waarbij misschien op dit moment de woningbouw een enorm urgente opgave is. Misschien ooit wel de reden was om met Meerstad te beginnen, zoveel jaar geleden.

00:46:02

de heer Van der Schaaf: Meerstad is van begin af aan natuurlijk een integrale gebiedsontwikkeling geweest. De principes waren altijd eenderde rood, dat staat voor bouw: woningbouw, werk. Eenderde blauw: het meer, en eenderde groen. Dat is dan de groene

omgeving. Of dat nu natuur is, speelgroen, landbouwgroen, of wilde natuur die blijft bestaan. Dat was altijd het uitgangspunt geweest van de verdeling van Meerstad. Zowel in de nieuwe gebieden die zijn ontwikkeld, de woningbouwgebieden die we allemaal kennen, maar ook in de langzame verandering van de bestaande gebieden. Die principes staan nog helemaal recht overeind voor de komende jaren bij de herontwikkeling. Alleen we hebben wel een herijking nodig van het Masterplan. Niet zozeer omdat we meer rood zouden willen, meer groen, of meer blauw. Nee, wel om goed te kijken: hoe kunnen we nu reageren op veranderingen en hoe kunnen we ook reageren op nieuwe uitdagingen en op nieuwe vraagstukken die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan.

00:47:09

de heer Van der Schaaf: Ik heb verschillende pleidooien en vragen gehoord: kunnen we de wensen vanuit het dorp om een bos langs de A7 aan te leggen, kunnen we dat de inpassen? Kunnen we dat ook combineren met werkgelegenheid? Dat zijn allemaal vragen die we de komende tijd natuurlijk met elkaar gaan beantwoorden en waar u nu duidelijke wensen en uitgangspunten heeft benoemd. Het college heeft sterk de overtuiging, met de mensen die aan het rekenen en tekenen zullen zijn in overleg met de omgeving, dat het inderdaad ook kan. De programma's die wij erin stoppen als het gaat om de hectares van werkgelegenheid; veertig hectare zit daar als programma in op dit moment. Dat is veel minder dan ooit destijds bedacht.

00:47:54

de heer Van der Schaaf: Maar ook de enorme opgave groen. De mogelijkheden om te vergroenen, de woningbouw. We denken allemaal dat het gebied zodanig ruim is en opgezet is dat het mogelijk moet zijn om al die ambities met elkaar op zo'n manier te combineren dat het leefbaar wordt, dat het haalbaar is. En ook dat het heel veel kwaliteit toevoegt voor de mensen die er gaan wonen en voor de mensen die hier nu al wonen, leven en verblijven. Het is in die zin belangrijk, ik hoorde her en der iemand zeggen: "We hebben we die bedrijventerreinen wel nodig?" Dat is natuurlijk een meer stedelijke vraag. Maar ook vanuit het gebied zelf, wil je in Meerstad wonen, en dat geldt zowel voor de bewoners van sociale woningbouw als voor de mensen die wat duurere woningen hebben, het is wel van groot belang dat er ook werkgelegenheid is in onze omgeving. Voor een deel hebben we die uitbreiding simpelweg nodig in dit gebied en zullen we die op zo'n manier passen in het gebied. Dat betekent niet allemaal zwaar vervuilende industrie. Integendeel zelfs. We zijn juist op zoek naar werkgelegenheid, zeker als we het hebben over de Eemskanaalzone, die zich goed verhoudt tot woningbouw.

00:48:57

de heer Van der Schaaf: Ter geruststelling, het is zeker niet de bedoeling om van het Driebondsbos een werkgelegenheidslocatie te maken. Misschien voor de vogelspotters, maar niet om daar bedrijvigheid in te bedden. Mocht dat op een kaartje gesuggereerd zijn, dan is dat zeker niet de bedoeling. We gaan natuurlijk wel conform uw motie over het Driebondsbos, de hele natuurwaarde in de Eemskanaalzone, als onderdeel van het totaal natuurlijk wel in gesprek. In januari staat het onderwerp natuur op een van de vele gesprekstafels met de natuurorganisaties en andere mensen die daar belangstelling voor hebben. Dus we denken inderdaad dat het kan.

00:49:35

de heer Van der Schaaf: U heeft ook een paar keer een opmerking gemaakt over de bestaande dorpen. We hebben daar natuurlijk ook naar gevraagd. Vanuit de dorpen hoor ik ook heel erg sterk: "Zorg ervoor dat in ieder geval het karakter van onze dorpen zoveel mogelijk overeind blijft." Het betekent niet dat we er een hek omheen moeten zetten en alles hetzelfde blijft. Dat hoeft niet. Dat is ook niet per se wat de dorpen zelf zeggen, maar het betekent wel dat mogelijke inbreidingen of veranderingen die wel plaatsvinden vanuit het DNA van de verschillende dorpen. Dat klinkt misschien wat vaag, maar het gaat er juist om dat je het karakter van het dorp behoudt en dat je groei van de dorpen wel in de geest doet van die dorpen. Juist dat lintkarakter moeten we behouden en daar ook versterken.

00:50:16

de heer Van der Schaaf: Als het gaat om de voorzieningen dan zit daar inderdaad een soort spanning op. Dat zag je laatst al bij de onstuimige groei van de VVV Engelbert. Op zich is het natuurlijk prachtig dat al die jongens en meisjes die gaan voetballen in Meerstad dat die naar Engelbert kunnen en ook gaan. Dat is goed voor de club. Maar je ziet dat het op een gegeven moment bijna zo veel wordt dat de club het niet meer aankan. Wanneer dat maar doorgaat en wanneer de inwoners van Meerstad allemaal zijn aangewezen op bestaande voorzieningen, dan zie je dat er spanning kan ontstaan tussen het karakter van een sportclub en het karakter van de dorpen. Dat kunnen weer hele verschillende dingen worden. We zullen al vrij snel moeten nadenken over de sportvoorzieningen in het gebied. Zeker de Eemskanaalzone, dat heb ik natuurlijk ook al in het Stedenbouwkundig plan van eisen neergelegd, biedt daar heel veel mogelijkheden voor. Juist langs die weg waar we niet alleen maar woningbouw en bedrijvigheid willen, maar ook groen, zowel recreatief groen als gebruiksgroen als natuurgroen langs willen situeren. Daar kan bijvoorbeeld sport, of het nu voetbal is of hockey, zeker een rol in spelen.

00:51:14

de heer Van der Schaaf: Er is terecht aandacht gevraagd voor onderwijs. We zijn natuurlijk al intensief met basisonderwijs in dit gebied bezig. Wie weet op termijn ook het middelbaar onderwijs. Daar moeten we zeker rekening mee houden. We weten natuurlijk allemaal niet precies of dat in het totale gemeentelijke aanbod nodig zal zijn, maar het belangrijkste is dat we in onze plannen daarop anticiperen. Een mooie opmerking ook van mevrouw De Vries over het belang van kinderen, maar ook van jongeren en tieners. We gaan ook in januari met een groep jongeren uit Meerstad om tafel om te vragen: wat mist Meerstad nog? Eerlijk gezegd is de opzet van Meerstad zodanig dat er denk ik voor heel veel leeftijdsgroepen plekken zijn te vinden waar je lekker je gang kunt gaan. Maar goed, daar hebben we zeker aandacht voor.

00:52:05

de heer Van der Schaaf: Een aantal van u heeft aandacht gevraagd voor het thema woningbouw. Laat ik beginnen met het tempo. De heer Ubbens zei: "Eigenlijk zijn we een paar jaar te laat." De heer Rustebiel zei ook al zoets. We zien elders bij De Held, zeker nu ook bij de Suikerzijde, wat vertraging op de lijn. We wachten af hoe ernstig het uiteindelijk is. Maar goed het gaat er niet sneller van door deze ontwikkeling. Het is volkomen terecht dat je nooit vroeg genoeg kunt beginnen om het gebied klaar te maken. Tegelijkertijd hebben wij de afgelopen tijd met name als het gaat om de Eemskanaalzone natuurlijk wel

inspanningen verricht. Maar we moeten zeker voor die uitbreiding van de rest tempo maken. Vandaar ook dat we nu weliswaar een uitgebreid en intensief proces, waar u blijkbaar vertrouwen in heeft, dus dank daarvoor, wel combineren met een zeker tempo. Tegelijkertijd ben ik er ook van overtuigd dat goede participatie niet betekent: eindeloze processen. Het betekent wel dat je steeds maar weer terug kunt keren en in gesprek blijft.

00:53:06

de heer Van der Schaaf: Dan het thema woningbouw zelf in relatie tot het programma. Kijk, we moeten ons realiseren, we hebben ooit in de Grex Meerstad tien procent sociale woningbouw gestopt. Daar kunnen we van alles van vinden. Dat is destijds gebeurd in 2005, 2006. Maar dat is wel de financiële realiteit waarop we nu bouwen. Op het moment dat wij zeggen: wij willen daarvan meer, we hebben dat ook bij de Eemskanaalzone besloten, dan gaat het vaak bijna onvermijdelijk samen met intensiveren. Nu heb ik een aantal van u ook horen zeggen dat de ruimte in Meerstad zodanig is dat op heel veel plekken intensivering best mogelijk is. De dichtheid zo laag is dat het heel goed kan.

00:53:44

Voorzitter: U heeft een vraag?

00:53:46

de heer Dijk: Voorzitter, de wethouder zegt volgens mij terecht dat de grondexploitatie ooit is vastgesteld op tien procent sociale huur. Die zouden we natuurlijk ook kunnen aanpassen. Dat is een beetje ook in het verlengde van mijn vraag. Ik ben wel benieuwd naar de effecten als we dat zouden doen.

00:54:01

de heer Van der Schaaf: Daar was ik mee bezig. Wanneer je dat nu zomaar van tien naar dertig procent zou doen en je verandert verder niks, dan gaan we financieel enorm in de min. Niet dat de corporaties niet zouden willen bouwen. Die willen echt wel, zeker als je het op lange termijn beschouwd, maar het gaat met name om wat het financieel met jouw grondopbrengst doet. Het kan wel als je zegt: we gaan kijken of we kunnen intensiveren. Dat kan alleen maar als je op bepaalde plekken ook hogere dichtheden wilt. Ik vind dat zelf ook al een aantrekkelijke gedachte. Bij het Eemskanaalzone is dat zeker mogelijk. Ik kan me ook heel goed voorstellen dat er wat mooiere plekken juist aan het meer, dat we daar wat appartementen zouden kunnen bouwen ook juist in de sociale sector. Ik denk dat het heel goed mogelijk is. We moeten daar met elkaar, en volgens mij was een vraag van de heer Dijk in die zin helder, met elkaar het gesprek over kunnen voeren, scenario's uitwerken: stel we willen naar een hoger percentage, wat betekent dat dan financieel en wat betekent dat dan ook [onhoorbaar 00:54:55]. Dat zijn knoppen waar je aan kunt draaien en ik kan me goed voorstellen dat u daar zelf ook regie wilt voeren. Het is ook niet iets wat je van de een op de andere dag moet beslissen. Ik kan me voorstellen dat op het moment dat het Masterplan in de eerste schetsen bekend is, dat we daar met u over in gesprek.

00:55:11

Voorzitter: Meneer Dijk wil er verder op doorgaan.

00:55:14

de heer Dijk: De wethouder zegt wel echt iets heel boeiends. In de diepe wooncrisis waar we nu in zitten, zou het voor mijn partij om maar aan te geven, als we in de min zouden gaan

met de grondexploitatie Meerstad en we moeten dat op een of andere manier bijplussen, daar zou iets voor te zeggen zijn volgens mijn partij. Dus daarom geef ik het ook aan: als het kan zou ik best wel een brede range willen van wat dat dan inderdaad financieel betekent. Nogmaals, als dat zou betekenen dat je in de min gaat met een grondexploitatie Meerstad, dat hebben we vaker gehad bij deze grondexploitatie, dan zou dat wat ons betreft niet eens kwalijk zijn.

00:55:50

de heer Van der Schaaf: Dat heeft forse financiële gevolgen, maar ik begrijp uw signaal. Volgens mij heb ik u raad toegezegd, maar dat zal in zijn algemeenheid zijn, dat we in februari nog gesprek gaan voeren met u om te kijken of we ook meer sociale koop en meer sociale huur in de breedte in grondexploitaties kunnen krijgen. Dus dat is denk ik wel een start in dat gesprek. Op het moment dat het Masterplan verder uitgewerkt is kunnen we inderdaad ook preciezer kijken: zou het in Meerstad kunnen? Maar ik waarschuw wel, het is niet zo dat we die knop naar dertig procent kunnen draaien zonder dat dat forse gevolgen heeft. Het is niet uit politieke onwil, maar het is wel de realiteit. Ook omdat de kosten van de openbare ruimte voor Meerstad vrij hoog zijn, omdat we hier heel veel investeren om dit gebied, zeker in het gebied Meerstad-Midden, bewoonbaar te maken. Ik ga snel door met de rest. Het punt van de woningbouw. Er zit dus echt een relatie tussen de wens van intensivering, meer sociale koop of nieuwbouw. Dat is mogelijk. Maar dan zullen we echt keuzes moeten maken.

00:56:54

de heer Van der Schaaf: Bedrijvigheid in combinatie met groen, daar heb ik het al het een en ander over gezegd. Een aantal van u heeft wensen op het gebied van duurzaam bouwen en natuurinclusief bouwen. Het is natuurlijk zo dat Meerstad op dat vlak heel erg vooropliep ten opzichte van andere gebieden. Wij waren de eerste gasloze wijk. Er wordt ontzettend veel aan natuurinclusief bouwen gedaan. Met de nieuwe regeling die wij volgend jaar gaan vaststellen gaat de minister op dat gebied zeker excelleren. Het lijkt mij een goede ambitie.

00:57:21

de heer Van der Schaaf: Over voorzieningen zoals sport en onderwijs is iets gezegd. Wij denken echt dat met name de Eemskanaalzone als onderdeel van Meerstad het hart zal zijn waar de meeste voorzieningen ook zullen plaatsvinden. Ik vond de suggestie van de heer Dijk om ook te kijken naar juist die wat kleinere bedrijvigheid op de hoeken van straten, minstens zo waardevol. Het zal niet op elke hoek van de straat komen. Maar u kunt ook wel een beetje zien dat zover dat kan men dat ook in het huidige Meerstad al probeert doen. We hebben niet gekozen voor een groot centrum waar alles samenvalt, maar een supermarkt, een school en een gezondheidscentrum op verschillende plekken. Het is een interessante gedachte om verder te kijken.

00:58:12

de heer Van der Schaaf: De heer Moerkerk vroeg nog naar de verbinding met name aan de Oostzijde. Het is voor auto's nog niet een oplossing, maar we kijken in ieder geval wel naar een bruggetje over het Sloterdiep tussen het huidige Meerstad en Meerstad-Noord. Met name voor voetgangers en fietsers zal dat denk ik meer betekenen. Wij denken overigens wel dat wanneer de nieuwe verbindingsweg actief is die nu gemaakt wordt, dat dat voor de bereikbaarheid een enorme verbetering zou zijn. Op termijn is natuurlijk ook een zuidelijke

ontsluiting aan de A7 in gedachten. Waardoor ook daar verkeersafwikkeling beter wordt. Een aantal van u heeft aandacht gevraagd voor bijzondere woonvormen. Wij hopen begin volgend jaar te laten zien hoe we met Tiny Houses om willen gaan. We zijn daar nu mee bezig. Er zijn partijen gevraagd om daar met ideeën te komen. Ook voor wooncoöperaties en CPO-initiatieven is ruimte in Meerstad. Ook als het om particulier opdrachtgeverschap gaat. Daar staat Meerstad al om bekend, los van wat we dan vinden van de woningen die erop staan. Smaken verschillen. Maar daar hebben we natuurlijk veel ruimte voor gegeven. Ik geef toe dat het vooral in het hogere segment zit. Het zou mooi zijn als er ook meer betaalbare vormen van zelfbouw, collectieve zelfbouw, mogelijk kunnen maken. Ook in de woonmanifestatie Bouw Anders waar we mee zijn begonnen, zitten een aantal locaties in Meerstad die juist met dit principe werken.

00:59:48

de heer Van der Schaaf: Dan het punt van mevrouw De Wrede over de dierenamen. Volgens mij hebben wij in de Groenewei al een buurtje met dierenamen waaronder ook het Blaarkop en zelfs het Lammetjesplein. We zullen zeker de suggestie meenemen. Ik hoop dat ik de meeste punten zo heb behandeld.

01:00:05

Voorzitter: Fijn, dank u wel. Ik zie dat de heer Dijk van de SP nog een vraag heeft. Zijn er nog meer mensen die een vraag hebben of een opmerking naar aanleiding van? Dan geef ik de heer Dijk het woord.

01:00:21

de heer Dijk: Voorzitter, echt een heel simpel verzoek. Ik kreeg net een appje van bewoners uit Meerstad-Noord. Dat ging over de jongeren waarmee in gesprek gegaan werd. Zij zei: "Kunnen daar ook jongeren van Meerstad-Noord voor uitgenodigd worden?" Dat is voor zover bekend nog niet het geval. Dus als dat kan, zou dat mooi zijn.

01:00:42

de heer Van der Schaaf: Ik geef het door aan de projectgroep.

01:00:44

Voorzitter: Ik zie de heer Moerkerk nog een hand opsteken. Gaat uw gang.

01:00:56

de heer Moerkerk: Dank u, Voorzitter. Ik kreeg ook een app uit de hoek van de sportvereniging Engelbert. Die zeggen: "We zijn er klaar voor. Er liggen plannen. We hebben ideeën, we willen graag snel, we hebben er zin in." Dat wilde ik nog over brengen.

01:01:12

Voorzitter: Geweldig, ik denk dat de wethouder dat graag meeneemt. Het blijkt dat wij zeer actieve kijkers hebben bij deze vergaderingen. Heel leuk. Ook een compliment voor deze mensen dat ze zo mooi reageren. Daarmee sluit ik deze vergadering af. Ik wens jullie allemaal wel thuis.