

Aan Wethouders Bloemhoff en Jongman  
Van Remco Bresser  
CC -  
Datum 25 oktober 2021  
Onderwerp Reactie schoolbesturen op ‘ Integraal toekomstperspectief accommodaties bewegingsonderwijs en binnensport’

---

De schoolbesturen zijn betrokken bij de totstandkoming van het ‘ Integraal toekomstperspectief accommodaties bewegingsonderwijs en binnensport’ middels de afstemming in het Breed Besturen Overleg (BBO) en de Werkgroep Huisvesting Onderwijs (WHO). Het proces van de totstandkoming en de (tussen)resultaten en bevindingen van het onderzoek zijn in deze overleggen besproken. Daarnaast hebben de schoolbesturen als eigenaren van een deel van de binnensportaccommodaties informatie over de accommodaties aangeleverd.

De voorlopige resultaten van het onderzoek zijn in het BBO van 20 september 2021 aan de schoolbestuurders toegelicht. De concept-rapportage is vervolgens ter reactie voorgelegd aan het BBO en de WHO. Twee schoolbesturen hebben een reactie gegeven op het rapport. Beide schoolbesturen spreken hun waardering uit over het rapport maar maken een aantal inhoudelijke opmerkingen. De opmerkingen zijn hieronder samengevat.

#### **SCSOG**

SCSOG maakt voor het bewegingsonderwijs voor Praktijkonderwijs De Bolster gebruik van de gymzaal aan de Multatulistraat 169 (bouwjaar 1965). Het schoolbestuur ontvangt voortdurend klachten van het personeel over de slechte (werk)omstandigheden. Met name de kou/warmte (enkel glas) en slechte akoestiek (er worden door de docenten al oordopjes gedragen) zijn belabberd. Dit gebouw is niet uitnodigend en past niet in het beeld van het kwaliteitskader voor nieuwbouw. SCSOG wil de noodzaak benadrukken dat sport aantrekkelijk moet zijn, zeker voor moeilijk lerende leerlingen van het Praktijkonderwijs. Leerlingen die van huis uit vaak al weinig mogelijkheden krijgen om te sporten. Dat lukt niet in een onaantrekkelijke gymzaal van 56 jaar oud. SCSOG stelt dat met de voorgestelde kwaliteitsimpulsen de ambities uit het rapport niet worden behaald. De koppeling met de maatregelen en de planning van het IHP is helder, maar SCSOG stelt dat het niet toe mag leiden dat de “stand-alone” gymzalen (o.a. die van de Gemeente) verder achterop raken.

#### **RENN4**

De reactie van RENN4 betreft een drietal punten.

##### *Afstand school-gymaccommodatie*

RENN4 stelt dat er in het toekomstperspectief onvoldoende aandacht is voor de afstand tussen de onderwijslocatie en de gymaccommodatie, met name vanuit het perspectief van speciaal (voortgezet) onderwijs is de nabijheid van gymvoorzieningen op loopafstand cruciaal. Zij stelt dat, zeker in stedelijk gebied, de in de verordening gehanteerde afstand van 1 km niet wenselijk en voor het onderwijs niet haalbaar is, aangezien de SO/SBO-doelgroep niet of beperkt verkeersveilig is en daarnaast onvoorspelbaar gedrag laat zien wat met beperkte begeleidingsmogelijkheden tot onveilige situaties zal leiden. De KVLO adviseert een afstand van maximaal 300 meter. RENN4 stelt voor de verordening en het kwaliteitskader aan te laten sluiten bij de adviesrichtlijn van de KVLO.

### *Ruimtebehoefte*

In de verordening wordt uitgegaan van de normatieve ruimtevraag. RENN4 stelt de vraag wat de gemeente doet met scholen die meedoen aan de subsidieregeling Innovatie Bewegingsonderwijs.

### *Kwaliteitskader*

RENN4 stelt dat in het kwaliteitskader een generieke benadering is gehanteerd, waarbij niet wordt gesproken over maatwerk voor speciale doelgroepen. Zij stelt voor dat er rekening wordt gehouden met speciale doelgroepen, waaronder S(B)O en VSO.