

POLITIEK VRAGENUUR VAN WOENSDAG 10 MAART 2021 13.00 UUR

Voorzitter: B. Benjamins (D66)

Namens de raad: N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J.P Loopstra (PvdA), A. Sijbolts (Stadspartij), T. van Kesteren (PVV), I. Jacobs (VVD), K. de Wrede (PvdD), G. Brandsema (ChristenUnie)

Namens het college van B&W: G. Chakor (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:12:27

Voorzitter: Welkom bij het politiek vragenuur van woensdag tien maart van de gemeenteraad van Groningen. We zijn hier bijeen in de Topweer-zaal en wij beginnen met een setje vragen van de Partij van de Arbeid-fractie en deze worden gesteld door de heer Loopstra. Het gaat over glasvezel en stoepen. U bent verstaanbaar en zichtbaar.

00:12:53

De heer Loopstra: Dat is fijn. Dank u, Voorzitter. De fractie van de Partij van de Arbeid heeft zich twee maanden geleden ook zorgen gemaakt over de stoepen/ trottoirs hier in de stad Groningen. Toen hebben we ook een motie ingediend, die unaniem aangenomen is, over dat de trottoirs worden opgenomen in de leidraad openbare ruimte en dat daar iets aan wordt gedaan in de toekomst. Wij zijn echter onaangenaam verrast doordat 'vliegende brigaden' de stad overspoelen met de aanleg van het glasvezel voor KPN. Dit gebeurt op zodanige wijze dat ik veel berichten heb gehad en er ook door mensen op wordt aangesproken dat het zo niet kan. Normaal als de trottoirs worden opengebroken is dat voor een heel gedeelte, maar nu maar één strook. Nu, het is duidelijk te zien wat voor strook dat is, want het is hobbelig en bobbelig en niet zoals het hoort. Zo wordt het niet beter, maar zo wordt het slechter en dat staat natuurlijk ook haaks op onze motie van twee maanden geleden. Op grond daarvan heb ik de volgende vragen. We gaan ervan uit dat de gemeente Groningen verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de stoepen en voetpaden binnen onze gemeentegrens. Klopt dit en zo nee, waarom niet? Worden er afspraken door het college gemaakt met bedrijven die kabels en dergelijke aanleggen op wegen en trottoirs? Zo ja, wat staat in die afspraken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wordt er door de gemeente ook vooraf en achteraf een schouw gehouden, zodat we kunnen constateren of bedrijven zich ook aan afspraken houden? Het bedrijf dat glasvezel van KPN aanlegt, gaat bijzonder onzorgvuldig om met onze trottoirs, concludeert onze fractie. Deelt het college deze mening? Zo ja, wat gaat het college eraan doen? Zo nee, waarom niet? Is het college ook van mening dat de trottoirs in onze gemeente toegankelijk dienen te zijn voor alle inwoners, dus ook voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking. Zo nee, waarom niet? Dank u, Voorzitter.

00:15:00

Voorzitter: Dank u wel, meneer Loopstra. Voor beantwoording van deze vragen gaan we naar het college, naar wethouder Chakor.

00:15:07

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. Ik zal uw vragen proberen in één keer te beantwoorden

en dan start ik waar u geëindigd bent. Ik ben het uiteraard met u eens dat de stoepen en voetpaden toegankelijk moet zijn, laten we dat even vooropstellen. We zijn het er ook mee eens dat het aanleggen van glasvezel een beetje – een beetje of wel een boel – te snel ging. Wij constateren dat het aantal kilometers dat per week aangelegd werd te groot was voor het stedelijke gebied. We hebben dus ook afgesproken met KPN dat er minder kilometers glasvezel per week worden aangelegd. We begrijpen ook dat het beeld ontstaat dat de kwaliteit van de trottoirs na het aanleggen van glasvezel achteruit gaat en dat heeft ook te maken met de door de KPN gevolgde herstelprocedure. Het straatwerk van de trottoirs wordt na het aanleggen van glasvezel hersteld en pas na een aantal weken gaan de stratenmakers de bestrating aanrillen en inwassen, zodat deze er weer goed in ligt. In de tussentijd ontstaat het beeld dat de kwaliteit niet goed is. Dat is niet alleen het beeld en dat betekent ook dat het niet toegankelijk is. We werken er ook aan om die periode, tussen dat KPN het teruglegt en dat onze stratenmakers het gaan herstellen, korter te maken. U vroeg ook of wij als gemeente verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit? Ja, natuurlijk zijn wij als gemeente verantwoordelijk voor de stoepen, we zijn verantwoordelijk voor de voetpaden en we gaan ook extra capaciteit inzetten op toezicht op de eindkwaliteit van de trottoirs. We hopen hiermee natuurlijk dat het ook toegankelijk is, want dat vinden wij net als u ontzettend belangrijk.

00:17:08

Voorzitter: De heer Loopstra.

00:17:10

De heer Loopstra: Dank u voor het antwoord. Wordt er ook door de gemeente een schouw uitgevoerd voordat KPN begint, heb ik nog gevraagd. De andere vraag is: ja, na afloop of na een week komt er een wagentje van het loonbedrijf en die strooit zand, dan wordt het natgemaakt en dan wordt het een beetje aangestampt, maar ik hoop dat u iets -

00:17:46

Voorzitter: Een kleine storing, een kleine technische hickup. Als het goed is bent u ... Werken wij hier met glasvezel? Het pasje opnieuw. Het glasvezel was even ... er was een stoeptegels opgelicht.

00:18:04

De heer Loopstra: Ja, daar ben ik weer. Dat waren mijn twee vragen die ik nog even aanvullend wilde stellen.

00:18:14

Voorzitter: Dank u wel, heer Loopstra. Dan gaan we naar mevrouw Chakor.

00:18:29

Mevrouw Chakor: U vroeg wanneer wordt nu die schouw gedaan, achteraf of vooraf? Ik denk dat wij een goed beeld hebben van hoe de stoepen er vooraf uitzien. Ik denk echter dat het goed is – als we dat nu nog niet doen dat weet ik niet – dat we dat meenemen. U vertelde net achteraf gaan onze mensen het even aanrillen. Wat de mensen doen is zorgen dat de stoepen weer toegankelijk zijn en dat ze hersteld worden. Dat is wat ze doen en wat we proberen te doen, want normaalgesproken zat er een behoorlijke tijd tussen, is die tijd inkorten. Ik heb ook gezegd: we gaan extra capaciteit inzetten om ook toezicht te houden op de eindkwaliteit.

00:19:11

De heer Loopstra: Ja, ik ben erg blij met het antwoord van het college. Vindt u het niet erg, als ik wat anders constateer over enkele maanden, dat ik u daarover bericht?

00:19:21

Mevrouw Chakor: Zeker, net als inwoners die wat constateren, geef het aan inderdaad. Daar worden we als gemeente alleen maar beter van.

00:19:27

Voorzitter: Het raadslid van de stoeptegels, meneer Loopstra, dan toch. De heer Sijbolts.

00:19:34

De heer Sijbolts: Ja, dank, Voorzitter. Dank ook aan de heer Loopstra om dit te agenderen. Wij hebben ook wel klachten gekregen. De wethouder zegt dat er na het tijdelijk terugplaatsen van de tegels nog wordt ingetrild. Wij hebben ook geconstateerd dat zelfs na het intrillen en na het aanvegen en invegen van het zand er nog steeds een heleboel problemen zijn, dus dat de kwaliteit zoals het wordt opgeleverd, volgens mij, niet is zoals we dat zouden moeten willen.

00:20:00

Voorzitter: Dat is uw constatering en uw vraag is dan aan het college?

00:20:04

De heer Sijbolts: Of het college daar ook van op de hoogte is? U geeft aan er zit nog een stap tussen, alleen wij hebben geconstateerd dat nadat die stap genomen is de kwaliteit echt ver onder de maat is.

00:20:16

Voorzitter: De wethouder of u dat herkent.

00:20:18

Mevrouw Chakor: Volgens mij heeft het college net inderdaad aangegeven welke stappen wij zetten en welke stappen wij gaan zetten. De heer Loopstra heeft ook aangegeven dat hij dat ook gaat monitoren en op het moment dat het niet is zoals het moet zijn dat hij bij ons terugkomt. We zijn het er echter over eens dat de kwaliteit van onze stoepen goed horen te zijn en daar werken we ook hard aan.

00:20:39

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Chakor. Tot zover dit onderwerp. Dan gaan wij naar de volgende vragen en die worden gesteld door mevrouw De Wrede. Het zijn twee soorten vragen. Laten we ze na elkaar behandelen. Eerst even de vragen stellen over de afvalstations en dan komen we na het antwoord van het college weer bij u terug, mevrouw De Wrede.

00:21:01

Mevrouw De Wrede: Dank u wel, Voorzitter, dat lijkt mij prima. De afvalstations. Is het college het met ons eens dat het, zeker in deze tijd van grote drukte vanwege corona, wenselijk is dat de openingstijden daarvan verruimd worden? In ieder geval op zaterdag tot bijvoorbeeld vijf uur? Bent u het met ons eens dat het ook heel onvriendelijk is dat mensen die ruim op tijd – dan heb ik het over een uur van tevoren – arriveren om hun afval in te leveren, zomaar weggestuurd kunnen worden en als dat gebeurt dat ook zou kunnen leiden tot extra dumpen van afval in de natuur? Daarnaast nog een vraag of het één en ander wat

duidelijker op de website van de gemeente zou kunnen staan, bijvoorbeeld dat het momenteel zo druk is en dat men bij drukte al ver voor sluitingstijd geweigerd zou kunnen worden. Dank u wel. Dan gaan we nu naar het college.

00:21:59

Voorzitter: Ja, dat was mijn tekst. Goed, wethouder Chakor.

00:22:08

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. Dank ook aan de vragensteller. Wij zien natuurlijk zelf ook dat er ontzettend grote vraag is en dat er drukte is ontstaan tijdens corona. Meer mensen zijn aan het opruimen geslagen en zij gaan op op pad om hun afval aan te bieden. Het lastige is ook dat we minder mensen binnen laten, ook in verband met corona en de eisen die daardoor gesteld worden. Dat is ook de reden dat wij al gestart waren met het oriënteren van hoe zouden we nu de tijden van de afvalbrengrstations kunnen gaan verruimen op momenten dat het ontzettend druk is of we verwachten dat het druk zal gaan zijn. De uitkomsten daarvan hebben we nog niet, maar daar zullen wij u van op de hoogte stellen. U had nog andere vragen. Het lijkt me ook goed dat ik even uitleg hoe het nu werkt, want het lijkt alsof mensen nu zo weggestuurd worden en dat vinden we ook helemaal niet fijn. Dat willen we ook niet. Over de sluitingstijd informeren wij de wachtenden, als we verwachten dat ze niet meer op tijd door de poort kunnen gaan om hun afval af te geven. Daarnaast hebben we borden langs de weg geplaatst, waarop staat hoe lang de gemiddelde wachttijd is. Afhankelijk van waar je auto staat, kun je dus zien hoe lang je nog moet wachten en of dat een kwartier, een half uur of een uur is. Op momenten dat wij extra drukte verwachten dan zetten we dit ook op de gemeentelijke website. Echter nog belangrijker is dat wij niet met zijn allen het afval wegbrengen op dezelfde dag, dus ons alleen maar op de zaterdag concentreren, maar dat we het ook spreiden door de week heen. Ik ben het met u eens dat we inderdaad, als wij onze bewoners aanspreken, dat het ten alle tijden klantvriendelijk moet zijn. Daarom vind ik het ook wel belangrijk dat wij aanvullende aandacht gaan geven over de uitleg die ik net heb gegeven via social media, maar ook hoe belangrijk spreiding is, want daar hebben we natuurlijk ook de medewerking van onze inwoners voor nodig. Dank u, Voorzitter.

00:24:21

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Chakor. Dan gaan we naar mevrouw De Wrede voor een vraag over de 'sprookjesboom' in het Noorderplantsoen en andere zieke bomen.

00:24:29

Mevrouw De Wrede: Ja, dank u wel Voorzitter. Deze bomen worden al een tijdje in de gaten gehouden. Ze zijn ziek, de kastanjeziekte, en nu blijkt dus dat ze toch gekapt moeten worden. Wij vragen ons af: waarom worden die bomen pas nu gekapt, nu het broedseizoen al bijna is begonnen? Ik geloof officieel over een paar dagen, maar ik heb zelf al heel veel vogeltjes zien vliegen met takjes in het snaveltje, dus dat broedseizoen is allang begonnen. Waarom zijn die bomen niet bijvoorbeeld in de winter gekapt?

00:25:06

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw De Wrede. Voor beantwoording van deze vraag gaan we naar mevrouw Chakor.

00:25:11

Mevrouw Chakor: Dank, Voorzitter. Laat ik eerst beginnen met te zeggen dat wij het natuurlijk ook verdrietig vinden als bomen ziek zijn en niet meer te redden zijn.

00:25:22

Voorzitter: Mevrouw de Wrede, zou u uw microfoon uit willen zetten?

00:25:29

Mevrouw Chakor: Kan ik weer verder? Ik hoorde inderdaad een galm. Goed misschien ook om te vertellen hoe wij werken. We inspecteren drie keer per jaar al onze kastanjes. Eén ronde daarvan vindt plaats in januari, dus afgelopen januari hebben wij die ronde gedaan. Uit de afgelopen ronde van januari hebben wij gezien dat deze kastanje, waar we het nu over hebben, aangetast is en dus gekapt moet worden. Bij de inspectieronde die wij vorig jaar hebben gedaan – we doen het jaar drie keer per jaar – was dat nog niet het geval. Als dat wel het geval was geweest en het toen ernstig was, want we doen er natuurlijk alles aan om de bomen te behouden, dan hadden we dat in het najaar gedaan en niet nu. De reden dat we het nu doen is ook omdat we natuurlijk willen voorkomen dat de vogeltjes, zoals u zegt, zich nestelen. We willen zo snel mogelijk voor 15 maart in ieder geval die boom kappen, maar er zijn ook andere bomen als het gaat om de kastanjeziekte. Het is ook belangrijk, – en dat weet u ook, mevrouw De Wrede – dat wij altijd een ecoscan uitvoeren voordat wij überhaupt een boom kappen. We checken ook of er al nestjes zijn. Mochten die er zijn, dat kan dat voor het broedseizoen toch een vogel zich daar al heeft genesteld, dan zullen wij natuurlijk ook maatregelen treffen door bijvoorbeeld de stam eerst te laten staan.

00:27:01

Voorzitter: Dank u wel. Daarmee zijn de vragen denk ik beantwoord en zijn wij gekomen aan het einde van dit politiek vragenuur. Ik dank u hartelijk voor uw inbreng en aanwezigheid.