

Referentie:

Overzicht van gegeven

antwoorden vraag antwoord

Fractie(s): VVD, Stadspartij, 100%, PVV, CDA en SP

Leden: Jasper Boter, Amrut Sijbolts, Yaneth Menger,
Ton van Kesteren, René Bolle en Wim Koks

Portefeuillehouder(s):
Inge Jongman/Glimina
Chakor/Roeland van der
Schaaf (gaan velen over
het Stadspark)

Contactambtenaar:
M.O.S. Floor

Onderwerp (max.
10 woorden) Agendering van de beantwoording schriftelijke
vragen aangaande kosten Drafspor

Doel van de agendering Meningvormend

Aanleiding (max.
100 woorden) Op 31 maart 2021 hebben de fracties van VVD,
Stadspartij, CDA, 100%, PVV en Student & Stad de
antwoorden op schriftelijk gestelde vragen over de
kosten van de Drafspor ontvangen. De
beantwoording roept vragen op over de berekening
van de kosten van Drafspor in het Stadspark en de
wijze van beantwoording ook. Dit is de reden dat
bovengenoemde fracties de antwoorden van deze
schriftelijke vragen graag willen agenderen voor
inhoudelijke behandeling.

Bespreekpunten (alleen
in geval van
meningsvorming, max.
200 woorden) - De vragen zijn niet allemaal (geheel)
beantwoord en daar hebben we vragen over,
zodat we onze controlerende taak als
volksvertegenwoordiger goed kunnen
uitvoeren. Als voorbeeld is aangegeven dat
er geen antwoord op vraag 8 is gegeven. Er
wordt in algemene zin (zonder
onderbouwing) aangegeven wat de huidige
staat van de sintelbaan is zonder inhoudelijk
in te gaan op hetgeen gevraagd wordt. Als
raadslid/fracties is het van belang om
correcte en volledige beantwoording te
krijgen op gestelde schriftelijke vragen.
Zowel het feit dat niet alle vragen zijn
beantwoord, alsmede de inhoud van de
beantwoording is reden voor agendering.
Wij zijn van mening dat het college met deze
wijze van beantwoording niet voldoet aan de
informatieplicht aan de raad;

De informatieplicht betekent de verplichting
van het college van burgemeester en
wethouders (en/of de burgemeester) om aan
de raad de informatie te verschaffen die hij

nodig heeft voor de uitoefening van zijn controlerende, kaderstellende en volksvertegenwoordigende taken.

- Vinden de andere fracties ook dat er informatie mist in de beantwoording van de vragen (in deze kwestie of meer in algemene zin) en kan het College de vragen alsnog van een volledig antwoord voorzien.
- Bij de beantwoording van vraag 10 worden zonder enige onderbouwing enige bedragen genoemd, die ook na navraag begin september, niet zijn beantwoord. Wat zijn de daadwerkelijke kosten voor de renovatie (mogelijk adhv een objectieve rapportage) van de Sintelbaan en de Drafbaan en welke kosten zijn daadwerkelijk toe te rekenen aan de Drafport. Inzicht in de kosten zijn onder andere noodzakelijk om te komen tot een goede/gedegen afweging over de (nieuwe) invulling van de Drafbaan (dit in het licht van de Stadsparkvisie en in het licht van de ontwikkelingen op de Drafbaan en de ingediende plannen voor de Draverijen 2.0). Vinden meer fracties dat een gedegen kostenonderbouwing in deze ontbreekt en kan het College alsnog een volledig antwoord geven op de genoemde kosten.

Voorgestelde wijze van bespreking / invulling van de bijeenkomst (max. 50 woorden) Gesprek met raad en college.

Benodigde tijd (naar verwachting) een uur

Gewenst / voorzien vervolg	De besproken punten kunnen meegenomen worden in de bespreking van de nieuwe Stadsparkvisie en de definitieve vaststelling van het gebruik van de Drafbaan.
Graag agenderen voor (...)	Voor de besprekingen onder het vorige punt genoemd (Stadsparkvisie en invulling Evenemententerrein)
Vanwege (...)	Het feit dat de input van deze sessie meegenomen kan en dient te worden in de bespreking van de Stadsparkvisie en invulling Evenemententerrein.
