

Geachte Raadsleden van de Gemeente Groningen

06-05-2021

Hierbij reageer ik op de visie 'Stadspark, park voor de stad' (hierna 'Visie' genoemd)

zoals in uw brief van februari 2021 en via de website van de gemeente Groningen onder mijn aandacht gebracht.

Ik heb een aantal bezwaren tegen de Visie die ik hieronder zal noemen.

Onjuist uitgangspunt

In uw plannen noemt u dat het Stadspark "onbekend" is voor Stadgers. Dat klopt niet; het park wordt door duizenden mensen met regelmaat gevonden, bezocht en gebruikt.

Uit het Stadspanel-onderzoek uit 2018 is gebleken dat maar 10% van de Stadgers nooit in het Stadspark komt. Sinds de corona-uitbraak is het bovendien alleen maar drukker geworden in het Stadspark. Ik vind dat de gemeente bij deze Visie van een onjuist uitgangspunt is uitgegaan en de belangen van de vele individuele bezoekers van het Stadspark die er voor hun ontspanning komen, niet laat meewegen.

Onduidelijke naamgeving

In de Visie worden verschillende delen van het Stadspark niet duidelijk omschreven.

Een kaartje met daarop de namen van de verschillende parkdelen en locaties ontbreekt. Het is daarom lastig om precies te begrijpen wat de gemeente bedoelt. Zo kan ik niet goed een oordeel geven of ik bepaalde plannen wel of niet geschikt vind op de locatie die ervoor wordt gereserveerd.

Voorstellen voor evenementen en faciliteiten in het Stadspark zijn strijdig met het bestemmingsplan

In het bestemmingsplan Kranenburg-Stadspark wordt voor het gedeelte buiten de Drafbaan de bestemming Groen genoemd. Om die reden pleit ik ervoor om in dat deel van het park alleen

let op activiteiten toe te staan

die geluidsoverlast geven 24 keer jaar . Niet kunnen slapen. Als ik na 22:00 uur luidst apparatuur hart aan hebt komt de politie het in beslag nemen. Maar de activiteiten op drafbaan mocht wel tot 1:00 uur nacht hart aan staan laat de wethouders en burgemeester ook 24 weekenden in het hotel slapen ook op

zondagavond duurt het tot 1:00 uur de gemeente wil hier geld uit slaan ten kosten van burgers . En is niet overlegt Zo kan B&W alle kanen op. Maar er worden zo erg dat jullie daar geen rekening mee houden
Er zijn ook veel zorginstellingen in het zuiden van het Stadspark .Daar wordt ook niet mee overlegt .De gemeente denkt ik ik en de rest kan stikken. Iedereen moest toch meedoe ? Waarom wordt daar dan geen lijst gestuurd om in te vullen hoe we er over mee kunnen denken en terug te sturen naar de gemeente Groningen. Dat zou wel demonstratie zijn en massale drukte veroorzaken. Activiteiten en evenementen, zoals een openluchtbioscoop, stadsstrand en skatebaan, en horecafaciliteiten en mogelijkheden voor dagrecreatie (wat daar ook mee bedoeld mag worden) in het ‘voorpark’ passen daar niet bij; er is bovendien geen juridische grond voor. Ik vind dat de bestemming Groen voor het Stadspark zo moet blijven.

Geluidsoverlast van evenementen

In de Visie wordt gesuggereerd dat (geluids)overlast van evenementen op de Drafbaan en in de rest van het Stadspark mee zal vallen voor omwonenden. Dat is niet mijn ervaring als omwonende. Door deze overlast staat de leefkwaliteit in mijn woonomgeving ernstig onder druk. Want ook als het geluid binnen de normen van het bestemmingsplan valt, is er overlast en moet ik mij aan de evenementen aanpassen. Ik pleit daarom voor het opnemen van een norm waarbij rekening gehouden wordt met de effecten voor en ervaringen van omwonenden. Ook pleit ik ervoor om in het Stadspark buiten de Drafbaan alleen evenementen toe te staan waar geen geluidsversterking voor nodig is.

Met vriendelijke groeten
Maria Dirks