Webinar Beeldvormende sessie over begroting 2022 Gemeente Groningen

Tips & tricks voor controle van begroting en jaarverslag

Liesbeth Reekers

One minute walk

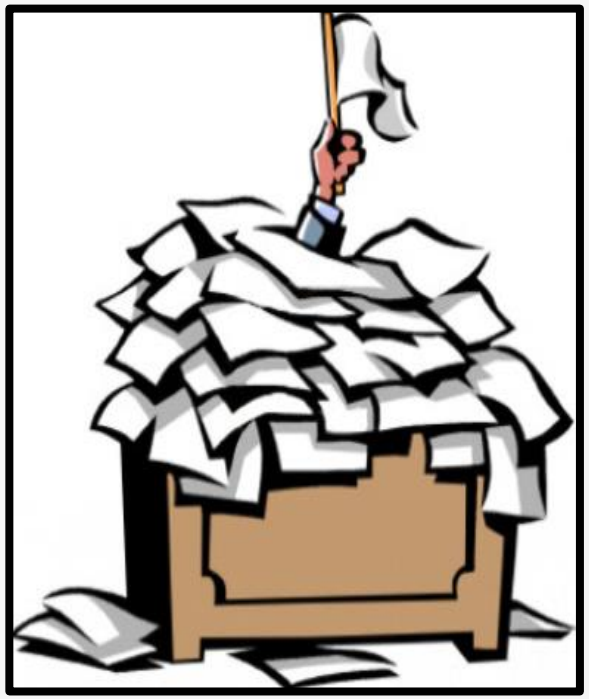
13 oktober 2021

Inhoud

- Introductie.
- Uitgangspunten voor begroting en jaarverslag en vragen voor in het achterhoofd.
- Uitleg gebruik van de 6 ‘Duisenberg’ vragen aan de hand van voorbeelden uit deelprogramma 1.2 Mobiliteit.
- Praktijkvoorbeeld “Het verdachtenratio”.
- Discussie.

Vragen kunnen tussendoor gesteld worden via de chat
Na ongeveer 1 uur een korte pauze

Strategieën om informatie te vinden en te gebruiken



4266 Overworked Businessman Calling A Truce Under A Pile Of, http://www.clipartkid.com/too-much-work-cliparts/
Business Woman Standing on Mountain of Paperwork, Candym, http://www.gettyimages.ie/license/150378670

Twee uitgangspunten voor begroting en jaarverslag

A Begroting en jaarverslag zijn **zelfstandig leesbare documenten**.

- Beleid is op **hoofdlijnen** te volgen (het moet 'verwerkbaar' zijn voor de ontvanger).
- **Significante afwijkingen** (in € of effect op beleid) worden benoemd en verklaard.
- Detailinformatie is terug te vinden in **bijlages** en/of via **links** naar relevante documenten.
- Jargon en **definities** worden verklaard.
- Een conclusie geeft het **besluit, oordeel of bevinding** over het gevoerde beleid weer.

B Het jaarverslag is de **spiegel** van de begroting.

- Informatie in begroting en jaarverslag staan met elkaar **in verband**.
- Wanneer er **wijzigingen** zijn die ervoor zorgen dat dit niet zo is, wordt dit toegelicht.

©One minute walk

De vragen in het achterhoofd

1. Begrijp ik wat ik lees ? **Nee** >
   Kan ik ergens aanvullende (verduidelijkende) informatie vinden? **Nee**
   =
   Hier is iets aan de hand.

2. Wat **kan** ik hiermee (als politicus) ?
   En **moet** ik er ook iets mee?

3. **Hoe** kan ik mijn informatie het beste **overbrengen**?

©One minute walk

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

1. Wat is het **beeld** van het beleidsterrein op hoofdlijnen?
2. Welke **doelen** zijn gepland/behaald?
3. Welke **prestaties/ activiteiten** zijn gepland/geleverd?
4. Wat gaat het **kosten**/heeft het gekost?
5. Wat is het oordeel over **rechtmatigheid**, **doeltreffendheid** en **doelmatigheid**?
6. Welke **conclusies** en **aanbevelingen** heb ik?

©One minute walk

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

1 Wat is het **beeld** van het beleidsterrein op hoofdlijnen?

- Waarom willen we dit specifieke punt behandelen (wat is de focus van het onderzoek)?
  - Urgentie vanuit burgers, media
  - Belangrijke besluiten (nationaal/lokaal)
- Hoe staat dit beleid van de gemeente er eigenlijk voor?
- Hoe doen we het in vergelijk met andere gemeentes/ regio etc.?
- Waar komen we vandaan?
- Waar gaan we naar toe?

Bronnen:

- Raadsvoorstel/Aanbiedingsbrief/Infographic
- Algemene deel Begroting
- Inleidende tekst programma (relevante ontwikkelingen)
- https://basismonitor-groningen.nl
- www.waarstaatjegemeente.nl
- Media

Check ook

- Leeswijzer (bijv. minimum bedrag om afwijkingen toe te lichten) **Ontbreekt.**
  Er zijn wel uitgangspunten voor de begroting (p.350) maar dit gaat over prijsontwikkeling en rente
- Bijlage

©One minute walk

Voorbeeld Deelprogramma 1.2 Mobiliteit
1. Wat is het **beeld** van het beleidsterrein op hoofdlijnen?

Mobiliteit

De afgelopen jaren hebben we gewerkt aan het leefbaar en bereikbaar houden van onze steeds drukkere gemeente met meer ruimte voor voetgangers, fietsers en met goed duurzaam openbaar vervoer. Door het uitvoeren van de mobiliteitsvisie gaan we daar mee verder. [1] We verbeteren fietsroutes binnen de gemeente zoals richting Suikerzijde, maar ook richting Leek en Assen. [2] We leggen meer fietsstraten aan en op plekken [3] waar de druk op de openbare ruimte groot is, winnen we deze terug door auto's minder ruimte te geven. We [4] ontwikkelen ook een slim systeem van verkeersmanagement om de doorstroom te verbeteren en blijven [5] daarnaast investeren in betere P+R-voorzieningen en [5] goed gereguleerde deelmobiliteit. In lijn met het groeiend aantal elektrische auto's [6] plaatsen we laadpalen bij waarmee we onze gemeente verduurzamen en [7] vergroten we het venstertijdengebied om de leefbaarheid te vergroten. We werken uiteindelijk toe naar een [8] geheel emissievrije zone voor binnenstadslogistiek. Op nationaal niveau blijven we ons sterk maken voor de [9] uitvoering van het Deltaplan voor het Noorden, waarmee we nieuwe snelle spoorinfrastructuur bepleiten en extra woningbouw realiseren, waarmee we helpen de nationale wooncrisis te bestrijden.

Begroting 2022 Inleiding p.12-13

9 ambities

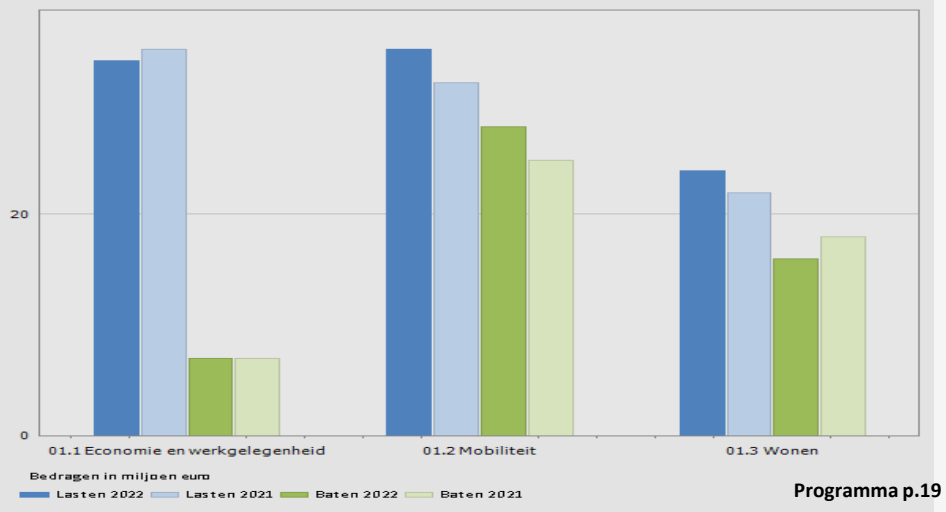
Verwerken gevolgen Corona en vergelijk-baarheid met vorige begroting

Impact coronacrisis op deze begroting

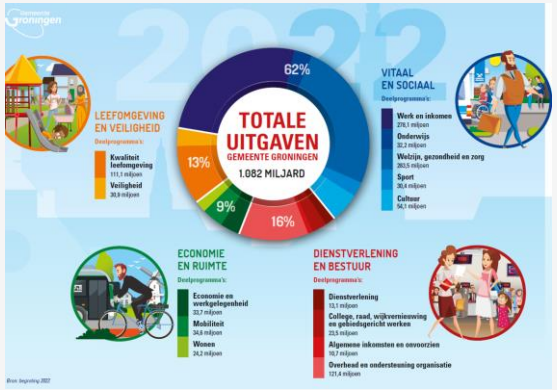
Wat betreft het verwerken van zowel financiële als inhoudelijke gevolgen van corona op de programma's hebben we er vorig jaar in de begroting 2021 voor gekozen om bij alle programma's uit te gaan van een fictief normaal jaar. Dit omdat de gevolgen van de coronacrisis destijds nog erg onduidelijk waren. We hebben separaat aangegeven wat de mogelijke impact van corona op de programma's zou zijn. Hiermee hebben we ervoor gezorgd dat de gevolgen uiteindelijk achteraf beter in kaart gebracht konden worden en dat we de begroting 2021 makkelijker zouden kunnen vergelijken met begrotingen van voorgaande jaren. Inmiddels zijn we een jaar verder. Hoewel er nog veel onduidelijk is over de met name lange termijn gevolgen van de corona crisis, heeft corona tot nu toe al een duidelijke impact op de meeste (deel)programma's, zoals bijvoorbeeld bij de deelprogramma's cultuur en economie en werkgelegenheid. Tevens hebben we de effecten van de nog geldende maatregelen in beeld. In de begroting 2022 zijn de gevolgen van corona daarom voor zover bekend en/of verwacht verwerkt in de begrotingsteksten en indicatoren. De in de deelprogramma's opgenomen indicatoren gaan dus waar nodig uit van een corona-effect, dit in tegenstelling tot de indicatoren in de begroting 2021 waarbij de te verwachten impact niet was opgenomen. Daarom zien we in deze begroting veel afwijkende indicatoren die waar nodig voorzien zijn van een toelichting. De coronapandemie heeft ook zeker impact op de gemeentelijke financiën. In de begroting 2021 hadden we daarvoor een risico opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen van 12,5 miljoen. Nu er meer duidelijkheid is over de van het Rijk ontvangen aanvullende middelen, is dit risico verlaagd naar 3,2 miljoen euro. Het Rijk is inmiddels wel de coronasteun aan het afbouwen. Vooralsnog handhaven we een risico voor corona. Waar mogelijk zijn de financiële corona effecten nu ook in de lasten en baten in de begroting 2022 verwerkt.

Begroting 2022 Inleiding p.8

Begroting in één oogopslag (deelprogramma)

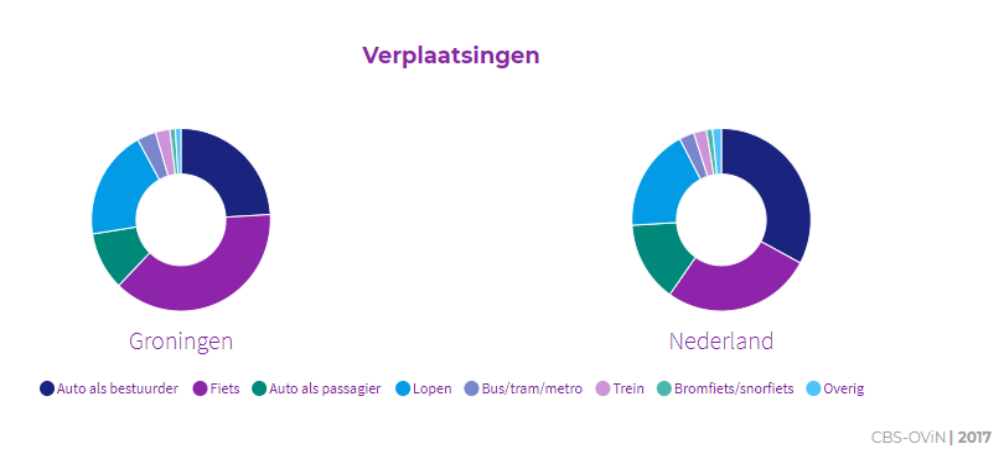


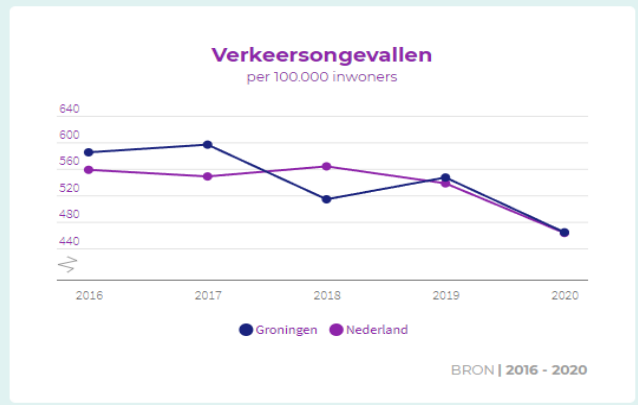
Programma p.19

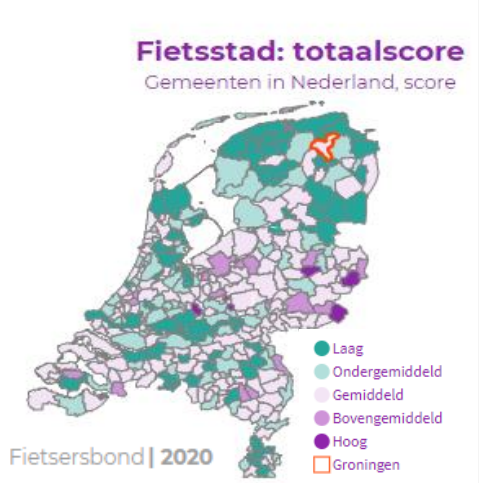


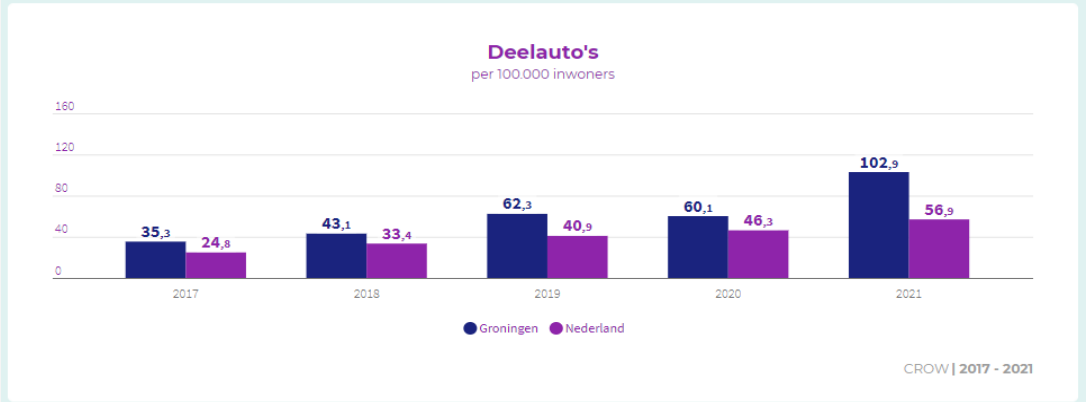
Infographic begroting 2022

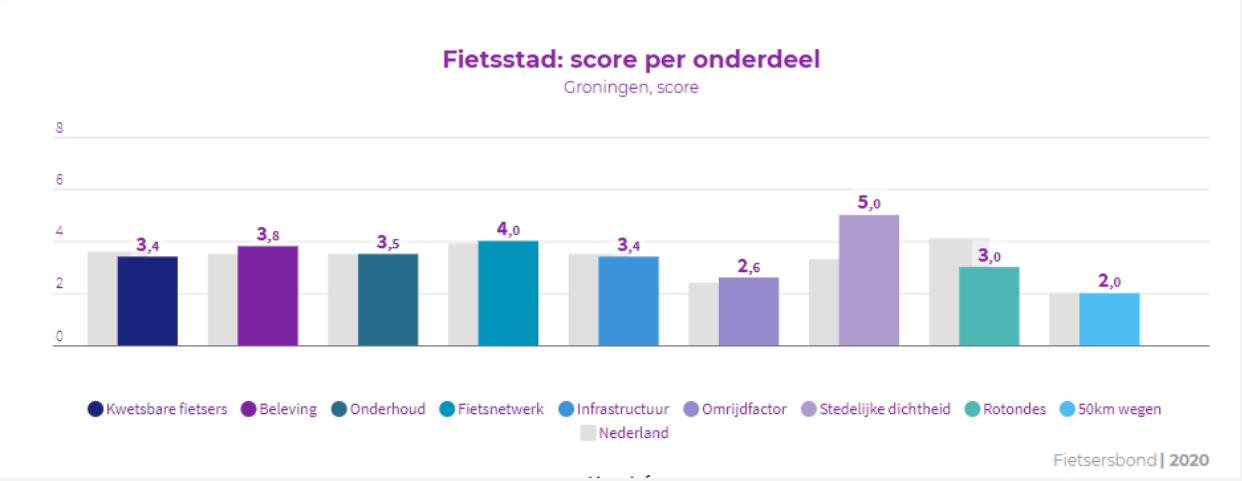
Voorbeeld Deelprogramma 1.2 Mobiliteit
1. Wat is het **beeld** van het beleidsterrein op hoofdlijnen?











©One minute walk

Bron: waarstaatjegemeente.nl

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

2 Welke **doelen** zijn gepland/behaald?

- Zijn er doelen geformuleerd?
- Zijn dit wel de ‘juiste’ doelen?
- Zijn de doelen meetbaar?
- Zijn er indicatoren?
- Duidelijke rol en verantwoordelijkheden?

Bronnen:

- Doelenboom/tabel
- Indicatoren tabel
- Programma paragrafen
- Bijlages aanbieding begroting
- Toezicht informatie

Check ook

- Begroting vorige jaren (1 tot 2 jaar terug)
- Jaarverslag vorig jaar
- Brieven en rapporten met relevant beleid

NB. Er is vaak geen heldere scheiding tussen doelen en prestaties

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
2. Welke **doelen** zijn gepland/behaald? (Inleidende tekst Programma)

Begroting 2022

Deelprogramma 1.2: Mobiliteit

Missie — In het deelprogramma Mobiliteit staat een goed bereikbare gemeente met een aantrekkelijke, veilige en gezonde leefomgeving centraal. Uitgangspunt van ons mobiliteitsbeleid is om lopen, fietsen en het openbaar vervoer te stimuleren en de auto daar waar noodzakelijk te faciliteren. Met een stevig groeiende gemeente is het een flinke uitdaging om de impact van het (auto)verkeer zoveel mogelijk in balans te houden met aantrekkelijkheid en leefbaarheid. Samen met het terugdringen van de CO_2-uitstoot in het kader van onze klimaatdoelstellingen vraagt dit om een transitie naar minder ruimte innemende en emissievrije mobiliteit. Het speelveld rond mobiliteit gaat de komende tijd hierdoor flink veranderen.

Visie

Nieuw

Doelen Deelprogramma 1.2: Mobiliteit

Het deelprogramma mobiliteit heeft de volgende doelen:

- A Wij willen dat Groningen lopen, fietsen en het openbaar vervoer stimuleert en de auto faciliteert;
- B Voor iedereen goed bereikbaar is en blijft op een veilige en duurzame manier;
- C En voorrang geeft aan innovatieve en schone vormen van personen- en goederenvervoer. (Nieuw)

Begroting 2021

Programma 7 Verkeer

Missie — Wij willen een goed bereikbare gemeente zijn, met een aangename, veilige en gezonde leefomgeving. Daarbij staat de bereikbaarheid van de economische kerngebieden (binnenstad, stationsgebied, Universitair Medisch Centrum Groningen, Zernike Science Park, Europapark/Kempkensberg en Martiniziekenhuis en omgeving) voorop. (Vervallen)

Visie — Uitgangspunt van ons verkeersbeleid is 'te voet, met de fiets of het openbaar vervoer als het kan, met de auto als het moet'. In Groningen gebruiken veel inwoners de fiets, mede dankzij de korte afstanden in de compacte stedelijke omgeving en het goede fietsklimaat. Voor het gebruik van openbaar vervoer, al dan niet in combinatie met het gebruik van Park+Ride (P+R), is veel draagvlak. We hebben oog voor leefkwaliteit en vinden (geparkeerde) auto's in de openbare ruimte niet vanzelfsprekend. Omdat onze gemeente een centrumfunctie heeft voor werkgelegenheid, onderwijs, cultuur en zorg in een regio die verder weinig verstedelijkt is, is ook de bereikbaarheid van Groningen met de auto belangrijk. (Vervallen)

Doelstellingen en relevante beleidsnota's

We willen dat:

- Groningen een goed bereikbare gemeente is;
- Met een aangename, veilige en gezonde leefomgeving;
- Ook tijdens de uitvoering van de grote infrastructurele projecten; (Vervallen)
- Waarin te voet, op de fiets of met het openbaar vervoer gereisd wordt als het kan;
- En met de auto als het moet.

Begroting 2022 p. 30

Begroting 2021 p. 103

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
2. Welke **doelen** zijn gepland/behaald? (Inleidende tekst Programma)

Doelen Deelprogramma 1.2: Mobiliteit

Het deelprogramma mobiliteit heeft de volgende doelen:

- **A** Wij willen dat Groningen lopen, fietsen en het openbaar vervoer stimuleert en de auto faciliteert;
- **B** Voor iedereen goed bereikbaar is en blijft op een veilige en duurzame manier;
- **C** En voorrang geeft aan innovatieve en schone vormen van personen- en goederenvervoer.

De verbeterslag is zichtbaar, maar door de hoeveelheid aan verschillende teksten is het nog lastig een overzicht te krijgen, een doelenboom kan hiervoor een hulpmiddel zijn.

Begroting 2022 p. 30

Beleidsvelden

A **Vervoerswijzen**

Onze gemeente bestaat uit een compacte stad met daaromheen een aantrekkelijk landelijk gebied met compacte dorpen. We zijn een groeiende gemeente die een sterke (boven)regionale rol vervult in de regio. Deze kenmerken zien we terug in de opbouw van onze mobiliteit en de ontwikkeling daarvan. Lopen en fietsen zijn samen verantwoordelijk voor bijna driekwart van alle verplaatsingen. Daarentegen is de autoafhankelijkheid in de dunbevolkte regio rond de stad juist groot. En ook het openbaar vervoer (trein en bus) heeft een belangrijk aandeel in het aantal verplaatsingen van en naar onze gemeente. Het openbaar vervoer verbreedt zich steeds meer naar openbare mobiliteit, ofwel de keten die de reis van deur tot deur vormt in plaats van alleen het deel dat daadwerkelijk met bus of trein wordt gereisd. Onze P+R terreinen en hubs worden daarin als overstappunt steeds belangrijker. De samenstelling en verandering van mobiliteitspatronen in onze gemeente, maar ook daarbuiten, vormen belangrijke bouwstenen voor het deelprogramma Mobiliteit.

B **Impact op de directe omgeving**

Onze ambities op het gebied van leefbaarheid, toegankelijkheid en veiligheid staan onder druk door de gevolgen van onze (auto)mobiliteit. Daarom kiezen we in onze Mobiliteitsvisie voor het uitgangspunt van een 'doorwaadbare' stad waarin de leefkwaliteit centraal staat en we afscheid nemen van de autologica bij het vormgeven van onze openbare ruimte. De snelheidslimiet op veel wegen binnen de bebouwde kom wordt teruggebracht naar 30 km/uur en we kijken kritisch naar autoparkeervraagstukken, want de geparkeerde auto hoeft niet altijd het eerste recht op een plek op straat te hebben. Met name in de binnenstad, in de schilwijken en bij stations staat de kwaliteit van de openbare ruimte soms onder druk door grote aantallen gestalde fietsen. Daarom stimuleren we fietsers hun fiets zoveel mogelijk te stallen op plekken waar wij dat willen.

Verkeersveiligheid speelt binnen onze gemeente een belangrijke rol, omdat inwoners zich ook in het verkeer veilig moeten voelen. Kinderen, ouderen en mensen met een beperking hebben soms moeite met het steeds drukker wordende verkeer. Om verkeersveiligheid succesvol te kunnen blijven bevorderen, is afstemming van maatregelen op het gebied van infrastructuur, educatie en handhaving noodzakelijk. Verkeerseducatie is een belangrijke pijler voor onze verkeersveiligheid.

C **Slim en Duurzaam**

De snelle opeenvolging van technologische innovaties, de opkomst van nieuwe spelers op de mobiliteitsmarkt en de klimaatverandering leiden tot vernieuwing (op onderdelen) van het deelprogramma Mobiliteit. De toepassing van slimme en duurzame mobiliteitsoplossingen die kunnen bijdragen aan een betere leefkwaliteit worden in dit beleidsveld beschreven.

Begroting 2022 p. 31

Resultaten en activiteiten

Vervoerswijze

A Toename van ruimte-efficiënte, schone en gezonde vervoerswijzen door groei van het aandeel voetganger, fiets en openbaar vervoer en afname van het aandeel auto zowel binnen gemeente Groningen als van en naar Groningen met als doel: herwinnen openbare ruimte, verminderen CO2 uitstoot en een gezondere leefomgeving.

B Bereikbaar houden van de economische kerngebieden van Groningen met onder meer de (vracht)auto

B In de wijken en dorpen krijgt de auto een minder dominante positie

Effect op de directe omgeving

B Herwinnen van de openbare ruimte en zorgen voor minder overlast door gestalde fietsen op straat.

B Herwinnen van de openbare ruimte door terugbrengen dominantie van geparkeerde auto's in het straatbeeld.

B Minder verkeersslachtoffers

Slim en Duurzaam

C Voorrang geven aan innovatie en schone vormen van personen- en goederenvervoer

C Sturen op verkeer (in plaats van faciliteren en geleiden)

C Het op orde hebben van de datastromen

Begroting 2022 p. 32-35

©One minute walk

Voorbeeld Programma 8. Wonen (Jaarverslag 2020)
2. Welke **doelen** zijn gepland/behaald? (Voorbeeld van een Doelenboom)

Doelenboom Programma 8 Wonen

Deelprogramma	Doel	Effectindicator	Prestatie	Prestatie Indicator
8.1 Gezinnen	Aantal gezinshuishoudens dat in de gemeente Groningen blijft of komt wonen neemt toe.	1. Aantal gezinnen dat is verhuist naar de regio Groningen-Assen 2. Aantal gezinnen (met 1 of meerdere kinderen) binnen de gemeente Groningen 3. Aantal gezinnen dat verhuist van Groningen-Assen naar de gemeente Groningen 4. Aantal toegevoegde grondgebonden woningen in de uitleg (exclusief jongerenhuisvesting) 5. Aantal toegevoegde grondgebonden woningen in de bestaande stad (exclusief jongeren huisvesting) 6. Het cijfer dat gezinshuishoudens(met 1 of meer kinderen) geven aan hun woning. 7. %gezinshuishoudens dat woont in een zeer prettige woning.	**Beleidsveld bouwen in de uitleg** Samen met marktpartijen diverse woningbouwprojecten ontwikkelen in de uitleggebieden	**Beleidsveld bouwen in de uitleg** 1. Jaarlijks gemiddelde plancapaciteit voor grondgebonden woningen in uitleggebieden (exclusief jongeren huisvesting). 2. Aantal woningen in de pijplijn voor de uitleg (vergunning verleend), maar nog niet gereed gemeld). 3. Aantal gerealiseerde grondgebonden woningen in uitleggebieden
			Beleidsveld bouwen in de bestaande stad Nieuwe woonconcepten ontwikkelen waarbij we (nieuwe) doelgroepen een kans geven om in en rond de binnenstad te wonen	**Beleidsveld bouwen in de bestaande stad** 1. Jaarlijks gemiddelde plancapaciteit voor grondgebonden woningen in bebouwde kom* (exclusief jongerenhuisvesting) 2. Aantal woningen in de pijplijn voor de bebouwde kom (vergunning verleend), maar nog niet gereed gemeld). 3. Aantal gerealiseerde grondgebonden woningen in bebouwde kom (exclusief jongerenhuisvesting * Bebouwde kom betreft transformatie, inbreiding en herstructurering

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
2. Welke **doelen** zijn gepland/behaald? (Meetbaarheid)
Begroting 2020

Effectindicatoren

Met de volgende indicator(en) wordt het effect van het door ons gewenste beleid gemeten.

Effect indicator(en)	Behaald 2017	Behaald 2019	Beoogd 2021	Beoogd 2023
Vervoerswijzekeuze (modal split) binnen Groningen*:				
• Aandeel voetganger	-	25,3%	26%	26%
• Aandeel fiets	-	47,2%	48%	49%
• Aandeel openbaar vervoer	-	2,9%	3%	3%
• Aandeel auto	-	22,8%	22%	21%
Vervoerswijzekeuze (modal split) van en naar Groningen*:				
• Aandeel voetganger	-	1,3%	2%	2%
• Aandeel fiets	-	8,2%	10%	11%
• Aandeel openbaar vervoer	-	19,1%	20%	21%
• Aandeel auto	-	68,9%	68%	66%

Effect indicator(en)	Behaald 2019	Behaald 2020	Beoogd 2021	Beoogd 2022	Beoogd 2023
Maximum aantal verkeersslachtoffers (doden en gewonden) in Groningen	279	317	250	240	230
Aandeel schone voertuigen in het wagenpark:					
• Gemeentelijk wagenpark	12%	16%	20%	25%	25%
• Stedelijke logistiek binnenstad	-	5,1%	6%	8%	12%

Begroting 2022 p. 30

- **Zijn doelen meetbaar? > Er zijn effect indicatoren opgenomen, die betrekking hebben op het lokale beleid**
- **Zijn er basiswaardes, tussendoelen en een einddoel dat haalbaar is? > Niet genoeg informatie beschikbaar om dit te beoordelen, er worden in begroting voor de afgelopen jaren behaalde waardes gegeven, niet wat er beoogd was, daardoor is het niet in te schatten of ambities behaald (kunnen) worden.**

Wat verder opvalt:

- Doordat er geen meerjarig inzicht gegeven wordt en er geen basis waarde waartegen het beleid afgezet kan worden gegeven wordt, is het moeilijk overzicht te houden op de voortgang.
- Ook is de betekenis van meer of minder beoogd dan behaald lastig in te schatten, mede doordat verdere toelichting ontbreekt.

©One minute walk

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

3 Welke **prestaties/activiteiten** zijn gepland/geleverd?

- Hoe worden de doelen gehaald, wat wordt ervoor gedaan?
- Zijn dit wel de ‘juiste’ prestaties om de doelen te halen?
- Zijn de prestaties meetbaar?
- Duidelijke rol en verantwoordelijkheden?

Bronnen:

- Doelenboom/tabel
- Indicatoren tabel
- In het deelprogramma de paragraaf resultaten en activiteiten
- Paragraaf wijkvernieuwing en gebiedsgericht werken
- Bijlages aanbieding begroting
- Toezicht informatie

Check ook

- Begroting vorige jaren (1 tot 2 jaar terug)
- Jaarverslag vorig jaar
- Brieven en rapporten met relevant beleid

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
2. Welke **prestaties/acties** zijn gepland/behaald? (Algemeen technisch)

Inleidende tekst deelprogramma

Mobiliteit

De afgelopen jaren hebben we gewerkt aan het leefbaar en bereikbaar houden van onze steeds drukkere gemeente met meer ruimte voor voetgangers, fietsers en met goed duurzaam openbaar vervoer. Door het uitvoeren van de mobiliteitsvisie gaan we daar mee verder. [1] We verbeteren fietsroutes binnen de gemeente zoals richting Suikerzijde, maar ook richting Leek en Assen. [2] We leggen meer fietsstraten aan en op plekken [3] waar de druk op de openbare ruimte groot is, winnen we deze terug door auto's minder ruimte te geven. We [4] ontwikkelen ook een slim systeem van verkeersmanagement om de doorstroom te verbeteren en blijven [5] daarnaast investeren in betere P+R-voorzieningen en [5] goed gereguleerde deelmobiliteit. In lijn met het groeiend aantal elektrische auto's [6] plaatsen we laadpalen bij waarmee we onze gemeente verduurzamen en [7] vergroten we het venstertijdengebied om de leefbaarheid te vergroten. We werken uiteindelijk toe naar een [8] geheel emissievrije zone voor binnenstadslogistiek. Op nationaal niveau blijven we ons sterk maken voor de [9] uitvoering van het Deltaplan voor het Noorden, waarmee we nieuwe snelle spoorinfrastructuur bepleiten en extra woningbouw realiseren, waarmee we helpen de nationale wooncrisis te bestrijden.

Begroting 2022 p.12-13

9 ambities/ activiteiten op hoofdlijnen

Verdere uitsplitsing activiteiten

Paragraaf resultaten en activiteiten

Wat willen we bereiken (resultaten)	Wat gaan we daarvoor doen (activiteiten)
Vervoerswijzen	
Toename van ruimte-efficiënte, schone en gezonde vervoerswijzen door groei van het aandeel voetganger, fiets en openbaar vervoer en afname van het aandeel auto zowel binnen gemeente Groningen als van en naar Groningen met als doel: herwinnen openbare ruimte, verminderen CO_2 uitstoot en een gezondere leefomgeving	• In 2022 verbeteren we ons regionale fietsnetwerk met de aanleg van nieuwe fietspaden als onderdeel van de Doorfietsroutes Leek-Groningen (aanlanding ter hoogte van de Roderwolderdijk), Assen-Groningen (tussen de P+R Haren en de Oosterbroeksebrug) en Winsum-Groningen (vanaf de Walfridusbrug richting Adorp) (conform het Uitvoeringsprogramma Fiets 2019-2022); • In 2022 werken we aan de nieuwe Suikerzijderoute, zodat het ontwikkelgebied Suikerzijde meteen vanaf het begin uitstekend te voet en per fiets bereikbaar is. Zo zetten we de voetganger en de fiets op 1 (conform de Fietsstrategie 2015-2025); • In 2022 verbeteren we ons lokale fietsnetwerk door het voorbereiden en realiseren van nieuwe fietsstraten (Kerklaan in Groningen en Korreweg), ontbrekende schakels (fietsbrug Eemskanaal en fietspad langs het spoor tussen de Walfridusbrug en de Eikenlaan) en het verbeteren van bestaande fietsvoorzieningen (Sleedoornpad en Peizerweg) (conform het Uitvoeringsprogramma Fiets 2019-2022); • Door Groningen Fietsstad duidelijk en structureel te blijven promoten, willen we ervoor zorgen dat de fiets nog meer gebruikt wordt voor het woon-werkverkeer, maar ook dat fietsers zich bewuster gaan gedragen in het verkeer; • In 2022 stellen we, als vervolg op onze Mobiliteitsvisie, een Routekaart OV 2040 op waarin opgenomen is op welke wijze en op welk moment invulling gegeven wordt aan de groei van het openbaar vervoer met daarbij specifiek aandacht voor het openbaar vervoer naar Zernike Campus en de aanleg van station Suiker;

Begroting 2022 p.32

Hyperlinks in de tekst kunnen behulpzaam zijn

Relevante beleidsnota's

Het programma is verder uitgewerkt in de volgende beleidsnota's:
Meerjarenprogramma Verkeer en Vervoer 2021-2024 (2020)
Concept Mobiliteitsvisie (2021)
Uitvoeringsprogramma Bestemming Binnenstad 2017 (2017)
Uitvoeringsprogramma Fiets 2019-2022 (2019)
Conceptvisie op het Gronings OV 2040 (2019)
Parkeervisie 2018-2025 (2018)
Visie openbare laadinfrastructuur Groningen 2025 (2020)
Ruimte voor zero-emissie Stadslogistiek (2021)

Begroting 2022 p.36

Hyperlinks in de tekst kunnen behulpzaam zijn. Omdat in de opsomming van relevante beleidsnota's niet altijd alle stukken (Fietsstrategie 2015-2025 ontbreekt) staan.

- **Zijn er acties geformuleerd? > Ja, en er is echt een slag gemaakt in de inzichtelijkheid door doelen en acties aan elkaar te koppelen in de beleidsvelden.**
  > Het verwijzen naar het relevante beleidsdocument in de tekst is ook een verbetering. Dit helpt bij de 'hoe' vraag. Hyperlinks maken van de verwijzingen in de tekst zou behulpzaam zijn.
- **Wel is het nog heel veel tekst die niet altijd logisch op elkaar aansluit, de verwarring die bij de doelen ontstaat zie je ook terug bij de prestaties/acties.**

NB. Er is hier best een heldere scheiding tussen doelen en prestaties/activiteiten

Begroting 2020 p. 178-181

©One minute walk

Jaarverslag 2020 p. 155-156

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
2. Welke **prestaties/acties** zijn gepland/behaald? (Inhoudelijk)

Jargon

In de wijken en dorpen krijgt de auto een minder dominante positie	• In 2022 stellen we ons Uitvoeringsprogramma Doorwaadbare Stad op en zetten we de eerste stappen hieruit. Met de te nemen maatregelen creëren we een zorgvuldig evenwicht tussen netwerkdelen die gericht zijn op doorstroming en betrouwbaarheid en netwerkdelen waar het autoverkeer niet langer het primaat heeft.

Onduidelijk wanneer plannen opgeleverd worden

Bereikbaar houden van de economische kerngebieden van Groningen met onder meer de (vracht)auto	• In 2022 gaan de werkzaamheden aan de ombouw van de Zuidelijke Ringweg onverminderd voort; • We gaan in 2022 verder met het opstellen van een plan voor het ongelijkvloers maken van de Westelijke Ringweg. Daarmee willen we in relatie tot het verstedelijkingsakkoord de doorstroming en betrouwbaarheid op de Westelijke Ringweg verbeteren, maar we hebben daarbij ook veel aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit rondom de ring zelf en het verminderen van de barrièrewerking; • In 2022 werken we samen met Rijkswaterstaat de plannen voor de Paddepoelsterbrug verder uit, net zoals de voorkeursvariant voor de Gerrit Krolbrug. Voor de busbaanbrug over het Van Starkenborghkanaal voeren we in 2022 een (MIRT-)verkenning uit; • In 2022 gaan we verder met de planvorming voor de verbindingen in de Oosterhamrikzone op basis van de keuzes die zijn gemaakt bij de besluitvorming van de Mobiliteitsvisie;

Vervoerswijze Begroting 2022 p. 33

Onduidelijk aan welke projecten gewerkt gaat worden omdat plan er nog niet is

Minder verkeersslachtoffers	• In 2022 gaan we samen met bewoners verder met het verbeteren van objectief aantoonbaar onveilige locaties en pakken we knelpunten aan conform onze Aanpak Verkeersveiligheid; • Samen met de provincie Groningen en onze buurgemeenten werken we in 2022 aan projecten uit het op te stellen Regionaal Uitvoeringsplan SPV 2030.

*

Effecten op de directe omgeving Begroting 2022 p. 34

Is dit ambitieus/haalbaar of niet? Status voortgang onbekend

Het op orde hebben van de datastromen	• In 2022 zorgen we ervoor dat alle relevante mobiliteitsdata in beheer van gemeente Groningen structureel en correct wordt aangeleverd aan de landelijke organisaties (conform ons plan van aanpak 'Digitale weg op orde').

Slim en duurzaam Begroting 2022 p. 34

- **Zijn er acties SMART? > Hier is tussen de beleidsvelden wel een verschil zichtbaar.**

Wat verder nog opvalt:

- **Voor de actie mbt het met bewoners verbeteren van onveilige locaties * is verdiepende informatie te vinden in paragraaf 1: Wijkvernieuwing en gebiedsgericht werken (p.149) in deze paragraaf is een verwijzing/hyperlink opgenomen naar het programma mobiliteit, het zou behulpzaam zijn om hier de verwijzing te maken naar paragraaf 1.**

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
3. Welke **prestaties/acties** zijn gepland/behaald? (Meetbaarheid)

Prestatie indicatoren

Met de volgende indicator(en) wordt de voortgang van de uitvoering van ons beleid gemeten.

Prestatie indicator(en)	Behaald 2019	Behaald 2020	Beoogd 2021	Beoogd 2022
Vervoerswijzen				
Tevredenheidscijfer voor fietsen in Groningen	7,1	-	7,3	7,3
Betrouwbaarheid van het openbaar vervoer in Groningen	56%	70%	≥ 60%	≥ 60%
Effect op de directe omgeving				
Bezetting van de P+R terreinen in Groningen:				
• Autoparkeerplaatsen	55%	30%	60%	60%
• Fietsparkeervoorzieningen	65%	68%	70%	70%
Tevredenheidscijfer parkeergarages Groningen	7,6	-	7,9	7,9
Aantal kilometers 50 km/uur-weg gewijzigd in 30 km/uur	-	-	-	0
Slim en Duurzaam				
CO_2-uitstoot per reizigerskilometer bus in gram per reizigerskilometer	112	23,7	10,7	15,8
Aantal openbare laadpunten voor elektrische/waterstof voertuigen				
• Op straat en P+R	150	310	700	928
• In gemeentelijke parkeergarages	46	54	62	72
Aantal spitsmijdingen per dag	383	733	1.000	1.250

Toelichting prestatie indicatoren

Tevredenheidscijfer voor fietsen in Groningen: Vanwege de Coronacrisis heeft de jaarlijkse fietsenquête in 2020 niet plaatsgevonden.

Bezetting van de P+R terreinen in Groningen: Vanwege de Coronacrisis heeft een scherpe daling van de bezetting van het aantal autoparkeerplaatsen plaatsgevonden.

Tevredenheidscijfer parkeergarages Groningen: De parkeerenquête vindt tweejaarlijks plaats.

Aantal kilometers 50 km/uur-weg gewijzigd in 30 km/uur: In 2022 stellen we een uitvoeringsprogramma Doorwaadbare Stad op. Door een andere inrichting van de openbare ruimte willen we de snelheid op verschillende wegen terugdringen naar 30 km/uur. Binnenkort wordt bepaald hoe deze indicator eruit komt te zien voor de periode vanaf 2022.

CO_2-uitstoot per reizigerskilometer bus in gram per reizigerskilometer: Tot het uitbreken van de Coronacrisis was de trend omlaag. Zo was 2021 nog bepaald voordat we de effecten van de Coronacrisis voor het gebruik van het openbaar busvervoer in konden schatten. De indicator voor 2022 lijkt realistischer, omdat de gemiddelde bezetting van de bus in 2022 waarschijnlijk lager zal zijn.

Begroting 2022 p. 36

- **Zijn doelen meetbaar? > Er zijn effect indicatoren opgenomen, die betrekking hebben op het lokale beleid**
- **Zijn er basiswaardes, tussendoelen en een einddoel dat haalbaar is? > Niet genoeg informatie beschikbaar om dit te beoordelen, er worden in begroting voor de afgelopen jaren behaalde waardes gegeven, niet wat er beoogd was, daardoor is het niet in te schatten of ambities behaald (kunnen) worden.**
- **Wat verder opvalt:**
- Doordat er geen meerjarig inzicht gegeven wordt en er geen basis waarde waartegen het beleid afgezet kan worden gegeven wordt, is het moeilijk overzicht te houden op de voortgang.
- De toelichting op de indicatoren geeft wel wat meer context, dit maal o.a. rond de effecten van de corona crisis. De verbeterslag hierin is zichtbaar.

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

4 Wat gaat het **kosten**/heeft het gekost?

- Is duidelijk wat begroot en/of besteed is?
- Is duidelijk waar (welk doel/prestatie) het aan besteed wordt/is?
- Zijn ombuigingen en intensiveringen te volgen?
- Wat is het meerjarige beeld?
- Verbonden partijen?

Bronnen:

- Programma begroting (Financieel overzicht baten en lasten p.36-39) + links
- Bijlage Overzichten (1 t/m 4) vanaf p.331
- Paragrafen (dwarsdoorsnede begroting)
- **Overzicht verbonden partijen**
  - Genoemd in het deelprogramma (helaas geen hyperlink naar website en begroting van de verbonden partij)
  - Verdere informatie in Paragraaf 6 verbonden partijen (doelstelling, bestuurlijke verhoudingen, (financiële) risico’s

Check ook

- Begroting vorige jaren (1 tot 2 jaar terug)
- Jaarverslag vorig jaar

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
4. Wat gaat het **kosten**/heeft het gekost?

Opvallende punten bij informatie in de programma begroting:

- Is duidelijk wat begroot en/of besteed is?
  - **Het lijkt in een oogopslag duidelijk wat uiteindelijk begroot is voor, maar als je verder kijkt…**
  - In de begroting staat per deelprogramma een overzicht (p. 336) voor de jaren 2020-2025. Overzicht van primitieve begroting en actuele begroting in voorgaande jaren geeft inzicht schommelingen en mogelijk kwaliteit van begrotingsbeleid.
  - Is duidelijk waar (welk doel/prestatie) het aan besteed wordt/is?
  - **Uitsplitsing is tot op beleidsveld niveau, niet naar activiteiten.**
- Worden afwijkingen verklaard?
  - Er is een toelichting op hervormingen jaarschijf bij ieder beleidsveld, maar:
    - deze is heel summier.
    - verschillende manier van notatie in de tekst zoals 0,3 miljoen of 165 duizend euro wat voor afrondingsverschillen kan zorgen. Wat zorgelijk is zeker gezien de financiële positie en geringe ruimte voor nieuw beleid.
  - Er is een overzicht van intensiveringen voorgaande jaren (p.338) en (p.340) maar duiding ontbreekt
- Zijn ombuigingen en intensiveringen te volgen?
  - In begroting zijn tabellen opgenomen over intensiveringen en hervormingen en in de afgelopen jaren (Financiële positie en Bijlage Overzichten).
- Wat is het meerjarige beeld?
  - Wordt 3 jaar vooruit en 1 jaar terug (rekening, niet begroting) gegeven, maar de ontwikkeling hierop volgen is lastig.

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
4. Wat gaat het **kosten**/heeft het gekost?

Paragraaf 6 verbonden partijen

OV-bureau Groningen Drenthe

Gemeenschappelijke regeling OV-bureau Groningen Drenthe	
Financieel belang	De gemeente is als deelnemer voor 21% risicodragend in het OV-bureau. De provincies Groningen en Drenthe zijn dit voor respectievelijk 44% en 35%. De gemeente Groningen draagt geen jaarlijkse deelnemersbijdrage af aan het OV-bureau voor de uitvoering van het OV. Wel draagt de gemeente bij aan de exploitatiekosten van het OV-bureau als organisatie.
Vermogen	Het begroot eigen vermogen op 1 januari 2022 is 15,6 miljoen euro en op 31 december 2022 13,8 miljoen euro. Het begroot vreemd vermogen op 1 januari 2022 is 12,3 miljoen euro en op 31 december 2022 10,9 miljoen euro.
Financieel resultaat	Het begrote resultaat over 2022 bedraagt 0 euro.
Financiële risico's	Op 9 april 2019 heeft het algemeen bestuur OV-bureau de notitie Risicomanagement en weerstandsvermogen 2018-2022 vastgesteld. Het risicomanagement van het OV-bureau omvat verschillende elementen, die in hun samenhang worden toegepast.
	De beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt na vaststelling van de jaarrekening 2020 en de bestemming van het resultaat 9,738 miljoen euro. Voor 2021 is de verwachting dat het weerstandsvermogen op dit niveau kan blijven door de onttrekking aan de COVID-19 reserve. Hiermee is de weerstandscapaciteit ruim hoger dan de eerder vastgestelde ondergrens van 4,75 miljoen euro. Ondanks dat het weerstandsvermogen het doel heeft ten tijde van een crisis financiële risico's op te vangen, meent het OV-bureau dat het toch verstandig is deze ondergrens zoveel mogelijk in stand te houden. Momenteel zit binnen het weerstandsvermogen van het OV-bureau daarmee circa 5 miljoen euro ruimte om een incidenteel tekort op te kunnen vangen. Dit is onvoldoende om het geprognosticeerde tekort van 24,6 miljoen euro over de periode 2022–2025 op te kunnen vangen, zelfs als van dit geprognosticeerde tekort 11 miljoen euro wordt opvangen door te besparen op de dienstregeling 2022-2025. Additionele financiering van derden (Rijk en/of provincie Groningen, Drenthe en gemeente Groningen) is dus noodzakelijk om niet structureel op een financieel tekort uit te komen.
Relevante beleidsinformatie	De financiële uitdaging voor 2022 is onlosmakelijk verbonden met de uitdaging in de uitvoering waar het OV-bureau in 2022 voor staat. Door de impact die de coronacrisis op de uitvoering van de concessie heeft gehad, op dit moment heeft en naar verwachting nog tot 2025 zal hebben, richt het OV-bureau zich in 2022 primair op een viertal specifiek geformuleerde doelstellingen, te weten: • Herstel van reizigersaantallen en reizigerskilometers na de coronacrisis; • Het zoveel mogelijk in stand houden van het OV-netwerk; • Behouden van een financieel dekkende exploitatie van de concessie; • Continuering van het verduurzamingsproces.
Beleidsrisico	Daar waar doorstroming door toename van het verkeer en werkzaamheden meer onder druk komt te staan, leidt dit tot langere reistijden en gaat dit ten koste van de stiptheid. Dit heeft ook invloed op de kosten voor het openbaar vervoer.

Begroting 2022 p. 210-211

Paragraaf 3 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Naam risico	**Tekort OV-Bureau Groningen Drenthe**
Deelprogramma 1.2	**Mobiliteit**
Omschrijving	De gemeente Groningen neemt voor 21% risicodragend deel in het OV-Bureau Groningen Drenthe (zie ook de paragraaf Verbonden Partijen). De andere deelnemers, de provincies Groningen en Drenthe, dragen respectievelijk 44% en 35% van het risico. Als gevolg van Corona zijn reizigersaantallen terug gelopen. De verwachting is dat het herstel een aantal jaar duurt. Dit heeft een nadelige invloed op de verwachte resultaten van het OV-Bureau. De Begroting 2022 van het OV-Bureau is vastgesteld met een voorzien tekort. Hiervoor is een 'Stelpost overige baten' in de begroting van het OV-Bureau opgenomen waarbij is aangegeven dat er extra middelen vanuit Rijk, provincies Drenthe en Groningen, gemeente Groningen en/of het weerstandsvermogen van het OV-bureau moeten komen. Daarnaast heeft het Rijk nog geen zekerheid gegeven over een beschikbaarheidsvergoeding vanaf september 2022 en de jaren daarna.
Risicobedrag 2022	0,4 miljoen euro
Kans 2022	50%
Risicobedrag 2023	0,4 miljoen euro
Kans 2023	50%
Risicobedrag 2024	-
Kans 2024	-
Risicobedrag 2025	-
Kans 2025	-
Structureel/Incidenteel	Incidenteel
1e signaleringsmoment	2021
Actie	We volgen samen met het OV-Bureau de ontwikkelingen rondom de reizigersaantallen en de beschikbaarheidsvergoeding en wat dit betekent voor de financiële resultaten van het OV-Bureau. Eind van 2021 wordt een actueel beeld gebruikt om zo nodig de Begroting 2022 van het OV-Bureau te actualiseren.

Begroting 2022 p. 172

©One minute walk

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

5 Wat is het oordeel over **rechtmatigheid**, **doeltreffendheid** en **doelmatigheid**?

- Wat is het oordeel van de externe controleurs?
  - Financiën
  - Beleidsevaluatie

- Zijn onvolkomenheden opgelost/bevindingen aangepakt?
- Zijn inzichten uit evaluaties gebruikt bij aanpassingen of nieuw beleid?

Bronnen:
- **Waarnemingen begroting van de Accountant**
- De controle verklaring van de accountant
- Onderzoeken gemeentelijke Rekenkamer
- Evaluatie onderzoeken
- VNG

Check ook
- Begroting (huidig jaar, vorig jaar, volgend jaar)
- Jaarverslag vorig jaar

©One minute walk

De 6 ‘Duisenberg’ vragen

6 Welke **conclusies** en **aanbevelingen** heb ik?

- Verzoeken voor meer/andere informatie?
- Aanbevelingen/ verzoeken voor aanpassingen?

Niet feitelijk **Vragen naar een mening**	**Wel feitelijk** **Vragen naar een afweging, toelichting op gemaakte keuzes**
- Vindt u het niet ook vreemd dat 1/3 van de leraren die het kader van de lerarenbeurs starten met een masteropleiding na 1 jaar stoppen?	- Kunt u toelichten wat de achterliggende oorzaken zijn voor de uitval na 1 jaar van leraren die in het kader van de lerarenbeurs starten met een masteropleiding? En zo nee, waarom niet?
- In de beleidsconclusies in het jaarverslag zijn voor het beleid Y geen beleidswijzigingen opgenomen, terwijl er wel aanbevelingen voor beleidswijzingen zijn gedaan in het evaluatierapport van beleid Y. Vindt u deze aanbevelingen onbelangrijk?	- Kunt u aangeven of en op welke manier u de aanbevelingen uit het evaluatierapport van beleid Y uit gaat voeren? En zo nee, waarom niet?
-Wat vindt u er zelf van dat nog maar een klein percentage van de leraren zich ingeschreven heeft in het lerarenregister? Werkt uw beleid hierop wel?	- Op welke manier gaat u ervoor zorgen dat de doelstelling om in 2017 100% van de leraren ingeschreven te hebben in het lerarenregister gehaald gaat worden?

©One minute walk

Voorbeeld Programma 1.2 Mobiliteit
6. Conclusies en aanbevelingen

Enkele suggesties:

Algemeen
- Kunt u om de leesbaarheid van begroting en jaarverslag te verbeteren voor ieder (deel) programma een overzicht geven van doelen bijbehorende effect indicatoren, prestaties en bijbehorende prestatie indicatoren, bijvoorbeeld in de vorm van een doelenboom?

Activiteiten
- Op pagina 34 staat bij de activiteiten dat de ervaringen die de gemeente heeft met Check en Felyx, aanbieders van deelscooters met een vergunning tot 30 april 2023, gebruikt kunnen worden voor het eventueel bijstellen van het beleid op het gebied van deelscooters/deelmobiliteit, op welke manier en op welke termijn worden deze ervaringen gedeeld met de raad?

Financiën
- In de begroting wordt bij het financieel overzicht baten en lasten voor deelprogramma 1.2 Mobiliteit (p.37):
  - in de tekst op verschillende manieren bedragen genoteerd, bijvoorbeeld 0,3 miljoen of 165 duizend euro. Kan hiervoor voor de gehele begroting een eenduidige manier gekozen worden.
  - in de tabel een verschil in de lasten van €1.768.000 genoemd, echter door de getalen in de tekst van de toelichting op te tellen komt de uitkomst op €1.880.000 een verschil van € 112.000. Kunt u aangeven welk getal het juiste getal is?
  - gesproken over een voor 2022 structurele bezuinigingstaakstelling SIF van € 180.000 welke incidenteel ingevuld gaat worden door een uitgavenreductie op diverse onderdelen. Kunt u toelichten wanneer wij inzicht krijgen op welke onderdelen deze uitgavenreductie plaats gaat vinden en welk effect dit nu en in de toekomst heeft op het beleid en de te behalen doelstellingen voor dat beleid? Kunt u tevens toelichten op welke manier u structurele dekking kunt voor dit tekort gaat vinden, en zo nee waarom niet?

©One minute walk

Praktijk voorbeeld ‘vragen in het achterhoofd’: Het “verdachtenratio”

Krantenkoppen 2014

Overval op juwelier Deurne: vermoedelijke daders dood

Gewapende overval op juwelier in Eijsden

Schoten bij overval juwelier Jan Evertsenstraat

Overvallers juwelier Breda deinsden nergens voor terug

©One minute walk

Praktijk voorbeeld: Het “verdachtenratio”

Jaarverslag 2013 Ministerie van Veiligheid & Justitie
Artikel 31 Nationale Politie

Tabel 31.1: Indicatoren Landelijke prioriteiten politie.

doelstelling	realisatie 2011[1]	realisatie 2012	realisatie 2013	streefwaarde 2013
Terugdringen aantal overvallen naar niveau 2006	2.271	1.982	1.633	2.000
Verhogen verdachtenratio overvallen (pakkans) naar 44[2]	66	71	93	36

1 Begrijp ik wat ik lees ? **Nee**

©One minute walk

Praktijk voorbeeld: Het “verdachtenratio”

1 Kan ik ergens aanvullende (verduidelijkende) informatie vinden?

Wat wordt er in het jaarverslag geschreven over het verdachtenratio?

Resultaat:

“In 2013 is door publieke en private partijen opnieuw succesvol geïnvesteerd in probleemgerichte, integrale ketenaanpak van overvalcriminaliteit en straatroven. Het aantal overvallen en straatroven is aanzienlijk gedaald en de verdachtenratio’s zijn fors gestegen.” (p.14)

Definitie:

“het aantal in jaar t afgehandelde verdachten (op basis van politieadministratie) van bijvoorbeeld overvallen, gedeeld door het totale aantal overvallen in jaar t, keer 100. Waar in de begroting 2013 over het begrip pakkans werd gesproken is dit nu aangepast in verdachtenratio (voor de volledigheid staat het begrip pakkans tussen haakjes erachter).”

Bron: Kamerstuk II 2013/14 33930 VI, nr. 1 p. 10 en 14

©One minute walk

Praktijk voorbeeld: Het “verdachtenratio”

1 Kan ik ergens aanvullende (verduidelijkende) informatie vinden?

Verantwoordingsonderzoek V&J 2012
Algemene Rekenkamer

De 3 prestatie-indicatoren over de pakkans zijn niet in onderlinge afstemming tot stand gekomen, waardoor deze niet eenduidig zijn. Er worden 2 verschillende definities voor het begrip pakkans gehanteerd: enerzijds de verdachtenratio (aantal verdachten voor het strafproces, realisatie 2012 38%) en anderzijds het ophelderingspercentage (aantal verdachten na het strafproces, realisatie 2012 31%). Deze definities worden door elkaar gebruikt in het jaarverslag. Voor het ophelderingspercentage wordt daarnaast uitgegaan van het aantal aangehouden verdachten en niet van het aantal opgeloste delicten. Dit geeft ook een vertekend beeld omdat meerdere verdachten kunnen worden aangehouden voor één en hetzelfde delict.

Google
Toelichting op de Korpsmonitorset

De rijen *aantal afgehandelde verdachten* betreffen het aantal naar het Openbaar Ministerie ingezonden verdachten (inclusief sepots door het Openbaar Ministerie), HALT-afdoeningen en transactievoorstellen. In alle gevallen gaat het om verdachten gerelateerd aan *misdrijven*.

De *verdachtenratio* is het aantal afgehandelde verdachten / aantal misdrijven * 100. Door een ratio op te nemen, kan er een onderlinge vergelijking plaatsvinden. Onder *ophelderingspercentage* wordt verstaan het aantal opgehelderde misdrijven/aantal misdrijven * 100. Door een ratio te noemen, kan er een vergelijking plaatsvinden. Onder *oplossingspercentage* wordt verstaan het aantal misdrijven waarbij een verdachte is aangehouden en verhoord. De verdachte hoeft niet te bekennen. Het feit dat de verbalisant hem of haar na het verhoor als verdachte aan het misdrijf laat zitten, betekent, dat hij / zij naar de mening van de verbalisant terecht als verdachte is aangemerkt.

1 Antwoord:
Het wordt **niet** duidelijker.
=
Hier is iets aan de hand

Bron: verantwoordingsonderzoek AR 2012
toelichting korpsmonitorset op www.politie.nl

Praktijk voorbeeld: Het “verdachtenratio”

Wat is er aan de hand?

Verdachtenratio = Totaal aantal afgehandelde verdachten / Totaal aantal misdrijven*100

Hoe ziet dit er in de praktijk uit?

Overval A

Verdachte 1

Verdachte 2

Verdachte 3

Overval B

-

Overval C

-

Volgens **definitie V&J** zou dit dan een verdachtenratio van **100%** zijn.

Terwijl het **rekenkundig** maar **33%** is

2

Wat **kan** ik hiermee (als politicus) ?
En **moet** ik er ook iets mee?

Bron: Kamerstuk II 2013/14 33930 VI, nr. 1 p. 10 en 14

©One minute walk

Praktijk voorbeeld: Het “verdachtenratio”

3

Hoe kan ik mijn informatie het beste overbrengen?

26 JUNI 2014 / NIEUWS / RECHT EN VEILIGHEID

VAN NISPEN: OPSTELTEN GOOCHELT MET CIJFERS PAKKANS

Voorlezen

Minister Opstelten van Veiligheid en Justitie goochelt met cijfers over de kans dat criminelen tegen de lamp lopen. Dat verweet SP-Kamerlid Van Nispen de minister donderdag in het verantwoordingsdebat over het Jaarverslag van het ministerie van Veiligheid en Justitie. 'De minister laat zich op zijn beleid niet of nauwelijks controleren en dat is een kwalijke zaak.'

Het stuit Van Nispen tegen de borst dat voortaan niet meer van 'pakkans' wordt gesproken, maar van 'verdachtenratio'. Volgens de minister zijn dat uitwisselbare begrippen, Van Nispen denkt daar anders over: 'Bij de pakkans gaat het om de kans dat een crimineel gepakt wordt, het aantal opgehelderde misdrijven gedeeld door het aantal misdrijven. Bij de verdachtenratio gaat het om het aantal afgehandelde verdachten. Omdat er bij één misdrijf meerdere verdachten betrokken kunnen zijn, krijg je bij 'verdachtenratio' dus een veel te rooskleurig beeld, een beter rapportcijfer: Dat komt de minister dus beter uit.'

In het debat maakte Van Nispen dit duidelijk met een voorbeeld: Er is sprake van 3 overvallen. Voor overval A worden 3 verdachten aangehouden en vervolgd, bij overval B en C wordt de dader niet gepakt. Dat levert een verdachtenratio op van 100. Terwijl er feitelijk sprake is van 33% pakkans. 'Een groot verschil dus. In ieder geval geen eerlijke weergave van de werkelijkheid, om te doen alsof die begrippen hetzelfde zijn en alleen te melden wat de minister goed uitkomt. Dit kan zo niet. Dit moet zo snel mogelijk anders, in ieder geval in de volgende cijferrapportage van de minister,' aldus Van Nispen.

Van Nispen: 'Minister Opstelten strooit met beloftes om Nederland veiliger te maken en criminelen te straffen. Als je ambitieuze beloftes doet heb je ook de plicht om je beleid te laten controleren, dat hoort er bij. Maar de minister schotelt de Kamer een goednieuwsshow voor in het jaarverslag, en verandert definities zodat je moeilijk kunt vergelijken met het verleden.' Ook de Algemene Rekenkamer stelde al vast dat de verantwoording over de geleverde prestaties onvoldoende is.

Minister Opstelten heeft in het debat aan de SP toegezegd dat in toekomstige rapportages zowel de pakkans als de verdachtenratio zullen worden gegeven, zodat de cijfers weer zullen kloppen en met elkaar vergeleken kunnen worden.

Bron: www.sp.nl

©One minute walk