

Voorzitter: J. Boter (VVD)

Namens de raad: J. van Hoorn (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), S. Claassen (D66), L. Wobma (SP), S. van der Pol (VVD), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), M. Bolle (CDA), W.I. Pechler (PvdD), H. Moerkerk (100% Groningen), J. Atema (Stadspartij), S.R. Bosch (Student&Stad), S. Kaercher (PVV)

Namens het college van B&W: P.S. de Rook (wethouder)

Namens de griffie: W.H. Bierman

Visie MartiniPlaza

00:06:50

Voorzitter: Goedemiddag. [Onverstaanbaar 00:06:54- 00:06:59] Heeft er nog iemand een microfoon aan? ... Welkom bij deze sessie van zes uur tot zeven uur over de visie van MartiniPlaza. Ik ga maar gewoon doorpraten. Er zijn vier raadsleden en zes commissieleden van vier partijen aanwezig. Die heb ik al gezien. En de microfoon zal dat ook doen. En dan check ik even of de andere personen digitaal aanwezig zijn. De heer Claassen van D66 zie ik. Ik zie de heer Van der Pol met een SV'tje van de VVD, de heer Kaercher van de PVV, de heer Van Hoorn van GroenLinks, de heer Atema van de Stadspartij. Ik zie dat de wethouder het net niet heeft gered om hier op tijd te zijn om fysiek aanwezig te zijn, maar die is ook aanwezig. Dan mis ik op mijn scherm nog de heer Moerkerk, de heer Brandsema en mevrouw Wopma van de SP, maar ik neem aan dat die ook aanwezig zijn?

00:08:04

Voorzitter: Dan schuiven zij later nog aan.

00:08:06

Mevrouw Wobma: Ik ben aanwezig, voorzitter.

00:08:09

Voorzitter: Oké.

00:08:11

Mevrouw Wobma: Goedenavond.

00:08:14

Voorzitter: Dan is de [onverstaanbaar 00:08:14-00:08:15] meningvormend naar aanleiding van de beeldvormende sessie van volgens mij een week of twee, drie geleden over MartiniPlaza, waar een heldere presentatie is gegeven vanuit MartiniPlaza. We gaan daar nu verder over praten en het meningvormende debat daarover voeren. Dan is altijd de vraag: wie kan ik daarover het eerst het woord geven? De heer Pechler van de Partij voor de Dieren.

00:08:41

De heer Pechler: Ja, dank voorzitter. Het is alweer anderhalf jaar geleden dat we op werkbezoek waren in MartiniPlaza en ter plekke de tekortkomingen en de gedateerdheid van bepaalde onderdelen [onverstaanbaar 00:08:48-00:08:50]. Het is dan ook goed dat nu de eerste stappen zijn gezet in het onderzoek naar de benodigde investeringen in de toekomst en het zou nog beter zijn als iedereen thuis even zijn microfoon uitdeed. Aan de ene kant is het misschien makkelijk te denken: 'alweer een investering in stenen' of 'na het

nieuwe Forum, de nieuwe Kunstwerf en de nieuwbouw van Vrijdag' nog meer investeringen in cultuurgebouwen. Maar MartiniPlaza is natuurlijk veel breder dan alleen het theater. Juist aan de kant van sport, topsport, beurzen en congressen is er ruimte voor verbetering die ook het inverdienvermogen in de toekomst op peil houdt. En zeker op het vlak van duurzaamheid is er erg veel winst te boeken. De plannen die worden genoemd kunnen we in grote lijnen dan ook steunen.

00:09:26

De heer Pechler: Van de opwaardering van de drafbaan als evenemententerrein en van meer bedrijvigheid in het Stadspark zijn we als Partij voor de Dieren, zoals u weet, geen voorstander. Maar daarover spreken we binnenkort verder. Wat wordt voorgesteld in deze stukken lijkt ons echter niet te behoren tot de voor de natuur en de omwonenden overlast gevende lawaaidagen. Bij de drafbaan als buitenlocatie voor beurzen zie ik toch vooral voor me dat er wat stands staan, een bar voor broodjes en drankjes en rondlopende mensen. In ieder geval geen harde muziek. Waarbij de bezoekersstromen zich grotendeels beperken tot de concoursbaan en de drafbaan. Kan de wethouder dat bevestigen? [Zin in Gronings accent 00:10:01 -00:10:04] Dank u wel.

00:10:07

Voorzitter: Dank u wel voor deze mooie beëindiging in het Gronings. Wie kan ik dan het woord geven? Ja, de heer Atema van de Stadspartij wil graag het woord.

00:10:18

De heer Atema: Dankjewel. Meten is weten. De Stadspartij ondersteunt dit voorstel van de vijf onderzoeksvragen. Hiervoor is drie ton beschikbaar. Wij gaan ervanuit dat deze onderzoeken ook binnen dit budget uitgevoerd kunnen worden. Nu we het toch over geld hebben stelt de Stadspartij vast dat het College wel heel veel geld stopt in cultuur. Dit in vergelijking tot bijvoorbeeld sport. Denk daarbij aan nieuwbouw cultuurcluster, de nieuwe Oosterpoort en nieuwbouw Vrijdag. Dit gezegd hebbende onderschrijft de Stadspartij de visie zoals neergelegd in de [onverstaanbaar 00:10:54-00:10:55] pagina drie van dit raadsvoorstel.

00:10:56

De heer Atema: Wij onderkennen het belang van MartiniPlaza als regionale publieksvoorziening voor sport en cultuur en de rol van aanjager voor de regionale economie. Ook zien wij het belang van de bestending van de entertainmentpositie van MartiniPlaza en de rol op de zakelijke markt. Voor de breedtesport is de bouw van een trainingshal wenselijk en een welkome aanvulling. Helaas zijn wij hiervoor afhankelijk van het toekennen van subsidie door de provincie. De bouw van een topsporthal lijkt financieel niet haalbaar op dit moment, tenzij het College binnen het budget en liefst niet uit het sportbudget alsnog financiële, aanvullende middelen kan vinden.

00:11:42

De heer Atema: Gezien de hoge ambities vraagt de Stadspartij zich overigens wel af of MartiniPlaza 3.0 überhaupt financieel haalbaar is. Duidelijk is dat er geld bij moet. Draaijer en partners heeft berekend dat er jaarlijks een miljoen bij moet in verband met de toenemende onderhoudsbehoefte. De Stadspartij betreurt overigens ten zeerste dat het College de uitgestoken hand van de Koninklijke Harddraverij en [onverstaanbaar 00:12:09-

00:12:10] 2.0. Als één van de kleinschalige activiteiten binnen het Stadspark niet heeft aangenomen. Dan ten slotte nog even Martini buiten. Gesproken wordt over events en voor- en na programma die meer en meer in de buitenlucht worden aangeboden. De wisselwerking tussen context en content en vice versa wordt meer en meer gekapitaliseerd. Dit leest voor ons als extra evenementen in de buitenlucht en dus extra belasting voor omwonenden. Daar zijn wij geen voorstander van. Hetzelfde geldt voor de zinsnede, ik citeer: 'Tijdelijke of permanente paviljoens in het Stadspark kunnen ook ingezet worden'. Einde citaat. In de herijking Visie Stadspark, tussen haakjes Stadspark, park voor de stad, wordt hier met geen woord over gesproken. Dit vinden wij merkwaardig. Voor zover mijn betoog. Ik heb een vraag.

00:13:11

Voorzitter: O, was dit uw betoog? Ik heb ook nog een vraag van het CDA, dus die wou ik het woord geven.

00:13:18

De heer De Haan: De Stadspartij verwacht veel overlast als er iets buiten wordt georganiseerd, maar als Donar daar speelt en er mag publiek bij, dan gaat er 3000 man naartoe. Ik heb het idee dat allemaal redelijk goed gaat, zonder al te veel overlast voor de omgeving. Dus waarom trekt de Stadspartij nu al de conclusie dat als er ergens in de buitenlucht een drankje gedaan kan worden, dat het direct tot overlast zal leiden?

00:13:46

De heer Atema: We baseren dat op de zinsnede 'events en voor- en na programma worden meer en meer in de buitenlucht te houden'. Dat heeft een relatie met het Stadspark. Dan denken wij: dat gaat herrie opleveren. Daar zijn we bang voor.

00:14:04

De heer De Haan: Maar voorzitter, iets organiseren betekent toch niet direct dat het herrie oplevert en dat het de overlast oplevert. Er wordt toch een heleboel georganiseerd. We hebben ook elke week een markt. Er zijn vast mensen die er overlast van hebben, die ernaast wonen en die graag zouden willen slapen bijvoorbeeld. Maar ik vind de conclusie op basis van één zinsnede wel heel erg snel gemaakt.

00:14:32

De heer Atema: Wij zijn bang zijn dat het overlast oplevert en daar zijn we geen voorstander van, maar wellicht valt het mee.

00:14:38

Voorzitter: Volgens mij is het punt duidelijk dat beide partijen hebben gemaakt. Dank voor de woordvoering. Ik kijk even om mij heen, ook digitaal, wie zijn hand opsteekt voor de woordvoering ... De heer Van der Pol, VVD.

00:14:56

De heer Van der Pol: Dank u wel voorzitter. De VVD kan zich goed vinden in de visie. MartiniPlaza vervult wat betreft sport en cultuur een belangrijke rol. Ik kan niet wachten om weer naar een Donar-wedstrijd of musical te gaan. Ook zijn wij positief over de exploitatie van de trainingshal. Dit kan een belangrijke aanvulling zijn op de sportfaciliteiten in de stad. De VVD is een groot voorstander van de focus op de zakelijke markt. Het is belangrijk voor

de economie en ook financieel gunstig voor MartiniPlaza. De nadruk op het betrekken van de omgeving bij de plannen en de verbinding met het Stadspark zijn belangrijk. Ook sluiten de ontwikkelingen mooi aan op de plannen voor de zuidzijde van het station en de economische ontwikkeling van Martini Trade Park.

00:15:35

De heer Van der Pol: Voor het verwezenlijken van Martiniplaza 3.0 zal het ons niet verbazen als er flinke investeringen worden gevraagd. Bijvoorbeeld voor het opknappen van de beurshal. Voordat de gemeente de beurs trekt, lijkt het de VVD het te overwegen waard om te onderzoeken of externe partijen geïnteresseerd zijn in het doen van deze investeringen. Nu is de gemeente de enige aandeelhouder. Misschien zijn private partijen nu wel geïnteresseerd deze aandelen over te nemen, zeker nu de bedrijfsvoering van MartiniPlaza goed op orde blijkt. Hoe kijkt het College naar deze mogelijke ontwikkeling en kan dit meegenomen worden in de onderzoeken? Dank u wel.

00:16:10

Voorzitter: Dank u wel voor de woordvoering. Ik kijk om mij heen. De heer Van der Meide, PvdA.

00:16:14

De heer Van der Meide: Ja, ik wil wel wat zeggen. We hebben inderdaad de tekst ook gelezen van MartiniPlaza en de visie die hier aangekondigd wordt, kunnen wij onderschrijven. MartiniPlaza is van belang. Het is een grote publieke voorziening op het gebied van sport en cultuur. Dat moet zeker zo blijven. Er is belangstelling voor de bedrijfsvoering. Dat gaat op het ogenblik goed. Maar het is ook een belangrijke instelling voor het bedrijfsleven, omdat het een soort secundaire vestigingsvoorwaarde is dat je een groot pand in de stad hebt waar het bedrijfsleven elkaar kan ontmoeten. Zoals wij het voor ons zien, denken we dat de beurshallen uiteindelijk zullen verdwijnen al was het alleen maar vanwege de duurzaamheid, want dat is eigenlijk niet meer te betalen. Bovendien, de beurshausse zoals we die vroeger kenden, de grote publieksbeurzen, zien wij niet meer zitten. En eigenlijk konden we dat zeven jaar geleden al constateren. Graag commentaar van de wethouder op de vraag zo of we deze visie niet zeven jaar geleden hadden moeten vaststellen. Want we hebben natuurlijk wel een hoop meerjarenonderhoud en dat doe je eigenlijk alleen maar als je ermee door wilt. Dus eigenlijk vinden wij dat die visie wat te laat komt.

00:17:26

De heer Van der Meide: We stellen nu dan ook voor om de visie die er nu ligt en die uitgewerkt wordt met de plannen, om die echt goed ter hand te nemen en ervoor te zorgen dat we daar zo snel mogelijk mee aan de gang kunnen. Een topsporthal daar zou mooi zijn, dan heb je er twee. Een trainingshal zou mooi zijn. Een tweede topsporthal die ook multifunctioneel gebruikt kan worden, lijkt ons heel zinvol. Er blijft natuurlijk ook nog ruimte over, want nu wordt MartiniPlaza in onze ogen kleiner. De vraag is of dat de restruimte ook meegenomen wordt in de plannen.

00:17:58

De heer Van der Meide: We vinden het ook een goed idee dat het convention-bureau, het congresbureau, een nieuwe impuls krijgt. Maar dat zal eigenlijk alleen maar succesvol

kunnen zijn als daar zowel de provincie als het ziekenhuis, het UMCG en het Martiniziekenhuis en de universiteit en de Hanze Hogeschool, et cetera daarin ook participeren. Dus het moet niet alleen maar een bureau zijn vanuit de gemeente, maar ook gezamenlijk gedragen worden. Graag commentaar daarop van de wethouder of die belangstelling daar ook voor is.

00:18:28

De heer Van der Meide: De buitenruimte, ik denk dat daar veel kansen liggen voor MartiniPlaza. De buitenkant is niet heel mooi, de omgeving ook niet. Daar gaan dingen aan gebeuren. Ik zie daar inderdaad wel voor me dat het parkeerdek, wat volgens mij in het plan van Martini Trade Park al aangepakt wordt, een hele mooie extra ruimte voor MartiniPlaza geeft om activiteiten te organiseren, bijvoorbeeld in de zomer annex aan een activiteit in MartiniPlaza. Uiteraard zal dat geen overlast moeten geven. Je gaat daar natuurlijk geen concerten organiseren. Een beetje jammer dat die teksten van dat bureau [onverstaanbaar 00:19:08-00:19:08] wat ronkend zijn, maar het idee om dat hele gebied op te knappen spreekt ons zeer aan. We hebben nog wel steeds een twijfel of het echt nodig is om de Springerlaan een doorgaande weg te laten zijn. Ik begreep ambtelijk dat dat bij de mobiliteitsvisie aan de orde gaat komen, maar wij kunnen ons voorstellen dat dat gebied een nog veel betere kwaliteit krijgt als je daar een doodlopende weg van maakt.

00:19:37

De heer Van der Meide: Een beetje een detailvraag, maar toch niet onbelangrijk: als MartiniPlaza zo verbouwd gaat worden, houden we dan als gemeente genoeg ruimte over voor grootschalige manifestaties zoals we nu bijvoorbeeld hebben met een coronateststraat bij MartiniPlaza? Blijven dat soort dingen nog mogelijk? Daar moet je in de toekomst naar kijken, samen met Kardinge. Daar ook graag commentaar op van de wethouder, hoewel ik me kan voorstellen dat dit in de uitwerking van de plannen meegenomen gaat worden. Dat zijn wel de belangrijkste dingen, dus maak vaart met de plannen. Een goed idee. Alstublieft.

00:20:12

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Meide, en dan kijk ik rond. De heer Bosch van Student en Stad,

00:20:17

De heer Bosch: Dank u wel, voorzitter. MartiniPlaza is een enorm grote kans voor ons in Groningen en echt iets om te koesteren om een bruisende als Groningen levend te houden en daar moeten we ook in durven te investeren. Een van de zaken waar wij graag voor pleiten is natuurlijk dat evenemententerrein in het Stadspark. Dat is een enorme kans om Groningen nog bruisender te maken dan het al is. Ook de omgeving van MartiniPlaza, om het een waardevollere plek te maken voor Groningen. Dus kijken of daar mogelijkheden zijn voor horeca of in ieder geval om de omgeving van MartiniPlaza aantrekkelijker te maken.

00:20:59

De heer Bosch: Ook denken wij, maar dat is wel een wat moeilijker situatie, dat we moeten kijken naar hoe we het huren van MartiniPlaza goedkoper zouden kunnen maken, omdat het voor heel erg veel verenigingen en organisaties in Groningen heel erg moeilijk is om die locatie te huren. En er zijn niet zoveel alternatieven die ook zo zoveel mensen kunnen

ontvangen. Wij hopen dat we daarnaar op zoek kunnen gaan. Daar ook graag een reactie van de wethouder op of er een mogelijkheid is om daar op termijn naartoe te werken.

00:21:35

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Bolle.

00:21:37

De heer Bolle: Ik vroeg me af welke verenigingen er volgens de heer Bosch gebruik van zouden willen maken. Studentenverenigingen dan.

00:21:44

De heer Bosch: Onder andere, maar er zijn natuurlijk ook andere soort verenigingen die grote evenementen willen organiseren, maar daar op dit moment het geld er niet voor hebben. Maar ook zeker studentenverenigingen.

00:21:52

De heer Bolle: En voorzitter, hoe ziet de heer Bosch dan voor zich hoe dat het goedkoper zou kunnen, want dat gaat dan ten koste van óf de exploitatie van MartiniPlaza óf de gemeentekas, want heel veel meer smaken zijn er niet.

00:22:05

De heer Bosch: Precies, ik vraag het aan de wethouder over het eventueel mogelijk is. En als het zo is dat het van de gemeentekas afgaat, dan moeten we gaan kijken of er iets binnen de begroting is om daarvoor te vinden. Maar wij vinden op dit moment dat het niet alleen voor de zakelijke markt mogelijk moet zijn om een groot en goed evenement te organiseren, maar ook voor de verenigingen, omdat dat ook een maatschappelijke functie heeft. Het is een vraag aan de wethouder. Als wij hier uiteindelijk concrete plannen voor zullen gaan indienen dan zullen we daar ook met een dekking voor komen. Het is nu, kun je zeggen, een balletje dat opgegooid wordt, omdat wij vinden dat de prijs erg hoog is.

00:22:46

De heer Bosch: Ga ik verder. De sportlocatie, die kan zeker erbij, maar dan moet het wel multifunctioneel zijn, zodat er niet minder ruimte komt voor een bruisende locatie. Tot slot nog de zakelijke markt. Ik denk dat het wel begrijpelijk is dat we daar ook op willen inzetten, omdat we daar veel geld mee verdienen, maar wat ons betreft is dat niet-maatschappelijke waarde die we ook met MartiniPlaza kunnen bereiken. We zijn er niet per se tegen, maar daar actief op promoten richting de zakelijke markt, zouden we liever niet zien. Tot zover.

00:23:28

Voorzitter: Hebt u nog een vraag, meneer Bolle?

00:23:30

De heer Bolle: Nee, op zich niet.

00:23:31

Voorzitter: Oké, dank aan Stad en Student voor de woordvoering.

00:23:35

De heer Bolle: Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen om ook mijn dank uitspreken voor de heldere presentatie die wij een aantal weken geleden hebben gehad. Nu bespreken we de gemeentelijke visie, en dat begrijp ik, want de gemeente is de enige aandeelhouder. Maar ik

denk dat het wel, in tegenspraak met wat de heer Bosch net zei, van uitermate groot belang is dat we MartiniPlaza ook als onderneming runnen. Want als we dat niet doen, dan kan er van alles misgaan, zoals we een aantal jaren geleden hebben gezien. Ja, en dan gaan we gewoon de boot in en dat zou niet moeten. Dus ik vind het mooi om te zien dat als ik het stuk lees ik de stem van de heer Kok in mijn achterhoofd hoor, dus dat doet me op zich deugt. Aan de andere kant vind ik het ook wel risicovol Het is natuurlijk een kleine organisatie, in ieder geval de vaste kern is klein. Er is een directie en een kleine groep mensen die daar werkt. Maar als daar weer een andere directeur komt, dan kan dat ook gewoon van invloed zijn op de bedrijfsvoering van MartiniPlaza en hoe ze daarnaar kijken.

00:24:43

De heer Bolle: Ik sluit me op zich wel aan bij de VVD, die vraagt of we ook niet naar private partijen moeten kijken. Aan de andere kant was misschien zeven jaar geleden, zoals de heer Van der Meide zei, een beter moment geweest om het zaakje aan te bieden aan een private partij, zodat die ook alle investeringen hadden kunnen doen de afgelopen jaren.

00:25:06

De heer Van der Meide: Voorzitter, als ik mag. Ik hoor de heer Bolle nu zeggen.

00:25:09

Voorzitter: U mag dat doen, maar dat moet via de voorzitter.

00:25:12

De heer Van der Meide: [Onverstaanbaar 00:25:11-00:25:13 zeven jaar geleden zouden willen dat MartiniPlaza verkocht zou worden aan bedrijfsleven. Integendeel, ik denk dat dat niet realistisch is, want de gemeente betaalt elk jaar al 1,9 miljoen en ik zie het bedrijfsleven nog niet de helft daarvan ophoesten om MartiniPlaza nu voort te helpen in de vaart der volkeren.

00:25:33

De heer Bolle: Nee, het is niet realistisch, alleen al omdat we niet zeven jaar in de tijd terug kunnen reizen. Maar het is wel zo dat dat het moment was geweest waarvoor je bijvoorbeeld, wat ik toen ook gezegd heb, dat je MartiniPlaza zou kunnen verkopen voor één euro en er niet meer als gemeente naar om zou moeten kijken. Maar die situatie hebben we niet en het is ook de vraag of deze grootte, de omvang van MartiniPlaza, en het achterland dat wij hebben in Groningen, of dat afdoende was geweest om dat als onderneming goed te kunnen runnen. Aan de andere kant zie je de afgelopen jaren ook in de cijfers van MartiniPlaza bewijzen dat dat dus wel kan, want we runnen het nu als onderneming en het levert geld op. De vraag is of een andere ondernemer dat rendement hoog genoeg zou vinden.

00:26:18

Voorzitter: Heeft u daarover nog een vraag meneer Van der Meide?

00:26:20

De heer Van der Meide: Ja, nou ja, gelukkig eindigde u dit stukje tekst wat anders, maar u ziet toch ook wel met mij dat het nu heel goed gaat met MartiniPlaza. Dat we blij moeten zijn met de directie en met de bedrijfsvoering en dat het een mooie publieke voorziening is, waar we straks ook nog uw geliefde sportactiviteiten kunnen organiseren.

00:26:35

De heer Bolle: Absoluut, alleen is dat is tegelijkertijd een risico. Dat heb ik net al benoemd. Nee zeker, dat is een mooi bruggetje naar... Ik was bij de private partijen. Wat ik me nog afvroeg is of er eventueel mogelijkheden zijn om wonen te combineren met de verbouwplannen. Dat zou ook weer geld op kunnen leveren op die locatie. Het lijkt me in ieder geval de moeite waard om dat mee te nemen. Dan sport. Inderdaad, de trainingshal, daar kunnen we natuurlijk alleen maar achter staan. Ik denk dat als je een topsporthal apart zou hebben, dus helemaal losstaand, dat het lastig te exploiteren is. Als je deze mee kan nemen in de plannen van MartiniPlaza denk ik dat je een hele mooie slag kan maken. Volgens mij heb ik alle punten die ik wilde maken gemaakt.

00:27:25

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Dan kijk ik nu digitaal, want iedereen die hier aanwezig is heeft het woord gevoerd. De heer Kaercher mag eerst en dan de heer Claassen.

00:27:39

De heer Kaercher: Voorzitter, dank u wel. Ik hou het kort. Wij vinden MartiniPlaza van wezenlijk belang voor de regio en de noordelijke economie. Wij zijn dan ook van mening dat de in het raadsvoorstel voorgestelde aanpak op vijf punten gewoon doorgang moet vinden. En wij zijn benieuwd naar de onderzoeksresultaten daarvan en we gaan het dan ook steunen. Tot zover.

00:28:00

Voorzitter: Dat was inderdaad kort en krachtig. Dan is nu de heer Claassen van D66 aan de beurt.

00:28:05

De heer Claassen: Dank u wel, voorzitter. Dit raadsvoorstel is de opmaat om na de Oosterpoort ook MartiniPlaza gereed te maken voor de toekomst. De visie geeft een beeld over de kansen die er voor MartiniPlaza en de gemeente liggen, maar gaat ook in op wat de beperkingen van het huidige gebouw zijn. MartiniPlaza moest tot 2014 qua exploitatie en onderhoud van het gebouw van ver komen, maar heeft zich ontwikkeld tot een partner die onder andere het culturele aanbod in de gemeente compleet maakt. Mooi aan het voorstel vinden wij ook de verbinding die wordt gemaakt met de omgeving, en dan met name het Stadspark. Een belangrijke speler als het gaat om congressen en evenementen in de stad en wat ons betreft ook dé indoor topsportlocatie voor Groningen. Dit alles rechtvaardigt naar onze mening een gedegen onderzoek op de vijf punten, zoals het College voorstelt, uit te voeren. Dank u wel.

00:28:59

Voorzitter: Dank u wel. Er zijn er nog twee die het woord moeten voeren. Mevrouw Wobma of de heer Van Hoorn, als ze nog wat toe willen voegen? Meneer Van Hoorn knikt het eerst, dan mag GroenLinks eerst en daarna mevrouw Wobma van de SP.

00:29:13

De heer Van Hoorn: Dank u wel, voorzitter, ik kan het ook vrij kort houden. Het vaststellen van een visie is natuurlijk een beginpunt; waar staan we nu en waar willen we heen? Het is zeker niet zo dat we de laatste jaren niks hebben gedaan, maar je kan stellen dat vanaf nu niks doen geen optie is en daar kan mijn fractie zich ook in vinden. Wij zien en waarderen de

wezenlijke bijdrage van MartiniPlaza in onze gemeente. Natuurlijk in de zin van werkgelegenheid, direct en indirect. De economische positie, maar ook vooral het publieksbelang van MartiniPlaza. Het vervult een unieke rol in cultuur- en sportinfrastructuur. Wij willen dit als GroenLinks ook graag behouden voor de toekomst en daarvoor is het vaststellen van een visie een belangrijke eerste stap. Het is wel van belang om daarbij op te merken dat het een tamelijk ambitieuze visie is die nog vraagt om een praktische vertaling. Uiteraard zijn wij daarbij een groot fan van het steekwoord dat werd genoemd: duurzaamheid. Het is ook goed om de weten dat dit vanzelfsprekend niet uit het oog wordt verloren.

00:30:18

De heer Van Hoorn: Wat GroenLinks betreft is het goed om verder onderzoek te doen naar de uitwerking van deze visie en de mogelijkheden en de kosten die het met zich meebrengt. Want dat brengt me dan feitelijk bij de twee vragen die bij de uitkomsten van de onderzoeken hopelijk beantwoord worden. Op welke manier kunnen wij na het afronden van deze onderzoeken nog kiezen en prioriteren in de mogelijkheden waarin wij invulling gaan geven aan deze visie? De tweede zit hem in het kostenplaatje en net als een eerdere fractie kan mijn fractie zich ook goed voorstellen dat dit gaat leiden tot meer kosten, meer investeringen. Op welke wijze zijn wij daar als gemeente verantwoordelijk voor en in welke constructies kan bijvoorbeeld MartiniPlaza hierin ook zelf bijdragen door een beter verdienvermogen?

00:31:03

De heer Van Hoorn: Kortom voorzitter, mijn fractie kan zich vinden in de visie, maar tegelijkertijd is het te voorbarig om iets te zeggen over de praktische uitwerking daarvan. We zien de onderzoeken graag tegemoet en dan kunnen we keuzes maken. Tot zover, dank u wel.

00:31:17

Voorzitter: Voordat mevrouw Wobma dan aan de woordvoering begint, heeft ze nog een vraag aan u, meneer Van Hoorn.

00:31:24

Mevrouw Wobma: Klopt voorzitter, dank u wel. Ik vroeg me af wat betreft duurzaamheid, hoe GroenLinks aankijkt tegen, wat we bij de bijeenkomsten laatst hoorden, dat MartiniPlaza toch ook weer wil inzetten op het aantrekken van congresgangers, internationaal in intercontinentaal, wat natuurlijk heel veel vliegbewegingen met zich meebrengt. Hoe kijkt GroenLinks daar tegenaan?

00:31:51

De heer Van Hoorn: Goede vraag. In algemene zin, en dat zal heel duidelijk zijn, is GroenLinks natuurlijk tegen overbodige vluchtbewegingen die ook op een andere manier plaats kunnen vinden. Dus wat mij betreft blijven we vooral inzetten op goede verbindingen met gezonde, duurzame alternatieven. Tegelijkertijd neemt dat niet weg dat wij de meerwaarde zien van MartiniPlaza en ook de functie die de congressen daarin hebben.

00:32:14

Voorzitter: Dank u wel voor uw woordvoering. Ik heb gehoord dat ook de heer Moerkerk en

de heer Brandsema aanwezig zijn, maar die zie ik niet. Die geef ik daarna het woord, maar dan geef ik nu eerst het woord aan mevrouw Wobma van de SP.

00:32:26

Mevrouw Wobma: Dank u voorzitter. Wat de vergroening van de omgeving van MartiniPlaza betreft, daar is mijn fractie een voorstander van. Daar hebben we ons ook al eerder voor uitgesproken. Wat mijn fractie heel erg leuk vond, is het initiatief van de Theateralliantie. Dat vinden wij een mooie samenwerking buiten de monopoliepositie van Stage Entertainment om. Wat ons betreft richt de visie zich meer langs deze eigen lijn en niet die van hollen achter de nationale en internationale trends aan. Een eigen lijn trekken. En dat kan ook zomaar als bijeffect hebben dat het congresgangers of bezoekers meer aanspreekt. Hoe kijkt de wethouder hier tegenaan?

00:33:13

Mevrouw Wobma: Wat verder opvalt is de term beleving, die nogal eens terugkomt. Wat inhoudt dat er veel meer op ingezet moet worden om bezoekers van buiten te trekken. Mijn fractie krijgt daarbij toch altijd een soort Eftelinggevoel; dat een bepaald type bezoekers een plezier gedaan moet worden. En ik zie hier om wat voor soort bezoekers dat gaat. "Congresgangers zijn vaak reizigers met een bovenmodaal inkomen, die kritisch staan ten opzichte van de accommodatie. Naast de goede service zijn verzorgde ruimtes met bijpassende technische en digitale faciliteiten dan ook essentieel." Kan de wethouder het beeld wegnemen dat wij meer geld dan anders nodig was, moeten ophoesten om verwende congresgangers maar in de luren te leggen. Er is een aantal jaren geleden al veel geld naar MartiniPlaza gegaan. Wat mijn fractie betreft, wordt er ingezet op eerder de functionaliteit en minder op beleving voor rondreizende congresgangers.

00:34:23

Voorzitter: U heeft nog twee vragen open. Eerst de heer Bolle en dan de heer Atema.

00:34:27

De heer Bolle: Ja voorzitter, ik probeer te begrijpen wat de SP bedoelt. Ik wil het niet ridiculiseren, maar ik krijg een beetje het idee van ja, als we daar nou gewoon een tent neerzetten voor die congresgangers, is dat dan wel goed? Wat daar staat is dat er een goede faciliteit geboden moet worden en ik kan me voorstellen dat het nu lijkt alsof daar een gouden kranen neergezet moeten worden, omdat anders de verwende congresgasten het niet naar hun zin zouden hebben, maar dat lijkt me ook een beetje overdreven. Eigenlijk is mijn vraag: wat is dan het voorstel van de SP? Hoe zouden we MartiniPlaza eruit moeten laten zien?

00:35:09

Mevrouw Wobma: Nou, ik kan hier nu niet meteen ter plekke een complete architectonische schets geven, maar zoals ik al zei: functionaliteit kan heel mooi zijn en mijn voorkeur gaat inderdaad niet naar gouden kranen uit. Ik was trouwens ook al aan het einde van mijn betoog.

00:35:29

Voorzitter: Dank voor dat betoog en dan kan de heer Atema nog zijn vraag stellen.

00:35:33

De heer Atema: Nog even over de poging om congresgangers met een bovenmatig inkomen naar Groningen verleiden te komen. Denk u ook niet dat zij met het bovenmatige inkomen ook bovenmatig gaan besteden in Groningen en omgeving en dat je daar uiteindelijk beter van wordt?

00:35:52

Mevrouw Wobma: Nou, dat is een een redenering die we heel vaak horen en die naar mijn weten nog nooit echt heel keihard is uitgewerkt. Maar waar het om gaat is dat MartiniPlaza wat ons betreft een maatschappelijke, publieke functie heeft. En wat het rapport ook aangeeft is dat juist de kleinere vaktechnische exposities heel goed bezocht worden. En wat ons betreft is dat prima.

00:36:24

Voorzitter: Dank u wel. Dan voor degenen die voor mij niet in zicht zijn geweest. Dus als u geïnterrumped heeft meneer Brandsema of meneer Moerkerk, excuus dat ik u niet gezien heb. Op alfabetische volgorde geef ik dan nu het woord aan de heer Brandsema van de ChristenUnie, als hij nog wat wil toevoegen.

00:36:40

De heer Brandsema: Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb geregeld mijn hand opgestoken en gezwaaid, maar dat komt blijkbaar niet helemaal goed over. Maar wel fijn dat het uiteindelijk opgemerkt is. Ja, voorzitter, een mooi verhaal. Zeven jaar terug spraken we ook over MartiniPlaza, maar toen op een heel andere manier. Het is toch iets om blij van te worden als je ziet hoe we het nu over MartiniPlaza praten. En ook als we kijken naar het recente werkbezoek, wat er de afgelopen jaren is neergezet ten goede, dat stemt positief en hoopvol.

00:37:09

De heer Brandsema: Veel dingen zijn al gezegd, voorzitter; het is wat onze fractie betreft een heldere visie, waarin met een brede blik naar de potentie van MartiniPlaza wordt gekeken. Zowel de potentie in relatie tot de fysieke ruimte en met de relatie richting het Martini Trade Park, het Stadspark, het stationsgebied, maar ook de provincie en geheel Noord-Nederland, de plekken in de culturele keten in Groningen, de potentie voor zowel de top- als de breedtesport, de potentie in de congresmarkt ... Nou, zo een aantal voorbeelden waaruit je laat zien dat er in volle breedte potentie is voor MartiniPlaza.

00:37:47

De heer Brandsema: Wat betreft die congressen kan mijn fractie zich goed voorstellen dat het samenvoegen van het Groninger congresbureau en de Groningen congresalliantie tot Groningen Conventions de slagkracht van Groningen op de congresmarkt goed kan vergroten, want er is wat onze fractie betreft wel wat werk aan de winkel als we de beschreven ambities willen gaan waarmaken.

00:38:07

De heer Brandsema: Dan nog een ander punt voorzitter. Dat is dat het stuk ook beschrijft dat de TT-hal in Assen ermee stopt als gevolg van wat er in Zwolle gebeurt rondom de IJsselhallen. En als wordt beschreven waar we mee samenwerken, onder andere de provincie Groningen, maar aangezien het ook een locatie is met uitstraling over heel

Nederland, vroeg mijn fractie zich af of het wellicht ook interessant zou kunnen zijn om bijvoorbeeld eens met de provincie Drenthe te spreken, om te kijken of je toch ook in de wat bredere context kunt kijken naar samenwerking. Voorzitter, wat de ChristenUnie betreft kan het College verder gaan met het vervolgonderzoek. Het spannende is natuurlijk wel wat de structurele impact gaat zijn van corona en dat zal ook zo goed mogelijk meegenomen moeten worden in de vervolgonderzoeken. Tot zover.

00:38:55

Voorzitter: Hartelijk dank voor uw bijdrage en excuses dat ik u inderdaad niet gezien heb met uw vragen. En als laatste het woord aan de heer Moerkerk van 100 procent.

00:39:04

De heer Moerkerk: Dank u wel, voorzitter. Mijn fractie is blij dat MartiniPlaza er zo goed voorstaat, ondanks de corona, maar zij leest in de stukken nog forse ambities. En gezamenlijk met de ambities die er ook bestaan voor het muziekcentrum zijn, rijzen toch wat vragen op. De vraag is een beetje of je twee voorzieningen naast elkaar wilt hebben, waar je bijvoorbeeld een grotere horecapaciteit plaatst voor het snel bedienen van een paar duizend mensen in korte tijd. Dat heb je nodig als je een groot publiek trekt. Het muziekcentrum zal dat nodig hebben, maar MartiniPlaza zal dat in de toekomst ook nodig hebben.

00:39:46

De heer Moerkerk: Of er een beursvloer blijft of niet, dat moeten we ons ook afvragen. Beurzen lopen terug, maar er zullen wel forse investeringen gaan komen met MartiniPlaza, tenminste daar sorteert het College nu op voor. Dus ik zou graag de scope van het onderzoek dat nog moet worden gedaan iets breder willen zien en dat er wat meer gekeken wordt naar een samenwerking in programmering met het muziekcentrum en MartiniPlaza. MartiniPlaza gaat waarschijnlijk een kleiner oppervlak bebouwen als de beursvloer verdwijnt.

00:40:19

De heer Moerkerk: Ik hoorde net iets over woningen, vind ik een interessante case. Wat verder uiteindelijk interessant is, is te kijken of de gemeente Groningen volledig aandeelhouder moet blijven van projecten als MartiniPlaza. Als je kijkt naar vergelijkbare voorzieningen in de rest van het land, dan zijn betrokken gemeenten meestal geen aandeelhouder of in ieder geval maar voor een deel. Dan heb ik het over de RAI, Jaarbeurs, dat soort locaties. We zouden dit in de onderzoek scope ook graag geïntegreerd willen zien. Misschien kan de wethouder iets zeggen over die privatisering, al dan niet deels, en het breder zetten van de onderzoek scope richting integratie met het muziekcentrum en woningen. Dank u wel voorzitter.

00:41:05

Voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Dan zijn alle fracties geweest. En dan gaan we naar de multitaskende wethouder, de heer De Rook, om de vragen te beantwoorden en een reactie te geven.

00:41:16

De heer De Rook: Ja, dank u wel voorzitter, ik hoop dat u mij kunt verstaan. Achter mij ziet u de Veluwe voorbijtrekken, dus ik ga in ieder geval niet op tijd zijn om de staart van deze

vergadering mee te maken, maar fijn dat het op deze manier kan. Het is door veel fracties gememoreerd; in 2014 was de laatste grote discussie in de raad van Groningen over MartiniPlaza en toen was zowel de context als de toon en de aanleiding volstrekt anders dan nu. Dus dat is een hele andere situatie dan waar we nu in terecht zijn gekomen.

00:41:53

De heer De Rook: Wat het College ziet is een stabiele organisatie, natuurlijk gek in zo'n onzeker jaar als het afgelopen jaar. Het is een organisatie die staat en die in het afgelopen jaar ook op een goede manier rendement heeft weten te genereren. Maar ook de kwaliteit van het aanbod hebben we zien toenemen. En een belangrijk element ervan, dat staat ook in de visie beschreven, noemde mevrouw Wobma ook, is dat MartiniPlaza er actief voor heeft gekozen om geen speelbal te zijn van alle ontwikkelingen, maar zelf veel meer de regie en initiatief daarin te nemen. Door zelf te programmeren en zelf actief aan de slag te gaan met producties naar Groningen toe te brengen, zien we niet alleen dat de exploitabiliteit de afgelopen jaren is verbeterd, maar ook de kwaliteit van het programma. En daar verdient de hele organisatie en natuurlijk ook de directie als onderdeel daarvan echt een heel groot compliment voor.

00:42:49

De heer De Rook: In een normale situatie, maar zeker in het afgelopen jaar, heeft men echt ontzettend moeten schakelen, maar wel echt de tering naar de nering moeten zetten. En dat verdient een pluim voor al die medewerkers. Van het stafbureau zijn ze achter de receptie of de garderobe gaan staan om alles maar op te vullen wat nodig was in de coronacrisis. Ik denk dat ze daarvoor echt de lof, ook vanuit de aandeelhouder, verdienen en ik ben ook blij dat u dat als raad ook gezien heeft. Dus dat vooraf.

00:43:17

De heer De Rook: Waar we nu voor staan is de blik naar de toekomst. MartiniPlaza heeft dat eerder voor zichzelf gedaan en gezegd: 'Dit is waar wij denken dat wij naartoe moeten'. En nu is het de vraag aan de gemeente: hoe kijken wij naar de toekomst van MartiniPlaza? Ik ga hier niet de hele visie opnieuw toelichten, dat is ook niet de bedoeling, maar het gaat over business en entertainment, waarbij MartiniPlaza in beginsel zijn eigen broek ophoudt, probeert verdienvermogen te creëren. Maar daar hoort natuurlijk wel een nuance bij. En dat is dat de gemeente jaarlijks, de heer van der Meide zei dat ook, een substantiële investering doet in het vastgoed van MartiniPlaza. Als je het totaal zal beschouwen dan is dit geen private of renderende exploitatie. Wij kiezen ervoor als gemeente om zo'n voorziening te hebben en we hebben daar geld voor over. De vraag is: hoe ontwikkelt zich dat naar de toekomst? Dus daar speelt natuurlijk ook het vastgoed een grote rol bij. Maar ook de exploitatie. Dus wat we nu voor uw raad inzichtelijk willen brengen, zijn verschillende scenario's die passen bij deze visie, waarbij je kan uitrekenen wat het betekent voor de investering, wat betekent het voor de exploitatie en hoe ziet dat er gezamenlijk vanuit de gemeente uit. Waarbij er een goed evenwicht moet zijn tussen enerzijds het publieke karakter, want MartiniPlaza heeft bijvoorbeeld ook de sportvoorziening die voor onze gemeente belangrijk is, maar ook de commerciële functie die daarbij hoort.

00:44:42

De heer De Rook: Een ander punt dat ik nog even noem is dat de verbinding met de

omgeving beter moet. Dat is ook een thema in de vaststelling van de visie rondom het Martini Trade Park. Je hebt het Stadspark, het Martini Trade Park en MartiniPlaza. Drie losse onderdelen, kun je zeggen, met weinig verbinding, zowel letterlijk als figuurlijk. De ambitie van het College, en volgens mij ook van uw raad, is om dat veel beter met elkaar in verbinding te brengen. Als ik dan naar de vragen ga van de heer Pechler en ook de vragen die de heer Atema heeft gesteld, dit moet niet leiden tot een nieuw evenemententerrein op het parkeerdek van MartiniPlaza. Absoluut niet. Er zijn opmerkingen gemaakt over het Stadspark, maar ik wil graag benadrukken dat de keuzes over wat wel en niet in het Stadspark gebeurt, niet in dit traject plaatsvinden, maar die liggen volgens mij binnenkort bij uw raad voor als we spreken over de definitieve vaststelling van de Visie Stadspark. Dus daar loopt dit document niet op vooruit. Ik hoop dat ik daarmee de heer Pechler kan geruststellen.

00:45:51

De heer De Rook: Voorzitter, ik ga de vragen langs. Ik heb iets gezegd over de evenementen in de buitenlucht en de duurzaamheid. Ja, dat is natuurlijk op dit moment ... volgens mij is er geen energielabel, maar die zal niet bij de eerste letters van het alfabet horen, dus dat is ook een belangrijke opgave in de toekomst. Er zijn nu zonnepanelen op het dak van MartiniPlaza, maar dat moet en kan in de toekomst ook beter. Het is ook onze doelstelling om dat ook inzichtelijk te maken bij het verdere vervolg. De Stadspartij heeft gevraagd of de onderzoeken binnen het budget blijven. Ja, dat is uitdrukkelijk de doelstelling. We hebben dit budget nodig, omdat we ook echt onderzoek willen doen, zodat u als raad straks ook echt scenario's om uit te kiezen heeft die goed zijn onderbouwd.

00:46:37

De heer De Rook: Voorzitter, de Stadspartij noemde eigenlijk in een bijzin MartiniPlaza een nog meer [onverstaanbaar 00:46:43-00:46:45]. Volgens mij is dat niet correct. Het gaat juist om die zakelijke markt en het is misschien wel eerder een sportvoorziening dan een cultuurvoorziening, want juist topsport neemt in de toekomst soms een belangrijkere rol in, zoals u in deze visie hebt kunnen lezen. En dan voorzitter een vraag van de VVD over de private investeringen in MartiniPlaza. Ik noemde net al even hoe we kijken naar de businesscase. Ja, er moet elk jaar [onverstaanbaar 00:47:14-00:47:16] bij. En als wij die investering doen, dan is MartiniPlaza in staat om daarbinnen winst te draaien. Maar de verwachting dat er nu een partij zou zeggen: 'we nemen de hele investering en vastgoedinvestering wel over', die is niet groot. [Onverstaanbaar 00:47:31-00:47:35] staat het college daarvoor open, dan wijzen wij dat in beginsel niet af. Dan gaan wij daar zeker het gesprek mee aan, maar dan vragen we natuurlijk wel een borging voor de publieke belangen, die er natuurlijk ook zijn als het gaat over de continuïteit en de toekomst van MartiniPlaza. Want vaak is het inderdaad is zo dat een private partij graag wil instappen, maar om private belangen te dienen. Dat kan een aanvulling zijn op onze ambitie, maar het kan er ook mee in tegenstrijd zijn. Dus als zo'n partij zich aandient, dan staan we daar natuurlijk voor open, maar dan zullen we wel goed kijken of zo'n samenwerking ook in overeenstemming is met de publieke belangen en de risico's die de gemeente bij een voorziening als MartiniPlaza natuurlijk ook heeft.

00:48:14

De heer De Rook: De Partij van de Arbeid heeft gevraagd of we deze visie niet zeven jaar

geleden hadden moeten vaststellen. Ik zei net al even iets over de context en de sfeer waarin toen dat gesprek plaatsvond. Volgens mij was toen de lijn van het College, en zeker ook bij de raad, dat we echt alleen het meest noodzakelijke en ook alleen het strikt noodzakelijke moesten uitvoeren. En dat we echt een pas op de plaats zouden moeten doen als het gaat over het investeren in de toekomst. We zijn nu een stap verder en nu zien wij ook de noodzaak, maar voelen ook de ruimte, om nu met de toekomst bezig te gaan. Dus achteraf is het natuurlijk altijd makkelijk praten. We hadden toen, denk ik, echt een andere opgave bij MartiniPlaza dan wij nu voor ons zien. Dat verklaart, denk ik, de timing waarom dit nu voorligt.

00:48:58

De heer De Rook: De Partij van de Arbeid heeft ook gevraagd naar de conventions. Dat is ook onderdeel van die actieve strategie die MartiniPlaza heeft. Natuurlijk zullen daar de kennisinstellingen een rol bij spelen. Dat zijn ontzettend belangrijke partners die ook bediend moeten worden met die congressen, dus hun deelname daaraan zal ook wat de gemeente betreft een belangrijke voorwaarde zijn voor een succesvolle samenwerking. Dus op dat punt zijn we het helemaal eens. De heer Van der Meide heeft ook nog meegegeven om te bezien welke rol er is voor grote manifestaties in de toekomst. Dat zullen we moeten afwegen als het gaat om die toekomstscenario's. En dat is een van de overwegingen die natuurlijk een rol speelt bij een al dan niet continueren van de huidige beurshallen bij MartiniPlaza.

00:49:47

De heer De Rook: Student en Stad heeft gevraagd of de huur van MartiniPlaza ook goedkoper kan voor een aantal instellingen. In de verantwoordelijkheidsverdeling is het nu zo dat MartiniPlaza niet gesubsidieerd wordt voor de activiteiten die ze doen, met uitzondering van de activiteiten van Donar. MartiniPlaza krijgt dus geen programmasubsidie. Onze opdracht aan hen is om te proberen winstgevend te zijn. Dus op het moment dat u zegt dat het eigenlijk goedkoper zou moeten, dan is de vraag die de heer Bolle ook stelde: goedkoper voor wie? Wie betaalt daar de rekening van? Dat zou dan de gemeente kunnen zijn. Maar dat vraagt wel een hele andere opdracht aan MartiniPlaza, die eigenlijk in tegenspraak is met algemene opdracht van MartiniPlaza. Het zou natuurlijk kunnen. Dat is natuurlijk een scenario voor de uitwerking. Maar dan is de vraag als de verschillende verenigingen de rekening niet betalen, wie doet het dan wel? En de keuze of de gemeente dat zou moeten doen, is uiteindelijk aan uw raad. En dat zouden we dan [onverstaanbaar 00:50:46-00:50:52] niet voorzien.

00:50:51

De heer De Rook: Voorzitter, het CDA heeft ook gewezen op wat eigenlijk de keerzijde is van het compliment dat ze maakten aan de directie, de aandacht voor de kwetsbaarheid van het team. Dat is terecht. Het is een klein, kernachtig en kwalitatief zeer goed team, is ons beeld. Dus we zullen daar zeker naar moeten kijken, ook vanuit onze rol als aandeelhouder, dat wij ook de continuïteit daarin waarborgen. Het CDA heeft ook gevraagd om wonen te betrekken bij de verbouwplannen. En ik wil u [onverstaanbaar 00:50:21-00:50:23] in de toekomst bij de verdere uitwerking van die investeringsscenario's ook, en dan zie ik geen detailuitwerking voor me, maar wel dat wij [onverstaanbaar 00:51:33-00:51:35] over wat dan het inbrengen andere functies, zoals wonen, zou kunnen betekenen voor de business case van een nieuwe

investering, maar ook voor de ruimtelijke impact, de verhouding met onze Woonvisie et cetera. Om het op die manier in het vervolg mee te nemen, zodat u als raad ook zo'n optie zou kunnen afwegen, maar dan met alle voor- en nadelen erbij.

00:51:55

De heer De Rook: Voorzitter, ik ben het eens met de heer Bolle als het gaat over een topsportvoorziening, waar vanuit het veld vaak op wordt aangedrongen. Ik deel zijn analyse dat, als we dat al kunnen realiseren in Groningen, dat is de vraag en dat gaan we meenemen in de verdere uitwerking, zal dat alleen te doen zijn in een multifunctionele variant die past bij, zoals het nu eigenlijk ook is georganiseerd bij MartiniPlaza. Als standalone topsportaccommodatie, zal de investeringsexploitatie bijna zeker minder goed uitpakken dan als we dat onderdeel maken van het bredere aanbod van MartiniPlaza. Dus vandaar dat topsport ook op die manier daarin zit, om echt te kijken dat als we die ambitie vanuit de topsport willen realiseren, wat dat betekent. En of we dat zouden kunnen realiseren, uiteraard ook in verbinding met de [onverstaanbaar 00:52:44-0:52:57]

00:52:57

De heer De Rook: Voorzitter, GroenLinks zegt terecht dat de crux zit in een praktische vertaling van dit document. Dat is natuurlijk ook zo. Ik heb in de richting van de heer Van Hoorn ook al gezegd dat wij de raad een aantal scenario's zouden moeten voorleggen. Zo van, als je deze keuze maakt, betekent dat dit en die keuze betekent dat. En wat de heer Van Hoorn ook bedoelde was in hoeverre dat een gemeentelijke investering is en wat MartiniPlaza zelf kan doen. De impact van bepaalde scenario's, voor zowel investeringen als exploitatie, zullen we dan in beeld moeten brengen en dat zal met elkaar in overeenstemming moeten zijn, want het kan maar zo zijn dat je misschien wel meer moeten investeren, maar dat dan ook veel meer oplevert in de exploitatie. Uiteindelijk is de gemeente aandeelhouder van beide. Dus een slimme combinatie zullen we ook zeker moeten maken.

00:53:42

De heer De Rook: Voorzitter, richting mevrouw Wobma van de SP, denk ik dat wij het idee delen dat het niet de bedoeling is dat wij gemeentelijk geld investeren om, zoals mevrouw Wobma zei, reizigers het naar de zin te maken. Maar het idee is dat het natuurlijk wel bezoekers zijn aan onze gemeente die, zou je kunnen zeggen, moeten meebetalen aan de niet-kostendekkende activiteiten van MartiniPlaza. Dus eigenlijk is het andersom. We proberen dit juist te doen, zodat ze hier komen, dat MartiniPlaza geld kan verdienen met het organiseren van congressen en beurzen. En daarnaast, en dat is eigenlijk het publieke karakter ervan, dat we die congresbezoekers van buiten ook kunnen verleiden om gebruik te maken van de Groningse horeca, door in hotels hier te overnachten, door in restaurants te eten, want daar hebben onze middenstand en horeca ontzettend veel baat bij. Dat is eigenlijk de manier waarop dat zou moeten werken, maar ik ben het helemaal met mevrouw Wopma eens dat het de doelstelling niet moet zijn dat wij het hier super de luxe maken om mensen het naar de zin te maken. Maar het is natuurlijk wel zo dat als je een voorziening als MartiniPlaza winstgevend wil laten zijn en ook commerciële, private inkomsten wil genereren, zodat wij als gemeente de rekening niet helemaal zelf hoeven te betalen, ja, dat kan natuurlijk alleen als je iets doet wat aansluit bij de behoefte. Dus je moet niet helemaal blind zijn voor wat mensen van zo'n voorziening verwachten. Het gaat erom ook iets neer te

kunnen zetten, waarbij mensen heel bewust kiezen voor Groningen om hun congres organiseren. Dat kan goed zijn voor ons kennisklimaat, kan goed zijn voor de verdien capaciteit van MartiniPlaza, maar ook voor de horeca in de omgeving. Dat is ook waarom wij echt een toekomst op dat punt zien voor MartiniPlaza.

00:55:23

De heer De Rook: Voorzitter, de ChristenUnie pleit voor samenwerking in Noord-Nederland en dat is denk ik sowieso een goede suggestie, omdat het overgrote deel van het voorzieningsgebied van MartiniPlaza is. De heer Brandsema zei het niet letterlijk, maar je zou je natuurlijk ook kunnen afvragen dat als dat zo'n noordelijke voorziening is of we dan ook niet de investeringen met elkaar zouden moeten delen? Mijn verwachtingen daarover zijn wat somber, maar die samenwerking zullen we zeker proberen op te zoeken al is het alleen maar om de programmatische afstemming, met bijvoorbeeld instellingen als het WTC Leeuwarden of de Nieuwe Kol, goed te krijgen. De heer Brandsema benadrukte ook nog, en dat is ook goed natuurlijk in deze tijd, dat de impact van corona daarin goed moet worden meegenomen.

00:56:06

De heer De Rook: Voorzitter, dan de vraag van de heer Moerkerk van 100 procent Groningen. Ons beeld is dat MartiniPlaza niet overlapt met het muziekcentrum, maar dat ze daar echt complementair aan zijn. Dus MartiniPlaza begint met transformeren daar waar het muziekcentrum ophoudt en andersom. Zijn pleidooi voor een goede samenwerking in die programmering is natuurlijk volkomen logisch. Die vindt op dit moment ook al op een goede manier plaats, maar dat zal ook in de toekomst absoluut op dezelfde manier moeten gebeuren. Voorzitter, op de inbreng van private financiers ben ik al ingegaan en daarmee heb ik volgens mij alle vragen van de verschillende fracties gehad.

00:56:47

Voorzitter: Dank u wel. Dan kijk ik even rond of alle fracties inderdaad beantwoording hebben van de vragen. Ik zeg erbij dat de heer Kaercher en de heer Van der Pol even iets moeten zeggen, want die zijn nu niet in beeld.

00:56:58

De heer Van der Pol: Ik heb nog wel een vraag voorzitter.

00:57:01

Voorzitter: Dat mag.

00:57:04

De heer Van der Pol: Dank u wel. Dank aan de wethouder voor het antwoord. Alleen mijn vraag was niet helemaal beantwoord. De wethouder sloot niet uit dat als een private investeerder zich aandiende hij daar open voor zou staan. Maar dat is natuurlijk wat anders dan nu actief meenemen in het onderzoek of er mogelijkheden zijn voor bijvoorbeeld een privaat-publieke samenwerking voor MartiniPlaza. Ik ben dus eigenlijk wel benieuwd of of hij bereid is om dit mee te nemen in het onderzoek.

00:57:40

Voorzitter: De wethouder.

00:57:43

De heer De Rook: Ja voorzitter, dan kom je eigenlijk bij de vraag aan wie het nu is om wie te benaderen om mee te doen aan zo'n onderzoek. Als je nu zou willen onderzoeken hoe een publiek-private samenwerking eruit zou zien, dan moet je daarover een gesprek hebben met een partij die daar mogelijk in geïnteresseerd is. En die hebben wij op dit moment niet in beeld. Ik zou het niet zo direct weten welke partij dat zou kunnen zijn. Maar MartiniPlaza is, denk ik, goed bekend. Dus als een partij zich aandient dan leg ik toch echt even de bal bij die private partij neer die we nu hypothetisch bedoelen. Als die interesse er is, dan zullen we uiteraard samenwerken. Maar het nu onderzoeken van een mogelijke samenwerking met een mogelijke partij die we nog niet kennen, dat lijkt wat hypothetisch wat mij betreft. Dus ik hou vast aan de volgorde die ik in mijn antwoord net ook bedoelde. We staan ervoor open als iemand zich meldt en dan gaan we er serieus over praten. Maar wat ons betreft ligt de bal voor die samenwerking op dit moment niet bij de gemeente.

00:58:46

Voorzitter: Dank. Volgens mij waren er verder geen vragen. Dan kijk ik nog even rond wat er met dit raadsvoorstel zou moeten gebeuren. Conform. Is er iemand die een motie wil indienen bij dit stuk? Volgens mij kan dat gewoon conform en dan zijn we volgende keer benieuwd of de wif in de trein beter is als de heer De Rook zijn woordvoering doet. Het beeld haperde af en toe wat. En gelukkig waren de aantekeningen net niet leesbaar op de brief aan de achterkant. Ik wens de wethouder een goede reis. Hij is volgens mij bijna bij Zwolle. En verder wens ik iedereen wel thuis. Tot ziens.