

Aan het gemeentebestuur van Groningen,

Reactie op de uitkomsten van het Raadsvoorstel van de gemeente Groningen over het plaatsen van zes windturbines op locatie Roodehaan.

De gemeente Groningen heeft zich een aantal groene energiedoelen gesteld:

500 MW uit zonnenvelden

310 MW uit zonnepanelen op daken in en om de stad

36 MW uit windenergie

Uit een enquête onder de stadsbevolking (ruim voor de herindeling) bleek dat het draagvlak hiervoor in de gemeente Groningen groot was. Groene energie, wie kan daar nou tegen zijn.

Uit een eerste verkenning bleken twee locaties geschikt: Westpoort en Roodehaan. Westpoort viel af om milieu/ecologische redenen (vogelvliegverkeer), dus Roodehaan blijft over. Achter de vuilstort, nabij de A7, en tussen reeds aangelegde zonnenvelden. Overigens ook met vogelvliegverkeer, maar kennelijk minder van belang. Het gebied ligt aan de rand van de gemeente Groningen en er wonen niet zoveel inwoners die er echt last van kunnen hebben. Bovendien is er gedacht aan deelname in de voordelen, een soort coöperatie met omwonenden.

De windturbines zijn gedacht aan de uiterste rand van de gemeentegrens, buiten het zicht van de meeste stadjes. Aan de andere kant van die grens begint het buitengebied van de gemeente Midden-Groningen. Daar is onder de inwoners geen adhesie enquête gehouden, die bewoners hebben niet op dit stadsbestuur gestemd, maar hebben wel direct zicht en geluid van de 6 windturbines van Groningen.

Dat geluid van de turbines is dag en nacht hoorbaar, zeker in combinatie met het verkeer op de A7. Dat dit nadelig is voor de leefbaarheid weten ze in Midden-Groningen (Meeden) maar al te goed. Dat dit ook merkbaar zal zijn voor de bewoners van de gemeente Groningen (Meerstad, Engelbert, Oosterpoort), zal geen verrassing zijn. Het tast onze leefbaarheid aan en maakt van een groenstrook een industriezone.

De 6 turbines van Roodehaan hebben een hoogte van max. 150 meter (meer dan anderhalf keer de Martinitoren) geven in het gunstigste geval 2.2 MW per stuk en leveren zo een bijdrage van 13,2 MW (= 1.56%) van uw totale groene energie ambitie van 846 MW. Dat biedt een ander perspectief dan de zinsnede in het raadsvoorstel waar sprake is van maar liefst 50% van de beoogde windenergie-opbrengst. Kwestie van formulering.

Er wordt ook gesteld in het voorstel dat men erin is geslaagd om de verschillende belangengroepen in beeld te brengen. Dat is zeker waar, maar de direct belanghebbenden, namelijk de bewoners, zijn tegen plaatsing van de windturbines. De meerderheid van de leden van de klankbordgroep en degenen namens wie zij hierin zitting hadden, willen ook GEEN windturbines. In beeld brengen van belangen is iets anders dan serieus meewegen ervan.

Er is in het voorstel sprake van een aantal profijtregelingen voor gedupeerden die direct in hun woongenot worden aangetast: een geluidswal en stil asfalt op de A7, een bos bij Roodehaan en waterstand verhoging om oxidatie van veengrond tegen te gaan (emissie van CO₂). Dat lijken ons zijn stuk voor stuk maatregelen die tot het reguliere takenpakket van een groen gemeentebestuur zouden moeten behoren, niet alleen ter compensatie van overlastgevende windturbines.

Wij hebben als inwoners van de buurgemeente Midden-Groningen dan ook grote twijfels over de bijdrage die deze 6 turbines leveren aan de totale groene ambitie van het Groninger stadsbestuur in verhouding tot de verslechtering van de leefbaarheid voor alle bewoners van Roodehaan, Harkstede, Engelbert, Waterhuizen en Westerbroek.

Met vriendelijke groet,