

Groningen 09-12-2021

Onderwerp: aanvulling op 'raadpleging jeugdhulp' 7 december 2021

Aan: de raadsleden van de gemeente Groningen

Geachte raadsleden,

Als leden van de K&J Groep (vrijgevestigde Kinder- en Jeugdpsychologen) namen we deel aan de extra ronde 'raadpleging jeugdhulp' van 7 december 2021. Een mooi initiatief, daarvoor nogmaals dank.

Naast raadsleden en collegae namen ook ouders deel aan deze digitale 'raadpleging jeugdhulp'. De verhalen van de ouders met de jeugdhulpverlening (met name met de Wij-teams) waren onthutsend en maakten diepe indruk: veel wisselende contacten vanwege een groot verloop, lange wachtlijsten, weinig tot geen adequate expertise, van het kastje naar de muur gestuurd worden en een hulpaanbod, dat niet is afgestemd op de hulpvragen. En door meer mensen werd gesteld dat de Wij-teams vooral een gesloten systeem zijn qua verwijzing. Dat er goede uitzonderingen zijn werd ook vermeld.

Ouders brachten naar voren dat er slecht geluisterd werd naar hulpvragen en dat er veel tijd- (en geld?)verspilling gemoeid gaat met steeds opnieuw het verhaal vertellen en de overkill aan overleg- en evaluatiemomenten. Door bovenstaande kon er zomaar sprake zijn van soms jarenlang slepende hulpverleningstrajecten die weinig tot niets aan resultaat hebben opgeleverd.

Daarentegen werd verhaald van goede ervaringen met kleine(re) praktijken, vanwege de persoonlijke aandacht, de kwaliteit van de hulp en de hulp op maat. Dit is precies wat wij ook terug horen van onze cliënten. Enerzijds de genoemde slechte ervaringen met de Wij-teams, de goede daargelaten. Anderzijds de waardering voor wat wij als kleine praktijken aan kwaliteit bieden en hoe wij efficiënt kunnen werken vanwege de korte lijnen en de passende therapie.

Over de regiovisie als ook over de toekomstige inkoopplannen van de gemeente Groningen was er zowel van de kant van de hulpverleners als van de ouders veel ongerustheid. Zelfs werd er een oproep gedaan aan de raadsleden 'ga niet akkoord met de voorstellen zoals ze er nu liggen, deze zijn gedoemd te mislukken!'.

Dat er veel tijd en moeite worden ingezet op het verbeteren van de jeugdhulp, zowel inhoudelijk als met het oog op de kostenbeheersing, juichen we toe. We denken daar graag in mee, zoals we dat al doen sinds de transitie van de jeugdhulp naar de gemeenten in 2015. Echter plaatsen wij kanttekeningen bij de haast die nu met de plannen gemaakt wordt. We voorzien grote problemen bij onvoldoende doordachte besluitvorming terwijl er nog zoveel kritiek is op de lijnen die zijn uitgezet, niet in de laatste plaats door degenen die de hulp ontvangen.

In dit schrijven willen wij als aanvulling op wat gezegd kon worden in het relatief korte tijdsbestek van de 'raadpleging jeugdhulp' het volgende nog eens extra onder de aandacht brengen:

- Waar zijn de ouders en kinderen in het verhaal? Wij missen deze inbreng en denken dat daar alsnog een onderzoek naar moet plaatsvinden. Want anders vrezen wij dat we een volgend debacle zien zoals die van de toeslagenaffaire, dat er beslissingen worden genomen over en voor maar niet **met** de betrokkenen.
- En hoe zit het met de keuzevrijheid van ouders en kinderen om de hulp te krijgen die het

best bij hen past? Wij achten die keuzevrijheid van essentieel belang en een verworvenheid die niet mag verdwijnen, zoals nu dreigt te gebeuren.

– In alle stukken die wij tot nu toe gelezen hebben is er geen helderheid over wat het onderscheid is tussen lichte en zware/specialistische zorg. Terecht zei een deelnemer aan de ‘raadpleging jeugdhulp’ dat elk kind speciaal is en dus alle hulp ook speciaal. Hulp op maat kan, en dat zeggen wij op grond van jarenlange ervaring en klanttevredenheidsonderzoek, heel goed door de zelfstandige praktijken geboden worden, naast de grote partijen die men voor ogen heeft. Dit zou echt ‘SAMEN’ zijn.

– Wat zijn de criteria van WIJ Groningen bij het intakegesprek om al dan niet door te verwijzen naar specialistische hulp? En heeft men daartoe voldoende deskundigheid in huis om dat te kunnen beoordelen?

– In de visiestukken hebben wij de huis- en jeugdartsen gemist. Waar zijn zij als het gaat om signalering en verwijzingen? De huis- en jeugdartsen komen vaak als eerste in contact met de kinderen waarover zorgen zijn. Zij moeten de vrijheid hebben om door te verwijzen naar die zorgverlener waar het kind het meest bij gebaat is.

– Er is veel kritiek geuit in de ‘raadpleging jeugdhulp’ op het gesloten systeem van Wijteams (intern verwijzen) en slechte ervaringen van zo’n systeem in andere delen van het land. Wij vragen ons bovendien af of de bijkomende taken die hen worden toebedacht niet nog meer de chaos vergroten en de werkenden aldaar verder onder druk zullen zetten.

Wij menen oprecht dat de belangen van kinderen en ouders in het geding zijn als de gemeenteraad van Groningen, na alle serieuze kritieken, de nu voorliggende plannen goedkeurt. Wij hopen dat de ‘raadpleging jeugdhulp’ en alle andere afgegeven waarschuwende signalen tot dat inzicht bijgedragen.

Wij doen een dringend beroep op u om alvorens te besluiten meer tijd te gaan nemen voor verder onderzoek, het betrekken van alle relevante partijen bij het ontwikkelen van de plannen en het meewegen van de geuite bezwaren. Met als uiteindelijk doel te komen tot een constructief jeugdzorgbeleid.

Mocht u vragen hebben dan gaan wij daar graag op in.

Met vriendelijke groeten,

Maria Derksen

Yvonne van Pijkeren

K&J Groep (Kinder- en Jeugdpsychologen/GZpsychologen in de stad en regio Groningen)