

Voorzitter: B. Benjamins (D66)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), J.P. Loopstra, J. Bushoff (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), I. Jacobs (VVD), L. vd Laan (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), T. van Kesteren (PVV)

Namens het college: K. Schuiling (burgemeester), P.H. Broeksma, I. Diks, I. Jongman (wethouders)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur en mededelingen college

00:00:39

Voorzitter: Goedemiddag. Het is inmiddels over half vier. Laten we beginnen met het politiek vragenuur van deze woensdag zestien juni 2021 van de gemeenteraad van de gemeente Groningen. We starten met een mededeling van wethouder Broeksma.

00:17:27

De heer Broeksma: Dank u wel, Voorzitter. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan over de Merodelaan in oktober 2018 heeft uw raad een Motie aangenomen 'Verkeersveilige woonomgeving rondom de Merodelaan' Met deze Motie vroeg u om zo spoedig mogelijk - samen met de betreffende scholen, omwonenden en Veilig Verkeer Nederland - te komen tot een oplossing die de verkeersveiligheid waarborgt. Langs deze weg wil ik u op de hoogte brengen van de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze Motie. Zowel de Brederoschool als bewoners hebben hun zorgen geuit over de gevolgen van de nieuwbouw van de supermarkt en de appartementen op de verkeersveiligheid en leefkwaliteit. De Brederoschool en omwonenden hebben bij de Adviescommissie beroep en bezwaren ingediend tegen de verleende omgevingsvergunning. We hebben met alle belanghebbenden de verschillende processtappen besproken en voor het inhoudelijke gesprek is een verkeersveiligheidsplan opgesteld dat begin juni 2020 huis aan huis is verspreid in de directe omgeving rondom de Merodelaan. Dit verkeersveiligheidsplan is vervolgens besproken met de Brederoschool en omwonenden. Veilig Verkeer Nederland was daarbij vertegenwoordigd. Op basis van die gesprekken is het plan aangepast en wederom besproken.

00:18:41

De heer Broeksma: In september 2020 vond de hoorzitting plaats voor de bezwaren tegen de verleende omgevingsvergunning. De Adviescommissie Beroep en Bezwaar heeft in februari jongstleden haar advies uitgebracht. Kort gezegd, de Commissie is van oordeel dat de verleende vergunning in stand kan blijven mits de gemeente beter kan motiveren dat ten behoeve van de parkeerbehoefte - die het bouwplan teweegbrengt - van het bestemmingsplan kan worden afgeweken. We hebben het advies overgenomen. Tegen dat besluit is door alle bezwaarmakers beroep aangetekend bij de rechtbank. Behandeling van een uitspraak in de beroepsprocedure wordt later dit jaar verwacht. Gelet hierop nemen voorlopig geen finale besluiten over aanpassing van de situatie ter plaatse. Zodra wij meer informatie hebben, delen wij die met u.

00:19:26

Voorzitter: Dank u wel, wethouder Broeksma. Zoals u kunt zien is de burgemeester hier nog

niet aanwezig. De vragensets die onder één en twee zijn gesteld, gaan we later in deze vergadering behandelen. We hopen dat die nog op tijd terug is. We beginnen bij de heer Loopstra met de vragen over de Stadspas. Ik wil de heer Loopstra verzoeken om kort en kernachtig de vragen te stellen die gesteld moeten worden.

00:19:54

De heer Loopstra: Aan de verantwoordelijke wethouder. Dan gaan we het zo maar doen. Laten we beginnen met de vragen van de Stadspartij. De heer van der Laan.

00:20:10

De heer van der Laan: Dank Voorzitter. Wij constateren dat er op dit moment drie zwembaden gesloten zijn, in ieder geval voor recreatief gebruik. Te wetende: de Parrel, Helperzwembad en Karding. We constateren ook dat de aanmeldprocedure van ons allermooiste zwembad heel erg lastig gaat. We hebben het zelf aan den lijve ondervonden. Je bent bijna een halfuur bezig om uit te zoeken hoe dat computer technisch allemaal werkt voordat je überhaupt naar binnen kan in het zwembad. Dat werd ook bij het zwembad zelf bevestigd. Ze krijgen heel veel telefoontjes waardoor er ook heel veel discussies ontstaan en kunnen ontstaan, zeker als het straks nog drukker gaat worden in die zwembaden naarmate het weer ook steeds beter en mooier gaat worden. Dat gaat natuurlijk om de Papiermolen. Dus graag een toelichting. Hoe kunnen we toch de zwembaden links- of rechtsom zo maximaal mogelijk opengooien? Hoe kan de aanmeldprocedure iets simpeler worden gemaakt, zoals bijvoorbeeld in Ten Boer waar alleen een registratieplicht geldt en niet zo ingewikkeld is.

00:21:24

Voorzitter: Dank u wel, heer van der Laan. Het woord is aan mevrouw Jongman-Mollema.

00:21:30

Mevrouw Jongman-Mollema: Dank u wel, Voorzitter. Het is inderdaad buitengewoon vervelend - om op de eerste vragen in te gaan - dat het momenteel niet mogelijk is om in de door de Stadspartij genoemde zwembaden recreatief te zwemmen. Met deze zomerse temperaturen wil je ook graag de verkoeling opzoeken. Maar het gaat om het personeelstekort en daardoor hebben we dit besluit dan ook noodgedwongen moeten nemen. Ik noem even de oorzaken voor die personeelstekorten. We hadden een aantal flexmedewerkers die een aantal kleinere contracten hadden. Door corona zijn zij de afgelopen periode andere banen gaan zoeken. Ook binnen het vaste personeel - wat er dan wel is - is er sprake van verloop. In zijn algemeenheid, als je kijkt naar de totale arbeidsmarkt, is er een krapte aan zweminstructeurs, toezichthouders en schoonmaakpersoneel. Eerder speelde er ook al iets: door alle quarantainemaatregelen konden ze niet aanwezig zijn of mochten ze niet werken. Deze vier factoren - die ik net noemde - spelen niet alleen bij ons maar ook in andere gemeenten. Zij worstelen daar net zo mee als wij.

00:22:43

Mevrouw Jongman-Mollema: Kortom, doordat mensen op zoek zijn gegaan naar iets anders leidde dit tot een volledige sluiting. Wij hechten veel waarde aan de veiligheid van de bezoekers en daarom kunnen wij ook niet zomaar iedereen daar neerzetten. We moeten goed en gekwalificeerd personeel daarvoor vinden. Wij zijn druk bezig die tekorten op te

lossen via uitzendbureaus, het Alfa-college en onze social media om zo geschikte mensen te vinden. We denken ook na om zelf mensen op te gaan leiden om bepaalde taken uit te kunnen voeren. Maar goed, dat kunnen we niet van de één op de andere dag oplossen. De verwachting is dan ook dat het de komende weken niet mogelijk zal zijn om recreatief te zwemmen in de genoemde zwembaden, hoe graag we dat persoonlijk ook zouden hebben gewild. Dan de tweede vraag over de aanmeldprocedure voor de Papiermolen, waar al volop gezwommen wordt vanaf het begin van het voorjaar. We krijgen ook - u zei het al - veel telefoontjes binnen van mensen die aangeven de aanmeldprocedure als lastig en omslachtig te ervaren.

00:23:51

Mevrouw Jongman-Mollema: We hebben daar ook zeker begrip voor. Die registratieplicht is best lastig, maar dat is volgens ons wel een verplichting - binnen de huidige coronaregels - om je de eerste keer te registreren en daarmee dan in het portaal een betaling te voldoen. We willen ook graag weten welke mensen er in ons zwembad zijn. De eerste keer is wat meer werk en de tweede keer hoef je alleen maar in te loggen - zoals op heel veel sites tegenwoordig - en niet meer al je gegevens in te voeren. U heeft best een punt met te zeggen dat het gebruiksvriendelijker kan. Maar gezien er de verwachting is dat binnenkort de registratieplicht er weer afgaat, willen we op dit moment die tijd en energie daar niet helemaal op insteken. We leggen de focus en urgentie op dat personeelstekort met het oog op de toekomstige versoepelingen. Dat waren de antwoorden.

00:24:45

Voorzitter: Dat lijkt me goed. Ik dank u voor de antwoorden mevrouw Jongman. We gaan over naar de vragen van de fractie van Student en Stad over de nulmeting bij A.G.S.R. Gyas. De heer Bosch, het woord.

00:25:19

De heer Bosch: Dank u wel, Voorzitter. Het is een grote vereniging. Er komen dagelijks honderd mensen. Er zijn meer dan duizend leden. Op tachtig meter van het gebouw wordt er gebouwd en getrild. Omdat er een risico was op verzakkingen gaat er op een andere manier getrild worden. Er is wel aanleiding om aan te nemen dat er was risico's lopen, maar er wordt geen nulmeting gedaan. We weten dus nooit of dat gaat gebeuren of niet. Dan is de simpele vraag: kunnen we niet het zekere voor het onzekere doen en dat toch doen?

00:25:48

Voorzitter: Dank u wel, de heer Bosch. Voor beantwoording daarvan gaan we naar wethouder Broeksma.

00:26:03

De heer Broeksma: Het kort antwoord is: ja, dat gaan we doen. De nulmeting zal worden uitgevoerd. [Onhoorbaar] Combinatie Herepoort doet dat zo kort mogelijk voor de werkzaamheden. De nulmeting gebeurt dan volgens de NIVRE-richtlijnen. Stelt u dat tevreden? Ja.

00:26:23

Voorzitter: Dat is de afkorting van?

00:26:25

De heer Broeksma: Dat is het Nederlands Instituut voor Richtlijnen... dat googelen we dan maar eens.

00:26:31

Voorzitter: Hartelijk dank wethouder Broeksma. Dan gaan wij kort en kernachtig naar de heer Loopstra voor een vraag over de Stadjerspas.

00:26:40

De heer Loopstra: Dank u, Voorzitter. U verzoekt mij om het kort te houden, dus ik zal de inleiding niet doen en direct beginnen met de vragen.

00:26:47

Voorzitter: U mag de vragen ook een beetje bundelen want die staan allemaal in het raadsinformatiesysteem.

00:26:55

De heer Loopstra: Ik neem aan dat heel Groningen de vragen al gelezen heeft. Ik kan me dan beperken tot de essentie. Het gaat over de aanvraag en het gebruik van de Stadjerspas. Wij maken ons daar zorgen over en dit heeft geleid tot de volgende vragen: voor de aanvraag en het gebruik van de Stadjerspas wordt de houder verondersteld in het bezit te zijn van een smartphone of tablet en gebruik te maken van het DigiD. Gaat het College ervanuit dat iedere potentiële gebruiker in het bezit is en gebruik gemaakt van bovenstaande voorzieningen? Zo ja, waarop is dat gebaseerd? Vindt het College samen met de Partij van de Arbeid ook dat de aanvraag en het gebruik van de Stadjerspas toegankelijk, gebruiksvriendelijk en laagdrempelig dient te zijn? Heeft het College onderzocht of alle inwoners die in aanmerking komen voor een Stadjerspas gebruikmaken van DigiD, de Me-app en de QR-code? Er wordt verwezen naar het WIJ-team ter ondersteuning. Wat kan het WIJ-team betekenen als de mensen geen smartphone of tablet hebben? Op de Stadjerspas.nl wordt in één zin gemeld dat de fysieke pas ook nog beschikbaar is. Verder wordt er met geen woord gerept over hoe de fysieke pas ook aangevraagd kan worden met een DigiD. Heeft de bezitter van zo'n pas dezelfde faciliteit mogelijkheden als de mensen met een digitale pas? Indien geconcludeerd kan worden dat de toegankelijkheid, de laagdrempeligheid en de gebruiksvriendelijkheid niet op orde is bij de aanvraag en het gebruik van de Stadjerspas, wat gaat het College dan eraan doen om dat te verbeteren? Dat was het Voorzitter.

00:28:30

Voorzitter: Ik dank u hartelijk. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Diks.

00:28:36

Mevrouw Diks: Dank u wel aan de heer Bosch voor de opmerkzaamheid want anders zou dit onhandig zijn geworden. Een aantal vragen over de Stadjerspas. Het College is het zeer eens met de heer Loopstra dat het gebruik van de Stadjerspas zo laagdrempelig mogelijk moet zijn. Daar is die voor bedoeld en zo willen we dat ook graag. Om alle onduidelijkheid te voorkomen: de Stadjerspas is er niet alleen voor mensen die in de bijstand zitten, maar voor alle inwoners die een inkomen hebben tot honderdtwintig procent van de bijstandsnorm. Dat kan ook iemand zijn met een kleinere baan, met een laag inkomen uit werk of een AOW'er zonder pensioen. Voor al deze mensen zou deze Stadjerspas een uitkomst kunnen

zijn. U vraag: staat zo'n moderne aanmelding het gebruik van de Stadjerspas in de weg? Het is zo dat al sinds 2014 de Stadjerspas gedigitaliseerd is. Daar heeft de raad toen toe besloten. We werken dus al zeven jaar met een systeem dat sowieso bediend moet worden via de pc, tablet of smartphone. De ervaring is - dat krijgen we ook terug van de deelnemers - dat het grootste deel van de leden hier ook over beschikt.

00:29:57

Mevrouw Diks: We constateren ook dat over het algemeen de digitale vaardigheden van mensen voldoende zijn om de Stadjerspas op een goede manier te kunnen gebruiken. Vanaf één januari van dit jaar werken we met een nieuw digitaal platform en nu moet die aanmelding via DigiD de plaatsvinden. Het is wel zo dat voor leden die met het DigiD onbekend zijn of het lastig vinden, er altijd ondersteuning is bij WIJ of bij de Computerbank. WIJ is een heel toegankelijke manier om deze vragen te stellen. De Computerbank biedt überhaupt ook ondersteuning bij de digitalisering. U weet dat we bezig zijn om het aanbod van computers, tablet en smartphones via de Stadjerspas gaan organiseren voor de mensen. Als mensen geen gebruik kunnen dan wel willen maken van het DigiD - of dat soort vorm van aanmelding - kan er altijd handmatig een account aangemaakt worden. Wat ik net aangaf: we hebben geen officieel onderzoek gedaan of iedereen via een DigiD van de Stadjerspas gebruik kan maken. Via meer informeel contact krijgen we dit nooit als probleem mee.

00:31:15

Mevrouw Diks: Het punt is ook dat we met z'n allen graag willen dat mensen die een wat minder inkomen hebben, mee kunnen op die digitale snelweg. We hebben er geen belang bij om deze mensen niet te ondersteunen, maar we willen ze juist meenemen in die digitalisering. Is er dan nog steeds voldoende privacy? Daar had u ook een vraag over gesteld. Als iemand bij de WIJ je helpt met de aanvraag via de DigiD, ziet die WIJ-medewerker dan ook wat je zit aan te vragen. Dat hoeft niet. Je kan geholpen worden bij het inloggen en wat je na het inloggen doet, hoeft de WIJ-medewerker of ieder ander niet te zien. Dat geldt niet alleen voor de Stadjerspas maar in het algemeen voor toeslagen. Na het inloggen trekt de WIJ-medewerker zich terug. Vroeger hadden we een fysieke pas en kon u het via een app of het internet doen. Nu hebben we meer de omslag gemaakt. Het moet via de app, maar het kan ook nog altijd handmatig. U vraagt of we voldoende informatie hebben gegeven? Is het duidelijk en toegankelijk genoeg? We hebben daar zelf even naar gekeken en daar heeft u echt wel een punt. We zullen dan ook kijken of het begeleiden van iemand die er wat moeite mee heeft of het complexer vindt, verbeterd kan worden zodat mensen zelfstandig goed die aanvraag kunnen doen.

00:33:04

Voorzitter: Daar volgt vast een vervolgvraag op.

00:33:06

De heer Loopstra: Wij hebben wel onderzoek gedaan bij de doelgroep. Het komt voor dat mensen het niet kunnen. De QR-code is zelfs voor mij - terwijl ik toch erg gedreven ben in de ICT - nog een nieuw woord. Wat ik begrijp is dat het toch moeilijkheden met zich meebrengt. Uw suggestie lijkt mij een goeie: op de website duidelijk maken dat je een fysieke pas kan aanvragen en je kan het digitaal regelen. Nu wordt dat persoonlijke wat ontmoedigd doordat er maar één zin over komt. Als Partij van de Arbeid vinden wij dat het toegankelijk

moet zijn en dat is nu niet het geval. Bedankt voor uw antwoord, maar ik denk niet dat wij hier helemaal blij van worden. Ik zal overleggen met mijn fractie hoe hier verder mee om te gaan. Dank u wel.

00:34:04

Voorzitter: De wethouder.

00:34:05

Mevrouw Diks: We zullen zeker duidelijk maken gaan maken dat die fysieke pas nog steeds aangevraagd kan worden. Voor de helderheid, mensen die in de bijstand zitten doen dit sowieso al via de DigiD. We moeten ook niet het beeld hebben dat je een bijstandsuitkering zonder een DigiD hebt. Het contact loopt via DigiD. Dus in die zin is het niet zo vreemd.

00:34:26

De heer Loopstra: Dat klopt. Alleen is het zo dat DigiD in Nederland niet verplicht is. Dus de AOW'ers zonder pensioen en andere mensen die gebruik maken van de pas, moeten nu ook een DigiD aanschaffen om mee te doen met die Stadspas. Wij vinden dat er een keuzemogelijkheid moet zijn en er duidelijker gecommuniceerd moet worden door het College.

00:34:50

Voorzitter: Daar is het College mee eens, zeg ik even voor de kijkers thuis. Ik start even een pauze. Ik krijg het signaal dat die er bijna is, maar nog geen beeld. Even pauze.

00:35:48

Voorzitter: Welkom in ons midden, burgemeester. We gaan naar de set vragen van de fractie van GroenLinks over corruptieonderzoek. Mevrouw Wijnja.

00:35:58

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Deze vragen stellen wij naar aanleiding van berichtgeving afgelopen maandag over corruptieonderzoek bij de politie Noord-Nederland. Wij vonden het in ieder geval schokkend om te constateren dat zoiets heeft plaatsgevonden binnen de politie Noord-Nederland, zeker omdat het beeld naar voren kwam maandag dat dit iemand was die een behoorlijke positie had en ook invloed. En dat er bij een onderwerp als cameratoezicht - dat ingrijpt in de levenssfeer van onze inwoners en waarbij integriteit van en vertrouwen in de overheid zo belangrijk is - sprake is geweest van corruptie. Daarom hebben we een aantal vragen gesteld die ik niet allemaal zal oplezen, wat de Voorzitter misschien wel zal waarderen. Maar we willen in ieder geval heel graag weten over wanneer en hoe het College is geïnformeerd over het spelen van deze zaak? Op welke manier de invloed is geweest en betrokkenheid bij het beleid omtrent cameratoezicht in Groningen? Want dat blijkt ook uit de stukken. Belangrijk is vooral: is er een onderzoek ingesteld naar de gang van zaken en de wijze waarop dat heeft uitgewerkt in het door de gemeente vastgestelde en uitgevoerde beleid? Wat heeft dat dan nu voor consequenties in het huidige beleid, zolang er over deze zaak nog geen duidelijkheid is verkregen en gegeven?

00:37:09

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wijnja. De burgemeester, het woord.

00:37:16

De heer Schuiling: Voorzitter, de kern van de zaak lijkt mij te zijn: de vraag of er tussen de

medewerker aan de kant van de politie op enigerwijze beïnvloeding heeft kunnen plaatsvinden over de formulering van het beleid aan de gemeentelijke kant dan wel de inkoop van de camera's. Daar gaat het om en dat is niet zo. Dat heb ik ook nog weer opnieuw geverifieerd aan de kant van de politie en bij onszelf nog navraag gedaan. In zekere zin loopt daar dus een waterscheiding tussen de medewerker die onderwerp is van een gerechtelijk onderzoek. Daardoor ben ik natuurlijk ook wel beperkt in wat ik daar verder over zeg omdat we nog maar moeten kijken wat de rechter daarvan vindt. Maar er had een haakje kunnen zijn voor vragen op het moment dat de medewerker betrokken was geweest bij de formulering van het gemeentelijk beleid. Daarop is het antwoord: dat is niet het geval. Of dat de medewerker betrokken was geweest bij de inkoop van camera's aan de kant van de gemeente, ook daar is geen sprake van. De gemeente koopt zelf haar camera's in.

00:38:39

De heer Schuiling: Dan is het dus in de kern zo dat de fractie van GroenLinks mij een aantal vragen stelt over een andere organisatie waar iemand anders werkzaam is en die op dit moment onderdeel is van een rechterlijk oordeel. Dat neemt niet weg dat er natuurlijk wel banden zijn. Het College is in juni 2017 door de districtschef van de politie geïnformeerd over het lopend intern onderzoek naar de betrokken oud-politiemedewerker. Gedurende dat onderzoek is die medewerker op non-actief gesteld. En de conclusies uit dat onderzoek zijn voor de politie aanleiding geweest om in januari 2018 aangifte te doen tegen de betreffende oud-medewerker. En dan kom ik dus weer terug op waar ik net begon. Dan komt voor de gemeente de vraag aan de orde: is deze medewerker betrokken geweest bij het formuleren van beleid of bij de inkoop van camera's? Daarop is het antwoord "nee". Daarmee is er dus ook de conclusie dat er voor ons geen nader onderzoek op het gebied van deze zaak hoeft te worden ingesteld.

00:40:00

Voorzitter: Nog een vervolgvraag van mevrouw Wijnja.

00:40:02

Mevrouw Wijnja: Laat ik in ieder geval zeggen dat het heel mooi en duidelijk is dat die scheidslijn en beïnvloeding er niet is geweest. Een van de belangrijke redenen om deze vraag ook hier te stellen - zodat dat ook openbaar heel duidelijk wordt - is omdat dat uit het zittingsverslag wel zo leek te zijn. Dat is de aanleiding geweest dat wij dachten dat het goed is om te weten dat er bij dit soort beleid de schijn vermeden wordt dat iemand op deze invloed heeft kunnen uitoefenen. Dus ik ben heel blij dat dat duidelijk en niet aan de orde is. Dank daarvoor.

00:40:36

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wijnja. Dan gaan we over naar de vragen van de fracties van de Partij van de Arbeid en GroenLinks over één op de tien studenten slachtoffer van verkrachting in de studententijd. Die worden gesteld door de heer Bushoff.

00:40:49

De heer Bushoff: Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat afgelopen week het bericht naar buiten kwam dat elf procent van de studentes slachtoffer wordt van verkrachting in de studententijd. Dat is elf procent te veel. Het is een dusdanig hoog cijfer dat de fracties van GroenLinks en PvdA daar erg van schrokken. Gelukkig volgde ook al vrij snel het bericht dat

de GGD en verschillende studentenverenigingen actie ondernemen. Dat is ook goed, maar we denken wel dat er nog wel meer nodig is om dit probleem aan te pakken en ervoor te zorgen dat iedereen in Groningen ook fijn en veilig van het geweldige studentenleven dat Groningen rijk is, kan genieten. Daarom denken we dat er echt een verantwoordelijkheid ligt voor de onderwijsinstellingen, maar zeker ook wel voor de gemeente. Dat kan betekenen dat de gemeente een coördinerende rol op zich pakt om enerzijds ervoor te zorgen dat dit voorkomen gaat worden, maar anderzijds er ook voor gaat zorgen dat er een plek is die goed bekend is bij iedereen om naartoe te gaan als je dit wordt aangedaan. Daar richten de vragen van GroenLinks en de Partij van de Arbeid zich op en horen we graag antwoord op.

00:41:52

Voorzitter: Die gaan we - als het goed is - horen. Ik geef het woord aan wethouder Diks.

00:41:57

Mevrouw Diks: Dank u wel, Voorzitter. Net als de fracties van GroenLinks en Partij van de Arbeid was ook het College wel geschrokken van deze berichten, want het is - precies zoals u aangeeft - helemaal niet de bedoeling dat studenten deze ervaringen naast hun mooie - bij voorkeur - studententijd doormaken. We hebben intern even goed gekeken naar wat er allemaal al is gebeurd. Het is al wel vrij veel. Ik ga een aantal vragen beantwoorden maar ik ga u ook voorstellen om deze week op een aantal vragen schriftelijk terug te komen. Ik heb heel veel informatie wat misschien minder goed tot zijn recht komen in zo'n vragenuur. Het is zo dat er al in 2017 onderzoek is gedaan naar slachtofferschap onder studenten. Toen hadden negen komma zes procent van de Groningse studenten daarmee te maken gehad. Er is toen afgesproken dat er in 2018 een verdiepend onderzoek zou zijn, waar ook van alles en nog wat is uitgekomen. Wat het meest schokkend is - dat vind ik toch - dat studenten dit heel gewoon lijken te vinden.

00:43:19

Mevrouw Diks: Daar is later ook onderzoek naar gedaan en is het opvallend dat er zo'n hoge tolerantie is voor dit soort geweld. Er is een hoge tolerantie onder jongeren voor partnergeweld. Daarom is dat seksuele gebeuren in de studententijd zo bijzonder en zorgwekkend: als studenten later een relatie aangaan, beschouwen zij dit soort geweld normaler als dan wij zouden willen. Het is zeer belangrijk dat wij hier met z'n allen goed aandacht voor hebben. Ik ben het helemaal met u eens dat de opleidingsinstellingen hier een belangrijke rol in gaan spelen. Dat doen zij voor een deel al, want er zijn sindsdien een aantal trajecten opgezet om met name de externe partijen hierbij goed te betrekken. Er is een extra subsidie door het Centrum Seksueel Geweld beschikbaar gesteld. Het Ministerie van VWS heeft allerlei initiatieven genomen om in de regio's instrumenten te ontwikkelen: hebben we nu een goed zicht op dit soort geweld? Wat gebeurt er allemaal? Zeker ook in samenhang met de inzet die nadrukkelijk wordt gepleegd als het gaat om huiselijk geweld in de bredere zin en kindermishandeling.

00:44:49

Mevrouw Diks: Het is evident dat de gemeente Groningen een coördinerende rol hierin heeft. Wij hebben ook namens alle Groninger gemeenten gevraagd aan de GGD en de coördinator van het Centrum Seksueel geweld, om een regionaal plan van aanpak te ontwikkelen en om nu ook echt te komen tot een integrale aanpak te komen van seksueel

geweld. In het kader van de veilige steden wordt er door de studentenverenigingen al allerhande ondernomen. We zijn met docenten van de Hanzehogeschool en de RUG bezig om seksueel grensoverschrijdend gedrag te herkennen. We willen ook tools geven om daarop te kunnen acteren. Er gebeurt allerhande. Als ik zo doorga, ga ik heel veel namen van trainingen noemen en dat is misschien niet zo handig, dus daarom graag schriftelijk. Het is in ieder geval zo dat er goed wordt samengewerkt in de regio. Als slachtoffers direct hulp nodig hebben, kan er altijd 24/7 gratis gebeld of gecheckt worden. In die zin werken we heel outreachend. U vraagt ook heel nadrukkelijk of we in het evenementenbeleid daar actie op kunnen ondernemen. Dat doen we al aan de hand van maatwerk. Technisch kunnen we hier al om vragen. Als de risicoanalyse het uitwijst, kunnen we de organisatoren ook ondersteunen om dit punt nadrukkelijk bij een evenement mee te geven. Dit is wat mij betreft een eerste beantwoording op deze vragen. Ik kom graag deze week nog schriftelijk bij u daarop terug.

00:46:31

Voorzitter: Dat lijkt mij op zich prima. Volgens mij heeft u daar een vervolgvraag op. De heer Bushoff.

00:46:36

De heer Bushoff: Ik had nog even een vervolgvraag. Volgens mij is het heel goed dat er zo'n regionaal plan van aanpak komt wat provincie breed is en waar de gemeente Groningen een voortrekkersrol in heeft. Tegelijk moet je ook wel constateren dat - ondanks dat er al heel veel is ingezet en waar wij nog over geïnformeerd worden - uit hetzelfde rapport bleek dat bij heel veel jongeren nog steeds niet bekend is waar je terecht kan als je slachtoffer bent van verkrachting. Dus ik zou ook graag hebben dat in het schriftelijk toekomen aan de raad in wordt gegaan hoe we die bekendheid gaan vergroten. Dat is één. En twee: ik zou het prettig vinden als er bij het schriftelijk informeren ingegaan wordt op dat stukje over die evenementen en vergunningverlening als dat kan.

00:47:19

Voorzitter: Ik hoor "ja", maar u mag natuurlijk nog even reageren.

00:47:25

Mevrouw Diks: Graag een reactie. Het is heel belangrijk dat je 24/7 mensen kan bereiken om je verhaal te doen maar het is des te belangrijker dat je weet dat het bestaat en goed toegankelijk is. Ik was dit net nog even vergeten: ik vind het zelf belangrijk om even bestuurlijk, in samenwerking met de burgemeester, dit nogmaals aan te kaarten bij studentenverenigingen, hogescholen enzovoorts. Dit om aan te geven dat wij bestuurlijk grote waarde hechten aan de inzet op dit onderwerp. Dit is niet hoe we willen dat meisjes en jonge vrouwen hun studententijd in Groningen herinneren.

00:48:11

Voorzitter: Volgens mij is dat genoteerd. U krijgt als raad hierover nog extra wat schriftelijk toegestuurd. Dan volgt er wellicht wel weer een vervolgstap. Ik dank u hartelijk voor de antwoorden. Ik dank u bijzonder voor de vragen. Ik wil u allen een mooie, fijne, warme dag toewensen.