

Vragen voor het vragenuur 16 juni van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I vragen van de fractie van GroenLinks over corruptieonderzoek (Mirjam Wijnja)

Op maandag 14 juni 2021 kwam naar buiten dat het Openbaar Ministerie onderzoek doet naar corruptie binnen de politie Noord Nederland inzake het aanschaffen van camera's voor cameratoezicht¹.

Volgens het Openbaar Ministerie (OM) liet een inmiddels veroordeelde oud-medewerker van de politie Noord- Nederland via een bedrijf in Eindhoven (waarvan de eigenaar en een medewerker op maandag voor de Rechter moesten verschijnen) goederen - zoals drones en camera's - naar zijn privéadres sturen, of hij haalde die op. Als tegenprestatie kreeg het bedrijf meerdere opdrachten gegund, stelt het OM².

Uit het zittingsverslag van de openbare strafzitting bleek dat de camera's die worden gebruikt in de binnenstad van Groningen ook onderdeel uitmaken van het corruptieonderzoek. De betrokken oud-medewerker van de politie (die inmiddels een taakstraf heeft geaccepteerd en daarmee is veroordeeld voor verduistering en ambtsschending) was hierbij betrokken en ook bij het eventueel inzetten van drones bij de sinterklaasintocht. Een verdachte gaf ter zitting aan : 'Corrupte medewerker politie had binnen de politie gezag. Mensen waren beetje bang voor hem. Ook binnen de gemeente Groningen waren ze een beetje bang'.³

Het is schokkend om te constateren dat zoiets heeft plaatsgevonden binnen de politie Noord-Nederland en dat er bij een onderwerp als cameratoezicht, dat enorm ingrijpt in de levensfeer van onze inwoners en waarbij integriteit van en vertrouwen in de overheid zo belangrijk is, sprake is geweest van corruptie.

Bovenstaande leidt bij de GroenLinks-fractie tot de volgende vragen:

- 1) Wanneer, door wie en hoe is het College geïnformeerd over bovenstaande?
- 2) Welke rol speelde de betrokken oud-politiemedewerker bij het beleid omtrent cameratoezicht in Groningen?
- 3) Welke invloed heeft dit gehad op het beleid omtrent cameratoezicht in de gemeente Groningen?
- 4) Is/wordt onderzoek ingesteld naar de gang van zaken en de wijze waarop dit uitwerkt/uitwerkte in het door de gemeente vastgestelde en uitgevoerde beleid rondom cameratoezicht?
- 5) Op welke wijze wordt omgegaan met beleidskeuzes aangaande cameratoezicht en digitale hulpmiddelen en politie gedurende de looptijd van het onderzoek/de periode dat over deze zaak nog geen duidelijkheid is verkregen en gegeven?

¹ <https://www.dvhn.nl/groningen/OM-Gesjoemel-door-politie-met-facturen-apparatuur-26882286.html>

² <https://www.rtvnoord.nl/nieuws/826504/politiemedewerker-speelde-onder-een-hoedje-met-leveranciers>

³ <https://twitter.com/zittingszaal14>

II vragen van de fracties van PvdA en GroenLinks over 1 op de 10 studentes slachtoffer verkrachting in studententijd (Julian Bushoff)

Op 9 juni jl. verscheen het bericht dat 11 procent van de vrouwelijke studenten in Nederland tijdens de studententijd slachtoffer is van verkrachting. Dit bleek uit onderzoek van I&O Research in opdracht van Amnesty International.¹ Naast deze schokkende cijfers blijkt ook dat een groot deel van de slachtoffers van verkrachting niet weet waar ze naartoe kunnen voor hulp en wat ze kunnen doen als hen dit is aangedaan. Groningen kent een grote studentenpopulatie en het studenten- en nachtleven is hier volop aanwezig. Natuurlijk is dat ook iets om te koesteren, maar in het licht van de recentelijk bekendgemaakte schokkende cijfers hebben de fracties van de PvdA en GroenLinks ook grote zorgen en de volgende vragen aan het gemeentebestuur:

- Is het college op de hoogte van het recentelijke en hierboven genoemde onderzoek van Amnesty International, en wat is er bekend over de Groningse situatie?
- De fracties van PvdA en GroenLinks hebben met afschuw kennisgenomen van de schokkende cijfers en vinden dat deze vragen om actie. Het is onbestaanbaar dat 11 procent van de studentes te maken heeft met verkrachting in de studententijd, iedereen zou veilig van het geweldige studentenleven dat Groningen rijk is moeten kunnen genieten. Studentenverenigingen, onderwijsinstellingen en vele partijen hebben daarin een belangrijke rol. Bij uitstek heeft ook de gemeente een verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat onze inwoners veilig zijn. Is het college het met onze fracties eens dat dit vanuit de gemeente om actie vraagt? Welke actie zou dit moeten zijn?
- Kort na het verschijnen van de onderzoeksresultaten van Amnesty International werd bekend dat de “GGD Groningen samen met studentenverenigingen opstaan tegen seksueel geweld” en trainingen verzorgt worden voor studentenverenigingen.² Dat is heel belangrijk en goed wat betreft de fracties van PvdA en GroenLinks, maar er is meer nodig. Ziet het college voor de gemeente bijvoorbeeld een coördinerende rol weggelegd tussen onderwijsinstellingen, studentenwereld, gemeenten, nachtraad en anderen relevante partijen om seksueel geweld tegen te gaan en in het bekend(er) maken van een plek waar je met een dergelijke ervaring terecht kan? Zo nee, waarom niet? Welke rol ziet u dan wel weggelegd voor de gemeente Groningen?
- Het nieuwe studiejaar en de daarbij behorende introductieweken staan weer voor de boeg, wat doet de gemeente (i.s.m. andere relevante partijen) om ervoor te zorgen dat iedereen veilig van het studentenleven kan genieten en seksueel geweld voorkomen wordt?
- En wanneer dit helaas toch voorkomt, wat doet de gemeente (i.s.m. andere relevante partijen) om mensen met een dergelijke ervaring te helpen en een plek waar studentes zich kunnen melden onder de aandacht van het grote (studenten)publiek te brengen?
- Tot slot; ziet het college mogelijkheden om bijv. in de vergunningverlening voor evenementen op te nemen dat de aanvrager moet voorzien in specifiek beleid m.b.t. (seksuele) veiligheid en het tegengaan van seksueel geweld en dat zij voorzien in een plek waar en je terecht kan als je toch een dergelijke ervaring is aangedaan?

1) <https://www.amnesty.nl/actueel/een-op-tien-vrouwelijke-studenten-slachtoffer-van-verkrachting-tijdens-studie>

- 2) <https://www.dvhn.nl/groningen/Groninger-studentenverenigingen-staan-op-tegen-seksueel-geweld-%C3%A9%C3%A9n-op-de-tien-vrouwen-wordt-tijdens-haar-studie-slachtoffer-van-verkrachting-26875846.html>

III Vragen van de PvdA-fractie over aanvraag en gebruik Stadjerspas door middel van Digid (Jan Pieter Loopstra)

De Stadjerspas is voor inwoners van de gemeente Groningen met een inkomen tot maximaal 120% van de bijstandsnorm.

Met de gratis Stadjerspas krijgen minima in onze Gemeente korting op veel artikelen. Tevens krijgen zij korting op culturele, recreatieve en sportieve activiteiten. Dit voordeel is ook voor kinderen die thuis wonen. Alleen als zij jonger zijn dan 18 jaar.

De stadjerspas is een voorziening die al jarenlang mooie dingen voor inwoners met een smalle beurs in onze gemeente mogelijk maakt. Het is ook altijd een laagdrempelige mogelijkheid geweest voor onze bijstandsinwoners om leuke al dan niet noodzakelijke dingen te doen en/of aan te schaffen.

Onze fractie werd onlangs bij een bezoek aan een WIJ locatie geconfronteerd met het feit dat bij de aanvraag en bij gebruik een eigen DigiD noodzakelijk is. Tevens moet door de gebruiker van de stadjerspas de QR code worden ingezet. Onder andere valt er op de Stadjerspas.nl site het volgende te lezen:

- Na bevestiging van je aanmelding kan je je Stadjerspas direct gebruiken.
- Log met je mobiel in op de website, gebruik de Me app of het pasje.
- Laat de QR-code aan de aanbieder zien.
- Houd je gebruikte tegoeden bij onder 'Uitgaven'.
- De [Me app](#) kan je downloaden in de Apple App Store of de Google Play store. Zoek 'Me Stadjerspas'.

Op grond van bovenstaande heeft de fractie van de Partij van de Arbeid de volgende vragen.

- Bij de aanvraag en bij gebruik wordt de (potentiële) stadjerspashouder verondersteld in het bezit te zijn van een smartphone/tablet en gebruik te maken van DigiD. Gaat het college ervan uit dat iedere (potentiële) gebruiker in het bezit is en gebruik maakt van bovenstaande voorzieningen? Zo ja, waar is dat op gebaseerd? Zo nee, ziet het college een probleem?
- Vindt het college met de PvdA ook dat de aanvraag en het gebruik van de stadjerspas toegankelijk, gebruiksvriendelijk en laagdrempelig dient te zijn en is ? Zo ja, is dat nu het geval? Zo nee, waarom niet?
- Heeft het college onderzocht of alle inwoners die in aanmerking komen voor de Stadjerspas gebruik (kunnen) maken van Digid, Me-app en QR code? Zo ja, wat waren de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?
- Er wordt verwezen naar het Wij team die ondersteuning kan bieden bij de aanvraag en het gebruik van de Stadjerspas. Wat kan het Wij team in de praktijk betekenen bij die inwoners die geen smartphone/tablet hebben? En komt de privacy ook niet in gevaar als medewerkers

van de Wij zich praktisch gaan bemoeien met de aanvraag dan wel gebruik van de Stadjerspas? Graag een gemotiveerd antwoord!

- Er wordt op Stadjerspas.nl gemeld in 1 zin dat een fysieke pas ook nog beschikbaar is? Verder wordt er met geen woord over gerept. Moet een fysieke pas ook aangevraagd worden met DigiD? En heeft de bezitter van zo'n pas dezelfde faciliteiten en mogelijkheden als mensen met een digitale pas? Zo ja, waaruit blijkt dat? En waarom wordt over deze mogelijkheid, een fysieke pas, geen verdere informatie verstrekt? Graag een gemotiveerd antwoord!
- Indien geconcludeerd kan worden dat de toegankelijkheid, laagdrempeligheid en gebruiksvriendelijkheid niet op orde is bij de aanvraag en het gebruik van de stadjerspas wat gaat het college er aan doen om dat te verbeteren? Zo ja, wat gaat het college ondernemen?

IV vragen van de fractie van Student&Stad over nulmeting A.G.S.R. Gyas (Steven Bosch)

De verbreding en optimalisatie van de zuidelijke ringweg is een grootschalige verbouwing met veel impact op de omgeving. Alle betrokken organisaties doen hun uiterste best om de overlast van omwonenden zo beperkt mogelijk te houden. De fractie van Student & Stad wil dat niet alleen waarborgen voor omwonenden, maar alle partijen in de omgeving, zo ook voor de studentenroeivereniging Gyas, en stelt daarom vragen over het weigeren van het uitvoeren van een 0-meting door Combinatie Herepoort.

Voor de verbreding van de zuidelijke ringweg worden er c.a. 80 meter naast het pand van Gyas heiwerkzaamheden uitgevoerd voor de aanleg van een brug voor de N7 over het Noord-Willemskanaal. In de omgeving zijn meerdere 0-metingen uitgevoerd, bijvoorbeeld voor c.a. 180 woningen in de Frederikstraat. Na verzoek van de vereniging om ook voor de verenging het zekere voor het onzekere te nemen werd de uitvoering van een 0-meting geweigerd. De vereniging heeft meerdere aanleidingen voor dit verzoek, waaronder een oud pand, kleine afstand tot het heien, en de keuze van ARZ om heiwerkzaamheden aan te passen in verband met kans op schade voor het pand van Gyas.

De fractie van Student & Stad vindt het onverantwoordelijk om het risico te nemen op ernstige schade en/of ingewikkelde schadeafhandeling. Daarom zijn wij van mening dat voor alle gebouwen die dichtbij een plek staan waar wordt geheid een 0-meting gedaan moet worden. We stellen de volgende vragen aan het college:

1. Een 0-meting is geen peperdure werkzaamheid en wordt gedaan om achteraf te kunnen vaststellen of er schade is veroorzaakt door de bouw. Is het college het eens dat het verstandig zou zijn, ook in het licht van de zeer geringe kosten, het zekere voor het onzekere te nemen? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college het met Student & Stad eens dat wanneer er, terwijl er geen 0-meting is uitgevoerd, schade ontstaat door het heien er een volstrekt onwenselijke situatie ontstaat met erg veel onduidelijkheid? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college bereid samen met Combinatie Herepoort en Gyas in gesprek te gaan over de mogelijkheid toch een 0-meting uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

V vragen van de fractie van de Stadspartij over gesloten zwembaden (Amrut Sijbolts)

Nu het mooi weer is en corona maatregelen zijn versoepeld willen veel mensen graag zwemmen. In de stad zijn op dit moment 3 zwembaden gesloten voor recreatief zwemmen als gevolg van personeelstekorten. Het betreft de volgende zwembaden in de stad Groningen: Zwembad de Parrel, het Helperzwembad en zwembad Karding. De Papiermolen is wel open voor recreatief zwemmen.

1) Gaan de genoemde zwembaden op korte termijn weer open? En is er geen oplossing te bedenken om dit op zeer korte termijn te realiseren?

2) De aanmeldprocedure voor zwembad de Papiermolen is erg omslachtig en veroorzaakt veel telefoontjes bij het betreffende zwembad. Kan dit niet simpeler om het zwembadbezoek te bevorderen en laagdrempeliger te maken in de stad Groningen? Bijvoorbeeld alleen een registratieplicht?