

Voorzitter: H.E.H. van Niejenhuis (PvdA)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), M. van der Laan (PvdA), I. Venhuizen (D66), L.L.B. Wobma (SP), I. Jacobs-Setz (VVD), E. Heemstra (ChristenUnie), T. van Zoelen (PvdD), M. Bolle (CDA), D. Mellies (100% Groningen), L.E.J. van der Laan (Stadspartij), S. Bosch (Student & Stad), A.J.M. van Kesteren (PVV)

Namens het college van B&W: K.F. Schuiling (Burgemeester)

Namens de griffie: G. Mulder

Motie jaarwisseling (collegebrief 10 februari 2021)

00:17:07

Voorzitter: Mensen, we zijn compleet. Het is ook half zes, dus ik stel voor dat we gaan beginnen. Welkom allemaal, hier in de zaal aanwezig en thuis, laten we dat eerst even checken. De heer Mellies van 100 % zie ik in beeld. Ja, hoi. Lucy Wobma van de SP is er ook, als het goed is? Ja, hoi Lucy. Maarten, jij hebt nog steeds coronacoupe, zie ik. Welkom allemaal. Ja, tegen mijn fractiegenoten durf ik dat soort dingen wel te zeggen. We hebben een meningsvormende sessie over een collegebrief. Die collegebrief betreft Een veilige jaarwisseling, een reactie op de motie die door een aantal partijen hier is ingediend. Het college zet in op een vuurwerkvrije gemeente, schrijven ze in de brief, en ze wil een meerjarenplan daarvoor ontwikkelen en is benieuwd naar jullie reacties daarop. Daarover gaan we met elkaar in gesprek. We hebben een meningsvormende sessie, we hebben vijf a zes minuten per fractie staat hier. We hebben anderhalf uur en er zijn geen insprekers, dus ik denk dat we wat dat betreft ruim in de tijd zitten. Ik kijk even rond wie ik als eerste het woord hierover mag hebben. De heer Van der Laan, gaat uw gang.

00:18:23

De heer L. van der Laan: Ja, dank Voorzitter. Ook de Stadspartij ziet wel voordelen van vuurwerkvrije zones en op een wat langere termijn een consumentenvuurwerkverbod. Dit zal echter wel ook afhankelijk zijn van landelijke wetgeving. De voordelen zijn legio: minder letsel, minder branden, schoner milieu en minder overlast. Wat lastig is en blijft is de handhaving, serieuze alternatieven en de hoop, zoals al eerder gezegd, op een landelijk vuurwerkverbod. Wel vinden wij de eerste denkrichtingen voor alternatieven wel heel erg stadsgezicht en dan ook nog op het centrum van de stad Groningen. Vismarkt, Groninger Museum en Forum worden expliciet genoemd, evenals de stadsdichter, Noorderzon en WinterWelVaart. Alleen de gebiedsgerichte aanpak voor Hoogkerk wordt expliciet genoemd buiten het centrum van de stad. Wat echter te doen met grote wijken als Paddepoel, Vinkhuizen, Beijum en Lewenborg, om maar eens wat grote wijken te noemen? Ook de voormalige gemeenten Haren en Ten Boer komen niet aan bod. Welke oplossingsrichtingen ziet het college daar, bijvoorbeeld als het gaat om het carbidschieten ook al vaak genoemd? In hoeverre heeft het college reeds geïnventariseerd welke behoeften leven in wijken en dorpen en bij wijk- en dorpse organisaties? Het lijkt ons als Stadspartij een goed idee om de vraag voor een vuurwerkvrije gemeente veel breder uit te zetten, juist nu er nog tijd is en juist nu er nog geen landelijke vuurwerkverbod geldt en zoals al eerder gezegd er nog alle tijd is om hier van onderop alles en iedereen erbij te gaan betrekken.

00:20:11

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? Ja, ik zie meneer Mellies van 100%. Tot mijn verrassing, want u gaat altijd als laatste, maar deze keer als tweede. Gaat uw gang.

00:20:23

De heer Mellies: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ik ben ook een beetje gewend om online dan niet zo opdringerig te zijn, maar bij deze. Bij 100% Groningen zien we ook dat de manier waarop we in Nederland de jaarwisseling vieren veel vermaak brengt voor de kinderen en stiekem ook voor volwassenen. We maken het weer 'gezellig' en zo onmogelijk als dat het is om dat woord te vertalen naar een andere taal, zo moeilijk is het ook om uit te leggen hoeveel mensen en dieren ook te lijden hebben onder de vuurwerknallen, die doorgaans al ruim voor de jaarwisseling hoorbaar zijn. Vuurwerk hoort erbij dat zijn we heel normaal gaan vinden. Dat is onderdeel van onze cultuur, maar we weten ook allemaal dat het niet zo onschuldig is als het lijkt en dat het mooi zou zijn als we die oer-Nederlandse gezelligheid kunnen gieten in een iets andere vorm. Datzelfde gevoel van saamhorigheid, maar zonder de problemen voor mens en dier. Het is dan ook met die insteek dat we vooral op zoek zijn naar het opzetten van goede alternatieven. De kernwaarden van gezelligheid en saamhorigheid zagen we bijvoorbeeld heel goed terug in de vuurwerkshow in Ten Boer, waar voor een klein bedrag een grootste vuurwerkshow georganiseerd kan worden voor het hele dorp. Waar er gezegd werd dat de vuurwerkoverlast in de aanloop van het evenement sterk minder was dan voorgaande jaren. 'Build it and they will come'. Laat zien hoe het anders kan en mensen komen daar op af, zonder daarwerkelijk verbod of bemoeienis van bovenaf. Voorzitter, wij staan bij deze motie op, omdat wij alternatieven willen ontwikkelen en onze inwoners een duwtje in de goede richting willen geven, met de zachte hand. We willen graag dat mensen, net als in Ten Boer, samenkomen op een plek in de buurt, waar ze een mooie vuurwerkshow kunnen beleven. Als dat met drones en lichtshows kan, is dat mooi, maar we staan er op dit moment nog een beetje in dat we niet meteen al het vuurwerk willen ontnemen. Neem één of twee stappen per keer en bouw het geleidelijk aan om. We zijn dan ook meer voor vuurwerkvrije zones die gecomplementeerd worden met aangewezen plekken waar mensen wel hun ei of vuurpijl kwijt kunnen en meerdere kleine vuurwerkshows zodat het voor iedereen bereikbaar is. Daarin voorziet de reactie op de motie helaas niet. Begrijpelijk, maar voor onze visie teleurstellend. Voorzitter, ondanks dat we best positief staan tegenover de verschillende initiatieven die worden genoemd, komt alleen een meerjarenplan voor ons in de buurt van wat wij willen. Echter nogmaals, liever eerst nog wat vuurwerkpijlen bij lokale vuurwerkshows en dan pas kijken naar het afbouwen van vuurwerk in het algemeen. Dank u wel.

00:22:46

Voorzitter: Dank u wel, meneer Mellies. Wie mag ik dan het woord geven? Maarten van der Laan van de PvdA, gaat uw gang.

00:22:54

De heer M. van der Laan: Ja, dank u wel, Voorzitter. Even kijken, ben ik zo goed te verstaan? Ja, mooi. De heer Mellies knikt al, dus dan ga ik lekker door. We willen de burgemeester bedanken voor deze brief. Samen met GroenLinks, de Partij voor de Dieren, 100 % en Student en Stad hebben wij destijds deze motie ingediend om de burgemeester te vragen na

te denken over een veilige jaarwisseling. We zijn blij dat de burgemeester daarmee begonnen is. We zien ook een aantal mooie voorstellen in de brief terug, bijvoorbeeld de koppeling aan de cultuurnota, maar ook de lichtshow, dus dat is hartstikke mooi. Ons vallen tegelijkertijd ook wel wat dingen op. Wij hebben bijvoorbeeld gepleit voor het instellen van vuurwerkzones, dus dat je op een bepaalde plek wel vuurwerk mag afsteken en elders niet. Ondertussen zijn er bij het Rijk natuurlijk ook bepaalde ontwikkelingen geweest en mochten we afgelopen jaarwisseling, vanwege corona, geen vuurwerk meer afsteken. Echter wat ons wel een beetje verbaast is dat de burgemeester nu, met onze motie in de hand, gekozen heeft om gelijk voor een totaalverbod te kiezen. Ik ben daar ideologisch niet per se tegen, alleen ik vraag me tegelijkertijd wel af hoe de burgemeester dat voor zich ziet? We hebben namelijk afgelopen najaar dit debat ook gehad – en dat was voordat we wisten dat het vuurwerk dit jaar niet door zou gaan vanwege corona – en toen hebben we eigenlijk gezegd: een lokaal totaalverbod dat kunnen we niet, is niet haalbaar, indien er geen sprake is van een landelijk verbod. Daarom vraag ik me wel af hoe ziet de burgemeester dat nu en op welke termijn denkt de burgemeester te kunnen komen met dat lokale verbod? Ik denk dat de heer Bolle een vraag heeft of vergis ik me?

00:24:50

De heer Bolle: Dat heeft meneer Van der Laan goed gezien, Voorzitter. Ik had inderdaad een vraag, want ik vroeg me af waar de heer - Wat zegt u? Nee, waar de heer Van der Laan had gelezen dat het college of de burgemeester pleit voor een totaalverbod in de gemeente? Ik probeer dat terug te zoeken, want ik had het idee dat de burgemeester en het college juist wilden wachten op een landelijk totaalverbod.

00:25:14

De heer M. van der Laan: Oh, nu ja, ik meende dat de heer Mellies daar ook aan refereerde. Het kan zijn dat ik het verkeerd heb begrepen, maar volgens mij stond er [onhoorbaar]. Dan ga ik verder. Zoals ik al zei: mooie plannen. Tegelijkertijd vraag ik me bij dingen, zoals poëzie en een lichtshow, wel af in hoeverre dat aansluit bij de beleving die men heeft van oud en nieuw. Oud en nieuw staat toch wel bekend als een feest om echt los te gaan. Wij vinden die ideeën van poëzie en dergelijke wel mooi, ook om dat je het dan een beetje verbreed en misschien uit de traditionele wilde stemming haalt. Tegelijkertijd denk ik en denkt mijn fractie dat het misschien wel goed is om na te denken over een verbindend element, bijvoorbeeld een muzieffestival als dat zou kunnen, want dat vind het heel veel mensen leuk en past misschien ook goed bij het beeld dat mensen van oud en nieuw hebben. Tot slot sluit ik me ook aan bij de heer, mijn naamgenoot, Van der Laan van de Stadspartij in het aangegeven dat het programma inderdaad misschien nog wel echt veel op de stad is gericht en dat het ook mooi zou kunnen zijn om gebiedsgericht te kijken van: goh, kunnen we misschien ook iets aanbieden in Haren en Ten Boer. Ja, en that's it.

00:26:29

Voorzitter: Dan heeft de heer Bolle nog een vraag aan u.

00:26:32

De heer Bolle: Ja, want in de laatste zin van de collegebrief wordt ook nog gevraagd naar hoe het gefinancierd zou moeten worden. Heeft de Partij van de Arbeid daar een idee bij?

00:26:41

Voorzitter: De heer Van der Laan.

00:26:43

De heer M. van der Laan: Ja, volgens mij is er op dit moment wel een klein budget voor oud en nieuw, maar verder staan wij open voor het gesprek om te kijken naar wat een geschikte dekking zou zijn.

00:26:59

Voorzitter: Wilt u daar meteen iets over vertellen, meneer Bolle?

00:27:01

De heer Bolle: Nee.

00:27:01

Voorzitter: Wie mag ik dan het antwoord geven? Mevrouw Jacobs en dan ga ik daarna naar de heer Van Kesteren.

00:27:08

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie is natuurlijk in de basis geen tegenstander van vuurwerk, maar wij zien ook dat de wereld om ons heen verandert en wij zullen de laatsten zijn om dan niet mee te veranderen. Het is echter ook een traditie en het is een traditie die niet zozeer alleen maar is om het milieu vervuilen en om dieren ongelukkige dagen te bezorgen, maar het is juist ook een traditie die ertoe leidt dat mensen om twaalf uur in hun buurt naar buiten op straat gaan, elkaar de hand schudden en gelukkig nieuwjaar wensen. We zien ook in heel veel buurten dat dat gebeurt ook door mensen die juist geen vuurwerk afsteken. Je ziet ook mensen die geen vuurwerk hebben, die toch naar buiten gaan om naar vuurwerk te kijken en het rondje door de straten te doen. Dat is ook iets, ik heb heel veel mensen gesproken over de afgelopen jaarwisseling, wat ze vooral hebben gemist. Eén van de vorige sprekers zei het ook al: het 'gezellig' wat ook de jaarwisseling bracht en wat men ook op straat vond om twaalf uur dat was er dit jaar niet. Deels mocht dat niet om de groepsvorming, maar deels de reden om naar buiten te gaan was er ook niet. Dat is, denk ik, iets wat heel belangrijk is en wat elkaar ook bindt. Dat is, volgens mij, ook wat je zou moeten creëren dat gebeurt en volgens mijn fractie doen we dat niet door een lasershow op de Grote Markt te doen. Ik ben het eens met de Stadspartij dat het wel heel erg op het centrum gericht is, maar sowieso op het moment dat je het heel groots doet, haal je het kleinschalige weg en dat is wat mij betreft heel interessant voor mensen -

00:28:47

Voorzitter: Ik onderbreek u even. U heeft een vraag van mevrouw Wijnja van Groenlinks.

00:28:50

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Ja, want ik herken heel erg wat mevrouw Jacobs zegt. Als je kijkt naar afgelopen jaarwisseling dan miste je de gezelligheid van die hele overgang van het ene jaar naar het andere jaar. Is het echter niet zo dat dat ook in hoge mate te maken heeft met het feit dat je geen alternatief kon bieden? Volgens mij staat in de collegebrief ook heel duidelijk dat de burgemeester van plan is om met buurten, wijken en dorpen te gaan kijken hoe we dat daar met elkaar gaan vormgeven. Daar heb je toch niet,

omdat je dat al jaren door middel van vuurwerk doet, heb je toch niet per se dat middel nodig om dat te bereiken?

00:29:25

Mevrouw Jacobs: Nee, dat denk ik ook niet, maar op het moment dat je het ook in buurten en wijken doet, doe je het vaak nog veel verder bij mensen vandaan. Wijken zijn ook heel groot, dorpen zijn ook heel groot. De Partij van de Arbeid had het over Ten Boer en Haren, maar we hebben ook Woltersum, we hebben Onnen, Glimmen en Noordlaren. Op het moment dat het alleen in Haren doen, dan laat je mensen uit uit Noordlaren tien kilometer rijden, terwijl ze nu gewend zijn om hun voordeur uit te lopen. Dat is dus echt iets wat je je moet realiseren, ook al doe je het op acht plekken, ook al doe je het op 16 plekken, ook al doe je het op 26 plekken ... Het 'in je eigen straat' dat is wat de saamhorigheid brengt en dat is wat weggehaald wordt. Ik snap dat de heer Van der Laan het idee heeft dat mensen losgaan – en ik geloof dat hij dat ook wel doet – maar de populatie bij ons in de gemeente bevat 235.000 inwoners en ik kan me zo voorstellen dat niet alle mensen, niet alleen dit jaar, maar ook de jaren daarvoor, om twaalf uur los zijn gegaan. Misschien dat meneer Van der Laan mij kan vertellen dat dat wel zo is. Misschien moet hij dan even met mij meekomen dan kan ik hem ook delen van de gemeente laten zien, waar dat op een andere manier wordt beleefd. Dat echter geheel terzijde. Wat ons punt in ieder geval is: focus je niet op drie, vier, vijf of zes plekken en kijk hoe mensen het in hun buurt kunnen krijgen en wat je daar kan bieden. Het zou ons een lief ding zijn als we nog vuurwerkzones kunnen aanwijzen. Ten aanzien van de financiering zou ik vooral willen zeggen: laten we nu ook gaan kijken of we partners kunnen zoeken die ons kunnen helpen met de financiering en dat we daar vooral niet te veel overheidsgeld in stoppen. Tot zover.

00:31:02

Voorzitter: Meneer Van der Laan, de gezelligheid voor oud en nieuw is in ieder geval voor u al geregeld. Meneer Van Kesteren, ik had u het woord beloofd. Gaat u gang.

00:31:09

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, mooie traditie: oud en nieuw. Echter met oud en nieuw krijgen het milieu, ouderen, dieren ... Mensen krijgen toch ook wel wat voor de kiezen. Soms worden er conflicten die het hele jaar al spelen even vereffend met oud en nieuw. Er wordt getreiterd, geënd en dat moeten we eigenlijk volkomen. Er moet dus ook een omslag komen in mentaliteit. Vuurwerk verbieden gaat de PVV-fractie echter te ver. Kijk, op illegaal vuurwerk, vandalisme, pesterijen en overlast moet je handhaven dat vinden wij wel. De veroorzaakte schade moet je ook daadwerkelijk verhalen op de daders. Het is moeilijk en daar zijn kosten aan verbonden. Toch moet je dat doen, omdat je dat op termijn zult terugverdienen, want het overgrote deel van de inwoners gaat goed met vuurwerk om.

00:32:07

Voorzitter: Meneer Van Kesteren, u heeft een vraag van de heer Van der Laan van de Stadspartij.

00:32:11

De heer L. van der Laan: Ja, Voorzitter, onze partij is wel benieuwd hoe je in een paar uur tijd

de handhaving laat plaatsvinden in een gemeente met 230.000 inwoners. Kan de PVV wat voorbeelden geven van hoe je dan daadwerkelijk kunt handhaven?

00:32:28

De heer Van Kesteren: Nu, daar kom ik verderop in mijn betoog op, dus dan moet u heel goed luisteren, want misschien dat ik u meekrijg daarin. Voorzitter, het overgrote deel van de inwoners die gaat wel goed met vuurwerk om. Ik kan me voorstellen dat het moeilijk is om te handhaven, mijn buurman gaf dat al aan, maar de PVV-fractie denkt na over een mogelijke oplossing of een mogelijk voorstel. Ik loop al heel lang rond met het idee van een 'vandalenfonds' en daar zou ik eens met de gemeentelijke organisatie over willen brainstormen. Een vandalenfonds, waarin daders gedurende een periode een deel van hun inkomen of een vast bedrag voor een periode – en het kan een jaar zijn, het kan vijf jaar zijn, het kan tien jaar zijn – in moeten deponeren. Als jongeren dan de straat opgaan en pa heeft ook in het verleden wel eens daarmee te maken gehad en zegt: "Kiekst doe oet mien jong, want ik heb al tien joar lang heb ik doar veur mouten betalen, dus nait veur nou." Weet je wel, dat soort dingen, een mentaliteitsverandering krijg je dan. Ik denk toch dat als we daar eens over nadenken met elkaar en we zijn creatief en daar wil ik best eens met een aantal partijen, die daar ook voor voelen, over brainstormen. In de gemeentelijke organisatie daar eens over nadenken, want ik denk dat daar best wel iets voor te vinden is en op zich zou daar een hele preventieve werking van uitgaan. Tot zover.

00:34:03

Voorzitter: Mevrouw Jacobs wil daar iets over vragen. Gaat uw gang.

00:34:05

Mevrouw Jacobs: Ik ben wel getriiggerd door uw 'vandalenfonds' en op zich zou ik het heel plezierig vinden als mensen schadeloos worden gesteld op de schade die zij lijden, maar hoe helpt ons dat om de daders te pakken, want daar had u het ook over dat die opgespoord moeten worden. Klopt het dat dit vandalenfonds er vooral toe leidt dat, ook als de daders niet opgespoord worden, de schade wordt vergoed die een particulier lijdt of denkt u ook dat het de schade is aan de eigendommen van de overheid die moet worden vergoed, de bushokjes en dat soort dingen? Hoe leidt het tot opsporing van de daders?

00:34:38

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

00:34:39

De heer Van Kesteren: Vaak is het probleem, Voorzitter, van daders opsporen helemaal niet zo een moeilijk probleem, omdat vaak zijn jongeren wel – jongeren, moet ik ook niet zeggen, want het zijn natuurlijk ook oudere jongeren die dat net zo goed doen – wel bekend. Ik zal een voorbeeld geven: de spiegels van auto's trappen en er wordt aangifte gedaan bij de politie. De daders zijn vaak bekend, maar echt sancties dat gebeurt niet, dus de verleiding om weer zoiets te gaan doen is heel groot. Zodra men echter het gevoel heeft: jonge, ik moet uitkijken, want ik moet een heel jaar lang elke maand honderd euro overmaken dan voor de volgende keer kijken ze wel uit dat ze het weer doen. Dat besef dat je met je tengels van spullen van anderen af moet blijven – of van gemeentelijke spullen – die bewustwording krijg je dan. Ik denk op termijn dat dat zich terugbetaalt, daar ben ik van overtuigd.

00:35:43

Voorzitter: Meneer Heemstra van de ChristenUnie, gaat uw gang.

00:35:47

De heer Heemstra: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, de ChristenUnie vindt dat een jaarwisseling geslaagd is, wanneer we rekening met elkaar houden en oog voor elkaar hebben, wanneer er sprake is van weinig overlast en beperking van schade, bij voorkeur geen schade. Een feest voor iedereen, waar mogelijk met behoud van tradities en waar de veiligheid van onze inwoners en hulpverleners voorop staat. Wat ons betreft zoeken we hierbij dan naar een balans tussen het behouden van een traditie en vernieuwing. Voorzitter, echter eerst nog een aantal opmerkingen over het verloop van de afgelopen jaarwisseling. Onze fractie is van mening dat het lastig is om hier conclusies aan te verbinden, omdat er sprake was van een behoorlijk aantal beperkende maatregelen, coronamaatregelen, zoals de sluiting van horeca, geen feesten en het beperkt ontvangen van bezoek. Het tijdelijk vuurwerkverbod heeft gelukkig wel gewerkt, als we kijken naar het ontlasten van de zorg, maar we weten hiermee nog steeds niet wat de beoogde beperking van knalvuurwerk en vuurpijlen zal opleveren. We lezen ook dat het geweld tegen onze hulpverleners, ondanks het vuurwerkverbod, helaas niet is afgenomen. Onze vraag is dan ook of dit geweld aan vuurwerk gerelateerd is geweest? Heeft het college hier antwoord op, een verklaring voor en welke conclusies verbindt men hieraan? Hoe nu verder? Ja, ook onze fractie denkt dat de jaarwisseling een andere invulling nodig heeft. Wij blijven voorstander van een landelijk vuurwerkverbod, maar met mogelijkheid van en ruimte voor lokale gemeentelijke vuurwerkshows. We lezen dan in de brief dat het college niet perse een landelijk vuurwerkverbod wil afwachten, maar wil overgaan naar een uiteindelijk vuurwerkvrije gemeente. Dat roept bij ons nogal wat vragen op. Wat wordt er verstaan onder een vuurwerkvrije gemeente? Betekent dit ook dat door de gemeente georganiseerde vuurwerkshows hiermee in de ban worden gedaan? Zo ja, waarom? Waarom niet wachten op het landelijk vuurwerkverbod? Hoe denkt het college dit verbod in dit geval te gaan handhaven, want vorig jaar – de heer Van der Laan van de PvdA gaf dit volgens mij ook al aan – stelde het college nog geen voorstander te zijn van een totaal vuurwerkverbod, omdat dit tot onduidelijkheid leidt en nog steeds vuurwerk verkocht mag worden. Van waar dan dit andere standpunt? Dan de nadere invulling, mooie en nuttige ideeën, maar onze fracties ziet nog niet meteen een link met of een waardig alternatief voor de viering van oud en nieuw. Wij denken dat hier nog wel meer voor nodig is. We vragen ons dan ook af hoe zijn of worden onze inwoners hier verder bij betrokken? Ook missen we nog een indicatie van kosten voor deze alternatieve viering van de jaarwisseling en mogelijk dus ook de handhaving van het vuurwerkverbod. Dan tot slot, Voorzitter, de motie spreekt over de ontwikkeling van een meerjarenbeleid. Wij zijn benieuwd naar de tijdslijnen die het college hierbij voor ogen heeft en hoe we hier samen in gesprek gaan met inwoners van onze dorpen en wijken. In de collegebrief missen we een concrete stip op de horizon en tijdstippen en in welke stappen we hiernaartoe gaan groeien. We lijken nu van het ene uiterste naar het andere te gaan, van consumentenvuurwerk naar een vuurwerkverbod en lichtshow.

00:38:46

Voorzitter: Meneer Heemstra, u heeft een vraag van mevrouw Jacobs.

00:38:50

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor de fractie van de ChristenUnie zeggen dat ze uiteindelijk voor een totaal vuurwerkverbod zouden zijn, een landelijk vuurwerkverbod. Ik hoor ook dat de voorstellen, zoals in de collegebrief staan, niet helemaal beantwoorden aan datgene wat de ChristenUnie wil en dat daar meer voor nodig is. Ik ben eigenlijk benieuwd hoe de jaarwisseling van de ChristenUnie er in 2021/22 uit zou zien?

00:39:13

De heer Heemstra: Ik vind met name, als we hiernaar kijken – dat was ook mijn afsluiting – lijken we van het ene uiterste naar het andere te gaan. Daar zitten nog wat stappen tussen. Dat is ook afhankelijk, wat ons betreft, van een landelijk vuurwerkverbod. We vinden echter wel dat we, ook zeker lokaal, dus ook in gemeenten en wijken een alternatief moeten bieden. Ik zie, als ik om mij heen kijk, ook in onze wijk niet de hele wijk erop uittrekken naar de Grote Markt, maar er zal best behoefte kunnen zijn om ook in onze wijk – wellicht kleinschalig – iets met vuurwerk nog te kunnen doen of op een andere manier invulling te geven aan de jaarwisseling.

00:39:43

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

00:39:44

Mevrouw Jacobs: Daar begon u ook weer met zeggen wat u níet ziet gebeuren, maar ik vroeg eigenlijk wat u wél zou willen zien. Klopt het nu dat de ChristenUnie pleit voor – ik noem het maar even concreet – voor de jaarwisseling van 21/ 22 voor vuurwerkzones in alle wijken?

00:40:00

De heer Heemstra: Niet per definitie in alle wijken. Je zal per wijk moeten kijken waar behoefte is, maar dat er in ieder geval gelegenheid gecreëerd wordt om elkaar ook te ontmoeten en een stukje verbinding in de wijk te krijgen en om dan samen het oude jaar uit te luiden en nieuwe jaar in te luiden.

00:40:14

Mevrouw Jacobs: Desgewenst met vuurwerk of zonder dat maakt u niet uit, wat de buurt wil gaan we regelen?

00:40:18

De heer Heemstra: Wij zijn voor een landelijk vuurwerkverbod, maar met de mogelijkheid van gemeentelijke vuurwerkshows en daar zullen we moeten kijken op wat voor schaal je dat gaat doen en in elke wijk lijkt me wat te ver gaan, heb ik gezegd.

00:40:28

Mevrouw Jacobs: Dat zijn heel veel verschillende dingen. Ik weet nog niet precies hoe de jaarwisseling van 21/22 er voor de ChristenUnie uitziet, maar wie weet komen we daar nog eens een keer over te spreken.

00:40:39

Voorzitter: Is dat ook een uitnodiging?

00:40:42

De heer Heemstra: Dank u wel, Voorzitter.

00:40:43

Voorzitter: Wie mag ik het woord geven? Meneer Bosch van Student en Stad, gaat uw gang.

00:40:49

De heer Bosch: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ook de fractie van Student en Stad wil graag een veilige jaarwisseling en wij staan net als de gemeente achter een landelijk vuurwerkverbod. Waar wij nu juist heel erg veel heil in zien en wat we heel graag zouden willen zien in de gemeente Groningen, is dat we flink investeren in zo een aftelmoment met veel drones en een lichtshow op de Vismarkt of de Grote Markt en het daarbij ook echt groots aanpakken, helemaal de eerste keer. Als je dat mooi neerzet, denk ik, dat je Stad en student in het centrum met elkaar kan verbinden. Natuurlijk moet je naar andere centra in onze gemeente gaan kijken hoe je daar datzelfde kan gaan bereiken. Juist, wat hier ook vaker benoemd is, dat oud en nieuw ons naar elkaar toe brengt en dat het zo een mooie cultuur is in Nederland, dat kan je versterken door mensen daadwerkelijk al eerder op de avond de straat op te krijgen naar het centrum van hun dorp of stad en daar echt een mooie show neer te zetten -

00:41:48

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Van der Laan.

00:41:53

De heer Bosch: Natuurlijk, Voorzitter.

00:41:54

De heer L. van der Laan: Ja, dank, Voorzitter. Dat betekent in praktijk wel dat er hele stromen van mensenmassa's richting dat centrum gaan trekken en zich daar gaan verzamelen. Dat brengt ook allemaal risico's met zich mee. Hoe kijkt Student en Stad daar tegenaan?

00:42:11

De heer Bosch: Nu, ik denk dat wij prima in onze stad grote groepen mensen kunnen huisvesten. Wij van Student en Stad gaan uit van het goede van de mens en dat het juist heel erg mooi is als er grote groepen mensen bij elkaar komen om het nieuwe jaar in te luiden. Daar komen altijd risico's bij kijken, maar ik denk niet dat die exorbitant groter worden wanneer je een mooie show neerzet, bijvoorbeeld met een muziekshow van tevoren of een drones-show en noem maar op. Dat zie ik niet zo.

00:42:42

Voorzitter: U heeft ook een vraag van mevrouw Jacobs en daarna ook van de heer Van Zoelen.

00:42:49

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. De show voor de viering van oud en nieuw, zoals u die schetst, groots aanpakken en zo. Voor welke leeftijdscategorie denkt u dat dat een uitkomst is? Denkt u ook dat dat bijvoorbeeld voor uw achterbuurman met drie kleine kinderen bijvoorbeeld een oplossing is en mensen die wat minder goed ter been zijn, die met hun rollator gewend zijn om op straat te staan in de buurt? Of denkt u dat dat voor een zeer beperkt deel van onze inwoners en oplossing is?

00:43:14

Voorzitter: U vult de vraag al vast een beetje in.

00:43:15

De heer Bosch: Ja, ik denk niet dat het voor een zeer beperkt aantal inwoners is, maar natuurlijk, als je een grootschalig evenement met heel veel mensen organiseert dan voelt niet iedereen zich daartoe geroepen. We zijn hier echter voor 200.000 inwoners en als je iets heel gaafs wil organiseren voor de hele stad dan zal niet altijd ieder individu zich geroepen voelen. Je moet echter natuurlijk wel kijken dat zo een groot mogelijke groep zich geroepen voelt om naar dat evenement toe te gaan en dat kan dus bijvoorbeeld door middel van een muziekshow, waarin verschillende genres terugkomen.

00:43:46

Mevrouw Jacobs: Wat gaan we voor de rest ... Wat denkt Student en Stad dan dat we voor die andere 195.000 inwoners gaan doen?

00:43:56

De heer Bosch: Ja, u zegt 195.000 inwoners. Ik heb het nu juist over een evenement, waar – laten we zeggen – van de 200.000 inwoners er 180.000 zich geroepen voelen en voor die 20.000 -

00:44:07

Mevrouw Jacobs: Die passen niet op de Grote Markt, hoor. Ik weet niet of we willen stapelen.

00:44:10

De heer Bosch: Die zich geroepen voelen uiteraard en dan kijken we vervolgens voor de overige groep. Daar zal daar dan direct op die avond een andere invulling gevonden worden, zoals we dat nu ook doen en daarvoor kan je bijvoorbeeld kijken naar de lichtshows – die ook in het collegevoorstel staan – van de hele maand december, waarin gedichten door de stad worden gedaan. Daar kunnen wij als stad voor die groep mensen iets betekenen.

00:44:33

Voorzitter: Meneer van Zoelen, u heeft ook een vraag aan meneer Bosch.

00:44:36

De heer Van Zoelen: Ja, dank, Voorzitter. Laten we het even afbakenen bij de stad om het makkelijk te houden. U heeft het over een aftelmoment en evenementen. Ik heb de vraag aan Student en Stad of ze er ook gedachte bij hebben, wie dat zou kunnen organiseren. Zouden er bijvoorbeeld ook studentenverenigingen bij betrokken kunnen worden? Wie zou dat moeten betalen? Is dat ook iets in de dynamiek van de stad, waarbij je zo een bruisend evenement zou kunnen organiseren? Dat is mijn vraag, wat voor gedachte Student en Stad daarbij heeft.

00:45:06

De heer Bosch: Nu, wie specifiek dat evenement moet organiseren ... Er zijn natuurlijk heel veel bedrijven die daarin gespecialiseerd zijn, die dat goed zouden kunnen doen. U vraagt ook wie dat zou moeten betalen. Daarover ga ik, net zoals al eerder hier benoemd, graag in gesprek hoe we dit kunnen dekken. Het is, denk ik, een hele mooie toevoeging aan de stad, dus moet je kijken hoe je daar budget voor vrij kunt maken. De laatste vraag – u stelt, volgens mij, drie vragen ineens en ik snap niet zo goed waar u naartoe wil – maar de laatste vraag was welke rol studentenverenigingen daar specifiek in zouden kunnen hebben. Ik zie niet specifiek dat er nu heel erg direct verbinding met studentenverenigingen voor dit

specifieke evenement moet zijn. Ik denk dat het evenement moet zijn voor zoveel mogelijk Groningers en dat je daarmee de Stadgers, de studenten, alle jonge mensen en de oudere mensen die daar graag naar toe willen bij elkaar brengt. Ik denk dat dat een heel mooi doel is. Dan gok ik dat ik wel aan het einde van mijn tijd ben, maar ik hoor nog niets, dus dan ga ik snel nog even door. Vuurwerkzones, denk ik dat een heel goed idee is, dus vuurwerkvrije zones niet. Biedt nu een plek in verschillende wijken, waar mensen naartoe kunnen gaan voor hun vuurwerk en dan kan je goed rekening houden met de omstandigheden daar en dat dan natuurlijk alleen, wanneer er geen landelijk vuurwerkverbod is. Ik begrijp echter wel dat als het in heel Nederland nog verkocht wordt dat je dan moeilijk als Groningen kan gaan zeggen, in de gehele gemeente mag je nergens dat vuurwerk afsteken wat nog wel verkocht kan worden. Dat zouden wij raar vinden. Dan tot slot de lichtshows in de hele maand december. Hartstikke mooi initiatief, juist iets waarmee je de cultuur en de gedichten ook in de stad kan neerzetten, dus dat zou ik heel graag willen zien. Dank u wel.

00:46:51

Voorzitter: Dank u wel. Meneer Venhuizen gaat uw gang.

00:46:56

De heer Venhuizen: Dank u wel, Voorzitter. Ja, wij hebben ongeveer dezelfde lijn als de VVD. De extra activiteiten ontwikkelen rondom oud en nieuw is op zich prima, alleen de voorstellen die er nu liggen lijken me niet echt alternatieven voor het afsteken van vuurwerk door particulieren om middernacht, zoals het wel een beetje gepresenteerd wordt. Goed, wie weet zijn er activiteiten die daar wel tot kunnen uitgroeien. De verandering rondom oud en nieuw is natuurlijk iets van de lange adem. De kosten van een lichtfestival of iets dergelijks zijn, neem ik aan, behoorlijk. Het lijkt ons in deze tijd niet een last die de gemeente zou moeten dragen, maar als ondernemers iets willen financieren dan is er wellicht wat mogelijk. Ziet het college hier perspectieven bij? Zijn er toevallig al verkennende gesprekken over zoiets geweest? Dan over het vuurwerk. We hebben ons als raad, afgelopen jaar -

00:47:46

Voorzitter: Ik val u even in de reden, want u heeft een vraag van de heer Bosch.

00:47:50

De heer Bosch: Ja, ik vraag me af of D66 dan nu bij voorbaat eigenlijk al uitsluit dat we daar als gemeente misschien geld voor moeten vrijmaken, voor een grote mooie show in het centrum en in de buitenwijken van onze stad?

00:47:59

De heer Venhuizen: De afgelopen jaren hebben we de keuze gemaakt om dat niet te doen, ook onder andere vanwege de kosten en op dit moment heb ik geen voorstel gezien om die kosten wel te maken voor een show. Ja, dus op dit moment ligt dat nog niet voor.

00:48:11

Voorzitter: De heer Bolle.

00:48:13

De heer Bolle: Is dat sec een kostenoverwegingen of vindt D66 misschien ook dat het niet per definitie een taak is van de overheid om zo een feest te organiseren?

00:48:19

De heer Venhuizen: Het is een klein beetje van beiden. Uit de kostenoverweging ... het is niet ... de overheid zou het kunnen doen, maar ook de argumenten die al genoemd zijn ... Ik denk ook dat alleen iets in het centrum niet iets is voor de hele stad.

00:48:31

Voorzitter: De heer van Zoelen heeft ook nog een vraag.

00:48:34

De heer Van Zoelen: Ja, dank, Voorzitter. Ja, in deze brief worden een aantal alternatieven voorgeschoteld, waar wij uit kunnen kiezen, maar ik ben benieuwd wat D66 ervan vindt om via burgerparticipatie aan inwoners te vragen in verschillende delen van de gemeente hoe zij tot een alternatief kunnen komen? Heeft D66 er een idee bij of vindt D66 het een goed idee om daar ook een burgerparticipatie op los te laten en om te gaan peilen wat inwoners graag willen zien?

00:49:05

De heer Venhuizen: Ja, kijken wat mensen in wijken willen dat kan natuurlijk altijd. Als het representatief kan en als er gekeken wordt naar alternatieven, waar iedereen zich in kan vinden. Ik weet echter niet wat er op dit moment uit zou komen dat moeten we dan kijken. Over het vuurwerk, het is al genoemd, we hebben natuurlijk ons als raad ook uitgesproken voor een jaarwisseling zonder knalvuurwerk en vuurpijlen, maar mét siervuurwerk en we moeten deze beleidswijziging een kans geven ook na afgelopen jaar. Op dit moment ondersteunen wij de wens van het college voor een volledig vuurwerkvrije gemeente niet. We moeten even kijken, waar we over een paar jaar staan. Wie weet zijn we over een paar jaar heel tevreden. De traditie is al aan het veranderen en de vuurwerkbranche heeft ook stappen gemaakt om volkomen plasticvrij te worden. Er is al minder vervuילend siervuurwerk op de markt. Even kijken waar het heengaat. Dan tot slot, de vuurwerkzones die genoemd werden staan niet in het stuk genoemd. Hetzelfde hier, het is wel een interessant idee voor 's avonds misschien, maar misschien minder voor 's nachts om twaalf uur, als je in kleine kring dicht bij huis wil. Zijn vuurwerkzones iets wat het college op termijn overweegt of helemaal niet? Dank u wel, Voorzitter.

00:50:16

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wobma wilt u al het woord voeren? Ik realiseer me dat ik iets minder naar het scherm heb gekeken, maar ... Ja? Gaat uw gang.

00:50:28

Mevrouw Wobma: Ja, dank u wel, Voorzitter. Dat realiseren dat klopt inderdaad, want ik heb heel wat af zitten zwaaien, digitaal en met eigen hand. maar dank u wel voor het woord. Nu, de gerichte aanpak van de probleemgebieden rondom de jaarwisseling heeft goed uitgewerkt en verdient voortzetting. Verder staat de SP achter het landelijke verbod op zwaar en knalvuurwerk. Ook vinden wij het instellen van vuurwerkzones een goed idee. Hier kan dan toch nog licht vuurwerk op een veilige manier afgestoken worden, zodat een jarenlange traditie die mensen bij elkaar brengt, niet meteen helemaal afgeschaft hoeft te worden. De SP is ook voorstander van het afbouwen van vuurwerk, maar dan moet er wel echt iets voor terug komen, in de hele gemeente want anders wekt het alleen maar sentiment op. Dan de plannen. Een aftelmoment op de Vismarkt met drones of lichtshow:

prima. Van het gedichtenproject is mijn fractie dan weer wat minder onder de indruk, met name omdat dat negatief wordt ingestoken vanuit de ontleding en heel veel jongeren zijn al met taal bezig, alleen misschien op een iets andere manier. Spoken word, rap, songwriting zijn razendpopulair. Wij zeggen, neem dat dan mee in dit plan en ga uit van het enthousiasme en belangstelling van jongeren en organiseer dit overal in de wijken en in de dorpen. Nu is het weer iets cultureels vanuit de ivoren toren van de bestuurskamer. In de kerstvakantie een project met taal, hartstikke goed, maar niet in deze vorm en samen met de inwoners van de hele gemeente.

00:52:13

Voorzitter: Mevrouw Wobma, u heeft een vraag van mevrouw Wijnja.

00:52:14

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Ik vroeg me af of de SP bekend is met onze nieuwe stadsdichter, want die is nogal thuis in spoken word en dat vond ik juist heel mooi aan het voorstel, omdat je zou kunnen zeggen: het gaat vanuit het negatieve uit, maar volgens mij is onze stadsdichter juist iemand die heel erg de verbinding zoekt met alle dingen die de SP noemt, dus dan is dat toch een heel mooi idee?

00:52:39

Mevrouw Wobma: Dat klopt, maar zo las ik dat niet in dit plan en het is ook heel erg gericht op het centrum, op de binnenstad en niet vanuit de betrokkenheid van jongeren uit de hele gemeente. Bij het lichtfestival komt de citymarketing weer om de hoek kijken: Groningen moet weer eens aantrekkelijk worden gemaakt voor bezoekers, toeristen lokken, terwijl de cijfers laten zien dat de eigen inwoners de binnenstad steeds meer mijden. In het gebruik van de openbare ruimte als podium ziet mijn fractie dan wel weer potentie, maar dan niet alleen in de binnenstad – zoals eerder ook al gezegd is onder andere door de Stadspartij en de VVD – maar overal, ook in de wijken en de dorpen. Onze vraag aan het college, aan de burgemeester is om daarnaar te kijken wat daar opgezet kan worden. Mijn fractie wil echt daar, waar vuurwerk altijd een grote rol heeft gespeeld bij de jaarwisseling, een bijdrage vanuit de gemeente voor een andere invulling. De enige manier, waarop de wijken in dit plan worden genoemd, is de aanpak van de overlast, maar wat wordt er voor positiefs in de wijken tegenover gezet, als vuurwerk moet verdwijnen. Dus: goede alternatieven, zodat er een nieuwe invulling komt van dit feest en iedereen ook in eigen straten en buurten nog altijd iets heeft om naar uit te kijken. Dank u wel.

00:54:08

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wobma. Mevrouw Wijnja, gaat uw gang.

00:54:13

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Als GroenLinks-fractie zijn we heel blij met de brief die er nu ligt. Het is duidelijk dat er nog van alles moet gebeuren en dat ook nog wel iets afhangt van de landelijke lijn die dit jaar wordt gekozen. Een veilig oud en nieuw voor iedereen dat is de reden dat we vroegen om meerjarenbeleid. We hebben afgelopen jaarwisseling gezien dat een vuurwerkverbod er in ieder geval toe leidt dat er geen slachtoffers zijn en dat is een belangrijk onderdeel van veiliger. Wat ons betreft is het belangrijk om heel duidelijk richting te kiezen, want we moeten proactief zijn in het maken van plannen. Ik zei het al eerder: het einde van consumentenvuurwerk is geen kwestie meer

van óf dat gaat gebeuren, maar wanneer. Dan moeten we, wat GroenLinks betreft, met elkaar al duidelijk hebben wat we dan willen en gaan doen. Er is nog een reden dat we blij zijn met deze brief en dat zit hem hierin en ik ga dat even citeren: "Voor het realiseren van een veilige jaarwisseling zonder vuurwerk is het van belang op de hoogte te zijn van wat er onder de inwoners speelt en wat de wensen en behoeften zijn. Op basis hiervan ontwikkelen we activiteiten die hierbij aansluiten en die in de loop van de jaren verder uitgebouwd kunnen worden en/of aangepast, waarbij we ruimte houden voor bewonersinitiatieven in de wijken en dorpen. Kinderen en jongeren gaan we nadrukkelijk betrekken bij het ontwikkelen van activiteiten." Waarom vind ik dit de kern? Want de vraag, hoe vier je oud en nieuw -

00:55:36

Voorzitter: Mevrouw Wijnja, ik val u even in de rede. U heeft een vraag van de heer Van Kesteren.

00:55:39

De heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter, ik zou mevrouw Wijnja willen vragen: als nu buurten en bewoners ervan overtuigd zijn dat hun wens is: vuurwerk? En dan?

00:55:50

Mevrouw Wijnja: Nu ja, als er een landelijk vuurwerkverbod is dan kan dat dus niet en dan moet je van tevoren – dat is mijn punt – al nagedacht hebben over: hoe ga je met elkaar dan invulling geven aan oud en nieuw? Dat is ook de reden dat ik een pleidooi heb gehouden en dat in de motie ook wordt gevraagd om meerjarenbeleid. We weten dat oud en nieuw elk jaar terugkomt en we vinden dat je nu samen met onze inwoners al na moet denken over hoe je dat dan gaat doen, ervan uitgaande dat dat verbod er komt, want dat is wel ons uitgangspunt.

00:56:23

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Bolle en daarna ook van de heer Van der Laan.

00:56:26

De heer Bolle: Er zijn natuurlijk heel veel feestdagen die elk jaar terugkomen. Kerst komt ook elk jaar terug, maar daar bemoeit de gemeente zich gelukkig ook niet mee hoe je dat zou moeten vieren. Is het ook echt een gemeentelijke taak, dat als er landelijk een verbod komt op consumentenvuurwerk dat de gemeente dan daar op inspringt en van alles gaat organiseren?

00:56:44

Mevrouw Wijnja: Eén van de ... Er zijn heel veel verschillen tussen kerst en oud en nieuw, maar één daarvan is dat het effect heeft op de openbare orde. De gemeente moet sowieso van alles tijdens oud en nieuw doen, wat tijdens kerst eigenlijk helemaal niet hoeft. In die zin is het dus wel degelijk relevant voor de gemeente, voor de overheid, om te kijken: hoe gaan we dat met elkaar doen, juist omdat die ene nacht zo veel overlast veroorzaakt, zo veel schade veroorzaakt en zo veel slachtoffers veroorzaakt. Als je dus met elkaar gaat zeggen, om die reden, om die onveiligheid gaan we dat nu op een andere manier invullen dan vind ik dat je ook als gemeente proactief moet zijn in met elkaar nadenken over: oké en hoe gaan we dat dan wel doen? Dat niet zomaar laten gebeuren.

00:57:28

Voorzitter: De heer Van der Laan, heeft u nog een vraag?

00:57:32

De heer L. van der Laan: Ja, Voorzitter, dank. GroenLinks is heel positief over die brief, maar die brief is wel heel erg centrum, stadsgezicht. Gelukkig noemt GroenLinks wel ook wijken en dorpen betrekken, maar hoe gaat dat nu in de praktijk? Hoe ziet GroenLinks dat voor zich? Om in dat inspraakstadium, die wijken en dorpen concreet mee te nemen en er geen stadsfeestje van te maken?

00:57:57

Mevrouw Wijnja: Ja, het lijkt alsof de heer Van der Laan mijn woordvoering heeft gelezen, want daar kom ik net op.

00:58:02

Voorzitter: Als dat zo is, dan geef ik toch eerst nog even het woord aan mevrouw Wobma voor een vraag.

00:58:07

Mevrouw Wijnja: Oké, prima.

00:58:08

Mevrouw Wobma: Dank u, Voorzitter. Ik hoorde mevrouw Wijnja zeggen dat GroenLinks heel blij is met deze brief. Nu heb ik een vraag over dat de wijken maar één keer genoemd worden en dat is negatief opzicht vanwege de overlast. Hoe kan het dat GroenLinks en mevrouw Wijnja dan toch zo blij zijn met deze brief? Het lijkt mij een beetje stigmatiserend.

00:58:36

Mevrouw Wijnja: Ik heb dan toch iets anders gelezen dan mevrouw Wobma, want ik las net voor uit de brief: "Waarbij we ruimte houden voor bewonersinitiatieven in de wijken en dorpen." In mijn beleving – maar volgens mij kan de burgemeester daar zo het beste iets over zeggen – is de bedoeling om samen met wijken en dorpen te kijken wat zijn de behoeften, wat zou je willen en wat wil een buurt bijvoorbeeld zelf organiseren? Wij hebben vorig jaar, dat weet u misschien nog, samen aan onze inwoners gevraagd: heeft u misschien ideeën voor de invulling van de jaarwisseling? Daar kwamen heel veel reacties op, zowel van inwoners, van buurten maar ook bijvoorbeeld van ondernemers en van mensen vanuit de evenementenbranche. Dat is volgens mij het eerste haakje om te beginnen en dat is een prima route om dan juist per wijk en per buurt, want je kan volgens mij niet één vorm kiezen en die plakken op onze hele gemeente, want al onze inwoners zijn anders, dus volgens mij moet je daarbij aansluiten. Ik ben raadslid in Ten Boer geweest en er wordt echt elk jaar gerefereerd aan een vuurwerkshow daar. Daar hebben wij als GroenLinks-fractie toen heel veel tijd besteed aan het bouwen van een coalitie vanuit de gemeenteraad, met de gemeentelijke organisaties, maar ook met dorpsbelangen, inwoners en ondernemers om samen te bouwen aan een gezamenlijk initiatief. Dat was toen een driejarenplan, dat vuurwerk, en dat bleek een succes. Voor ons laat dat zien hoe waardevol en belangrijk het is om samen met inwoners vorm en inhoud te geven aan de jaarwisseling, omdat het een ritueel is dat van ons allemaal is.

01:00:09

Voorzitter: Dan nog een vraag van de heer Mellies.

01:00:11

De heer Mellies: Ja, dank u wel, Voorzitter. Toch nog even in navolging op een terechte vraag

van de heer Van Kesteren: stel dat een wijk aangeeft dat zij het toch graag op een ouderwetse manier vuurwerk af willen blijven steken, al dan niet niet op bepaalde zones. U gaf aan dat het goed is om een plan achter de hand te hebben richting de toekomst, mocht consumentenvuurwerk toch rekenen op een daadwerkelijk verbod. Stel dat dat verbod uitblijft, begrijp ik dan ook heel goed dat GroenLinks eigenlijk aangeeft dat ze dan niet voor de troepen uit wil lopen, niet voor het landelijk beleid uit wil lopen, als de inwoners daar omvragen?

01:00:44

Mevrouw Wijnja: Ik vind het wel heel leuk dat mij de vraag wordt gesteld of GroenLinks niet voor de troepen uit lopen, want volgens mij willen we dat eigenlijk altijd wel. Wij zijn voorstander van om ... ik zie echt wel de nadelen, als er geen landelijk vuurwerkverbod is – daar hebben we het de vorige keer ook al over gehad – om dat dan lokaal wel in te gaan stellen. Ik vind dat om allerlei inhoudelijke redenen een supergoed idee om dat wel te doen, alleen ik zie de nadelen er ook wel van. Dat het college ook zegt: het heeft onze voorkeur dat het een landelijk vuurwerkverbod wordt, want dat naast scheelt nogal in wat je moet organiseren. Dat zien wij ook wel dat dat een goed idee is, maar als we nu zeggen ... Ja en nogmaals wij gaan ervan uit dat consumentenvuurwerk, als je kijkt naar de veranderende debatten afgelopen jaar, echt een aflopende zaak is en dan vinden wij dat je nu al met elkaar, met onze inwoners moet bedenken: hoe gaan we dan invulling geven aan oud en nieuw? Dat geldt voor dit jaar en alle jaren die volgen.

01:01:42

Voorzitter: Meneer van Kesteren.

01:01:43

De heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter, ik hoor mevrouw Wijnja zichzelf tegenspreken. Aan de ene kant zegt ze eerder in haar betoog: we moeten goed te luisteren naar de wensen en de behoeften van de inwoners en dan een tijdje later zegt ze: ja, wij zijn sowieso voor een lokaal vuurwerkverbod. Kan mevrouw Wijnja eens aangegeven hoe GroenLinks dat ziet. Wil men dat afdwingen, moeten we het beter uitleggen aan de inwoners? De inwoners die willen gewoon vuurwerk. Die willen die traditie en dat vinden ze mooi. Hoe gaat GroenLinks daarmee om? Sowieso lokaalverbod wat de mens ook willen?

01:02:15

Mevrouw Wijnja: Nu, ik denk dat ons beginpunt al anders is, want dé inwoner bestaat helemaal niet. Dat hoor ik de PVV wel vaker zeggen, alsof iedereen hetzelfde vindt en denkt. Dat is niet zo. Een meerderheid van de inwoners van dit land vind hoe we oud en nieuw vieren een slecht idee en niet leuk en wij denken dat er allerlei redenen zijn om aan te nemen dat dat gewoon een aflopende zaak is en dat dat goed is. Echter dan vind ik dat je niet moet verzanden in gaan we dat nu direct allemaal afdwingen wel of niet, dan vind ik ook dat je tegelijkertijd met elkaar moet kijken naar hoe ... Kijk, in Ten Boer kwamen we ook uit op een centrale vuurwerkshow, terwijl je dan ook kan zeggen: ja, dan gaat er ook allemaal troep de lucht, dus dat is toch ook een slecht idee. Waarom dat wel een goed idee was, was omdat we dat in gezamenlijkheid hebben gedaan. Dát betekent voor ons luisteren naar de inwoners.

01:03:09

Voorzitter: Eén korte vraag en dan ga ik naar -

01:03:10

De heer Van Kesteren: Ja, ik wil van mevrouw Wijnja weten waarop zij dat baseert dat de meerderheid of de meeste mensen een vuurwerkverbod willen? Dat wil ik weleens van haar weten waarop dat gebaseerd is.

01:03:21

Mevrouw Wijnja: We hebben het hier in de commissie vorig jaar al over gehad, maar ik wil de onderzoeken daarover wel doorsturen, want die worden gedaan en die zijn te vinden.

01:03:31

Voorzitter: Prima. Meneer Van Zoelen voor de woordvoering, gaat uw gang. We zijn al even uitgelopen, dus wat dat betreft.

01:03:41

De heer Van Zoelen: Mijn woordvoering of had mevrouw Jacobs nog een vraag? Oké, ik begin. Dank Voorzitter en ook heel erg bedankt voor de brief met antwoorden op de motie. We zijn ontzettend blij te lezen dat het college gaat inzetten op een vuurwerkvrije gemeente en we zien dat we het landelijk verbod willen afwachten, maar zelfs als dat niet gebeurt dat de gemeente streeft naar een vuurwerkvrije gemeente. Daar zijn wij echt heel erg blij mee. De brief spreekt nergens van dierenleed, maar we weten natuurlijk dat naast de overlast voor mensen oud en nieuw voor zowel mens en heel veel dieren een zeer verschrikkelijke moment is. Als je het bekijkt vanuit het perspectief van de dieren en ook van het milieu, vanwege de enorme hoeveelheid fijnstof die vrijkomt, dan zou het – misschien raar gezegd – een echt mooi feest zijn, als je wellicht een avondklok bij iedere jaarwisseling zou inzetten. Zo ver zullen we echter niet willen gaan. Wij ook niet en we worden gevraagd om hier onze mening te geven over andere alternatieven. Wij hebben als partij ingestemd met een onderzoek naar een vuurwerkshow om op deze wijze de overgang van vuurwerk naar iets anders te vergemakkelijken. Het uitgangspunt was immers dat een evenement ook de druk op handhaving en overlast voorkomt. Dit uitgangspunt houden we vast, maar nog beter lijkt het ons dat de gemeente faciliteert bij het tot stand komen van door burgers aangedragen alternatieven. Het verbod stellen we immers in, omdat vuurwerk schadelijk is voor de omgeving, de natuur, de dieren en ook voor heel veel mensen. Wij vinden niet, als we een verbod instellen, dat het per se de taak van de gemeente is om alternatieven te gaan verzinnen. Oud en nieuw blijft en is een volksfeest. De organisatie en de ontwikkeling daarvan moet bij de bewoners vandaan komen. De gemeente faciliteert en de financiën daarvan zouden kunnen komen van het geld dat we nu bijvoorbeeld kwijt zijn aan handhaving, het opruimen van de vele troep, overige schades en of het geld wat nu al gereserveerd is voor een eventuele vuurwerkshow, waar dan ook hier in de gemeente. Het nastreven van een meerjarenplan daar zijn we, zoals ik al heb gezegd, zeer zeer blij mee en ook met het streven om tot een vuurwerkvrije gemeente te komen. We hopen ook echt dat het college daarin doorzet, maar we zien hier nog geen tijdpad. Ik geloof dat het ook al door iemand anders is gevraagd en daar zijn we dus ook wel zeer benieuwd naar hoe de burgemeester dat ziet, over welk verloop we hier de gemeente Groningen vuurwerkvrij kunnen zien. We zijn ook benieuwd – ik denk dat de kracht daarvan is dat als je dit met meerdere omliggende gemeenten gaat organiseren – hoe de veiligheidsregio hierbij

betrokken is? Of er al gesprekken zijn gevoerd met andere gemeenten en misschien ook provincie, zodat er geen 'waterbedeffect' komt. Als je hierin gezamenlijk optrekt dan is dit misschien ook beter te organiseren. We zijn dus ook zeer benieuwd naar de invulling van het plan. Daar zien wij ook heel graag de ideeën in terug en de alternatieven die inwoners zelf aandragen, want wij denken dat het belangrijk is dat de inwoners van Groningen erbij betrokken worden en dat zijzelf ook het feest gaan organiseren. Ik wilde mevrouw Jacobs nog interrumperen over de saamhorigheid in de straat dat je even naar buiten komt om samen een praatje te maken voor het vuurwerkmoment en toen dacht ik bij mezelf: ja, waarom organiseren buurtbewoners in de straat bijvoorbeeld niet een mooie straatfeest met oud en nieuw? Een gezellig feest, als die behoefte er is dan denk ik dat de kracht er is onder de inwoners van Groningen om er echt een hele mooie jaarwisseling van te maken.

01:07:25

Voorzitter: Dank u wel. U heeft twee vragen nog. Ik begin even bij de heer Van Kesteren.

01:07:29

De heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter, maar stel dat je in een buurt woont waar mensen gewoon lekker vuurwerk willen afsteken? Ja, ga je dan verhuizen of hoe ga je dat dan doen? Probeer je ze toch te overtuigen dat je een leuk feestje wil organiseren. Vaak is een leuk feestje voor heel veel mensen ook een beetje vuurwerk. Ja, hoe gaat u daarmee om?

01:07:49

De heer Van Zoelen: Dank, Voorzitter, voor de vraag. Wat ik veel merk aan de vragen van de heer Van Kesteren is dat hij echt helemaal denkt vanuit het mensbeeld: er zijn mensen die willen graag vuurwerk afsteken. Ik denk ook even vanuit het perspectief van de dieren. Mensen willen even vuurwerk afsteken, terwijl de dieren, vogels schrikken weg en dat levert een enorme angst op. Ten eerste hoop ik dat mensen dat ook inzien, wat voor schade dat ook voor kwetsbare wezens oplevert en ook voor onze natuur. Dat zou ten eerste een eigen verantwoording moeten zijn. Dan ten tweede – ja, ik wil de vraag wel even goed beantwoorden – als wij dan een vuurwerkverbod hebben, dan kan je daar in principe op bekeuren.

01:08:30

Voorzitter: Meneer Van Kesteren.

01:08:31

De heer Van Kesteren: Ja, ik kan u vertellen, ik ben zelf helemaal geen liefhebber van vuurwerk. Sterker nog, ik blijf meestal binnen en als ik dan mensen over de vloer heb met huisdieren dan bekommer ik mij een beetje om die honden, dus wat dat betreft je moet een beetje rekening met elkaar houden. Echter waar ik voor pleit en ik wil daar ook wel eens antwoord van u op hebben: gunt u nu mensen niet de vrijheid ... Kijk, de één vindt het vervelend voor zijn hondje. Daar kun je iets voor regelen dat je dat hondje in huis wat aandacht geeft. Echter andere mensen willen graag wat vuurwerk afsteken. Die vrijheid vindt ik belangrijk. Is dat voor u niet belangrijk? U vindt dat -

01:09:06

Voorzitter: De vraag is duidelijk.

01:09:07

De heer Van Kesteren: U weet wel wat goed voor de mens is.

01:09:11

De heer Van Zoelen: Ik denk dat ik met hetzelfde antwoord kom als eerst dat meneer Van Kesteren helemaal denkt vanuit het perspectief 'het pleziertje van de mens', terwijl je ziet wat voor enorme schade je kwetsbare wezens in de natuur aandoet en ook zijn er ontzettend veel oudere mensen die hartstikke bang zijn voor al het vuurwerk wat om hen heen ontploft. Dat schijnt de heer Van Kesteren te ontgaan als hij hier pleit in de raad voor het pleziertje van iemand die rotjes wil afsteken of wat dan ook. Dan denken wij: ja, je moet ook denken aan een ander.

01:09:46

Voorzitter: Helder. Ik wil eerst even naar de heer Van der Laan en mevrouw Jacobs heeft straks ook nog een vraag.

01:09:53

De heer L. van der Laan: Ja, Voorzitter, altijd goed om te horen dat Partij voor de Dieren in een ideale wereld gelooft. Echter, als nu 1 procent van de Groningers, van de ingezetenen, wel vuurwerk afsteekt dan zijn dat ruim 2.000 mensen. Je zult dan toch als gemeente, als veiligheidsorganisatie zul je dan toch een regierol moeten pakken, want dat lost zich echt niet vanzelf op. Twee, naast die regierol zul je als overheid ook kosten moeten maken om alternatieven aan te bieden. Wij snappen de ideale wereld van de Partij voor de Dieren, maar kom nu eens met praktijkvoorbeelden; hoe dan?

01:10:36

Voorzitter: Wilt u daar op reageren, meneer Van Zoelen?

01:10:39

De heer Van Zoelen: Ja, ik wil daar graag op reageren. Ik heb ook vragen gesteld aan de burgemeester hoe het zit met de samenwerking en is er al gesproken met de veiligheidsregio en omliggende gemeenten en ik heb ook in mijn woordvoering gerefereerd aan dat het heel erg belangrijk is dat de inwoners zelf er een leuk en mooi feest van maken en zo een invulling geven aan oud en nieuw. Daarmee is het ook belangrijk om die ideeën bij de inwoners op te halen. Ik denk, u heeft gelijk als 2000 mensen vuurwerk afsteken dan heb je nog steeds heel veel overlast, maar het is goed om ergens te gaan beginnen en om dat plan te gaan uitwerken en daar heb ik, geloof ik, ook naar gevraagd. Wij zijn dus ook zeer benieuwd naar het antwoord daarop van de burgemeester, hoe dat tijdstraject gaat verlopen en wanneer wij echt kunnen verwachten dat we in ieder geval een begin hebben met een vuurwerkvrije gemeente Groningen?

01:11:31

Voorzitter: Dan tot slot een vraag van mevrouw Jacobs nu.

01:11:35

Mevrouw Jacobs: Ik ben eigenlijk heel benieuwd wat u vindt dat de gemeente moet betalen en niet, want u had het over geld dat gereserveerd was voor een vuurwerkshow. Volgens mij hebben we als gemeente alleen nog maar geld gereserveerd voor de vuurwerkshow in Ten Boer, omdat dat nu eenmaal een gewoonte was en hebben we verder nog geen geld gereserveerd voor een vuurwerkshow. Vindt u dat de gemeente dat moet betalen en dan hebben we het over een grote lichtshow op de Grote Markt, voor het binnenstadsdeel of vindt u ook dat juist al die buurtfeesten die ik wil organiseren in het kader van

saamhorigheid dat ik daar ook bij de gemeente mag aankloppen voor geld? Al die initiatieven gaan we daar selectief mee om, het ene betaalt de gemeente, het andere betaalt de inwoner of vindt u dat we één grote pot hebben, waar iedereen naar believen uit mag graaien?

01:12:13

De heer Van Zoelen: Dat is een goede vraag. Ik heb het daar ook in mijn woordvoering over gehad. Ons uitgangspunt was – er was al geld gereserveerd, ook voor de vuurwerkshow – om die overgang te faciliteren. Wij denken wel om eerst te kijken wat er nodig is, aan budgettering, welk geld er is om burgerinitiatieven te ondersteunen. Eigenlijk is het dan, dat heb ik ook gezegd, dat inwoners het zelf moeten gaan organiseren. Het beste is, dus ook dat ondernemers of buurtverenigingen en ik heb ook aan Student en Stad gevraagd of studentsociëteiten misschien zoiets kunnen organiseren. Het zou mooi zijn als dat losstaand van de gemeente gefinancierd wordt. Het lijkt mij niet de taak van de gemeente om één heel groot feest te gaan organiseren voor elke inwoner van Groningen.

01:13:03

Mevrouw Jacobs: Er is geen gemeentelijk geld gereserveerd. Voor de kleine vuurwerkshow is alleen begroot wat het kost en dat was die ruim twee ton, maar daar is geen geld voor opgenomen in de begroting. Vindt u nu dat alleen het feestje op de Grote Markt of bij het stationsgebied door de gemeente gefinancierd moet worden en alle leuke initiatieven in de wijk uit 'eigen zak'? Of vindt u dat dat op een andere manier moet? Of vindt u dat die 200.000 euro bijvoorbeeld door het bedrijfsleven gefinancierd moet worden -?

01:13:28

Voorzitter: Graag, een kort antwoord.

01:13:30

De heer Van Zoelen: Ja, prima.

01:13:31

Mevrouw Jacobs: Een lasershow van Hooghoudt, of zo.

01:13:33

De heer Van Zoelen: Ik denk, voordat wij in een grote show gaan investeren, dat we eerst goed moeten inventariseren wat er allemaal voor wensen zijn, ook bij het buurthuis en in de wijken en dat je dan gaat kijken hoe je het beschikbare geld kan verdelen, zodat je een faciliterende rol als gemeente kan aannemen.

01:13:52

Voorzitter: Dank u wel. We eindigen deze termijn met een knal, meneer Bolle.

01:13:56

De heer Bolle: Ja, je moet natuurlijk ook nog goed nakijken en onderzoeken wat een grote lichtshow doet op het welzijn van dieren, neem ik aan, meneer Van Zoelen. De heer Van der Laan had inderdaad gelijk, het staat een beetje vaagjes in de brief of het nu wel of niet een lokaal vuurwerkverbod moet zijn, dus ik hoor graag van de burgemeester wat het is: "Het willen inzetten op een vuurwerkvrije gemeente, ook als er geen landelijk vuurwerkverbod komt". Verder wil ik me eigenlijk korthedshalve wel aansluiten bij de VVD en D66. Mijn fractie ziet niet dat wij hier extra geld voor gaan uitgeven, meer dan dat we nu al zouden

doen. Ook dat de gemeente echt een hele specifieke rol heeft bij de viering van dit specifieke feest, omdat er dan een verbod wordt ingesteld, vind ik moeilijk te begrijpen. We zijn bijvoorbeeld laatst van honderdtwintig kilometer per uur op de snelweg naar honderd kilometer per uur gegaan. We hebben ook nergens voor de mensen die lekker houden van een beetje 'doorbroezen' iets geregeld, zodat ze dat kunnen blijven doen. Toen we de alcohol van 16 naar achttien hebben verhoogd, hebben we ook niet voor die zeventienjarige gezegd: ja, hij moet toch nog wel iets van een 'alcoholingetje' hebben. Ja, ik begrijp niet waarom er toch zo veel partijen zijn die vinden dat dit een overheidstaak is. Zeker als je ook nog eens kijken naar onze gemeentefinanciën -

01:15:31

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Bosch en daarna ga ik ook even naar mevrouw Wijnja.

01:15:35

De heer Bosch: Ja, dank u wel, Voorzitter. Het CDA zegt eigenlijk, het is geen overheidstaak. Er zijn heel veel steden in Nederland en ook in de wereld, waar een enorme show wordt neergezet. Zegt u dan dat die gemeenten – dat is natuurlijk een hele grote kans die er ligt – die dat wel organiseren dat die dan op een niet verantwoorde manier met gemeenschapsgeld omgaan? Wilt u dat zo stellen?

01:16:00

De heer Bolle: Volgens mij ben ik fractievoorzitter van het CDA in de gemeente Groningen, dus ik heb samen met de heer Bosch het budgetrecht van deze gemeente en als wij voor de keuze staan om geld uit te geven aan dat soort shows, dan zeg ik dat we dat als gemeente Groningen niet zouden moeten doen. Als andere gemeenteraden of andere landelijke overheden in New York of in Londen daar wel een heleboel geld aan uit willen geven dan moeten zij dat weten.

01:16:28

Voorzitter: Mevrouw Wijnja.

01:16:31

Mevrouw Wijnja: Dank u wel, Voorzitter. Ja, dat alcoholvoorbeeld is wel een mooie, want dat klopt natuurlijk niet helemaal. Toen is er een enorme campagne opgezet, onder andere al onze jongerenwerkers hebben toen vrij veel gedaan in de buurten en dorpen – want toen ging ik nog over een dorp – om met jongeren te kijken wat het effect was van die maatregel. Dat is dan waar het over gaat, als er een maatregel ingesteld wordt en dat zou dan in dit geval een vuurwerkverbod zijn dan heeft dat effect op de gemeente en op onze inwoners. Waarom is het dan niet, want het gebeurt bij andere dingen ook – snelheid is volgens mij een heel goed voorbeeld van wanneer je het niet hoeft te doen, als het niet hoeft moet je het ook niet doen daar ben ik het helemaal mee eens – Als er echter een vuurwerkverbod wordt ingesteld, lokaal of landelijk, dan heeft dat toch voor oud en nieuw enorme consequenties voor hoe we dat met elkaar vieren. Waarom zou je dan niet als gemeente proactief zeggen, laten we met elkaar gaan praten en gaan kijken met verenigingen, stichtingen van dorpsbelangen hoe we dat dan op een goede manier gaan doen?

01:17:28

Voorzitter: Helder, ja.

01:17:29

De heer Bolle: Dat is zo als je de aanname doet het een superessentieel onderdeel is van het vieren van oud en nieuw, het afsteken van vuurwerk. Ja en bij mij in de buurt, er was een vuurwerkverbod, maar er is misschien nog nooit zo veel vuurwerk afgestoken als afgelopen jaar. Mijn zoontje zat met zo een ding om zijn oren te beschermen in huis. Toen mocht het ook niet en het gebeurde wel. Ik weet niet of of het de overheid lukt om voor dit soort dingen echt goede alternatieven te verzinnen. Ik denk dat dat heel erg lastig is en dat het inderdaad een kwestie van lange adem is. Bij alcoholverbod daar gaat het natuurlijk veel meer om die kinderen duidelijk te maken, die net in die periode vallen, wat allemaal de negatieve effecten zijn. Dat vind ik wat anders bij volwassenen die ook echt wel weten dat het niet zozeer goed is voor het milieu om zo een vuurwerkpijl af te steken, maar vervolgens er toch voor kiezen om dat te doen.

01:18:34

Voorzitter: Nog één vraag van meneer Van Zoelen.

01:18:37

De heer Van Zoelen: Ja, dank. Ik ben het grotendeels met de heer Bolle eens, dat het geen taak is van de gemeente om dat allemaal maar te betalen, maar als het gaat om kosten van de gemeente zien we nu dat er ook kosten worden gemaakt. Dit jaar tweeëntwintigduizend euro aan schade, maar daarvoor was het geloof ik een ton. Wat vindt het CDA ervan, als je bijvoorbeeld in een overgangsfase dat geld, wat je nu kwijt bent aan schade, inzet voor het zoeken en faciliteren van alternatieven?

01:19:06

De heer Bolle: Ja, dat zou eventueel wel kunnen. Je hebt dan echter nog steeds maar een beperkt budget. Het klinkt wel als grote bedragen, maar over de hele gemeente gezien is dat een vrij beperkt budget. Dan kan je dus niet, zoals bijvoorbeeld mevrouw Jacobs suggereerde, op heel veel gebieden dat soort feesten gaan organiseren. Je moet je ook afvragen of dat nodig is, in sommige straten kunnen mensen dat prima zelf organiseren. In sommige straten is het niet zo gezellig tussen de burens en dan wordt het niet georganiseerd. In Ten Boer gebeurt dit wel, omdat het daar weer een succes is. Echter dat zou eventueel nog een optie zijn om een klein deel van het budget te gebruiken om dat soort dingen te doen. Die andere dingen, zoals gedichten is ook allemaal hartstikke leuk, maar dat lijkt me dan eerder vanuit het cultuurbudget en ook daarvoor zou ik zeggen dat daar niet heel veel extra geld voor nodig is.

01:20:02

Voorzitter: Tot slot een vraag van de heer Van der Laan.

01:20:06

De heer L. van der Laan: Ja, Voorzitter, normaal snijden de vergelijkingen van het CDA meestal wel hout, alleen daar waar het gaat om de maximumsnelheid, het terugbrengen van 130 naar 100, men mag nog wel steeds autorijden. We hebben het hier over de alternatieven van een vuurwerkverbod. Op het moment dat het autorijden was afgeschaft dan had de overheid wel degelijk met alternatieven moeten komen.

01:20:27

Voorzitter: De sterretjes mogen nog steeds, meneer Bolle.

01:20:30

De heer Bolle: Ja, dat klopt. Ik wilde net zeggen, meneer Van der Laan – ik heb het inderdaad net bedacht – maar type I-vuurwerk, categorie I-vuurwerk mag nog steeds, trekrotjes en zo, dus leef je helemaal uit.

01:20:42

Voorzitter: Goed, dank jullie wel allemaal. We gaan naar de burgemeester voor de beantwoording van jullie vragen en misschien ook wel een reactie op de dingen die jullie hebben meegegeven.

01:20:51

Burgemeester Schuiling: Ja, dank, Voorzitter. Het is een meningsvormende commissie. Ik interpreteer de vragen en suggesties zo dat men niet kan wachten tot nadere voorstellen, dus dat is heel positief. Waarbij een aantal dingen is meegegeven die ik natuurlijk namens het voltallige college goed in mijn oren knoop. Ik zal snel praten, want de volgende commissie staat al te wachten. Ik zal op een aantal bijzondere aspecten - Oh, nee goed, dan ga ik heel langzaam praten.

01:21:22

Voorzitter: Doe maar lekker rustig aan.

01:21:24

Burgemeester Schuiling: We gaan even lekker rustig aan. Ik ga even op een aantal aspecten in en dan hoop ik dat iedereen toch een beetje het gevoel heeft dat hij tot zijn recht gekomen is. Laat ik eerst maar even, want ik zat net even te aarzelen: hoe zal ik het nu insteken positief of negatief. Laat ik het eerst maar eens even positief gaan insteken, want dat is altijd verhelderend en er worden toch nog wel wat traantjes geplenkt in de loop van de avond, dus een beetje tot steun van *1-i-geluk* zal ik dan nu paar dingen gaan zeggen, maar ik eindig wel met paar andere opmerkingen nog. Eerst even het positieve. Oud en nieuw, mevrouw Wijnja heeft daar denk ik wel een politiekcorrecte opmerking gemaakt, zou best eens elk jaar terug kunnen komen. Dat betekent dat we ons daarop moeten instellen en dat betekent ook dat we na moeten denken over de vraag, hoe willen we dat nu doen? Het zou toch wel leuk zijn als de meeste mensen weer toelevens naar oud en nieuw en dat ook echt als een feest gaan ervaren. Dat is niet meer het geval. Dat blijkt ook uit een groot aantal uitlatingen die werden gedaan in het afgelopen jaar over, hoe gaan wij deze jaarwisseling nu in, even met de bijzondere omstandigheid van corona. Er werden opmerkingen gemaakt vanuit de zorg, vanuit de politie, vanuit welzijnsorganisaties en inderdaad ook vanuit natuurbescherming en de dierenbeschermers, waarbij je eigenlijk moet zeggen: het begin hand over hand minder leuk te worden voor steeds meer mensen. Laten we nu eens proberen een concept te bedenken, waarbij Groningen best voorop mag lopen, waarin we zeggen: goh, vanaf Sinterklaasintocht tot en met het moment dat hij vertrekt, hebben we een paar hele leuke dagen, paar leuke weken en daarna zetten we dat in een heel aantrekkelijk perspectief voort; vanaf zes december is het op een hele leuke manier vertoeven in Groningen. Iedereen die zegt, er wordt een aantal voorbeelden gegeven die met name op het centrum betrekking hebben, die heeft gelijk, maar daar geldt natuurlijk ook de zinnen die mevrouw Wijnja vertegenwoordigt: het is natuurlijk van belang dat we iets doen. waar ook in de wijken en in Haren, Ten Boer, Woltersum en Lellens iedereen zegt: "Goh, wat hartstikke leuk is dat, we hebben de draai gevonden." Ik ben niet zo naïef om te

denken dat we dat wel eventjes in één keer neerzetten. Dat is een proces van lange adem en daar zullen we ook wel een paar jaar voor nodig hebben. Laten we echter nu eens een keer beginnen, want elke keer om het potje heen blijven draaien en te zeggen: goh, wat is het allemaal ingewikkeld en dat kost geld en dit en dat. Dat zal allemaal wel, maar we zijn niet de enige. We kunnen daar dus als Groningen in vooroplopen en dat hoeft ook niet uitsluitend uit gemeentelijke financiën te komen. Dat kan natuurlijk ook heel goed met partners en dan kom ik even op mijn punt. Daar zijn ook voorbeelden van, alleen niet zo heel wijd verspreid in Nederland, maar ik heb in mijn vorige functie voorbeelden gezien in het buitenland, waarbij er in de donkere maanden 'lichtevenementen' werden opgezet, leuk voor jong en oud. Waarbij men wandelingen organiseerden in zo een gemeenschap, wat iedereen leuk vond, waar ook de middenstand heel wat aan had, waardoor dus ook kan worden gezegd: willen jullie meehelpen om dit vorm te geven? Niet in één keer, maar misschien in een aantal jaren. Als u zegt, we kijken enorm uit naar dat soort voorbeelden dan voel ik me door de commissie wel gelegitimeerd om te zeggen: oké dan kom ik met die voorbeelden en laat ik dat eens zien hoe dat zou kunnen, hoe dat in andere steden in Europa is georganiseerd, maar in Nederland is het eigenlijk niet. Ik verwijs dus niet naar Amsterdam dat is niet het beeld wat ik heb. Dat is dan bovendien al in Nederland. Laten wij nu eens iets bedenken in Gronings formaat, met verbindingen naar wijken en naar de andere delen van onze gemeente, waarbij men zegt: hier gaan we een keten opbouwen van een hele veilige, interessante, cultureel geïnteresseerde lichtshow. Dat is één, dus wel degelijk andere delen van onze gemeente daarbij betrekken. Twee: dan niet iets doen wat uitsluitend op 31 december van het jaar is, maar wat je opbouwt vanaf – laat ik even grofweg zeggen – de uittocht van Sinterklaas, wat leuk is voor heel veel groepen en waar we in gaan bouwen. Op het moment dat er nog niet een nationaal verbod is op het vuurwerk ... maar ik ben het met mevrouw Wijnja eens, ik denk dat het echt een kwestie is van hooguit nog een paar jaar. Als ik namelijk de toonzetting hoor, ook afgelopen november, in de discussie dan is iedereen er klaar mee. Men is er gewoon zat van dat een heel klein groepje zo dominant is in een aantal delen van onze stad of in delen van de straat en wel even zal uitmaken wat jij leuk moet vinden. Dat punt, dat zijn we echt voorbij. Dan kom ik dus even met mijn kritische opmerkingen. Vanaf september zijn we in deze gemeente aan het oplijnen wat we allemaal moeten doen om oud en nieuw goed door te komen. Dat is toch absurd! Dat heeft niets meer met feest te maken. Het kost een ontzettende hoop geld. Ik ben het met iedereen eens en daarom waardeerde ik ook zo het initiatief van GroenLinks en SP afgelopen jaarwisseling om te zeggen, laten we ook even de positieve dingen ophalen, maar dat sneeuwt als het ware helemaal onder in die negativiteit. Daar wil ik langzamerhand weer uitkomen. Alle leuke initiatieven die ook toen al zijn geïnteresseerd een kans geven en iets overkoepelends, waarbij we andere partners betrekken vanaf – laat ik even grofweg nu zeggen – zes december en waarmee we dan met andere partners in onze stad iets kunnen doen wat ook veilig is. Zolang er geen nationaal vuurwerkverbod is, zullen we natuurlijk dat een plek moeten geven. Zo naïef moet je niet zijn, je kunt wel zeggen: we wonen op een eiland en in Groningen doen we dat zonder vuurwerk. Wat mij betreft wel, maar ik zie natuurlijk wel dat er ook nog wat andere realiteiten zijn en daar zullen we dan mee hebben te dealen, maar in de loop van de jaren kunnen we successievelijk iets opbouwen en daaraan gaan werken, dus dat is wat ik beoog. Dan zie ik het proces zo voor me dat u zegt:

nu, we hebben wat input gegeven en kom dan met die voorstellen en geef wat voorbeelden van hoe je dat ongeveer ziet en dan gaan we dat doen.

01:29:11

Burgemeester Schuiling: Dan kom ik nog even op een bijzonder aspect terug, wat ook wel aan de orde kwam. Het idee van die gedichten is ontstaan op het terras bij Bommen Berend op Bommen Berend. Hoe mooi wil je het hebben! Ik had met de stadsdichter en een kompaan van hem werkzaam in Biblionet een gesprek: eens even nadenkend over wat zijn nu dingen waar we ons onder andere zorgen over maken. Eén van de dingen waar we ons zorgen over maken is de ontleding bij jonge kinderen – Is dat nu dubbel op? Nee – en daardoor ook bij oudere kinderen. Het is ontzettend moeilijk als je niet leest en niet schrijft en niet af en toe eens eventjes een gedicht probeert te maken om je gedachten goed te formuleren. Wij zitten met elkaar hier nog – ondanks onze leeftijdsverschillen onderling – in een generatie, waarin we hebben geleerd dat lezen belangrijk is, misschien dat we zelfs als kind nog zijn voorgelezen, maar het begint écht een probleem te worden in onze samenleving. Het gevolg daarvan is dat mensen niet meer leren in woorden hun gedachten tot uitdrukking te brengen, maar andere middelen zoeken en dat probleem wordt steeds groter. Wij zaten daarover na te denken en toen ontstond het idee, vanuit onze nieuwe stadsdichter dus, om een soort project te starten, waarbij we kinderen op een leuke, enthousiaste manier weer brengen tot het dichten en het verwoorden van hun gedachte. Dat doet hij ook met hele moeilijke doelgroepen en iedereen is er positief over. Toen al pratende ontstond het idee: ja, als je dat nu leuk wil doen, wat is er dan mooier dan dat je als kind met je ouders en met je grootouders door de stad loopt, of door Haren of door Paddepoel of door weet ik veel waar, en dat je een deel van jouw gedicht geprojecteerd ziet op een gebouw. Hoe trots ben je dan? We hebben dat eens eventjes heel klein gedaan, afgelopen jaarwisseling, en dat had een heel goed effect. We hebben gezegd, er moeten ook andere uitingen bij, we maken er kaarten van – nu dat hadden we al een beetje – of we maken er een boekje van – hadden we ook al een beetje – of we maken er posters van. Met andere woorden, je kunt dat verbreden waardoor die kinderen het interessant en leuk vinden, iets leren en we vervolgens iets op gang brengen in deze stad, in die maand december, waardoor we iets concreets gaan doen aan de ontleding. Dan kom ik ook nog even afrondend op die budgetten. Ik zie dus wel degelijk kansen uit onderwijsbudgetten om daar wat mee te doen. We hebben een cultureel budget daar kunnen we ook wat mee doen, dat kunnen we ook aanspreken. We hebben ontzettend veel schade, want meneer Van Zoelen heeft gelijk. Dit jaar viel het relatief mee – hoewel ik 20.000 euro nog steeds heel veel geld vind – maar het jaar daarvoor was het een veelvoud daarvan. Laten we nu eens denken in wat kunnen we doen – en dan weet ik wel dat het allemaal niet in één keer staat – maar we moeten wel ergens beginnen en dat is eigenlijk mijn pleidooi.

01:32:37

Voorzitter: Meneer van Kesteren heeft een vraag.

01:32:39

De heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter, leuk idee voor het onderwijs, cultuur en culturele uitingen, maar blijft staan dat oud en nieuw een traditie is en daar ontkom je er niet aan. Ik vind het ook vervelend dat – ik heb altijd geleerd, je moet niet iedereen over één kam scheren – alle inwoners van Groningen die zich bezighouden met vuurwerk bij oud en nieuw

dat dat allemaal vanden zijn, dat ze allemaal verkeerde bedoelingen hebben en daar verkeerd mee omgaan. Dat weiger ik te geloven en ik ben ervan overtuigd dat heel veel inwoners, een grote meerderheid van de inwoners van onze gemeente, daar goed mee omgaan en dat zij op een hele leuke manier oud en nieuw vieren met vuurwerk. Ik vind het een leuk idee. Wat u schetst vind ik een goed idee, alleen niet voor oud en nieuw.

01:33:34

Voorzitter: Dank u wel. Was u aan het einde van uw bijdrage? Ja, dat is goed dan ga ik daarna naar een andere vraag toe.

01:33:48

Burgemeester Schuiling: Ja, maar ik heb ook niet gezegd dat iedereen die vuurwerk afsteekt slecht gedrag vertoont. Ik wil u meenemen in een redenering waar er geen 'maar' is, maar waarbij we zeggen, laten we eens kijken hoe we nu op een leuke manier vanaf zes december die donkere weken doorkomen, z. Zo aantrekkelijk dat iedereen naar de jaarwisseling toe gaat zeggen: "Nu, daar hebben we toch iets heel moois in de loop der jaren opgebouwd in Groningen." Dat is wat ik bepleit en van jong tot oud, dus dat iedereen daar ook zijn steentje aan kan bijdragen.

01:34:30

De heer Van Kesteren: Ja, ik begrijp dat de insteek van het college vaak is om ergens koploper in te worden, maar ik heb toch moeite met het feit – en ik zal het heel voorzichtig uitdrukken – dat u chargeert met betrekking tot uw uitspraak van 'iedereen is er wel klaar mee'. Ik vind toch dat u daarmee heel veel mensen die op een hele leuke manier oud en nieuw vieren, conform die traditie, tekort doet.

01:35:01

Burgemeester Schuiling: Ja, maar daar verschillen we dan echt van mening, want ik heb in de aanloop tot de recente jaarwisseling, maar ook in de jaren daarvoor, behoorlijk wat studies gezien over hoe men aankijkt met name tegen de toename van vuurwerk. U heeft die ontwikkeling ook gezien. Laat ik een parallel trekken. Tien jaar geleden was carbidschieten – wij zijn leeftijdsgenoten – nog met een melkbus en een voetbal enzovoort. Langzamerhand zijn het installaties geworden die in elkaar worden gelast en die echt levensgevaarlijk zijn en waarbij de ruiten in de omgeving in de sponningen staan te trillen. Dat zien we bij gewoon vuurwerk ook. Het is alleen nog maar leuk, als het steeds excessiever wordt. Ik doe niets tekort aan diegenen die eens een keer een vuurpijl afsteekt en daar misschien een heel jaar voor spaart enzovoort. Daar vinden we elkaar wel en daar doe ik ook niets aan af. Het gaat er echter om dat het kennelijk alleen nog maar leuk is, of het nu een evenement is of vuurwerk, als het steeds heftiger is en je een steeds grotere belasting legt op andere mensen en het milieu. Daar gaat het mij om.

01:36:20

Voorzitter: Ik wil dit debatje even hierbij laten, want ik heb nog een stuk of drie, vier vragen volgens mij die nog niet beantwoord zijn en ik wil even de fracties langs die nog een andere vraag hebben. Meneer Van Zoelen krijgt eerst het woord en daarna ga ik naar meneer Van der Laan.

01:36:32

De heer Van Zoelen: Ja, ik heb eigenlijk een meer praktische vraag hoe het tijdspad eruit ziet

in grote lijnen? Hoe krijgen wij dat aangereikt, dat wij kunnen zien van hoe gaat het met die lichtshow, krijgen we daar dan iets van te zien? Ja, ik denk dat wel duidelijk is wat ik vraag.

01:36:53

Burgemeester Schuiling: Nu ja, een aantal van u is gelukkig ook heel optimistisch en zegt, we hebben nu nog tijd genoeg. Ik ben een beetje pessimistisch daarover. 'We are running out of time', want eigenlijk komt deze bespreking al behoorlijk laat, omdat een aantal van de mensen die ons daarbij kunnen helpen inmiddels alweer geboekt zijn. Dit gaat wel wat groter, dus met dit draagvlak in de commissie, wat ik toch wel ervaar, kom ik zo snel mogelijk met concretiseringsplannen en dan moeten we aan de slag. We zijn al een beetje aan de late kant.

01:37:30

Voorzitter: Meneer Van der Laan van de Stadspartij.

01:37:32

De heer L. van der Laan: Ja, Voorzitter, wij vinden het betoog van de burgemeester wel enthousiasmerend en we zijn ook wel nieuwsgierig of hij wellicht wat voorbeelden kan geven van in het buitenland, hoe daar wordt omgegaan en of daar al experimenten in een wat verder gevorderd stadium zijn. Wellicht kan de burgemeester daar iets over zeggen?

01:37:53

Burgemeester Schuiling: Ja, ik heb een iPad bij me, ik kan het zelfs wel even laten zien zo. Er zijn voorbeelden van en daar wil ik u in meenemen dan.

01:38:01

Voorzitter: Dat gaan we zien na deze bespreking? Oké, ja.

01:38:07

Burgemeester Schuiling: Ja.

01:38:08

Voorzitter: Meneer Van der Laan van de PvdA heeft ook een vraag. Gaat u gang.

01:38:12

De heer M. van der Laan: Een korte vraag, het kan zijn dat ik het even heb gemist, maar wij hebben in de motie gevraagd om het instellen van vuurwerkzones, dus dat je het huidige principe omdraait en zegt: je mag alleen op deze plek vuurwerk afsteken en op andere plekken niet. Ik heb meerdere fracties daar ook bij horen aansluiten deze vergadering en ik vraag me af wat het standpunt van de burgemeester daarover is?

01:38:41

Voorzitter: Gaat uw gang.

01:38:44

Burgemeester Schuiling: Nu, gelet op het verloop van de discussie afgelopen jaar houd ik er toch rekening mee dat de mogelijkheid tot het afsteken van vuurwerk nog verder wordt ingeperkt, dus dat een absoluut vuurwerkverbod in Nederland wel eens dichterbij zou kunnen zijn dan een aantal mensen denken. Ik heb echter al aangegeven, ik ben niet naïef. Als dat verbod er niet komt of beperkt dan zullen we dat andere deel van de motie in de afwegingen moeten betrekken, anders ben je naïef bezig. Daar heb ik het in verwoord.

01:39:22

Voorzitter: Dat lijkt voldoende te zijn voor meneer Van der Laan. Zijn er nog andere vragen aan de burgemeester op dit moment? Meneer Van Kesteren gaat uw gang.

01:39:34

De heer Van Kesteren: Ja, ik wil de burgemeester nog even vragen, ik overwoog een voorstel voor een vandalenfonds, of er bereidheid is bij de gemeentelijke organisatie om daar eens over te brainstormen? Dat zou ik toch wel heel prettig vinden, als die mogelijkheid mij geboden wordt. Misschien dat andere partijen daarin mee willen praten, een oriënterend gesprek met de gemeentelijke organisatie wat de mogelijkheden daartoe zijn. Je moet natuurlijk ook rekening houden met het feit – u geeft het zelf al aan – dat er een periode is, als dat landelijk vuurwerkverbod er niet is dat je dan toch moet dealen met de situatie die er dan is. Dan moet je rekening houden met de praktijk tijdens die dagen.

01:40:18

Voorzitter: De burgemeester.

01:40:22

Burgemeester Schuiling: Meedenken wil ik altijd. Ik denk dat het wel goed is om eerst even de randen van die discussie te verkennen, want ik voorzie dat er zowel in het strafrecht als in het civielrecht een aantal fikse beperkingen op uw idee liggen. Nu is dat ook mensenwerk, dus we kunnen altijd zeggen, daar gaan we toch iets anders tegenaan kijken. Nu is het zo dat als we de daders van de schade kunnen achterhalen dat we natuurlijk dat ook doen. Meestal is de vogel gevlogen en kunnen we dat dus niet doen. Ik denk echter dat we allemaal wel de ergernis voelen, als we ergens schade zien dat iemand daar als het ware met een voorwaardelijke straf van afkomt en vervolgens niet meer schadeplichtig gehouden wordt. Laten we dus eerst even op een rij zetten van hoe zit het nu precies en mochten daar wel mogelijkheden zijn dan moeten we daar toch nog eens even verder naar kijken. Ik houdt er echter wel heel erg rekening mee dat dit een landelijke discussie is. Nu, daar heeft u wel ingangen volgens mij, toch?

01:41:32

Voorzitter: Meneer Van Zoelen tot slot. Geen vraag meer? Goed, dan stel ik voor dat we dit afsluiten. Het is een collegebrief die in principe niet wordt geagendeerd in de raadsvergadering. De toezegging van het college, van de burgemeester, is geloof ik dat er zo snel mogelijk een vervolgstap gezet wordt. Ik dank jullie allemaal voor jullie bijdrage. Iemand wenste mij al sterkte vandaag met de uitslag. Ik wens jullie allemaal heel veel succes.