

Voorzitter: B.N. Benjamins (D66)

Namens de raad: J. Visser (GroenLinks), D.J. van der Meide (PvdA), K.W. van Doesen (D66), W.H. Koks (SP), J. Boter (VVD), G.B.H. Brandsema (ChristenUnie), J.D.P. de Haan (CDA), W.I. Pechler (PvdD), Y. Menger (100% Groningen), J. Atema (Stadspartij), N. Berenschot (Student&Stad), S. Kaercher (PVV)

Namens het college van B&W: I. M. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: W.H. Bierman

Huishoudelijke hulp – toekomstige opzet

00:02:58

Voorzitter: Goedemiddag, welkom bij deze meningsvormende sessie van de gemeenteraad van Groningen. Deze meningsvormende sessie gaat over het initiatiefvoorstel 'Onze huishoudelijke zorg' die misschien ingediend wordt door de fractie van de SP in combinatie met de Colledgebrief 'Huishoudelijke hulp, toekomstige opzet'. Wij hebben een aantal mensen die digitaal aanwezig zijn, waaronder onze sprekers. Er heeft zich een viertal sprekers aangemeld en die gaan wij wat mij betreft in volgorde na elkaar horen en dan stel ik daarna aan u de mogelijkheid [onhoorbaar]...

00:11:05

Voorzitter: Excuus, wij beginnen met mevrouw Schuitemaker. Mevrouw Schuitemaker, mag ik u het woord geven?

00:11:14

Mevrouw Schuitemaker: Ja. Ben ik te verstaan?

00:11:14

Voorzitter: U bent goed te verstaan, u hebt vier minuten de tijd.

00:11:19

Mevrouw Schuitemaker: Geachte gemeenteraadsleden, de ASDC 'adviesgroep sociaal domein Groningen' waardeer dat zij om advies is gevraagd over de toekomst van de huishoudelijke hulp. Het plan wat nu voorligt wijkt af van het concept waarover wij hebben geadviseerd maar onze bezwaren blijven onverkort van kracht. Wij hebben de indruk dat het plan is geschreven vanuit kostenbesparende motieven in plaats van de gebruikte huishoudelijke hulp centraal te stellen. Het verontrust ons dat in alle drie varianten de gemeente van de hulpvrager een opdrachtgever wilt maken. De hulpvrager is dan in conflictsituaties eindverantwoordelijk en wij vinden dit ongewenst.

00:11:58

Mevrouw Schuitemaker: Het inschakelen van bureaus die de rol van opdrachtgever overnemen -de zogeheten bemiddelende hulp- vergroot de kans op oneigenlijk gebruik van gemeenschapsgelden door aanbieders. Landelijk zijn hiervan verschillende voorbeelden bekend. Ook krijgt de huishoudelijke hulp zo een veel lager uurtarief dan het tarief 'zorg in natura' en gaat zijn rechtspositie er verder op achteruit. In alle drie de varianten kunnen fysiotherapeuten worden ingeschakeld om de zelfredzaamheid van mensen te vergroten. Wij zijn het gevaar dat alleen huishoudelijke hulp wordt geboden als je meedoet met fysiotherapie.

00:12:33

Mevrouw Schuitemaker: Wij hebben de indruk dat gekoerst wordt op variant drie en volgens ons is de derde variant voor de cliënt de meest nadelige. Ten eerste, een vast budget voor de hoofdaannemer vergroot de kans op verslechtering van de rechtspositie van de hulpaanbieder en op vermindering van het aantal uren en de kwaliteit van de huishoudelijke hulp. Ten tweede, de ASDG vindt het zeer ongewenst de indicatie door commerciële aanbieders te laten uitvoeren in plaats van door stichting WIJ. De aanbieder krijgt dan meer petten op, de aanbieders hebben een commercieel belang en zijn niet opgeleid om psychosociale problemen en fysieke beperkingen op goede wijze in te schatten en waar nodig contact op te nemen met andere instanties.

00:13:15

Mevrouw Schuitemaker: De signalerende functie van stichting WIJ verdwijnt in variant drie. Het gevaar ligt op de loer dat problemen niet worden ontdekt en hierdoor op langere termijn de zorgkosten stijgen. Ten derde, de gemeente vermindert in de derde variant haar controlemogelijkheden en kan geen goede hulpverlening meer waarborgen. Het gevaar is dat zij de hulpvragers opzadelt met steeds meer klachten en bezwaar- en beroepsprocedures. Ten vierde, de ASDG is verbaasd dat in de derde variant van de 16 aanbieders er voor de hulpvrager nog maar één overblijft. De ASDG roept u, Gemeenteraadsleden, op te kiezen voor de eerste variant van het 'Plan huishoudelijke hulp' zonder de mogelijkheid van de hulpvrager een opdrachtgever te maken. Alleen zo kunt u de leuze van het coalitieakkoord 'de mens staat centraal' waarmaken. Voor zover mijn bijdrage.

00:14:13

Voorzitter: Dank u hartelijk, mevrouw Schuitemaker. Mochten er zo nog vragen voor u zijn van de raadsleden, dan kom ik bij u terug.

00:14:21

Mevrouw Schuitemaker: Ja.

00:14:21

Voorzitter: Voor nu dank u wel. Dan gaan wij naar mevrouw Tienkamp.

00:14:28

Mevrouw Tienkamp: Ik ben Helga Tienkamp, ik werk voor de vakbond FNV. Wij hebben samen met het Zorgactiepunt een brief geschreven naar jullie en daar wil ik een stukje uit pakken. De nota 'Toekomst huishoudelijke hulp' hebben wij met grote verbazing gelezen. Het lijkt meer op een bezuinigingsvoorstel dan op een voorstel hoe een goede voorziening voor Groningers die hulp nodig hebben eruit moet zien. Ik wil het hebben over geen concurrentie op cao-lonen. De Wmo is een zorgwet, het gaat over zorghulp. De AMvB stelt dat de zorg-cao van toepassing is. Bij hulp in het huishouden zijn de aanbieders aan de cao VVT gebonden. De Wmo is geen schoonmaakwet, wij zijn onaangenaam verrast dat de functie van schoonmaker wordt voorgesteld in plaats van de functie 'hulp in het huishouden bij HHE' met als argument dat deze cao goedkoper is voor de gemeente.

00:15:26

Mevrouw Tienkamp: In het stuk wordt geschreven dat de schoonmaak-cao goedkoper is omdat de uurlonen lager liggen dan in de cao VVT. Het is een hypocriet voorstel. De Raad heeft in 2020 een motie aangenomen die pleit voor verhoging van het minimumloon. Hoe

valt dit dan te rijmen? Het maximum uurloon voor een huishoudelijke hulp conform de cao VVT, HWH-salarisschaal, is op dit moment nog geen 14 euro bruto. De overheid heeft de publieke taak om de markt het voorbeeld te dienen en concurrentie op cao-loon te voorkomen. Voor de rest sluiten wij aan bij de ASDG die alle punten op goede wijze heeft benoemd waar wij ook achter staan. Voor zover.

00:16:15

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Tienkamp. Voor u geldt hetzelfde voor wat betreft de vragen. Dan gaan wij naar mevrouw Zuur.

00:16:26

Mevrouw Zuur: Hallo, ik ben Sonja Zuur en ik werk in de thuiszorg. Ik spreek namens mijzelf en namens heel veel collega's van mij. We vragen ons af of jullie echt aan de cliënt denken of dat het echt alleen maar om geld gaat. Jullie plannen geven alleen maar een hogere werkdruk en dus veel meer werk en heel veel stress voor de cliënten. Mijn vraag is of jullie wel beseffen wat wij doen bij een cliënt en wat mij betekenen voor een cliënt. Het is niet alleen maar schoonmaken, er komt veel meer bij kijken. Wat gaat er gebeuren met de cliënten die niet mondig zijn, die stil in een hoekje wachten tot wij weer komen en ernaar uitzien dat wij komen?

00:17:07

Mevrouw Zuur: Jullie leggen veel te veel de aandacht bij de bezuiniging in plaats van bij de cliënt. Geen wonder dat niemand meer in de thuiszorg wil werken. Ik nodig jullie weer uit om een dagje met mij mee te lopen of met mijn collega's. Dit hebben jullie eerder toegezegd maar niemand is dit nagekomen. Wanneer worden wij huishulpen eens gehoord? Pas als je de praktijk kent weet je waar je over kunt praten en hoe je hierop moet inspelen. Misschien dat wij dan wat meer respect krijgen voor wat wij doen en zeker ook naar de cliënt toe. Ik wacht op jullie berichten wanneer jullie toezeggen wanneer jullie met mij meegaan. Dat was het.

00:17:51

Voorzitter: Dank u wel. [Onhoorbaar] vervolgens naar de heer Alderkamp, de ad interim-voorzitter van de Cliëntenraad.

00:18:21

Voorzitter: [onderbreking]

00:18:21

De heer Alderkamp: Om herhaling te voorkomen en voor de duidelijkheid: wij sluiten ons volledig aan bij hetgeen door de voorgaande sprekers in woord en in geschrifte naar voren is gebracht. Wij hebben het vanmiddag over de zwaksten in de samenleving, de sprakelozen, zij die hun stem dienen te verheffen. Wij achten het zorgwekkend dat het College naar aanleiding van ons advies over de huishoudelijke hulp ons gisteren heeft laten weten dat het College niet wil dat de Cliëntenraad haar van advies dient. Dat terwijl meer dan twee derde van de gebruikers van de HH-minima zijn en volgens de verordening onder onze doelgroep vallen en er in de directe leefomgeving van de leden van de Cliëntenraad aangaande de huishoudelijke hulp persoonlijke ervaringen zijn als gebruiker of door ervaringsdeskundigen.

00:19:09

De heer Alderkamp: Met de voorliggende plannen staan wij aan de vooravond van de vierde

bezuinigingsronde sinds 2015. Bij de laatste bezuinigingsronde in 2019-2020 met een herindicatie van 3000 mensen, wilde de wethouder u doen geloven dat er niet bezuinigd werd ondanks de inkrimping van het budget met acht ton op meer dan [onhoorbaar] gebruikers. De leden van het ingehuurde team dat tenminste de algemene voorzieningen moest terugzetten naar HH-maatwerk vielen bij de betrokkenen direct met de deur in huis: "Wij hebben de opdracht om u te vertellen dat de gemeente moet bezuinigen."

00:19:47

De heer Alderkamp: Wat denken jullie dat voor impact het had op het vervolg van het gesprek? Wat denken jullie hoeveel gebruikers de ervaring hebben dat zij vanaf 2015 van drie uur huishoudelijke hulp inmiddels al 55 minuten zijn gekort? Wat betreft de plannen voor de invoering van het GON voor huishoudelijke hulp: Vooruitlopend op deze eventuele keuze worden er nu al mensen met behoud van uitkering via WerkPro bij de HH ingezet. Bij de overgang van de lichte ondersteuning HH door de hulpen na de loskoppeling van de begeleiding via het GON hebben veel gebruikers afgezien van verdere begeleiding door voor hen wildvreemden en zijn in een aantal gevallen vertrouwde hulp hun steun en toeverlaat kwijtgeraakt.

00:20:33

De heer Alderkamp: Wij gaan ervan uit dat jullie als Raad, in tegenstelling tot het College, deze kwetsbare mensen niet in de kou laten staan door hen weer een bezuinigingsronde voor te schotelen met verstrekende gevolgen voor de gebruikers en de hulpen opdat deze zwaksten in de samenleving, de sprakelozen, zij die hun stem niet meer kunnen verheffen, niet in een verloederde woning moeten leveren en verder in sociaal isolement belanden. Dank jullie wel.

00:21:00

Voorzitter: Dank u wel, heer Alderkamp. Dan kijk ik naar de raadsleden. Zijn er raadsleden die een vraag willen stellen aan één van de insprekers? De heer Koks.

00:21:08

De heer Koks: Ik heb een vraag voor de mevrouw van de ASDG, de voormalige Stadadviseert zal ik maar zeggen. Ik ben overigens wel benieuwd wat die afkorting betekent, dat weet ik ook helemaal niet. Ik wil op de eerste plaats een compliment geven voor de uitgebreidheid van het advies van de voormalige Stadadviseert, dat vinden wij een hele stap voorwaarts in vergelijking met het verleden, dat is één. Maar u zei dat dit voorstel een bezuinigingselement had. Kunt u mij dat ook aangeven? Natuurlijk hebben er in het verleden forse bezuiniging plaatsgevonden op de thuiszorg maar dat heb ik zo in deze brief niet gelezen.

00:21:49

De heer Koks: Aan mevrouw Tienkamp van de FNV heb ik een vraag over de cao-kwesties. In de collegebrief wordt daarop ingegaan en ik lees het zo dat het College met name de voorkeur geeft aan een normale cao en niet aan die schoonmaak-cao. Zou u mij daar nog wat over kunnen vertellen?

00:22:10

Voorzitter: Dan ga ik eerst naar mevrouw Schuitemaker.

00:22:18

Mevrouw Schuitemaker: Wat de afkorting betreft, ik dacht dat ik het ook had genoemd in het begin. ASDG staat voor Adviesgroep Sociaal Domein Groningen. Wat die bezuinigingen betreft: ik denk dat de nota een en al bezuiniging uitstraalt op verschillende punten. Ik wil er een aantal noemen wat voor ons belangrijke zaken zijn. Het feit dat zij bijvoorbeeld de gemeente wil stimuleren om van de hulpvrager een opdrachtgever te maken. Er kan dan worden gewerkt met een informeel PGB en dat is een veel lager tarief dan de zorg in natura. Het gaat ook gepaard met een veel slechtere rechtspositie van degene die de huishoudelijke hulp aanbiedt.

00:23:13

Mevrouw Schuitemaker: Maar daarnaast is wat ons betreft ook een erg groot probleem dat in dat geval de hulpvrager, degene die -zoals Hans Alderkamp heeft aangegeven- al tot de zwaksten van de samenleving behoren, zij zijn dan ook nog eindverantwoordelijk als het om conflictsituaties gaat. Zij zijn eigenlijk te vergelijken met een werkgever. Zij zijn ook formeel werkgever en daardoor eindverantwoordelijk en dus ook verantwoordelijk voor alle problemen. Dat lijkt mij niet een goede manier om dat bij die mensen neer te leggen en dat is ook, denken wij, vanuit bezuinigingsredenen wordt er op die koers ingezet.

00:24:02

Mevrouw Schuitemaker: Een ander belangrijk punt wat de bezuinigingsmotieven betreft is, denk ik, wat wij vinden, dat de indicatie dan niet meer wordt gedaan door de stichting WIJ waar gekwalificeerde mensen werken die daar ook voor geschoold zijn om niet alleen op de huishoudelijke problematiek te letten maar ook op andere problematieken die vaak in die situaties ook aanwezig zijn. Als je de indicatie bij WIJ weghaalt en in handen geeft van commerciële instellingen die een heel ander belang hebben, dan ben je ook niet goed bezig. Het kan alleen maar werken in het nadeel van de cliënten en op langere termijn ook in het nadeel van de gemeente omdat een heleboel problematiek dan niet meer wordt erkend of pas te laat. Dat zal op lange duur alleen maar hogere zorgkosten met zich meebrengen.

00:25:06

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Schuitemaker. Dan gaan wij nu naar mevrouw Tienkamp voor een antwoord op de andere vraag die door de heer Koks werd gesteld.

00:25:14

Mevrouw Tienkamp: We hebben nogmaals benoemd dat wij geen concurrentie op cao-lonen willen, omdat het toch wel genoemd is in de nota. Huishoudelijke hulp één zou dan eventueel door een schoonmaker gedaan kunnen worden. Wij willen koste wat het kost voorkomen dat dat gebeurt en zou het al gebeuren, dan gaan wij ons daar ook zeker tegen verzetten. Vandaar dat wij dat nu hebben opgenomen in onze brief.

00:25:44

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan wij naar de heer Visser van GroenLinks. Hij had een vraag.

00:25:51

De heer Visser: Ik wil ook de sprekers bedanken voor hun uitgebreide inbreng. Helaas heeft de heer Koks al precies de vragen gesteld die ik ook wilde stellen maar ik wil richting mevrouw Zuur aangeven dat ik graag op uw uitnodiging in ga.

00:26:07

Voorzitter: Dat mag u met mevrouw Zuur afstemmen.

00:26:12

Mevrouw Zuur: Dat is helemaal goed.

00:26:16

Voorzitter: Dan gaan wij naar de heer De Haan van het CDA.

00:26:19

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. Ook ik ga graag in op het voorstel van mevrouw Zuur. Ik had nog een vraagje aan u. Ten eerste, denk ik, u had het over respect maar ik denk dat alle raadsleden die hier zitten daadwerkelijk wel veel respect voor uw werk hebben. Als dat nog niet heel duidelijk was, dan bij deze: respect voor wat jullie doen. En u had het over extra werkdruk waarvan u het gevoel hebt dat dit na die nota zou kunnen opleveren. Ik was wel benieuwd waarin die extra werkdruk volgens u zou zitten.

00:26:50

Voorzitter: Mevrouw Zuur.

00:26:51

Mevrouw Zuur: Doordat als de GON wordt ingezet, dan moeten wij afscheid moeten nemen van bepaalde cliënten waar wij nu een goede band mee hebben of waar wij precies weten wat er moet gebeuren. De cliënt kunnen wij lezen, bij wijze van. Als wij daarbij weg worden gehaald en weer bij vreemde mensen worden neergezet en de tijden worden gekort misschien doordat zij overgaan naar een schoonmaak collega, dan moeten wij steeds meer puinruimen. De cliënt raakt van streek... Je moet het eigenlijk gewoon zien en meemaken en voelen, zo iets is moeilijk te beschrijven.

00:27:38

Mevrouw Zuur: Maar de cliënten die wij nu krijgen, ook doordat de verzorgingshuizen of de instelling vol zitten of een wachtlijst hebben, die probleem mensen hebben wij allemaal thuis, daar mogen wij naartoe en dan moeten wij zorgen dat wij het vertrouwen winnen en dus het puin opruimen. En dat in kortere tijd en steeds meer mensen op één dag om maar aan je contracturen te komen, als een cliënt wordt gekort doordat een nieuwe indicatie wordt vastgesteld. Mensen gaan er eigenlijk nooit op vooruit met de tijd en helemaal niet als zij mondig zijn. Dan knikken zij overal 'ja' want de helft van de tijd begrijpen zij de vraag helemaal niet en dan hebben zij ook al slapeloze nachten van tevoren dus dan zijn zij moe en zijn zij blij als het gesprek voorbij is. Daardoor komt er een hogere werkdruk en moeten wij daardoor meer doen of meer puinruimen.

00:28:29

Mevrouw Zuur: En ook nog, als de indicatie wordt vastgesteld is er weinig tijd is voor het sociale contact, waardoor wij ook niet altijd kunnen zien wat er speelt bij een cliënt of hoe de cliënt zich voelt of dat je kunt inspelen op wat er thuis gebeurt. De omgeving met kinderen, het netwerk heeft het ook vaak druk dus zij komen ook bij ons aan: "Wat gebeurt er allemaal? Hoe gaat het ermee?" Wij zijn eigenlijk het aanspreekpunt binnen een gezin of binnen een huishouding. Je moet het eigenlijk gewoon voelen dus ik heb al twee namen genoteerd die met mij mee willen.

00:29:10

Voorzitter: De heer De Haan heeft toegezegd dat hij op de uitnodiging in zal gaan. Dan nog één vraag van de heer Van der Meijden.

00:29:39

De heer Van der Meijden: Ik wil ook graag ingaan op de uitnodiging van mevrouw Zuur, wij komen graag langs. De uitnodiging was mij in ieder geval niet eerder toegekomen maar dat hangt ook een beetje samen met corona, denk ik. Als dat weer veilig kan willen wij - waarschijnlijk zal het mijn collega mevrouw Els Van der Weele zijn- meelopen met u.

00:29:56

Voorzitter: Dan gaan wij naar mevrouw Jacobs van de VVD.

00:30:00

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Dan kan ik natuurlijk zeggen dat Jasper Boter ook heel graag meeloopt met mevrouw Zuur en dat doe ik dan bij deze ook. Ik vervang hem op dit moment want hij is druk bezig met de windmolens. Ik had wel een andere vraag aan mevrouw Zuur. Als u het heeft over steeds wisselende cliënten, ik kan zelf wel invullen wat het betekent maar ik zou het graag van u willen horen: hoe lang zit u bij een cliënt en wat is dan 'steeds wisselend'? Moet ik denken aan een half jaar of soms aan weken of soms aan een jaar? Ik weet eigenlijk niet [onhoorbaar].

00:30:42

Voorzitter: Mevrouw Zuur.

00:30:43

Mevrouw Zuur: Ik werk in totaal twintig jaar in de thuiszorg maar bij de helft van mijn cliënten zit ik al vijftien jaar, als het niet langer is. De laatste tijd merk je gewoon, doordat indicaties worden gekort, dat je naar meer cliënten moet. Je hebt korter de tijd en je moet naar meer mensen toe en als er dan een cliënt komt met meer indicatie, dan word je weer bij de ander weggehaald zodat je aan je contracturen komt. Daardoor wisselt het veel. Doordat de indicaties allemaal heel ongelijk zijn en doordat dat je niet meer kunt zeggen: "Ik heb er nu één van twee uur en vanmiddag één van drie uur en dan zit ik op mijn vijf uur." Voor hetzelfde geld heb ik er morgen twee van twee uur en zo kan het heel erg wisselen. Als er volgende week een cliënt van drie uur komt, dan word ik weer bij de ene weggehaald om met mijn contracturen goed uit te komen.

00:31:36

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Zuur. Maar ook mevrouw Schuitemaker, ook mevrouw Tienkamp en de heer Alderkamp. Dank voor de inspraakreacties. Wij gaan hier in vergadering.

00:31:55

De heer Kaercher: Voorzitter, mag ik nog een vraag stellen aan mevrouw Zuur?

00:31:59

Voorzitter: Ik wil wel zo langzamerhand over gaan naar de bespreking van dat wat hier op de agenda staat

00:32:07

De heer Kaercher: Oké. Mag ik hem stellen of niet?

00:32:10

Voorzitter: Kort.

00:32:11

De heer Kaercher: Kort. Mevrouw Zuur. Ik ga niet met u meelopen. Ik werk zelf in de zorg, dus ik weet donders goed wat jullie voor een prachtig werk doen. Maar ik heb een vraag aan u. Ik wil graag van u weten: hoe ziet u de toekomst van de huishoudelijke hulp?

00:32:25

Voorzitter: Heer Kaercher, dat is een vraag met een open einde en dat kan eindeloos duren. Het lijkt mij niet een vraag om voor nu hier te stellen.

00:32:37

Mevrouw Zuur: Kan ik daar een antwoord op geven, of niet?

00:32:40

Voorzitter: Kunt u dat in één woord?

00:32:41

Mevrouw Zuur: Ik denk dat niemand meer in de thuiszorg wil werken op deze manier en zeker niet voor het loontje wat wij krijgen.

00:32:52

De heer Kaercher: Dank je wel.

00:32:53

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Zuur. Ik ga nu eerst naar de indienende fractie van de SP, de indienende fractie met betrekking tot het initiatiefvoorstel. De heer Koks heeft het woord.

00:33:07

De heer Koks: Dank u wel. In naam van de heer Dijk, die eigenlijk dit onderwerp doet, zeg ik ook toe dat hij heel graag een keertje met u... Want de heer Dijk is sinds jaar en dag betrokken bij de huishoudelijke hulp, dus dat doet hij vast graag. In april 2013, voorafgaand aan de decentralisatie, bracht de SP-fractie de discussienota 'Anders en beter om sociaal te blijven' uit. Dit was tot stand gekomen in overleg met zorg en welzijnswerkers, buurthuiswerkers en jeugdzorgers. Ook in de gemeenteraad bespraken wij deze notie. De kern van die notie is dat de organisatie van zorg en welzijn ondergebracht moet worden in stadsdeelinstellingen. Organiseer onze zorg en welzijn dicht bij huis en geef mensen zeggenschap over hun voorzieningen. Meer samenhang, preventie en samenwerking en minder marktwerking die de prijs op drijft, versplintering veroorzaakt en haaks staat op samenwerking.

00:34:11

De heer Koks: Voorspeld door vele mensen in de sector verliepen de decentralisaties de afgelopen jaren moeizaam. De SP vindt dat de decentralisatie van de thuiszorg vreselijk is verlopen: veel onzekerheid voor cliënten en thuiszorgmedewerkers, bezuinigingen van 25 procent door de Rijksoverheid en ontslagen in de thuiszorg. Het SP-comité VoorZorg, opgezet met zorg- en welzijnswerkers, kreeg veel klachten over de keukentafelgesprekken: Deze bleken veelal gericht zijn op bezuinigen en minder thuiszorg leveren aan

zorgbehoevende mensen. Het dieptepunt was het faillissement van TSN Thuiszorg waardoor meer dan 250 cliënten wekenlang zonder zorg hebben gezeten.

00:34:52

De heer Koks: Onze fractie is doorgegaan met eigen onderzoeken, initiatiefvoorstellen en met alternatieven gekomen, zoals subsidiëren in plaats van aanbesteden, stadsdeelstichtingen, gemeentelijke thuiszorgorganisaties of werknemerscoöperaties. Onze intentie is en blijft een systeemverandering te bewerkstelligen en andere partijen daartoe uit te dagen. Weg van de marktwerking, weg van de concurrentie, weg van de versplintering en naar meer samenwerking en zekerheid voor werknemers en cliënten in de thuiszorg. Het voorstel wat wij nu hebben van het college lijkt op het initiatiefvoorstel 'Onze thuiszorg' van de SP maar ook op het stadsdeelmodel zoals de SP-fractie die in 2013 heeft gelanceerd.

00:35:38

De heer Koks: Wat ons betreft zet het College een aantal stappen in de goede richting. Het wilt met ons het aantal thuiszorgaanbieders fors beperken: één aannemer per gebied. Wij roepen het College vervolgens op om aan onderaannemerschap een eind te maken. Dat maakt het namelijk mogelijk dat werknemers en cliënten als koppeltjes -mevrouw Zuur had het erover- door thuiszorgaanbieders per gebied overgenomen kunnen en moeten worden. Koppeltjes moeten zoveel mogelijk in stand blijven. Het selecteren van aanbieders zorgt voor minder marktwerking, concurrentie en onzekerheid. Wat onze fractie betreft gaan wij langjarige samenwerkingsverbanden aan zonder winstoogmerk en met extra voorwaarden, zoals de samenwerking en samenhang met WIJ-teams.

00:36:24

De heer Koks: Minder bureaucratie en minder aanbieders betekent minder controle en wat betreft de SP minder herindicaties. Herindicaties kunnen één keer in de twee of drie jaar op verzoek van cliënten maar altijd door het WIJ-team en nooit door de thuiszorgaanbieders zelf. Stichting WIJ maakt samenhang met andere vormen van ondersteuning mogelijk maar ook hebben zorgaanbieders belangen die haaks kunnen staan op die van de gemeente of van cliënten. Ook moeten indicaties gebundeld worden, niet meer apart voor huishoudelijke hulp en bijvoorbeeld de Wmo. Met name veelvuldige herindicatie is een forse bron van ergernis en onrust bij cliënten en kosten veel tijd en veel geld.

00:37:06

De heer Koks: Product- of populatiefinanciering, hier is de SP nog niet over uit. Productfinanciering lokt ook het produceren van zorg uit. Maar hoe kunnen wij het recht op zorg bij populatiefinanciering zoals bij de GON garanderen? Graag een reactie van het College. Herstelgerichte zorg vinden wij geweldig, dat zou een samenleving breed veel meer moeten maar dat mag nooit in de plaats komen van thuiszorg, het moet altijd extra zijn. Uiteindelijk gaat de thuiszorg om zoveel meer dan huishoudelijke hulp. Het heeft een sociale functie tegen eenzaamheid, voorts het sociaal activeren van mensen en soms ook echt om lief en leed met elkaar te delen. Het beperken van het aantal thuiszorgaanbieders mag geen gevolgen hebben voor de medewerkers in dienst van de wegvallende aanbieders. Dat het College de cao in de voorwaarden opneemt prijzen wij, behoud van werkgelegenheid moet uitgangspunt zijn. Is het College dat met ons eens?

00:38:03

De heer Koks: Conclusie wat de SP betreft is dat het collegevoornemen niet de volledige systeemverandering is die wij voor ogen hebben bij het afschaffen van de marktwerking in de zorg maar het zijn een flink aantal stappen in de juiste richting. Laten wij daarom verder kijken welke verdere stappen nog meer gezet kunnen worden. Waar onze fractie tot slot nog aandacht voor wil, is dat door de krap bemeten tijd in de thuiszorg de tijd voor het maken van het zo belangrijke praatje met de cliënt in de praktijk ontbreekt. Zegt het college toe dat dit in een nieuwe aanbesteding aandacht krijgt? Dan helemaal tot slot, ons initiatiefvoorstel 'Onze huishoudelijke hulp' brengen wij niet in stemming in de Raad. Het had als doel de systeemdificussie over de thuiszorg te organiseren en de brief van het College ligt daarmee in lijn. Dank u wel.

00:38:50

Voorzitter: Dank u wel, heer Koks. En passant heeft u ook één van de decentralisaties geëvalueerd. Ik geef het woord graag aan de heer Pechler.

00:39:03

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Dank ook aan de sprekers natuurlijk en aan de SP voor hun initiatiefvoorstel. Ik denk dat ik één van de weinige raadsleden ben die dit onderwerp vanuit alle invalshoeken kent. Tot en met begin dit jaar was ik zelf werkzaam als huishoudelijke hulp, iets wat ik sinds 2009 af en aan heb gedaan in twee gemeenten en bij drie organisaties. In februari en maart was ik zelf tijdelijk cliënt en kreeg ik huishoudelijke hulp over de vloer toen ik aan het herstellen was van een operatie. Zonder die hulp had ik toen een verwaarloosd huis gehad, dus ik was erg blij met onze voorzieningen.

00:39:32

De heer Pechler: Het is echt belangrijk om te beseffen dat je als huishoudelijke hulp geen schoonmaker bent. De aanbieders zijn niet voor niets zorgbedrijven, het is echt een zorgfunctie. Puur een huis schoonmaken kun je ook als de bewoners er niet zijn maar dat is als huishoudelijke hulp niet aan de orde. Tijdens het schoonmaken praat je met cliënten over hun week, je hebt een belangrijke sociale functie, je verlicht de eenzaamheid, je pakt wat drinken voor hen of maakt eten voor hen klaar, je helpt soms met aankleden of zelfs met het vastzetten van de katheter aan de elektrische rolstoel. Dat zijn niet zaken die bij het werk van de schoonmaker horen en overigens ook zaken die niet in de functieomschrijving van een huishoudelijk medewerker staan maar als zorgmedewerker doe je dat voor je cliënt.

00:40:11

De heer Pechler: Mijn fractie is daarom ook erg blij dat in geen van de varianten de optie van een schoonmaak-cao is meegenomen, ook al zou dit een behoorlijk forse besparing opleveren. Want nog los van het salaris dat daarvoor lager is, is het gewoon simpelweg niet schoonmaakwerk. Een leefbaar thuis is meer dan dat. Naast schoonmaken omvat het ook boodschappen doen, naar de apotheek gaan, spullen ophalen bij de Voedselbank, huishoudelijke apparaten repareren, afval gescheiden inleveren en ouderen helpen met hun mobieltje en computer. Natuurlijk zijn voor sommige van deze zaken voorliggende voorzieningen aanwezig maar als de telefoon van een cliënt het niet meer doet, dan zeg je niet: "Neem maar contact op met deze instantie, zij komen vast morgen wel ergens langs." Als zij nu zonder eten zitten, dan hebben zij weinig aan de bezorgdienst die pas over een paar dagen langs kan komen.

00:40:55

De heer Pechler: Het is moeilijk en omslachtig voor cliënten om voor alles van aparte voorzieningen gebruik te maken. De drempel is hoog voor ouderen en mindervaliden die ook lang niet altijd digitaal vaardig zijn of inzicht hebben in wat mogelijk is. Daarnaast zijn de toegankelijkheid en de fysieke bereikbaarheid en ook de financiën van veel van dit soort alternatieven, zoals een Repair Café, een barrière. Daar help je als huishoudelijke hulp af en toe mee als het nodig is maar dat gebeurt steeds vaker onbetaald omdat de tijd er niet is.

00:41:25

De heer Pechler: Zoals de SP ook schetst in hun initiatiefvoorstel: belangrijke onderdelen van de huishoudelijke zorg zoals het doen van de was, het bereiden van een maaltijd en de signalerende functie zijn grotendeels onmogelijk geworden. Dat in de stukken dan ook met droge ogen wordt beweerd dat in de indicatiestelling rekening wordt gehouden met een kopje koffie, verbaast mij ten zeerste want dat is al jaren niet meer de praktijk. Daarom is het ook extra zuur dat sinds de huishoudelijke hulp weer maatwerk is, er bij het merendeel van de cliënten tientallen minuten per week is afgegaan. Herindicaties die, als ik kijk naar mijn eigen voormalige cliënten, inderdaad voor veel stress en onrust hebben gezorgd. Die kwamen nadat, zoals de heer Alderkamp ook zei, de indicaties in een eerder stadium ook al een half uur waren gekort.

00:42:07

De heer Pechler: Over die herindicatie dan ook de volgende vragen aan het College: Dat proces dat net is doorlopen, waarom is dit onderzoek niet bij meer cliënten uitgevoerd over hoe zij dat hebben ervaren of komt dit bredere onderzoek nog? Over de inkoop: net als de Adviesgroep Sociaal Domein Groningen hebben wij de indruk dat kostenbesparing wel een heel belangrijk onderdeel is in dit stuk, nadat er eerder dus al acht ton op de huishoudelijke hulp is bezuinigd. Of nee, op de kosten is bespaard, dat was het nieuws... die toen moest worden gebruikt. Wat is de blik van het College hierop?

00:42:36

De heer Pechler: Dat Open House niet de toekomst heeft, dat lijkt mijn fractie echter wel duidelijk. Van concurrentie naar samenwerking is een credo dat wij delen. Grip op het aantal aanbieders is momenteel zoek en wij kunnen ons vinden in het alternatief van de gebied gebonden contractering zonder wachtlijsten. Wij kunnen variant drie met lumpsumbekostiging in principe dan ook steunen maar wel hebben wij een sterke voorkeur voor het houden van de toegang bij de WIJ en niet bij de aanbieders zelf, dit vanwege de onafhankelijke rol van de WIJ en de know-how en de integrale blik. Ik heb een vraag van de heer Koks.

00:43:05

Voorzitter: Goed, ik wil de heer Koks het woord geven.

00:43:08

De heer Koks: Over die lumpsumfinanciering, daar worstelen wij nog een beetje mee. De GON is natuurlijk lumpsumfinanciering, dat is helder bij de Wmo-begeleiding. Maar huishoudelijke hulp gaat tweeënvijftig weken per jaar over het algemeen door voor een bepaald aantal uren per week. Je kunt niet de ene week het huis in een uurtje minder en de volgende week een uurtje meer. Waarom zou je in die situatie bij die specifieke

huishoudelijke hulp een lumpsumfinanciering doen? Waarom niet gewoon de indicatie maal het uurtarief en dat wordt gefinancierd?

00:43:39

Voorzitter: Dank u wel, heer Koks. De heer Pechler.

00:43:41

De heer Pechler: Dank voor deze vraag. Volgens mij is het bij de Wmo ook zo dat het tweeënvijftig weken per jaar doorgaat en zoals ik het stuk gelezen is dat er met zaken zoals bevolkingsgroei rekening wordt gehouden en dat als de vraag naar huishoudelijke hulp onverwacht groter toeneemt, dat dan ook de lumpsumbedragen worden aangepast. Volgens mij kan het geenszins zo zijn dat het bedrag niet toereikend is.

00:44:03

Voorzitter: De heer Koks.

00:44:04

De heer Koks: Maar krijg je dan niet de situatie dat aan de zorgaanbieder wordt overgelaten of het de ene week een half uurtje meer en de volgende week in een half uurtje minder of tijdens vakantieperiodes helemaal niet, dat die willekeur een stuk groter wordt als je met de lumpsumfinanciering werkt?

00:44:17

Voorzitter: De heer Pechler.

00:44:19

De heer Pechler: Die willekeur zouden wij willen voorkomen door juist die toegang bij de WIJ te houden en de WIJ ook goed een oogje in het zeil laten houden op de tevredenheid van cliënten als het nieuwe systeem in werking is getreden. Daarnaast moet ik trouwens ook zeggen dat voor veel van mijn cliënten in het verleden, als ik dan een weekje met vakantie was, hadden zij ook liever vaak geen vervanging hadden omdat zij gewoon niet altijd zin hebben in steeds weer een nieuw gezicht over de vloer maar het is natuurlijk langer als je echt meerdere weken weg bent.

00:44:43

De heer Pechler: Dan over powerful aging, een erg mooi streven. Mensen melden zich namelijk echt niet zomaar als hulpbehoevende bij de WIJ, dat is veelal een beslissing die wordt uitgesteld tot het echt zelf niet meer gaat. Als met een fysiotraject deze beslissing en die hulpbehoevendheid een jaar of twee kan worden uitgesteld, dan zou dat een erg mooi iets zijn want iedereen wil fit en gezond zijn en als hier kansen liggen, dan moeten die geraapt worden. Wel vraagt mijn fractie zich af of het verwachte percentage dat hiermee geholpen kan worden realistisch is. Nog los van de inkoop blijven wij van mening dat de huidige indicaties te krap zijn. Wij denken na over een motie hierover en als andere partijen daarover willen meedenken, dan horen wij dat graag. Daar laat ik het voor nu bij. Dank u wel.

00:45:23

Voorzitter: Dank u wel. Mag ik dan naar de heer Visser van GroenLinks?

00:45:32

De heer Visser: Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, in het voorjaar van 2019 spraken wij aan

de hand van het KMPG-rapport over de vormgeving van de huishoudelijke hulp. Wij waren toen nogal kritisch over het rapport omdat varianten van in eigen beheerneming nogal makkelijk werden weggeschreven. Wij zouden daar het afgelopen najaar op terugkomen. Ik zeg dit omdat wetgeving ons dwingt aan te besteden of Wmo-voorzieningen in eigen beheer te nemen en dat is nogal digitaal. Aanbesteden is voor sommige partijen een verdienmodel.

00:46:01

De heer Visser: Ik ben niet tegen winst, het is prima dat mensen hun inkomen verdienen met dit werk, maar het gaat mij om de investeerders die dit zien als een rendementsmodel voor aandeelhouders. Daar hebben wij uitwassen van gezien in de jeugdzorg. Veel partijen hebben het in hun landelijke verkiezingsprogramma over het terugdringen van de marktwerking in de zorg. Wij zullen moeten afwachten bij de kabinetsvorming of wij als gemeente meer vrijheid krijgen om de zorg meer naar eigen inzicht in te richten of dat de aanbestedingsplicht blijft bestaan en of het abonnementstarief bijvoorbeeld ook ter discussie komt.

00:46:39

De heer Visser: De context voor de vormgeving van de huishoudelijke hulp is veranderd. Corona hard flinke invloed, er is een nieuw kabinet onderweg en komend jaar staan ook hier weer verkiezingen voor de deur. Het lijkt mijn fractie niet verstandig om nu de boel helemaal om te gooien, laten wij in de nieuwe Raad kijken hoe het kabinet de vrijheid van gemeenten geregeld heeft en of het abonnementstarief er weer af gaat. Voorzitter, binnen die marges ligt er een voorstel, een overzicht met varianten met een voorkeur van het College waarvan de hoofdlijn is dat wij gebiedsgericht aanbesteden aan een beperkt aantal partijen. Mijn fractie is daarvoor.

00:47:13

Voorzitter: U hebt een interruptie van de heer Koks.

00:47:15

De heer Koks: Wat ik niet begrijp, ik hoor u zeggen dat er volgend jaar nieuwe verkiezingen zijn. Er komt een nieuw college en een nieuwe Raad. Wilt u de besluitvorming rondom dit onderwerp uitstellen totdat de nieuwe Raad er is?

00:47:27

De heer Koks: Nee, ik denk dat wij in de nieuwe periode misschien weer wat fundamenteeler kunnen kijken als er ook wetgeving is die dat mogelijk maakt maar dan moeten wij nu wel iets besluiten, absoluut, zeker. Dan kun je misschien weer eens wat principiëler kijken naar hoe wij het kunnen omgooien. Wij zitten nu met de marges die wij nu eenmaal hebben binnen die wetgeving en daar ik was mee bezig. Binnen de marges, Voorzitter, ligt een overzicht met varianten met een voorkeur van het College waarvan de hoofdlijn is dat wij gebiedsgericht aanbesteden aan een beperkt aantal partijen. Mijn fractie is daarvoor en ook het initiatiefvoorstel van de SP kiest die koers.

00:48:04

De heer Koks: Het is in zekere zin het kiezen van strategische partners en het beperken van eventuele wildgroei en dus gebrek aan samenwerking in deze sector. Ook de keuze die het college maakt met de handhaving van de normale cao, zo lees ik het, voor deze sector en het behoud van de koppeltjes, ik lees daar ook positieve teksten over, zijn voor mijn fractie

belangrijk punten. Wachtlijsten zijn wat ons betreft uit den boze, dus de populatiebepaling lijkt ons ook het beste. Ik heb een viertal specifieke opmerkingen: Ten eerste, de nota constateert terecht dat de zorgvraag de komende periode zal toenemen, al was het alleen maar omdat de ouderen als bevolkingsgroep het sterkst zal groeien.

00:48:43

De heer Koks: Kostenbeheersing is een belangrijke leidraad in de nota, dat snap ik, maar ik ben bang dat wij met de huidige middelen, ondanks het voorgestelde financieringsmodel en de herstelgerichte hulp uiteindelijk niet uitkomen op langere termijn, er moeten steeds tonnen bij elk jaar. Daar zal toch echt geld bij moet van het Rijk want die heeft de gemeente die zorgplicht opgelegd of toebedeeld. Hoe ziet het College hoe wij dat op lange termijn gaan oplossen?

00:49:10

Voorzitter: U hebt een vraag van de heer De Haan.

00:49:16

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. Als wij het over het abonnementstarief hebben, dan ben ik het helemaal met de heer Visser van GroenLinks eens dat wij daarmee ook echt naar het Rijk moeten kijken. Maar wat ziet de heer Visser zelf als opgave van onze gemeente? Waarin kunnen wij iets doen om die kosten...? Wij doen natuurlijk wat met de herstelgerichte hulp maar het is natuurlijk niet dat wij als gemeente daar totaal geen invloed op hebben.

00:49:38

Voorzitter: De heer Visser.

00:49:39

De heer Visser: Wij zoeken naar financieringsmodellen en wij zoeken naar herstelgerichte hulp. Mijn constatering is nu juist dat het maar de vraag lijkt of wij daarmee daadwerkelijk die kosten in de hand kunnen houden of dat wij het uitstellen. Het gaat mij dus ook om de vraag aan het College. Hoe ziet u dit op lange termijn? Want die groep ouderen zal sterk gaan groeien en wat kom jij dan -maar dat wordt een hele brede discussie- voor vragen te staan van überhaupt de groep ouderen die groeit in de samenleving en wat door minder mensen moet worden opgebracht? Hoe gaat het met pensioen? Noem het hele verhaal maar op. Daar zal dit ook onderdeel van uit moeten maken. Als het gaat over die kosten, dan is mijn vraag aan het College: hoe ziet u dat wij het de komende jaren gaan aanpakken en welke rol het Rijk daarin moet spelen?

00:50:29

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Van der Meijden.

00:50:33

De heer Van der Meijden: Ik deel de zorgen van de heer Visser over de financiering. Dat lijkt ons ook een probleem worden, zeker als wij het goed willen regelen en wij willen het goed regelen. Nu werd er een suggestie gedaan in de tekst en het mag u ook wel bekend zijn dat wij het willen proberen om de bijdrage wat meer inkomensafhankelijk te maken. Nu moeten wij ook mensen die nog flink bijverdienen na hun pensioen of op welke manier dan ook, die hoeven ook die 19 euro maar te betalen wat ons inziens nogal onrechtvaardig is. Ziet u dat

ook niet als een mogelijk die wij, mits wij dat voor elkaar krijgen in Den Haag of juridisch het voor krijgen, dat wij daar gebruik van kunnen maken?

00:51:11

De heer Visser: Helemaal, meneer Van der Meijden. Het abonnementstarief is mij ook een doorn in het oog want het heeft ook aanzuigende werking. Persoonlijk vind ik dat als mensen het kunnen betalen, dat dat een betere route is, dat is een soort vorm van eigen kracht. Alleen hebt u ook in de tekst gelezen dat er juridisch nogal wat haken en ogen aan zitten. Maar goed, ik ben het zeker eens met u en met het principe.

00:51:38

Voorzitter: Nog een vraag van de heer Koks.

00:51:42

De heer Koks: Wat de heer Van der Meijden zegt is een kostenaspect en wat u zelf zegt over de groei van onze doelgroep, zal ik maar zeggen. Is het ook niet zo dat het aantal uren dat beschikbaar wordt gesteld in de huishoudelijke hulp, dus de indicatieomvang, dat dat eigenlijk op een volstrekt minimum zit en dat het eigenlijk ook uitgebreid zou moeten worden om op een fatsoenlijke manier huishoudelijke hulp te leveren, zodat dat ook nog eens een keer in de kostenkant mee gaat tellen?

00:52:12

De heer Visser: Dat durf ik niet direct te zeggen. Ik heb aan het eind eigenlijk dezelfde vraag als door de heer Pechler werd gesteld: wat is de ervaring van mensen, breder onderzocht, met die herindicatie de laatste tijd? Dat wil ik wel eens beter weten. Ik ga door met mijn verhaal want anders gaat het echt lang duren. Mijn tweede punt betreft de herstelgerichte hulp. Daar hebben anderen ook al iets over gezegd. Ik ben erg verrast over het hoge percentage van 60 procent van de instroom die langer in staat zal blijven zelfstandig het huishouden te blijven runnen.

00:52:49

De heer Visser: Het lijkt mij sowieso prima als ouderen langer gezond en in beweging blijven, dus vooral inzetten. Maar het is hopelijk niet zo dat het aanvaarden van deze hulp als voorwaarde wordt gesteld voor het beoordelen van een aanvraag. Ik neem aan dat het College dat ook zo ziet, graag een reactie. Vervolgens heeft mijn fractie grote reserves bij het verschuiven van de indicatiestelling van WIJ naar de uitvoerende organisaties. Ten eerste omdat er bij de uitvoerders een financieel belang meespeelt maar vooral omdat daarmee de functie van WIJ wordt uitgehold.

00:53:21

De heer Visser: Tot slot, Voorzitter, ik noemde het daarnet al: hoe zit het met de ervaring van de mensen die de huishoudelijke hulp ontvangen en ontvingen? Het kwalitatieve onderzoek met 21 mensen vinden wij erg beperkt van aard. De Adviesraad vroeg ook nog: hoe zit het met het onderzoek naar de herindicering en kunnen wij nog een breder ervaringsonderzoek tegemoet zien? Dank u wel.

00:53:42

De heer Visser: Dank u wel, heer Visser. Dan gaan wij voor de woordvoering naar de heer De Haan van het CDA.

00:53:48

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, mensen gaan langer thuis wonen, er komen meer alleenstaanden, minder mantelzorgers, het aantal ouderen neemt toe, de invoering van het abonnementstarief en de met dit alles stijgende zorgkosten. Dit zijn allemaal redenen waarom het dossier van de huishoudelijke hulp er niet makkelijker op wordt. Reden genoeg voor een zorgvuldig proces waarin wij kijken hoe wij er ook voor de toekomst voor kunnen zorgen dat iedereen de hulp krijgt die hij of zij nodig heeft. Voorzitter, wat het CDA betreft hebben wij het in deze discussie veel te vaak over structuren en moeten wij breder kijken, niet naar het 'hoe' maar vooral naar het 'wat'.

00:54:25

De heer De Haan: Niet de focus elke keer op de organisatiestructuur maar meer focus op hoe wij ervoor kunnen zorgen dat iedereen die hulp ook echt krijgt. Maar misschien ook hoe wij voorkomen dat mensen hun huishoudelijke taken straks niet meer zelf uit kunnen voeren en wat ons betreft ligt de sleutel hierbij echt bij preventie. De herstelgerichte aanpak is daarom ook goed maar de vraag is of je in veel gevallen niet te laat erbij bent. Wat ons betreft moeten wij vooral meer gaan kijken hoe wij zoveel mogelijk mensen aan het bewegen krijgen, hoe wij ervoor zorgen dat vanaf kinds af aan mensen leren wat gezonde voeding, dat het schadelijk is om te roken, te drinken en drugs te gebruiken.

00:55:03

Voorzitter: Meneer De Haan, u hebt een interruptie van de heer Koks.

00:55:07

De heer Koks: In het begin van uw verhaal zegt u dat er te veel naar de structuur en de organisatievorm gekeken wordt en dat u het bredere verhaal met name voor het voetlicht wilt krijgen. Maar als het zo is dat de organisatievorm, de manier waarop wij dit georganiseerd hebben met z'n allen, die bredere kijk onmogelijk maakt doordat de manier waarop het georganiseerd is zoveel perverse tendensen in gang zet dat die goede bedoelingen vervolgens in de mist verdwijnen?

00:55:37

Voorzitter: De heer De Haan.

00:55:39

De heer De Haan: Voorzitter, dank u wel. De SP is natuurlijk een klein beetje de partij van de systeemverandering. Op zich is het ook niet gek om te kijken of het systeem zoals het is, of dat werkt. Maar als je kijkt wat er de afgelopen jaren allemaal in de huishoudelijke hulp gebeurd is: algemene voorziening, maatwerkvoorziening, van het Rijk naar de gemeente. Er zijn nogal wat systeemveranderingen geweest waarbij ik denk dat de heer Visser die [onhoorbaar] volgens mij ook wel een beetje aan. Maar als je echt kijkt naar de trends, de mensen worden ouder, wat gebeurt er in de samenleving, dan moeten wij ook kijken hoe wij zorgen ervoor...

00:56:13

De heer De Haan: Daarom wil ik echt de nadruk leggen op die preventie: hoe zorgen wij ervoor dat... Ik denk dat iedereen uiteindelijk zelf ook graag die huishoudelijke taken wilt kunnen blijven doen. Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat mensen zo gezond mogelijk blijven dat zij ook voor zichzelf die taken zo lang mogelijk kunnen blijven doen. Ik denk dat de

herstelgerichte aanpak daarbij goed is maar dat het ook goed is om het bredere plaatje te blijven bekijken en volop in te zetten op die preventie. Dat doen wij in Groningen al maar het is essentieel dat wij wat ons betreft bij discussies juist ook de focus houden op dit bredere plaatje. Maar dan hebben wij het natuurlijk ook over de structuren en moeten er op dit moment een aantal structuurkeuzes gemaakt worden.

00:56:58

De heer De Haan: Toen wij het in 2019 over dit dossier hadden, toen pleitte mijn fractie al voor twee dingen: of het voortzetten van de huidige opzet of om te kijken naar het gebiedsgericht contracteren. Bij dat laatste vonden wij het wel van belang dat wij eerst kijken hoe het bij de Wmo en het GON werkt en het college heeft dit onderzocht door middel van een cliëntervaringsonderzoek. De 21 respondenten maakt dit wel tot een wat onbevredigend onderzoek. Mijn fractie heeft ook nog wel wat twijfels bij de gronden en het gebiedsgericht werken daarin. Want als je nou gebiedsgericht gaat werken en je gaat werken met vier GONs, dan vraagt mijn fractie af: kunnen wij dan niet net zo goed, zoals eigenlijk de SP voorstelt gewoon toe naar twee, drie aanbieders voor de hele gemeente? Hoe gebiedsgericht is het nog werkelijk als je met zulke grote gebieden gaat werken met één aparte aanbieder per gebied?

00:57:48

De heer De Haan: Wat in ieder geval wel buiten kijf staat, is dat het CDA wel voor minder marktwerking ook in de zorg is. Twee jaar geleden was ons tweede grote punt, en dat is ook al eerder genoemd volgens mij door de heer Pechler bij het bespreken van dit dossier, dat die bezuinigingsopgave wel heel duidelijk boven deze discussie hangt. Wij moeten zorgen dat de zorg in de toekomst betaalbaar blijft. Maar willen wij de discussie open voeren, dan moeten wij niet uitgaan van een bezuiniging maar vanuit het startpunt dat wij iedereen willen helpen die zorg nodig heeft. Dan is er nog de vraag wie de indicatie moet doen. Blijft de WIJ dat doen of, zoals het college het nu wil verkennen, gebeurt dit door een aanbieder?

00:58:28

De heer De Haan: Wat ons betreft doet dit de vraag rijzen waarom we de afgelopen jaren zo fors in de WIJ hebben geïnvesteerd, juist ook zodat zij over voldoende kennis beschikken om die indicaties goed te stellen. Kennis hebben zij ook van meervoudige problematiek, ik denk dat die kennis bij meervoudige aanbieders nog wel eens kan ontbreken. Wij zetten dan ook onze vraagtekens bij het nut van indicatie stellen door de aanbieders. Daarnaast gaf vandaag in een werkbezoek de WIJ ook zelf aan het fijn te vinden om juist inwoners ook te zien bij zo'n indicatiestelling om te kijken of er ook meerdere problemen spelen. Mocht je het bij aanbieders leggen, dan is er vervolgens ook weer een heel controlerend apparaat nodig wat ook weer voor allemaal bureaucratie en extra geld kost. Wat ons betreft houden wij dit gewoon bij de WIJ.

00:59:13

De heer De Haan: Ik kom tot een afronding, Voorzitter. De afgelopen jaren veranderde er een hoop binnen de huishoudelijke hulp. Ik zei het net ook al als reactie op de heer Koks. Eerst verschoof de verantwoordelijkheid van het Rijk naar de gemeente, daarna een korting van het Rijk, vervolgens de invoering van een algemene voorziening, toen kwam het abonnementstarief, toen werd de huishoudelijke hulp een maatwerkvoorziening met de bijbehorende keukentafelgesprekken, vandaag spreken wij over een gebiedsgerichte

structuur. Voorzitter, wat ons betreft genoeg gepraat over structuren, tijd voor rust en tijd voor een focus op het debat.

00:59:43

Voorzitter: Dank u wel, heer De Haan.

00:59:45

De heer Van der Meijden: Ik heb nog een vraag aan de heer De Haan.

00:59:47

Voorzitter: De heer Van der Meijden, gaat uw gang.

00:59:51

De heer Van der Meijden: Dank u wel. Ik vroeg het net ook aan de heer Visser. Wij vinden het niet geheel rechtvaardig dat mensen die wel zelf een schoonmaker of een huishoudelijke hulp kunnen betalen, dat die dat via de gemeente krijgen voor 19 euro per maand. Wat vindt u daarvan?

01:00:05

Voorzitter: De heer De Haan.

01:00:07

De heer De Haan: Ik vind het een lastige. Inderdaad zie je nu dat, door dat abonnementstarief dat volgens mij de groep die erbij is gekomen, dat het 80 procent mensen zijn met een groter inkomen. Wat ik uiteindelijk het belangrijkste vind, is dat juist voor die mensen die het echt nodig hebben, die een smalle beurs hebben, dat het daar ook bij terechtkomt. Dus dat de mensen die het wat ruimer hebben, dat het sowieso niet ten koste mag gaan van hen. Als dat wel zo is, dan moet je daar denk ik wel naar gaan kijken.

01:00:34

Voorzitter: De heer Van der Meijden.

01:00:37

De heer Van der Meijden: Een vervolgvraag daarop: gaat u met mij mee naar Den Haag om te kijken of wij dat kunnen regelen?

01:00:41

De heer De Haan: Ik ga altijd graag met u mee naar Den Haag.

01:00:43

De heer Van der Meijden: Hartstikke mooi.

01:00:45

De heer De Haan: Of gaat uw collega dat doen samen met mij?

01:00:50

De heer Van der Meijden: Dat laat ik aan haar over.

01:00:52

Voorzitter: De heer Brandsema nog een interruptie.

01:00:58

De heer Brandsema: Voor de woordvoering, Voorzitter.

01:00:59

Voorzitter: Daar waren wij nog niet. Wij hebben iemand anders die de woordvoering eerst wil. Dan gaan wij eerst naar mevrouw Van Doesen van D66.

01:01:09

Mevrouw Van Doesen: Dank u wel, Voorzitter. Voordat ik reageer op de brief die voorligt wil ik iets zeggen over die ouderen die zo dreigend zijn voor de toekomst en de kosten voor de huishoudelijke hulp. Ik ben er echt helemaal klaar mee. Wij hebben een beeld van ouderen, echtparen waar vrouwen ook vaak helemaal niet gewerkt hebben. Zij hebben een totaal andere ontwikkeling dan ouderen die er nu aankomen. Ouderen die er nu aankomen zijn veel zelfbewuster en zelfstandiger en zullen dat ook veel langer volhouden. Nu is het natuurlijk wel zo dat als je zestig jaar het huishouden hebt gedaan, dat je wel eens een keer een werkster wilt hebben maar dat is wat anders dan huishoudelijke hulp aanvragen natuurlijk.

01:01:49

Mevrouw Van Doesen: Dit moest mij even van het hart want ik vind dat er erg somber over gedaan wordt en ik vind dat er ook veel meer aandacht zou moeten zijn voor mensen die nog geen ouderen zijn maar chronisch ziek zijn. Daar hebben wij eigenlijk op dit moment te weinig aandacht voor, vind ik. Goed, Voorzitter, de brief die voorligt van het College. Iedereen heeft het over een structuurdiscussie maar ik heb het idee dat nu eindelijk de mens centraal staat want de mens is namelijk niet alleen maar een schoon huis maar heeft ook zijn activiteiten buitenshuis, zijn bewegingen die hij maakt, maar ook zijn zorgvragen en zijn andere hulpverlening die hij nodig heeft.

01:02:28

Mevrouw Van Doesen: Door dit gebiedsgerichte aanbesteden kunnen WIJ, GON en de huishoudelijke hulp in overleg samenwerken en ook een beter aanbod doen voor deze mensen die hierop aangewezen zijn. Ik denk dat dat een hele goede stap voorwaarts is. Wat dat betreft ben ik het wel eens met de SP maar ik krijg een vraag, denk ik.

01:02:50

Mevrouw Van Doesen: De SP wil interrumpen.

01:02:51

De heer Koks: U noemt GON en huishoudelijke hulp. Wij pleiten er met name ook voor dat WIJ daar een centrale rol in speelt omdat WIJ natuurlijk zicht heeft op van alles en nog wat, wat er nog meer in die wijk aan de hand is en WIJ daar een coördinatierol in kan vervullen. Dat bent u met mij eens, zie ik.

01:03:08

Mevrouw Van Doesen: Dank u wel voor de introductie van mijn volgende zin. Daarom vinden wij het ook heel belangrijk vinden dat WIJ de indicatie en de herindicatie gaat doen, omdat daar alles samenkomt en er een goed overzicht gemaakt kan worden van wat iemand nodig heeft om mee te kunnen doen in deze samenleving of om te kunnen voorkomen dat iemand van eenzaamheid verpietert.

01:03:31

Voorzitter: De heer De Haan wilt vervolgens ook nog iets van u weten.

01:03:35

De heer De Haan: Dank u wel, Voorzitter. Ik was wel benieuwd hoe D66 dat gebiedsgericht contracteren ziet. Hoe gebiedsgericht is dat nog met zo'n GON met vier van die best wel grote gebieden? Hoe gebiedsgericht vindt u dat nog?

01:03:49

Voorzitter: Mevrouw Van Doesen.

01:03:50

Mevrouw Van Doesen: De grootte is natuurlijk altijd relatief. Ik bedoel, dat is hetzelfde als met de afstand van Amsterdam naar Groningen of van Groningen naar Amsterdam. Ik vind dat als je het hebt over in de wijken en die overal aanspreekbaar is en je hebt het over stelletjes, een medewerker en mensen die hulp nodig hebben, dan denk ik dat onze gebiedsoppervlakte niet bedreigend is daarvoor.

01:04:20

Voorzitter: De heer De Haan.

01:04:22

De heer De Haan: Dank u wel, Voorzitter. Zou u zich dan ook bijvoorbeeld net zo goed kunnen vinden in het voorstel van de SP om voor heel Groningen naar twee of drie aanbieders te gaan?

01:04:33

Mevrouw Van Doesen: Ik denk dat dat niet de juiste oplossing is. Ik denk dat het eigenlijk wel goed is dat elk gebied zijn eigen aanbieder heeft en misschien krijgt één aanbieder uiteindelijk wel twee gebieden maar dat is wat anders.

01:04:46

De heer De Haan: Maar wat is dan precies het verschil? Waarom moet één gebied één aanbieder... Ik snap dat niet helemaal. Waarom...?

01:04:53

Mevrouw Van Doesen: Omdat ik denk dat je op hoofdlijnen elkaar goed moet kunnen vinden als gesprekspartner zoals WIJ en GON en de schoonmaak. Dat wordt dan wel een triootje in zo'n wijk die zorgt voor de leef kwaliteit van onze inwoners.

01:05:10

Voorzitter: Vervolgt u uw betoog.

01:05:16

Mevrouw Van Doesen: Dat hoeft niet zo heel erg lang meer te zijn, ik heb langzamerhand al een heleboel gedeeld. De populatiefinanciering, de geluiden die ik hoor hoe het bij het GON gaat, denk ik, moeten wij maar proberen. Ik denk dat dat een goede richting is. Tot slot heb ik nog een opmerking over de voorwaarden voor de werknemers bij deze aanbesteding. Wij hebben het toen bij de schoonmakers gehad over sociaal aanbesteden en dat vond ik toen eigenlijk een heel interessant thema waarvan ik dacht: wat zou je daarmee kunnen bereiken aan kwaliteitsverbetering van een contract voor de medewerkers?

01:06:02

Mevrouw Van Doesen: Ik daag eigenlijk het College uit om te komen met een voorstel op dit gebied, om daar ook eens over na te denken of een aantal zaken, zoals ook de SP noemt, dat

je koppeltje blijft of dat je iets meer tijd krijgt of minder onder druk staat of iets meer ruimte krijgt om taken ook zelf in te vullen, of je dat daarin zou kunnen opnemen. Ik vind het wel een interessante ontwikkeling. Dus ik vraag het College om daarnaar te kijken. Tot zover.

01:06:32

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Van Doesen. Dan gaan wij door voor de woordvoering naar de heer Brandsema van de ChristenUnie.

01:06:39

De heer Brandsema: Dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de sprekers. Het zorg- en ondersteuningslandschap is de afgelopen jaren flink in beweging en dat is het nog steeds. Dit keer spreken wij met elkaar over de huishoudelijke hulp en hoe dit toekomstbestendig in te richten. Vorige week hebben wij een heel technische sessie mogen ontvangen van een ambtenaar en de notitie die eronder ligt is volledig en helder wat ons betreft. Ook dank aan de ambtenaren voor de gedegen informatievoorziening. Voorzitter, ik zal niet alle verschillende varianten en keuzes langslopen die mogelijk zijn.

01:07:11

De heer Brandsema: Het College heeft een voorkeur voor variant drie en daar kan mijn fractie zich in grote lijnen in vinden. Een gebiedsgerichte aanpak zorgt voor een betere samenwerking tussen WIJ en de geselecteerde hoofdaanbieders en ook het GON en de hoofdaanbieders. Tevens zien wij net als het College voordelen in het goed weten te vinden van voorliggende voorzieningen door de hoofdaanbieders en vermindert het de administratieve last voor de gemeente. De combinatie met populatiebesteding lijkt ons een verstandige keuze en hiermee wordt de volumeprikkel voorkomen omdat de besteding niet afhankelijk is van het aantal inwoners waar huishoudelijke hulp wordt geleverd. Een keuze waar wij heel benieuwd naar zijn voor wat betreft de uitkomst daarvan is krachtig ouder worden.

01:07:49

De heer Brandsema: Hier wordt expliciet de keuze gemaakt om ook te investeren in preventie. Mijn fractie vindt wel dat dit op een vrijwillige basis dient plaats te vinden maar wij denken dat het zeker een bijdrage kan leveren aan vitale ouderen die langer zelf en samen redzaam blijven. Waar de ChristenUnie bij variant drie nog niet van overtuigd is, is de keuze om de indicatiestelling bij de aanbieders neer te leggen. Wij zijn daarbij wel benieuwd wat de WIJ en de aanbieders daar zelf van vinden. De objectiviteit lijkt ons bij Groningen beter geborgd, de WIJ-medewerkers kijken met een brede blik naar de hulpvraag van de inwoner waardoor ook andere relevante instanties ingeschakeld kunnen worden. Aangezien de WIJ in onze ogen al ingericht is op dit soort activiteiten, scheelt het ook scholing van medewerkers en daarmee kosten. Het voordeel voor de inwoner dat deze maar één keer een gesprek hoeft te voeren weegt voor ons hier nu nog niet tegenop.

01:08:39

Voorzitter: De heer Koks voordat u bij het slot komt.

01:08:42

De heer Koks: Een tijd terug, zei u dat u wel een voorstander bent van populatie gebonden financiering. Dat betekent een aantal mensen die thuiszorg nodig hebben in een bepaald gebied en daar een soort standaard op, daar moet de club het voor doen. Vindt u niet dat er

dan expliciet een voordeel is om de indicatiestelling bij de WIJ neer te leggen omdat WIJ vervolgens ook toezicht kan houden op het aantal uren wat iemand aan huishoudelijke hulp krijgt, of dat ook daadwerkelijk door de thuiszorginstelling wordt uitgevoerd? Oftewel, als je de indicatiestelling bij de WIJ weghaalt is die aanbieder volledig vrij, bij wijze van spreken, om het aantal uren thuiszorg in te zetten bij een kwetsbare doelgroep.

01:09:25

Voorzitter: De heer Brandsema.

01:09:27

De heer Brandsema: Voorzitter, zoals ik al aangaf in mijn woordvoering denkt mijn fractie dat de indicatiestelling bij de WIJ er inderdaad voor zorgt dat de objectiviteit gewaarborgd is, beter dan bij de aanbieders. Dus ik voel wel mee daarin met de Socialistische Partij.

01:09:43

De heer Brandsema: Voorzitter, tot slot het abonnementstarief. Dit heeft een aanzuigende werking op de huishoudelijke hulp via de gemeente, vooral bij inwoners met hoge inkomens. Om het geld in te kunnen blijven zetten bij die bewoners die het ook echt vanuit de gemeente nodig hebben, vinden wij de keuze van het College om hulp af te wijzen als een inwoner zijn of haar particuliere hulp heeft opgezegd een begrijpelijke keuze. Wij kijken uit naar de uitkomsten van de gesprekken die de gemeente de komende periode nog gaat voeren met de overige belanghebbenden. Dank u wel.

01:10:13

Voorzitter: Dank u, de heer Brandsema. Wie mag ik dan vervolgens het woord geven? Mevrouw Menger van 100% Groningen.

01:10:22

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst wil ik de sprekers danken en ook de SP danken voor het initiatiefvoorstel dat zij inmiddels alweer hebben ingetrokken, maar desalniettemin. Niet in stemming gebracht. Excuses, meneer Koks. Inhoudshalve kan mijn fractie zich eigenlijk wel helemaal aansluiten bij de woordvoeringen van de meeste voorgaande sprekers. Toch nog wel even een puntje: huishoudelijke hulpverlening is een vak waarbij de menselijke maat wat ons betreft prioriteit nummer één is. Cliënten die gebruik moeten maken van huishoudelijke hulp zijn kwetsbaar.

01:11:12

Mevrouw Menger: Hulpen bouwen een vertrouwensband en een relatie op met de cliënten en in sommige situaties zijn hulpen het enige echte constante. Ik kan mij daarbij ook aansluiten bij wat de heer Pechler aangaf, ik ben zelf ook werkzaam geweest als huishoudelijke hulp en ik heb daar echt wel schrijnende situaties meegemaakt waarbij ik dacht: hoe is het mogelijk? Ja, dat heeft mij heel erg geraakt waardoor ik ook denk dat wij daar koste wat kost bovenop moeten zitten en zorgen dat het voor de mensen die er gebruik van moeten maken, dat wij het zo goed mogelijk regelen. Vanochtend inderdaad, wat de heer De Haan ook al aangaf bij het digitale werkbezoek van de WIJ, gaf de WIU ook aan: "Laat het indiceren bij voorkeur bij ons.

01:12:07

Mevrouw Menger: Wij hebben zicht op de groep die gebruik gaat maken van Wmo-huishoudelijke hulp en die zal alleen maar groter worden. Nauwkeurigheid is belangrijk en

dat moeten wij ook gewoon borgen. Ten slotte, verschraling van de werkzaamheden en het inperken van de benodigde tijd als huishoudelijke hulp zijnde moet wat ons betreft te allen tijde ter discussie staan. Kosten moeten van ondergeschikt belang zijn en medemenselijkheid is van onschatbare waarde en onbetaalbaar. Dank u wel.

01:12:42

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Menger. Vervolgens wil ik graag de heer Kaercher van de PVV het woord geven. Gaat uw gang.

01:12:50

De heer Kaercher: Voorzitter, dank u wel. De huishoudelijke hulpvoorziening moet opnieuw aanbesteed worden en daarmee staat er waarschijnlijk weer een wijziging van dit beleid op stapel. Een wijziging die hoogstwaarschijnlijk veel impact heeft op de gebruikers van deze voorziening alsmede op de hulpen die deze voorziening voorzien. Gelukkig hebben wij van de Adviesgroep Sociaal Domein Groningen, de ASDG, een overwegingsdocument mogen ontvangen en daarnaast ook het ongevraagde advies van de Cliëntenraad werk en inkomen en de vakbond FNV. Hiervoor onze dank aan alle drie de organisaties.

01:13:21

De heer Kaercher: De zorgen, aandachtspunten en overwegingen in deze drie brieven zijn niet mals en wij onderschrijven deze. Wij willen het college dan ook oproepen om hun adviezen ter harte nemen. Binnen onze fractie rijst dan ook, net als bij de drie organisaties, de vraag of er bij het opstellen van een nota en de drie varianten daarin echt gekeken is naar de inwoner c.q. gebruiker en zijn of haar hulpvraag. Of dat er meer naar kostenreductie en bezuinigingen is gekeken als criteria voor de toekomst van de huishoudelijke hulp in Groningen. Het zal u niet verbazen dat wij vinden dat de burger centraal moet staan en niet de kosten.

01:13:55

De heer Kaercher: Het Rijk heeft de gemeente opgehadeld met een bezuiniging op bezuiniging en daarnaast ook met het sluiten van de verzorgingshuizen. Hierdoor wonen de mensen langer thuis en hebben zij meer hulp nodig om dit voor elkaar te krijgen. Wij hebben de indruk dat zij deze ondersteuning voor de [onhoorbaar] moeten weghalen en dat de hulpen vermoeid en gefrustreerd op hun tandvlees lopen. Wij willen het college oproepen om naar de mens en niet naar de portemonnee te kijken en de eigen ambitie uit het coalitieakkoord na te streven, namelijk 'de mens centraal'. Voorzitter, wij vinden dat de stichting WIJ de toegang moet behouden en dat het niet naar commerciële indicatiestellers moet.

01:14:34

De heer Kaercher: De stichting WIJ kan tijdens de indicatiestelling vooraf al eventuele problemen signaleren en hierop inspelen zodat erger kan worden voorkomen. Daarnaast vinden wij het echt van wezenlijk belang dat het bestaan en de mogelijkheden van de onafhankelijke cliëntondersteuner groots onder de aandacht wordt gebracht. Het liefst zien wij dat de mogelijkheid om een onafhankelijke cliëntondersteuner in te zetten tijdens een gesprek altijd in een uitnodigingsbrief wordt benoemd en dat hier ook nog actief op wordt gewezen tijdens het hele traject. Ook het inzetten van werknemers die vallen onder de cao-

schoonmaak in plaats van de cao-VVT kan bij ons niet op steun rekenen want een huishoudelijke hulp is zoveel meer dan alleen een goede schoonmaker.

01:15:16

De heer Kaercher: Tot slot, Voorzitter, zijn wij blij dat het College de ontwikkelingen bij het Rijk op het gebied van het abonnementstarief streng in de gaten houdt en dat zult terugdraaien. Dank u wel, Voorzitter.

01:15:28

Voorzitter: Dank u wel, heer Kaercher. Dan gaan wij naar de heer Atema van de Stadspartij.

01:15:34

De heer Atema: Eerst even dank uitspreken voor de insprekers. Met name zijn wij onder de indruk van de hoge kwaliteit van het advies van de ASDG. Zij hebben enkele zorgpunten die wij ook hebben, bijvoorbeeld dat de huishoudelijke hulpen zelf buiten beeld blijven in dit stuk en dat geldt ook voor de impact op de gebruikers van de huishoudelijke hulp. Dit gezegd hebbende enkele opmerking over het stuk zelf. In de collegebrief worden gebruikers van huishoudelijke hulp omschreven als fysiek kwetsbare bewoners met een geringe zelf- en samenredzaamheid en geringe financiële mogelijkheden.

01:16:12

De heer Atema: Dat betekent voor ons dat de aanvraag en toekenning van huishoudelijke hulp ook op deze groep afgestemd moet worden. Wij staan positief ten opzichte van het feit dat bestaande koppeltjes en inwonende hulp zo veel mogelijk in stand blijven en dat geselecteerd wordt op een beperkt aantal aanbieders. Immers, vier aanbieders hebben op dit moment toch al 80 procent van nul. Met betrekking tot de financiering hebben wij nog wel enkele vragen. De keuze ligt tussen inspanningskosten op basis van P maal Q met een urenplafond en de zogenaamde populatiekostenfinanciering.

01:16:50

De heer Atema: Ambtelijk nagevraagd en er zit geen verschil in de te verwachte kosten tussen beide financiële systemen. Echter, er zou wel een verschil kunnen zijn in de consequenties. Ambtelijk wordt ingeschat dat bij de P maal Q de aanbieder de neiging zal hebben bij te lage inschatting, om dat te korten op de voorzieningen, dus minder stofzuigen enzovoort. Dit zal geen risico zijn bij de populatiekostenfinanciering omdat in alle gevallen automatisch het budget verhoogd zal worden door de gemeente. Graag een toelichting op deze uitspraak.

01:17:27

De heer Atema: Wij staan negatief tegenover het voorstel om inwoners rechtstreeks toegang te geven bij de aanbieder. Wij denken dat de WIJ-aanbieders beter en objectiever in staat zijn om een indicatie op te stellen. Een bewoner die zich rechtstreeks tot de aanbieder richt valt voor ons ook buiten het zicht van de WIJ-organisatie en dat moet je niet willen. Ook uit de bijeenkomst van vanochtend krijg ik de indruk dat de directeur van WIJ hier geen voorstander van is. Graag een reactie.

01:18:00

De heer Atema: Dan een losse opmerking over 'powerful aging', ofwel krachtig ouder worden. Op zich een goede zaak. Voor lichte huishoudelijke hulp verwachten wij er niet zoveel van maar in algemene zin denken wij dat het van nut kan zijn voor onze oudere

inwoners en misschien kun je die als een soort van voorziening aan gaan bieden. Tenslotte nog de term 'bewust niet zelfredzaam' als afwijzingsgrond vooral bedoeld voor mensen met een hoog inkomen die hun hulp opzeggen omdat ze op deze manier goedkoper uit zijn. Daar kunnen wij ons geheel in vinden. Maar er zijn natuurlijk ook andere redenen om van een hulp afscheid te nemen en het kan niet zo zijn dat het vermoeden dat je geld hebt een reden kan zijn om die hulp af te wijzen. Graag een reactie.

01:18:49

Voorzitter: Dank u vriendelijk. Dan gaan wij voor de woordvoering naar mevrouw Jacobs van de VVD.

01:18:55

Mevrouw Jacobs: Dank u wel, Voorzitter. Uiteraard ook dank aan de insprekers. Ook dank u wel, mevrouw Van Doesen voor de oproep dat ouderen niet vooral geldverslindende lastige mensen zijn. Ik zou het ook nooit zo zeggen en zo zijn mevrouw Van Doesen het ook niet hoor maar dat was mijn korte weergave van wat zij bedoelde of wat zij zei. Wij hebben een aantal mensen horen zeggen dat bij huishoudelijke hulp geld geen rol mag spelen. Wat mijn fractie betreft kan dat natuurlijk niet want geld zou alleen geen rol kunnen spelen als je budget onbeperkt is en wij weten allemaal dat dat niet zo is. Wat bij mijn fractie heel belangrijk is, is dat bij huishoudelijke hulp het een hele lastige zoektocht is naar goede zorg aan de ene kant en betaalbaarheid vanuit de gemeentelijke financiën aan de andere kant. Ik zeg niet voor niets namens mijn fractie: een goede zorg aan de ene kant als eerste want dat is wat ons betreft wel het belangrijkste. Maar het is natuurlijk gewoon zo dat geld een rol speelt want het moet betaald worden door iemand zonder een oneindig budget.

01:19:52

Voorzitter: De heer Van der Meijden.

01:19:56

De heer Van der Meijden: Aan u heb ik ook dezelfde vraag die ik eerder heb gesteld. Er zijn mensen die in principe nu ook gebruik kunnen maken van de huishoudelijke hulpvoorziening voor 19 euro per maand, er zijn mensen die veel geld naast een AOW hebben, een pensioen of anderszins. Vindt u het ook gerechtvaardigd dat die mensen gebruik maken van onze maatschappelijke voorzieningen?

01:20:18

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:20:19

Mevrouw Jacobs: Dat is wat mij betreft een hele lastige situatie want dan is het de vraag wie veel geld hebben naast hun AOW. Volgens mij is veel geld een rekbaar begrip en volgens mij moet je er heel zorgvuldig naar kijken wie het hardst nodig heeft en wie het minder hard nodig heeft of wie het wel hard nodig heeft maar zelf kan financieren dan wel voor een deel kan bijdragen in de financiering.

01:20:41

Voorzitter: De heer Van der Meijden.

01:20:42

De heer Van der Meijden: Nu is het zo dat wat je ook bijverdient, je altijd voor 19 euro per

maand een huishoudelijke hulp kunt krijgen. Dat vinden wij onrechtvaardig, wij komen in de financiële problemen als gemeente want je hebt steeds meer mensen die daar gebruik van maken. Daar moeten wij iets aan doen en dan lijkt mij dit een hele voor de hand liggende mogelijkheid. U zegt het zelf ook al in uw partijprogramma: mensen die het goed hebben, hebben de overheid niet nodig. Dat zou in dit geval heel mooi kunnen gelden.

01:21:07

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

01:21:09

Mevrouw Jacobs: Ik heb in mijn partijprogramma nergens gelezen dat mensen die het goed hebben de overheid niet nodig hebben. Ik weet niet welk programma u gelezen heeft.

01:21:15

De heer Van der Meijden: Het is een hele korte samenvatting maar wel de waarheid.

01:21:17

Mevrouw Jacobs: Het is niet mijn waarheid maar volgens mij zijn daar inderdaad mogelijkheden toe om daarnaar te kijken, wat daar logisch in is en wat binnen de mogelijkheden van de gemeente het meest aanvaardbaar en rechtvaardig is, volgens mij zou je daar goed naar moeten kijken. Uiteindelijk is iedereen gebaat bij goede huishoudelijke hulp op het moment dat het huis op orde houden een opgave is of in het geheel niet gedaan kan worden. De heer Pechler heeft aangegeven dat het vooral niet leeftijdsgebonden is want zelfs hij is gebruiker geweest van dergelijke zorg. Dit kan voor een korte periode zijn, bijvoorbeeld naar aanleiding van een operatie, het stond echt in mijn woordvoering, ik heb het niet op u geschreven of het [onhoorbaar] lange duur als zelfredzaamheid niet of minder goed mogelijk is.

01:22:04

Mevrouw Jacobs: Het is van belang om naar de behoefte van de gebruiker van de huishoudelijke hulp te kijken. Wat zijn of haar wensen en wat is nodig voor een goed huishouden? Aan de andere kant is het ook goed, aangezien toch de gemeente de betaler van de nota's is, om daarnaar te kijken. Hierbij is een indicatie vanuit de WIJ en een uurtarief dat betaalt dient te worden op basis van indicatie wel een lastige. De gemeente betaalt wel maar heeft iets minder invloed op wat er betaald moet worden.

01:22:28

Mevrouw Jacobs: Hiernaar kijkend zijn wij wel voor een gebiedsgerichte aanpak en een populatiebesteding. Hiermee betaal je voor de te leveren zorg per gebied in plaats van de individuele zorg per gebruiker. Het kan een stimulering zijn voor de aanbieder van huishoudelijke hulp om vooral te kijken naar een goede en efficiënte inzet van huishoudelijke hulp. Het zal u niet verbazen dat wij in de regel voorstander zijn dat partijen zich kunnen melden. Anders dan mijn buurman, wilde ik zeggen. Maar hij wil iets zeggen.

01:22:54

Voorzitter: Uw buurman wilt heel graag reageren, de heer Koks.

01:22:59

De heer Koks: Het is die lumpsumfinanciering maar vaak zijn mensen die huishoudelijke hulp krijgen, dan denk ik aan mijn oude moeder van 86-87 die per definitie dankbaar is voor elk

uurtje hulp dat zij krijgt en als het een half uurtje wordt, dan is zij nog dankbaar. Oftewel, bent u niet bang dat de aanbieders vanwege financiële redenen bij deze kwetsbare mensen in staat zullen zijn om te beknibbelen? Hoe voorkom je dat?

01:23:31

Mevrouw Jacobs: Dat is mijn partij niet echt en daar kom ik in het vervolg van mijn woordvoering nog op en dan zal ik naar u refereren, als u het goed vindt. Ik zei al: in de regel zijn wij voorstander dat partijen zich kunnen melden, vooral ook als zij kwalitatief goede huishoudelijke hulp kunnen bieden en de gevraagde hulp ook kunnen verlenen. Wij zijn dan ook niet voor een beperking van doelgroep van aanbieders. Wij hebben een vraag aan het College: is het mogelijk om meerdere aanbieders toe te staan die dan uiteraard de samenwerking moeten zoeken en toch gebiedsgericht, dus GON-regio's, om daar de huishoudelijke hulp aan te bieden?

01:24:10

Mevrouw Jacobs: Onze fractie is er namelijk van overtuigd, meneer Koks, dat als de gemeente goed de kaders en regels stelt er wel degelijk marktpartijen zijn die kwalitatief goede en betaalbare huishoudelijke hulp kunnen bieden. Volgens mij kun je daar afspraken over maken en zou je dat als voorwaarde in de aanbesteding kunnen meenemen. Dan zou die beknibbeling niet meer nodig hoeven zijn. Tot zover.

01:24:31

Voorzitter: Dank u hartelijk, mevrouw Jacobs. Dan gaan we naar de heer Van der Meijden van de Partij van de Arbeid voor de woordvoering.

01:24:36

De heer Van der Meijden: Dank u wel, Voorzitter. Ik sluit mij aan bij de vragen van ik dacht het CDA en de Partij voor de Dieren over het kwalitatieve onderzoek. Wij vinden het eigenlijk ook jammer dat het onder zo weinig mensen heeft plaatsgevonden en wij vragen ons af of het mogelijk is om daar toch nog meer informatie uit te krijgen wat er veranderd is de afgelopen jaren en waar verbeteringen mogelijk zijn vanuit de cliënten gezien. Ik loop alle punten even na. De toegang, ook wij zijn voorstander zoals bijna iedereen dat de WIJ die indicatie gaat doen. Dat is heel logisch.

01:25:10

De heer Van der Meijden: Als je aanbieders dat laat doen krijg je toch een soort constructie dat de slager bepaalt niet hoeveel vlees je koopt, dat kan niet-goede gevolgen hebben voor de gebruikers van de huishoudelijke hulp. Wij zijn ook voorstander van het zoveel mogelijk gebiedsgericht organiseren van de huishoudelijke hulp. Dat je dat samen met de WIJ doet, dat daar informatie uitgewisseld wordt en dat je dat ook goed met de zorgorganisaties afstemt. Die kan cliënten daarin beter helpen op individueel vlak maar ook richting de voorzieningen. Wat al mooi door de heer Pechler is gezegd en ook door anderen: de huishoudelijke hulp is meer dan huishoudelijke hulp. Het is meer dan schoonmaak. Daarom is het denk ik terecht dat wij naar de cao voor de Thuiszorg kijken.

01:26:07

De heer Van der Meijden: Ik denk zelf, tenminste als het op mijzelf betrekking zou hebben, dat als ik 86 zou zijn zoals de moeder van de heer Koks, dat ik eigenlijk dat praatje belangrijker vind dan dat mijn badkamer helemaal schoon is omdat juist die eenzaamheid,

weinig contacten volgens mij een groter probleem wordt dan hygiëne. Maar dat is mijn persoonlijke mening, ik ben niet zo heel erg netjes mijn huis. In die zin zou ik nu eigenlijk al een huishoudelijke hulp moeten hebben en dat betaal ik natuurlijk graag zelf.

01:26:36

De heer Van der Meijden: Wij vinden het idee van die informele PGB eigenlijk nog steeds een goed idee. Er zijn een aantal mensen die daar geen voorstander van zijn maar als mensen er zelf voor willen kiezen om bepaalde mensen hun te laten helpen, dan hebben wij daar geen moeite mee maar zij moeten het natuurlijk wel aankunnen en de WIJ moet dat beoordelen. Het idee van een herstelgerichte hulp vinden wij een heel goed initiatief en wij denken dat dat voor de bewoners en uiteindelijk ook voor de totale overheidskas een goede investering is maar wij vinden wel dat je ook moet kijken in dit geval of de ziektekostenverzekeraars daar eigenlijk niet ook een rol in gaan spelen. Wij zijn sowieso een voorstander van preventie zoals, ik weet niet meer precies wie over de preventie begon, de heer De Haan, dat eigenlijk ook voor een groot gedeelte wel bij die ziektekostenverzekeraars terecht zou moeten komen omdat zij er uiteindelijk ook van profiteren.

01:27:33

De heer Van der Meijden: U hebt een interruptie van mevrouw Van Doesen.

01:27:36

Mevrouw Van Doesen: Meneer Van der Meijden, als wij alles maar afschuiven op de ziektekostenverzekeraar, bent u bereid om die premieverhogingen te betalen?

01:27:45

De heer Van der Meijden: Als het een inkomensafhankelijke premie zou zijn, zou ik het helemaal niet zo gek vinden. Ik denk heel simpel: die ziektekostenverzekeraars kunnen ontzettend profiteren van preventie, dat vinden wij allemaal goed. Nou ja, misschien moet je daar ook een bijdrage leveren. Je ziet ook wel dat dat al gebeurt, dat ziektekostenverzekeraars dat doen. Maar nog even richting de heer De Haan, preventie is natuurlijk mooi, wij zijn zelfs de partij van de preventie zou ik bijna zeggen, maar aan preventie komt wel een einde. Daar kun je niet mee bezig blijven als iemand 86 is en niet meer het bed kan opmaken, dan heb je echt hulp nodig.

01:28:17

De heer Van der Meijden: Over die populatiebesteding, daar hebben wij ontzettende vraagtekens bij of dat nou verstandig is omdat wij toch denken dat daar voor de bedrijven een reden kan zijn om toch minder tijd te besteden bij de mensen thuis. Wij twijfelen daar zeer aan, graag een reactie daarop van de wethouder.

01:28:44

Voorzitter: U hebt een interruptie.

01:28:47

Voorzitter: [onhoorbaar]

01:28:47

Mevrouw Jacobs: Ik had nog een vraag en dat ging over de kwaliteit van de opdracht of van de medewerker, ik had het over het sociaal aanbesteden. Kunt u dat idee ondersteunen om dat te onderzoeken of daarin de positie van de medewerker ook iets...?

01:29:07

De heer Van der Meijden: Nou, ik vind dat op zich sowieso... Volgens mij ga je toch sowieso aanbesteden en als je dan sociaal aanbesteedt lijkt mij dat helemaal niet zo gek. Ik denk wel dat je moet oppassen om met heel veel partijen dat te doen. Als je in een gebied werkt, dan zou ik ook zeggen: selecteer wat aanbieders maar dat kan je ook sociaal selecteren. Met sociaal heb ik geen enkel probleem. Wat ik al eerder heb aangegeven is dat wij die financiële draagkracht van belang vinden. Wij vinden het eigenlijk onacceptabel dat mensen die het zelf kunnen betalen, dat zij dat niet betalen. Ik vind ook dat wij als complete Raad, want wij zijn als gemeente met onze financiën de dupe van deze regeling die het Rijk heeft bedacht. Het Rijk bedenkt wel vaker dingen waarvan je denkt: is dat nou wel zo goed? Dus ik stel voor dat wij met z'n allen richting Den Haag gaan, er rijdt een trein. De heer De Haan gaat al mee, het wordt sowieso gezellig.

01:30:03

Voorzitter: Dat punt is al gepasseerd. Anders gaan we grapjes maken... Er gaan mensen mee. U hebt een interruptie van de heer Atema.

01:30:12

De heer Van der Meijden: Oké.

01:30:14

De heer Atema: Als juist is wat de ambtenaar beweert, dat als de aanname te laag is bij de populatiekostenvoorzieningen, dat automatisch de gemeente het budget verhoogt. Bent u daar dan wel voor?

01:30:25

De heer Van der Meijden: Dan begrijp ik het nut van populatiebepaling niet als dat het geval is. Misschien kan de wethouder het uitleggen maar ik begrijp dat niet zo. Ik heb toch de middelbare school afgemaakt. Eigenlijk is dat wel het belangrijkste wat ik wilde zeggen. Dank u wel.

01:30:43

Voorzitter: Dank u hartelijk, heer Van der Meijden. Dan kort nog mevrouw Berenschot, Student en Stad.

01:30:51

Mevrouw Berenschot: Dank u wel, Voorzitter. Dank ook aan alle insprekers en de Adviesgroep en de Cliëntenraad voor de uitgebreide inhoudelijke inbreng. Er valt duidelijk veel te kiezen als het op de huishoudelijke hulp aankomt en als ik de insprekers hoor staat er ook behoorlijk wat op het spel. Het lijkt ons hierbij belangrijk dat de kwaliteit van de geleverde hulp en de ervaring van cliënten voorop blijft staan. Wij kunnen ons goed vinden in de visie dat de huishoudelijke hulp ook een nodige sociale functie kan hebben en daar ook de tijd voor zou moeten krijgen. Dit betekent wat ons betreft dus ook dat vaste koppeltjes van cliënten en hulpen moeten kunnen blijven bestaan.

01:31:29

Mevrouw Berenschot: Daarnaast lijkt het ons ook nuttig dat de indicering in ieder geval niet volledig bij de uitvoerende organisaties ligt en de WIJ er dus verantwoordelijk voor blijft om, zoals de Partij voor de Dieren al aangaf, de onafhankelijkheid te waarborgen. Voorzitter, als ik zo naar de cijfers van de groei van de populatie ouderen en hulpbehoevenden kijk, word ik

toch ook wel een beetje zenuwachtig. Ik zit hier namens Student en Stad en voor ons is het ook belangrijk vooral nu te kijken hoe wij dit soort zorgkosten efficiënt kunnen organiseren zodat de kosten voor de toekomstige generaties ook nog te dragen zijn en zij hier straks ook nog gebruik van kunnen maken.

01:32:00

Mevrouw Berenschot: Wat mijn fractie betreft is het niet zo gek dat er in deze stukken veel aandacht uitgaat naar de financiële inrichting van dit systeem. Vandaar ook dat wij herstelgerichte hulp zien als een uitermate goede aanvulling op het aanbod. Wij steunen het College bij variant nummer drie, echter hebben wij nog wel een kleine kanttekening: zoals het College aangeeft moet het niet zo zijn dat het financiële risico alleen bij de aanbieders ligt en zij geeft aan de criteria hiervoor nader te willen bepalen en wij zien deze criteria dus nog graag tegemoet voordat wij een definitief oordeel vellen. Ook willen wij graag weten hoe het College bij populatiebepaling blijft waarborgen dat er niet te veel op de kwaliteit van de hulp bespaard gaat worden. Dank u wel, Voorzitter.

01:32:43

Voorzitter: Kunt u voor mij verduidelijken wat u vraagt? Want het is een collegebrief, voordat u een oordeel velt, mij is niet helemaal duidelijk wat u vraagt.

01:32:54

Mevrouw Berenschot: Dat was geen vraag. Er staat in het stuk dat de criteria nader bepaald gaan worden en wij zijn wel benieuwd hoe dat precies in zijn werk gaat, wat dat uiteindelijk dan gaat worden.

01:33:09

Voorzitter: Duidelijk. Dan gaan wij voor de beantwoording van de vragen en natuurlijk de woordvoering van de wethouder naar het College. Wethouder Jongman.

01:33:20

Mevrouw Jongman: Dank u wel, Voorzitter. Een aantal van u hebben al het belang toegelicht van de huishoudelijke hulp. Op het moment dat je tijdelijk of chronisch ziek bent of de powerful ouderen die mevrouw Van Doesen aangaf maar er zijn ook minder powerful ouderen. Daarom is het ook de visie van de gemeente op het sociaal domein dat alle inwoners meedoen en ertoe doen. Wij ondersteunen inwoners als dat nodig is bij hun zelfredzaamheid zodat zij aan de samenleving kunnen blijven meedoen, zodat je ook nog mensen kunt ontvangen. Daarmee geven wij uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning en ik wil benadrukken dat de nota 'Toekomst huishoudelijke hulp' niet alleen uit puur financieel oogpunt is geschreven.

01:34:04

Mevrouw Jongman: Wij zien dat er verschillende opgaven tegemoet komen in de toekomst waaronder langer thuis wonen, meer alleenstaanden, minder mantelzorgers, een grote groei van 75-plus, een aantal van u benoemde dat ook al, en ook de aanzuigende werking van het abonnementstarief wat twee jaar geleden is ingevoerd. Om ervoor te zorgen dat onze inwoners gebruik kunnen blijven maken van kwalitatief huishoudelijke hulp in de toekomst, alle hulde overigens voor alle huishoudelijke hulpen die er in onze gemeenten zijn in reactie op één van de insprekers, wij zijn er heel blij mee dat u zich daarvoor inzet.

01:34:39

Mevrouw Jongman: Maar met al die kwalitatieve aspecten ook voor de toekomst is het ook nodig om nu na te denken over toekomstbestendige varianten. De huishoudelijke hulp moet daarbij wel betaalbaar blijven voor de gemeente en ook toegankelijk voor degenen die het nodig hebben. Wij zien overigens bij een aantal andere gemeenten dat de kosten voor huishoudelijke hulp onbetaalbaar worden, mede door het abonnementstarief, daar ga ik zo nog wat over zeggen. Een aantal gemeenten, waaronder de gemeente Amsterdam, hebben zich al genoodzaakt gezien om wachtlijsten in te voeren en dat heeft direct grote gevolgen voor de toegankelijkheid van zorg aan inwoners.

01:35:14

Mevrouw Jongman: Daarom is het van belang dat je goed nadenkt over hoe je de zorg betaalbaar kunt houden. En over het Rijk, een aantal van u noemde dat, ik zit zelf in de Commissie Zorg, Jeugd en Onderwijs van de VNG en daar zijn wij ook direct in contact met het Rijk hoe wij dat in ieder geval kunnen oplossen, los van alle verkiezingsprogramma's die dat ook beschreven hebben en waarbij het ook een punt van onderhandeling gaat worden wat mij betreft.

01:35:37

Voorzitter: Mevrouw Jongman, u heeft een vraag van de heer Koks.

01:35:41

De heer Koks: Ik begrijp het financiële verhaal wat u eigenlijk om de nota heen vertelt. Bij de nota op zich, want u zei net dat het niet alleen een bezuinigingsnota is maar meer, maar dat bezuinigingselement in deze nota of die kostenbesparingskant in deze nota, even los van alle abonnementstarieven enzovoort die er natuurlijk ook omheen spelen, die zie ik niet zo erg in de kostenbesparingskant. Zou u dat nog kunnen toelichten?

01:36:11

Mevrouw Jongman: Ik schets slechts waarom wij nu op dit moment ook een keuze gaan maken voor de toekomst. [Onhoorbaar] een aantal dingen die ik nu heb aangegeven. Maar deze nota is niet de nota die wij twee jaar geleden hadden toen wij naar maatwerk overgingen. Fijn dat u mij bevestigt in dat beeld maar ik wil wel de context aangegeven waarin we dit plaatsen. Het is niet puur huishoudelijke hulp, het is ook een heel samenspel in al die factoren die er zijn waarin wij willen dat mensen in onze gemeente die of chronisch ziek of ziek zijn of ouder worden, dat zij in staat worden gesteld om nog een goed leven thuis te kunnen leiden. De heer Van der Meijden heeft ook een vraag.

01:36:46

De heer Van der Meijden: Zeker. Dat ging over het abonnementstarief natuurlijk. Wij hebben nog wel even de tijd want van onze nieuwe plannen gaan in per 2023, het kabinet is er nog niet, zij zullen in onderhandeling gaan. Ik zou het zonde vinden als wij nu als gemeente een richting inslaan waarbij wij eventueel niet rekening houden met gevolgen van gewijzigd Rijksbeleid. Ik weet niet hoe dat in de planning zit maar ik neem aan dat u daar rekening mee houdt en dat u daar bij het definitieve voorstel waarschijnlijk meer informatie over heeft.

01:37:15

Mevrouw Jongman: Uiteraard is dat nodig om te wegen waarbij het, denk ik, overwegend zal

zijn -maar dat is even hardop filosoferend vanuit mijzelf- dat vooral de mensen die het voorheen zelf konden betalen, daar kijken wij nu al enigszins naar. In algemene zin zal het zo zijn dat mensen die nu denken: 19 euro, lekker goedkoop bij de gemeente, ik zeg het maar even heel populair, dat die mensen weer zelf hun hulp gaan inkopen wat ze misschien tot drie jaar geleden ook deden. In die zin moeten wij dat dan zeker opnieuw meewegen. Los daarvan blijft natuurlijk de vergrijzing en een aantal elementen blijven doorgaan. Daarom is het ook belangrijk dat wij in het maatwerkgesprek aangeven wat iemand nodig heeft en op goede wijze ook zorg kunnen verlenen aan de inwoner.

01:37:58

Mevrouw Jongman: U hebt een heel aantal punten benoemd en aangegeven en ik ga daar een beetje puntsgewijs bij langs. Ik hoop dat ik daarmee recht doe aan alle vragen. Er is een vraag over koppeltjes: hoe gaat het op het moment dat er een nieuwe aanbieder of nieuwe aanbieders of een nieuwe variant is voor de toekomst met de gebiedsgerichte aanbesteding? Het is zo dat op dit moment het gros van de inwoners ondersteuning ontvangt van twee tot drie grote partijen. Als wij zouden gaan selecteren zijn de risico's op grote mutaties beperkt.

01:38:32

Mevrouw Jongman: Daarin kun je ook nog werken met het systeem van onderaannemers, wellicht ook een beetje een reactie op de VVD, waarin je dat systeem van de koppeltjes niet gaat doorbreken. Je kunt ook in de aanbesteding aangeven dat je eisen stelt aan aanbieders zodat dat je aan hen ook vraagt: hoe gaat u die koppeltjes borgen en hoe gaat u dat doen op het moment dat u ...? Gaat u beschrijven in uw aanbesteding hoe u dat gaat doen? Dat is ook één van de criteria waarop je kunt selecteren.

01:39:01

Voorzitter: De heer Koks.

01:39:02

De heer Koks: Is het ook niet een element in het in stand houden van die koppeltjes dat werknemers van verliezende zorgaanbieders hun personeel overdragen naar de winnenden?

01:39:16

Mevrouw Jongman: Dat was precies mijn volgende zin. De Wmo verplicht tot overleg tussen komende en vertrekkende aanbieders over de overname van betrokken personeel, dus dat is een punt wat daarmee duidelijk is en ook beantwoord wordt. De indicatie WIJ of aanbieders. Ik was vanochtend ook bij uw werkbezoek aanwezig en het is zo dat dit niet de eindstand is. Wij zijn op weg naar die nieuwe aanbesteding, dus wij gaan het nog zeker bespreken met de aanbieders en wij gaan het nog bespreken met de WIJ. Je kunt op twee manieren redeneren. Je kunt redeneren vanuit de inwoner. Een aantal inwoners hebben ook in het onderzoek aangegeven: "Wij vinden het best wel een hoop gedoe, indicaties." En je kunt ook zeggen, je wilt goed indiceren dus die brede blik van WIJ heb je daarin nodig om het goede te doen.

01:40:17

Mevrouw Jongman: [onderbreking]

01:40:22

Mevrouw Jongman: In die zin is het iets wat wij gaan aangeven. Ik heb goed gehoord wat u

zegt, want eigenlijk zegt u, het merendeel: De WIJ staat midden in die samenleving, de WIJ weet wat er leeft en speelt en wij willen dat de hulp op een goede manier wordt aangeboden en wij willen ook niet dat een aanbieder uit willekeur naar zichzelf toe redeneert. Misschien mag ik het dan zo samenvatten. Wij hebben vanochtend ook in het gesprek gehoord vanuit de WIJ dat wel wordt aangegeven: misschien kunnen wij kijken hoe wij iets makkelijker kunnen indiceren en dat het systeem ook nog enigszins toekomt aan wat de inwoners aangeven lastig te vinden. Wij gaan daarover in gesprek met de aanbieders en de WIJ en het laatste woord is daar in die zin nog niet gezegd. Dat bedoel ik positief hoor, dat klinkt negatief.

01:41:10

Mevrouw Jongman: Herstelgerichte zorg of hulp, powerful aging en hoe gaat het met de inwoner? Wij weten vanuit andere plekken in het land waar gewerkt wordt met deze interventie, dat daar hele positieve effecten zijn bereikt. Dat betekent eigenlijk dat je bij de inwoner... Als iemand echt niet kan, dan zijn wij de laatste om te zeggen dat het moet. Maar als iemand misschien best nog iets kan en ook zegt: misschien krijg je wat handreikingen om daarmee jezelf ook wat meer in je kracht te zetten. Dat is een woord wat ik letterlijk weet van anderen dat dat ook zo werkt, dan is dat denk ik voor die persoon goed. Die persoon kan misschien weer meer, die persoon gaat ergens naartoe en wordt daar op een fijne manier geholpen en krijgt misschien ook weer een soort boost voor zichzelf. Op het moment dat dat echt niet kan en echt niet gaat, uiteraard ligt dan de maatwerkvoorziening huishoudelijke hulp ook zeker voor handen.

01:42:16

Mevrouw Jongman: Wij hebben op basis van een protocol wat ook helemaal juridisch is gecertificeerd en aangegeven is dat dat de manier is waarop... U hebt ook heel veel vragen gesteld.

01:42:36

Voorzitter: De heer Atema heeft ook nog iets van een vervolgvraag.

01:42:39

Mevrouw Jongman: Ik maak deze zin af. Wij maken gebruik van een protocol dat alle juridische toetsen heeft doorstaan en dit protocol is ook letterlijk niet alleen juridisch tot stand gekomen maar ook met een huishulp en in woningen, om aan de hand daarvan te meten en te kijken hoe bepaalde activiteiten gemiddeld zouden moeten duren. Ik wil absoluut aangeven dat in het protocol wat wij hebben het kopje koffie onderdeel uitmaakt van het geheel. Dus wij hebben aangegeven in het protocol: drink ook vooral koffie want het is ook een sociaal gebeuren dat de hulp bij jou in huis is.

01:43:12

Voorzitter: De heer Atema.

01:43:13

De heer Atema: Dankjewel. Dat powerful aging, krachtig ouder worden, een mooie term. Ziet u ook mogelijkheid om dit aan te bieden buiten de huishoudelijke hulp om, als een instrument?

01:43:32

Mevrouw Schuitemaker: De wethouder.

01:43:33

Mevrouw Jongman: Er zijn landelijk ook wat, reablement heet dat dan. In Denemarken is het heel gebruikelijk als je 80 bent en je bent een echtpaar en de man of de vrouw, één van de twee kan het huishouden niet, die moet dan verplicht op training. Het is een beweging die je wel ziet en ik denk ook in Nederland onderdeel uitmaakt. Ik zou zeggen: waarom niet? Laten we dat misschien voor de toekomst verkennen. Het cliëntervaringsonderzoek. Wij hebben altijd een reguliere cliëntervaringsonderzoek. Elk jaar, het is ook een wettelijke plicht om daar standaard een aantal vragen te stellen.

01:44:14

Mevrouw Jongman: Wij hebben vorig jaar gezegd, juist ook door corona waarin het wat lastig was om de goede vragen te stellen: "Laten wij nu een verdiepend onderzoek doen" en daarvoor hebben wij 21 mensen gevraagd en bij die 21 mensen, dat was een heel diepgaand en ook tijdrovend en energievragend project. Maar met die 21 mensen hebben wij best wel waardevolle informatie naar boven weten te krijgen. Als wij dan kijken naar het aantal indicaties wat wij hebben afgegeven, dat waren er 3000, daar hebben wij 50 bezwaren van binnengekregen. In die zin is dat ook een indicatie, elke is er één te veel maar op het totaal valt het best mee. Ook dit jaar gaan wij weer het reguliere cliëntervaringsonderzoek doen, waarin wij ook weer terug kunnen vragen aan de mensen: Wat vond u? Hoe is de hulp? Hoe is het aangeboden geweest in de afgelopen periode?

01:45:12

Voorzitter: De heer Van der Meijden.

01:45:15

De heer Van der Meijden: Neemt u dan de uitkomst van dat onderzoek wat dit jaar nog plaatsvindt mee in uw voorstel voor huishoudelijke hulp of is dat dan te laat?

01:45:24

Mevrouw Jongman: Ik weet niet of dat qua timing helemaal bij elkaar komt.

01:45:28

De heer Van der Meijden: Want anders hebben wij er niet zoveel aan.

01:45:30

Voorzitter: Ik wil nog even over die 21, misschien dat u zegt: op 3000 is het heel weinig. Het is echt een intensief onderzoek geweest. Door de coronatijd konden wij ook lastig mensen bereid vinden om een een-op-een gesprek...

01:45:41

De heer Van der Meijden: Dat ik begrijp ik heel goed. U zegt nu net: "Wij gaan dit jaar wel weer een kwantitatief onderzoek doen. Mijn vraag is dan gewoon simpel: wordt het kwantitatief onderzoek meegenomen bij het voorstel wat u straks gaat doen? Is daar tijd voor? Hoeft u nu niet te beantwoorden, het kan ook later. Niet heel erg.

01:46:00

Voorzitter: Ja.

01:46:00

De heer Koks: Die 21, diepgaand onderzoek. Maar wat er wel uit naar boven komt drijven, in ieder geval voor ons, is dat mensen moeite hebben met de snelheid van

indicatiewisselingen. Vroeger kreeg je bij wijze van spreken 10 jaar langer indicatie en die termijnen zijn steeds korter geworden. Dat en dat mensen voor meerdere takken van sport indicaties moeten doorgaan. Bent u het met mij eens dat dat eigenlijk niet meer zou moeten, die hoeveelheid indicaties en snel achter elkaar enzovoort?

01:46:32

Mevrouw Jongman: Ik denk dat dat ook alleen voor de gemeente zou kunnen spreken en dat je ook zou kunnen kijken hoe je dat veel efficiënter kan doen. Dus in die zin, als iemand iets heeft, dat hoeft hij niet altijd... Iemand heeft een bepaalde ziekte en dan is het niet altijd aannemelijk dat de ziekte naar drie jaar over is als het een chronische ziekte is veelal. Aan de andere kant hebben wij ook gemerkt bij het heronderzoek dat een aantal mensen die eigenlijk nog hulp hadden en niet meer nodig hadden, want wij willen het uitgeven aan de mensen die het wel nodig hebben, dat dat ook op dat moment aangaf dat een aantal mensen onterecht nog hulp hadden gekregen. Het vergt een soort afweging tussen het juiste momentum, ik denk dat u daar een beetje naartoe wilt. Waar zou je wel en waar zou je niet? Zou je dat hele proces niet wat kunnen afschalen in plaats van altijd maar weer het jaarlijkse?

01:47:20

De heer Koks: Ja, tegen de achtergrond dat mensen daar onzeker van worden en ook dat het behoorlijk belastend kan zijn voor mensen.

01:47:26

Mevrouw Jongman: Dat snap ik en dat herken ik en het stond ook inderdaad in het cliënttevredenheidsonderzoek, dus dat maakt ook zeker daar onderdeel van uit.

01:47:32

Voorzitter: De heer Pechler nog even.

01:47:34

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Nog even over dat aanstaande kwantitatieve cliëntervaringsonderzoek. Wordt daar dan ook specifiek de vraag in meegenomen hoe zij de herindicaties hebben vernomen?

01:47:43

Mevrouw Jongman: Nee, dit jaar hebben wij dus dat eigen inhoudelijke diepere onderzoek gedaan. Wij gaan nu over naar het wettelijke, wat wij elk jaar moeten doen. Door corona hoefden wij dat niet meer te doen, het was wettelijk aangegeven: u hoeft het dit jaar niet te doen. Dus wij hebben zelf een eigen onderzoek in plaats daarvan gedaan en wij gaan nu weer over naar het reguliere cliëntentevredenheidsonderzoek.

01:48:06

De heer Pechler: Dat snap ik. Wij waarderen ook zeker een kwalitatief diepgaand onderzoek maar dat kan geen vervanging zijn als het gaat over zo'n ingrijpende en omvangrijke operatie als die herindicaties in onze ogen voor een kwantitatief onderzoek naar alle gebruikers.

01:48:22

Voorzitter: Ik snap wat u zegt. Dan is het ook zo dat over die 3000 herindicaties die wij gedaan hebben, dat wij 50 bezwaren hebben gekregen. Dat is een indicatie, want sommige boxen lopen anders vol en deze... Er zijn 50 mensen die daar bezwaar hebben gemaakt. Dan

zit ik meer op de lijn van de heer Koks waarin je zegt: die herindicatie, hoe doe je dat voor de toekomst? Hoe gaan wij dat vormgeven zodat mensen de zenuwen die zij dan soms hebben minder ervaren?

01:48:49

De heer Pechler: Als ik nog mag, Voorzitter, over die bezwaren. Ik snap wel dat er weinig waren want ik had ook cliënten die bezwaar hebben ingediend en dat was toch best wel een lastig proces, dat is ook weer iets waar de drempel hoog voor is. Maar dat terzijde. Ik had ook nog een vraag over dat kopje koffie want de wethouder die zei dat in het protocol staat dat dat erbij hoort. Maar dat kan wel in het protocol staan, in de praktijk blijkt gewoon dat je daar de tijd niet voor hebt. Dus wat is uw visie daarop?

01:49:17

Mevrouw Jongman: In die zin, het maakt onderdeel uit van het protocol. Ik kan niet bij al die mensen die hulp aanbieden op dat moment erbij zijn en zeggen: doe niet de koelkast en doe wel het kopje koffie. Het is hun eigen afweging. Wij hebben wel in het protocol aangegeven dat het onderdeel ervan uitmaakt en het was ook onderdeel van het debat dat wij toen hadden bij de overgang naar maatwerk. Ik kan dus niet in die schoonmaakafwegingen treden, hoewel ik het me misschien soms ook best kan voorstellen dat je denkt: ik wil nog gauw even dit en dan is er geen tijd meer. Maar juist ook dat onderdeel van even die ontmoeting of even dat gesprek, en ik weet ook wel van hulpen die het tussentijds doen. Dan zit iemand erbij op de stoel en gaat ondertussen door, dat gebeurt ook wel. Maar nogmaals, ik ga niet over de hulpen zelf in hun keuzes maar ik zou er wel voor willen pleiten dat het absoluut onderdeel uitmaakt van de urenindicaties die er zijn.

01:50:11

Mevrouw Jongman: Er was nog een vraag over de onafhankelijke cliëntondersteuning. Bij elke brief die wij sturen wordt dat ook zeker aangeboden, het maakt standaard onderdeel uit van het gesprek, voordat wij een gesprek voeren en de uitnodiging die wij sturen. Wij zien ook dat het in de aantallen enorm toegenomen is en dat er ook goed gebruik van wordt gemaakt, meer dan ooit.

01:50:33

Voorzitter: Dank u wel. De heer Koks.

01:50:42

Mevrouw Schuitemaker: Nog even over die uren, indertijd heeft daar een onderzoek aan ten grondslag gelegen uit Utrecht geloof ik, dat er berekend werd dat in 1,9 uur per week of zo het huis gemiddeld schoongehouden moet kunnen worden, behalve bijzondere omstandigheden, daar is die tweeënehalf uur ook op gebaseerd. Wordt die norm nog eens een keertje geëvalueerd? Of die norm zoals het in het protocol staat, of dat protocol overeenkomt met de werkelijkheid? Of daadwerkelijk het huis schoon en op orde gehouden kan worden in die 1,9 uur?

01:51:17

Mevrouw Jongman: Het protocol is niet zo juridische bedacht, het is ook in de praktijk getoetst of dat mogelijk is. Volgens mij maakt dat ook, maar ik ga het even voor u na wat precies daar de herhalingscyclus in is. Daar kom ik even op terug, want ik wil dat echt even duidelijk aan u aangeven hoe dat precies zit.

01:51:38

Voorzitter: Mevrouw Van Doesen.

01:51:39

Mevrouw Van Doesen: Dank u wel, Voorzitter. Ik had nog een vraag gesteld over het sociaal aanbesteden maar omdat ik niet zo lang in deze branche zit, hoor ik allemaal berichten over een protocol. Heeft dat iets met elkaar te maken of ga je dat nog uitzoeken of dat kan, dat sociaal aanbesteden?

01:52:00

Mevrouw Jongman: De SROI kun je bijvoorbeeld wel in de aanbesteding aangeven maar ik weet niet of dat is wat u bedoelt. Ik zal even bij u op de lijn komen wat u precies bedoelt en dat even opleggen op het protocol.

01:52:13

Mevrouw Van Doesen: Eigenlijk is het geïntroduceerd hier in de Raad bij het in dienst nemen van de huishoudelijke dienst, van de huishoudelijke medewerkers, de schoonmakers bij de gemeente. Toen hebben wij erover gesproken omdat het in dienst nemen een verbetering van de arbeidspositie zou zijn van de werknemer en werd erover gesproken dat wij ook het alternatief van een sociale aanbesteding zouden kunnen hanteren. Ik vond het eigenlijk wel een heel interessante gedachte die helaas geen vorm heeft gekregen. Ik dacht: misschien is het in dit geval ook een idee om te kijken of wij het sociaal kunnen aanbesteden. Mijn vraag was aan u om dat te onderzoeken.

01:52:56

Mevrouw Jongman: Bij de huishoudelijke hulp is de invulling van de SROI heel goed mogelijk en daar kunnen aanbieders ook weer invulling aan geven. Dus dat is op die manier het antwoord.

01:53:06

Mevrouw Van Doesen: Krijgen wij dat ook van tevoren te zien?

01:53:10

Mevrouw Jongman: U krijgt de uitkomsten van [onhoorbaar].

01:53:12

Mevrouw Van Doesen: Ja, van het SROI.

01:53:13

Voorzitter: De heer Koks.

01:53:19

De heer Koks: Ik ben niet zo helemaal thuis in dit onderwerp, dus ik weet niet precies wat er nu verder gaat gebeuren. Er is een collegebrief en vervolgens?

01:53:26

Voorzitter: Dat ga ik zo meteen concluderen, wat wij gaan doen. U wilt ook het vervolgproces geschetst krijgen vanuit het College, neem ik aan?

01:53:37

De heer Koks: Ja, precies. Dat is de vraag.

01:53:44

Voorzitter: Komt eraan hoor.

01:53:50

Voorzitter: Volgens mij staat in de brief beschreven, u bent benieuwd naar het proces, ik wil het even voorlezen, daar help ik u graag bij. Wij hebben vandaag de meningsvormende bespreking. Dan gaan wij naar de aanbieders van de huishoudelijke hulp en naar de WIJ toe om dit geheel ook weer te verkennen. Dan maken wij rond de zomervakantie de eindbalans op en nemen wij ook een besluit over de toekomstige opzet van de huishoudelijke hulp. Ook inderdaad met landelijke ontwikkelingen, misschien weten wij dan al wat meer, meneer Van der Meijden had het heel goed gelezen. Maar ook de toenemende kosten voor de uitvoering van de Wmo, daarover gaan wij ook opnieuw in gesprek met de Adviesraad die hier ook bij aanwezig zijn. Wij informeren uw Raad na de zomervakantie van 2021 en dan kan daarna een inkooptraject starten. En rond de jaarwisseling informeren wij uw raad over de uitwerking van de koers voor de toekomst in het inkooptraject.

01:54:51

De heer Koks: Maar ik bedoel, komt er ook een systeemverandering?

01:54:54

Mevrouw Jongman: Er staat nog wel bij: afhankelijk van de financiële uitwerking is mogelijk besluitvorming van de Raad nodig.

01:55:05

Voorzitter: Ik denk dat het checken er nog in zit maar dat die nog niet duidelijk is, of het nou wel of niet een raadsbesluit zou moeten zijn. Ik denk dat het zo werkt. De vraag is derhalve, want het is een collegebrief nu met een collegebevoegdheid. Ik hoorde de heer Pechler maar het is mij even ontschoten wat de achterliggende gedachte van de motie was.

01:55:32

De heer Pechler: Dat gaat over het vervolgproces, dus niet nu bij de collegebrief.

01:55:35

Voorzitter: Precies, dus die hoeven wij niet nu zo meteen bij de raadsvergadering als motie vreemd aan de orde van de dag te hebben. De heer Van der Meijden.

01:55:43

De heer Van der Meijden: Nog even voor de helderheid. Wij krijgen uiteindelijk als Raad een voorstel van het college waar wij nog een definitieve uitspraak over kunnen doen. Dan heb ik daar toch een probleem mee, want als het niet binnen het budget past en u gaat bijvoorbeeld toch niet de WIJ als indicator nemen, dan zullen wij als partij daar een motie over gaan indienen, dat dat wel zou moeten gebeuren. Dus in die zin...

01:56:15

Voorzitter: Op het moment dat het een systeemverandering is, dan wordt het een raadsbesluit en dan wordt het ook anders, daar wordt het anders van.

01:56:29

De heer Van der Meijden: Ik schat nu in dat het anders wordt.

01:56:31

Voorzitter: Ik denk niet dat u zich daar op dit moment zorgen over hoeft te maken maar ik

zou wel vinger aan de pols houden. Volgens mij heeft de wethouder ook een toezegging gedaan over een aantal dingen waar zij nog op terug zal komen, dus ik zou daar ook even op letten. Maar voor nu denk ik dat ik kan concluderen dat wij met de bespreking van deze collegebrief en de input die u allen gegeven heeft, dat het college daarmee verder... Met dat gegeven wil ik u hartelijk bedanken voor uw inbreng en wil ik de insprekers nogmaals dankzeggen, wil ik de digitale aanwezigen dankzeggen en wil ik ook de fysiek aanwezigen dank zeggen. Dan wil ik u een fijne avond wensen en een mooie maaltijd.