

Gemeente Groningen
T.a.v. de leden van de Gemeenteraad

Postbus 30026
9700 RM Groningen

Onderwerp: Sportpark Esserberg – capaciteitstekort

Groningen, 23-03-2021

Geachte leden van de Gemeenteraad,

Namens de gezamenlijke gebruikers van het Sportpark Esserberg informeer ik u met deze brief over het standpunt en de onderbouwing daarvan voor onze keuze voor de aanleg van een kunstgrasveld op het hoofveld van de vvHelpman. Dit doen wij in reactie op het andersluidende advies dat u daarover recent ontving van de Sportkoepel. Met de intentie dat u als Raad voorafgaand aan de besluitvorming volledig bent geïnformeerd over alle pro's en contra's voor de 2 opties die op tafel liggen, te weten: een extra voetbalveld met natuurgras op Wolters Noordhof of een kunstgrasveld op het hoofveld van de vvHelpman.

Hieronder treft u de inhoud van onze brief - als reactie op het advies van de Sportkoepel - aan die ik op 20 maart jongstleden aan de wethouder mevrouw Inge Jongman mailde. In deze brief staat ons standpunt met alle daarbij behorende argumenten en dekt daarmee volledig onze bedoeling in de aanhef van deze brief.

Wij hopen u hiermee tijdig, volledig en overtuigend te hebben geïnformeerd dat de aanleg van een kunstgrasveld voor de gezamenlijke gebruikers van het Sportpark Esserberg de beste oplossing is.

Hieronder volgt de relevante inhoud van de brief aan de wethouder.

Geachte mevrouw Jongman,

Door de Sportkoepel zijn wij geïnformeerd dat zij op verzoek van de Gemeenteraad een advies aan haar heeft uitgebracht inzake hun zienswijze voor de oplossing van het capaciteitstekort op de Esserberg. Hierover willen wij graag als gebruiker van het Sportpark het volgende opmerken en hebben wij enkele vragen aan u.

Advies Sportkoepel

Het advies van de Sportkoepel luidt in de kern dat het capaciteitstekort alleen structureel oplosbaar is door de creatie van een extra veld op het park op de plek bekend als Wolters Noordhof. Hierbij moet de tennisclub binnen het park een andere plek krijgen. De ruimte is daarvoor binnen de grenzen van het Sportpark aanwezig.

Zienswijze gebruikers

De gezamenlijke gebruikers hebben na overleg met u en op een daaropvolgend moment met uw vertegenwoordigers een welbewuste keuze gemaakt voor de aanleg van een

kunstgrasveld op het hoofdveld van de vvHelpman. Bij het maken van deze keuze binnen de bestaande grenzen van het Sportpark lagen er 2 realiseerbare opties op tafel, te weten:

1. Aanleg extra voetbalveld met natuurgras met verplaatsing van de tennisclub. Hierbij geldt dat dit vanwege budgettaire plafonds geen kunstgrasveld kan worden;
2. Vervanging grasveld van het hoofdveld van de vvHelpman door kunstgras met verlichting en hekwerk.

Na zeer goed inhoudelijk overleg kozen de gezamenlijke gebruikers van het Sportpark voor optie 2. Doorslaggevende argumenten hiervoor zijn:

- Dat met deze optie het capaciteitstekort voor trainingen – het ruimschoots grootste gevoelde tekort – hiermee structureel is opgelost. Overigens in lijn met het advies van de Sportkoepel;
- Dat zeker tot op middellange termijn het probleem van het tekort op de zaterdagen is opgelost;
- Dat de belasting van een aan te leggen grasveld op Wolters Noordhof te zwaar gaat worden nu ook de rugbyclub dat veld voor trainingen moet gebruiken. Belasting daarvan door een rugbyteam is vele malen groter dan door een voetbalteam;
- Dat ook voor de rugbyclub de aanleg van een kunstgrasveld op het hoofdveld van de vvHelpman een pasklare oplossing biedt voor haar tekort aan trainingscapaciteit;

Daarnaast speelt de discussie binnen de KNVB en tussen de KNVB en de voetbalverenigingen om op de middellange termijn te komen tot een spreiding van de wedstrijden over het gehele weekend. Dit ingegeven door de tendens in de beweging van zondag voetbal naar zaterdag voetbal die breed binnen vrijwel alle clubs speelt. Men realiseert zich dat een oplossing die voor alle verenigingen werkt feitelijk alleen maar opgelost kan worden door een spreiding van speeldagen te realiseren. Dit is uiteraard een proces van de lange adem, maar met de aanleg van een kunstgrasveld hebben wij die tijd ook wel.

Verder is het überhaupt maar de vraag of wij jaren later alsnog een tekort aan ruimte hebben. Immers de grenzen aan het volume aan leden en dus teams van een vereniging is niet alleen afhankelijk van de ruimte op het complex, maar ook van andere zaken. Hierbij zijn wezenlijke factoren de beperkingen van het clubgebouw en dan specifiek het aantal kleedkamers, het aantal extra te mobiliseren vrijwilligers bij een verdere groei terwijl aanwas van deze groep nu al ernstig onder druk staat en de maximale omvang van een vereniging die een bestuur nog aan kan.

De Sportkoepel baseert haar mening op de uitkomsten van een tweetal rapporten. Wij als gebruikers baseren ons op de feitelijke kennis en het dagelijkse gebruik van het Sportpark en kiezen op basis hiervan wat het beste voor ons is.

De zienswijze van de Sportkoepel is voor ons alleen acceptabel wanneer op Wolters Noordhof i.p.v. een grasveld een kunstgrasveld met verlichting wordt gerealiseerd. Dit blijkt volgens u budgettair onhaalbaar.

Onze opvatting van de met u en uw vertegenwoordigers gevoerde gesprekken is dat onze keuze voor optie 2 hiervoor genoemd uw goedkeuring heeft. Wij vragen van u zich hiervoor ook naar de Gemeenteraad sterk te maken.

Hoogachtend,
Namens Be Quick, G.R.S.C en de vvHelpman.

Wolter Boon
Bestuurslid vvHelpman