

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: M. van der Glas (GroenLinks), J.P. Loopstra (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Boter (VVD), T. van Zoelen (PvdD), L. van de Giessen (CDA), R. Staijen (Stadspartij), T. van Kesteren (PVV)

Namens het college: I. Diks (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Beleid dat hout snijdt

00:17:42

Voorzitter: Dames en heren, welkom bij deze sessie over de collegebrief

'voortgangsrapportage rekenkamerrapport Beleid dat hout snijdt'. Dat hebben we eerder geprobeerd. Ik niet, maar u op 1 september, maar toen liet de techniek het blijkbaar afweten en vandaar dat we er nu uiteindelijk wel over spreken. De Agendacommissie heeft dit geagendeerd en we hebben een tweetal insprekers vanavond: mevrouw Meijers van de Bomenstichting en mevrouw Pleij. We hebben tot zeven uur, dus ik neem aan dat we er met zijn allen voor zorgen dat dat ongeveer gehaald wordt en anders ga ik op de tijd letten. Zo simpel is het. Zullen we beginnen met de insprekers? Mag ik dan mevrouw Meijers, die op het laatste moment kon inloggen, verzoeken om als eerste haar inbreng te doen? U hebt daarvoor drie minuten. Gaat uw gang.

00:18:46

Mevrouw Meijers: Ben ik verstaanbaar?

00:18:49

Voorzitter: Ja hoor.

00:18:52

Mevrouw Meijers: Goedenavond Voorzitter en leden van de raad. Als contactpersoon van de landelijke Bomenstichting maak ik graag van de gelegenheid gebruik om een reactie geven op de voortgangsrapportage 'Beleid dat hout snijdt' van de Rekenkamer. Ik wil graag ingaan op de punten communicatie en participatie en op de bomenbalans. De Bomenstichting pleit er nadrukkelijk voor om, bij wijze van externe adviescommissie, een derde onafhankelijke partij in het leven te roepen die de taak krijgt om bij ruimtelijke ontwikkelingen belangengroepen en betrokken burgers, die zich bezighouden met natuur, milieu, ecologie, duurzaamheid en cultuurhistorie, bij elkaar te brengen en overleg te coördineren. Het voornaamste doel is inzicht te verkrijgen in de verschillende, mogelijk tegenstrijdige, belangen, te komen tot een zorgvuldige afweging van deze belangen en uiteindelijk het bereiken van consensus ten aanzien van het oplossen van knelpunten.

00:19:52

Mevrouw Meijers: Een dergelijk onafhankelijke derde partij zou gevraagd en ongevraagd advies kunnen uitbrengen aan de gemeente. De gemeente Eindhoven werkt op een dergelijke manier met Trefpunt Groen Eindhoven. Het Trefpunt zorgt ervoor dat

belanghebbenden al tijdens de schetsfase van een plan om tafel gaan zitten en standpunten kunnen uitwisselen. Deze werkwijze leidt vaak tot meer begrip, wederzijds begrip en de wil om er samen uit te komen. Het Trefpunt geeft daarnaast bindende adviezen ten aanzien van kapvergunningen als het gaat om meer dan tien bomen, monumentale- of anderszins waardevolle bomen. Door het Trefpunt al vanaf de initiatiefase van ruimtelijke ontwikkelingen te laten meepraten levert dit goodwill op bij zowel de ambtelijke organisatie als bij de belangengroepen en inwoners.

00:20:46

Mevrouw Meijers: De gemeente Eindhoven ziet dit terug in de weinige bezwaren die worden ingediend tegen kapvergunningen en de sterke vermindering van juridische procedures tegen de gemeente. Ik zou de raad willen vragen om het besluit te nemen een dergelijke werkwijze ook in Groningen te implementeren. Het lijkt zeer de moeite waard. Dan heb ik bij de bomenbalans wel wat kanttekeningen. In 2018 en 2019 stond de balans flink in de min met 462 respectievelijk 437 bomen. Niet meegerekend zijn: houtopstanden, bomen die zich binnen de houtopstanden hebben ontwikkeld, herplantte bomen die later zijn uitgevallen en er is ook niet gerekend met herplant naar kroonvolume. Voor grote uitgegroeide bomen zijn één op één jonge bomen herplant. Hier wilde ik het bij laten. Ik dank u voor uw aandacht.

00:21:50

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Meijers. Zijn er leden van de raad die haar een vraag wil stellen? Meneer Van Kesteren.

00:22:00

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Meijers, bedankt voor uw inbreng. Vanuit de raad is heel vaak, met betrekking tot de burgerparticipatie, aan het college gevraagd om die burgerparticipatie, zoals u ook zegt, vanaf de schetsfase mee te nemen. Merkt u daar nou, met betrekking tot die communicatie van de gemeente Groningen naar bewoners toe, dat daar verbetering inzit? Dus dat het daadwerkelijk gebeurt of blijft steeds alles bij het oude, waarbij pas op het eind van het traject de mening van allerlei mensen wordt gevraagd? Want dat is eigenlijk mosterd na de maaltijd, vind ik en dat vinden er veel in deze raad.

00:22:42

Voorzitter: Meneer Van Kesteren, het is duidelijk. Mevrouw Meijers.

00:22:47

Mevrouw Meijers: Ik moet zeggen dat ik nog niet zo heel lang inwoner van Groningen ben, want ik woon in Haren. Mijn indruk is dat inderdaad bewoners of burgers in een te late fase bij de plannen worden betrokken of misschien wel worden geïnformeerd, maar niet echt betrokken. Er is geen uitwisseling van informatie, denk ik. Het probleem is inderdaad dat er een mogelijkheid is voor het indienen van zienswijzen, maar met die zienswijzen wordt niet altijd iets gedaan. Dus het is niet een over en weer uitwisseling van informatie en het op die manier betrekken bij de plannen. Ben ik duidelijk in mijn antwoord?

00:23:36

De heer Van Kesteren: Ja, heel duidelijk. Dank u wel.

00:23:37

Voorzitter: Verder nog vragen? Meneer Lo-A-Njoe.

00:23:44

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Dank u, mevrouw Meijers voor het inspreken. Ik heb een vraag over de transparantie en de toegankelijkheid van de informatie. Daar werd in het Rekenkamer-rapport over gerapporteerd en de gemeente heeft dat geprobeerd in te vullen door, onder andere, een bomenkaart, zodat de informatie in ieder geval te vinden is. Kunt u ons vertellen hoe u die bomenkaart ervaart en of dat voor u inderdaad een handige manier is om informatie in te winnen?

00:24:15

Voorzitter: Mevrouw Meijers.

00:24:17

Mevrouw Meijers: Ik heb begrepen dat die bomenkaart inderdaad een verbetering is ten opzichte van de situatie zoals die was, maar ik heb er nog te weinig ervaring mee om daar nog meer informatie over te geven.

00:24:33

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel.

00:24:33

Voorzitter: Dank u wel. Iemand anders nog? Nee, dan dank ik u, mevrouw Meijers, voor uw inbreng. Dan gaan we naar mevrouw Pleij van de Boomwachters.

00:24:46

Mevrouw Pleij: Goedenavond, kunt u mij horen?

00:24:51

Voorzitter: Ja, we kunnen u horen, maar we zien alleen de onderste helft van uw gezicht. Ik weet niet of u dat zelf op prijs stelt?

00:24:57

Mevrouw Pleij: Ik zie mijzelf wel, maar is het zo beter?

00:25:01

Voorzitter: Iets beter. Nu is het vooral de bovenste helft, maar gaat uw gang.

00:25:11

Mevrouw Pleij: Geachte aanwezigen. Naast onze inspreeknotitie, die u allemaal heeft ontvangen, wil ik in deze drie minuten ingaan op de bomenbalans. Groningen heeft de ambitie de groenste stad van Nederland te worden. Wat zij echter niet doorheeft is dat zij op de een na laatste plaats staat van alle gemeenten voor wat betreft haar boomkroon bedekking. In haar evaluatie presenteert de gemeente met trots haar bomenbalans-matrix. Wij constateren echter geen balans, maar een onbalans. Een matrix met onjuiste informatie. Een paar voorbeelden: in 2018 zijn er 366 kapvergunningen afgegeven in plaats van 349. In 2019 zijn er 385 kapvergunningen aangegeven en vergunning voor het verwijderen van houtopstand van 5800 naar ruim 5900 vierkante meter in plaats van de 338 kapvergunningen waar de gemeente het over heeft.

00:26:13

Mevrouw Pleij: In 2020 zijn er 435 kapvergunningen afgegeven in plaats van de 371 die genoemd worden door de gemeente. Vandaag lezen we in het Dagblad van het Noorden dat de gemeente dit jaar maar 570 bomen kapt. Wij tellen dat er, tot 1 september van dit jaar, al 953 vergunning plichtige bomen gekapt zijn en er circa 18.000 vierkante meter houtopstand is verwijderd. Vorig jaar was dit rond de 600, een enorme toename dus. Verder claimt de gemeente, in hetzelfde artikel, dat de bomenkaart alle verleende bomenkap laat zien, maar het gaat hier alleen om de bomen die op het jaarlijks kapprogramma staan. Deze kaart mist dus de meerderheid van de gekapte bomen.

00:27:17

Mevrouw Pleij: De gemeente Groningen goochelt, wat ons betreft, met bomen, want hoe zit het nu eigenlijk? Hoeveel bomen heeft de gemeente Groningen? Na de samensmelting in 2019 noteren wij een totaal van 220.000 bomen. 180.000 Voor Groningen, 30.000 voor Haren en 10.000 voor Ten Boer. Echter, nieuwe publicaties geven weer dat de gemeente momenteel 140.000 vergunning plichtige bomen heeft. Een eenvoudige rekensom laat zien dat er de afgelopen tien jaar een boomafname heeft plaatsgevonden van 30 procent. De huidige APVG-regels hebben het dus makkelijker gemaakt een boom te verwijderen. Door het ontbreken van jaarlijkse inventarisaties is dit rampzalige verlies helaas niet gesignaleerd. Hoeveel van deze gekapte bomen waren monumentaal?

00:28:14

Mevrouw Pleij: Aangezien de meeste particuliere monumentale bomen nooit als zodanig worden aangemerkt en de gemeente dit, tot op heden, niet of nauwelijks bijhoudt in haar lijsten, is het dus onbekend. Voor wat betreft de herplantplicht: in de matrix worden boomcompensaties genoemd, maar waar is te vinden waar deze compensaties plaatsvinden? Er worden geen kaarten van locaties verstrekt. Een triest gegeven is dat veel van deze compensatie boompjes aan hun lot worden overgelaten, dat wil zeggen, niet van water worden voorzien na aanplant. Als ze geluk hebben en moeder natuur werkt mee dan redden ze het. Wat is dit voor groen beleid?

00:29:09

Mevrouw Pleij: Tot slot, wordt het niet tijd dat de gemeente Groningen een deugdelijke en transparante telling van haar bomenbestand maakt en gebruik maakt van concrete metingen, zoals die van de stedelijke bodembedekking door, bijvoorbeeld, Cobra Groen. Zoals we vaak hebben gezegd kan geen beleid voor het behoud van bodembedekking effectief zijn, totdat de werkelijke aantallen en percentages zijn gemeten. Zullen we daarom echte stadsboom-experts uitnodigen om een nieuw, duurzaam beleid te maken voor onze bomen door onze bomen zorgvuldig te onderhouden in plaats van ze met achterhaalde snoeimethodes te verminken, waardoor ze vroegtijdig doodgaan? Laat de gemeente de noodzakelijke basismaatregelen nemen om zichzelf te updaten naar de eenentwintigste eeuw, temeer omdat we ons nu midden in een versnelde klimaatverandering bevinden. Dank u wel.

00:30:08

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Pleij. Zijn er raadsleden die vragen hebben? Meneer Van Zoelen.

00:30:15

De heer Van Zoelen: Dank, Voorzitter. Ik heb een verhelderende vraag. Inspreker mevrouw Pleij zei dat er 140.000 bomen kapvergunning plichtig zijn. Hoe komt u aan het aantal?

00:30:30

Mevrouw Pleij: Dat aantal staat, onder andere, in het stuk Vitamine G en het heeft een tijdje op de website gestaan van de gemeente Groningen. Helaas is op een gegeven moment dat getal weer verdwenen van de site, maar goed, wij hebben dat wel genoteerd.

00:30:51

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

00:30:54

De heer Van Zoelen: Dank voor dit. Ik ben daar dus zelf nieuwsgierig naar hoeveel dat er echt zijn? Het is een inschatting, want je weet dat van particuliere bomen niet. De inspreker zegt ook dat dat een grote hiaat in ons bomenbestand is, dus ik ben benieuwd wat voor ideeën de inspreker heeft om, behalve dan van Cobra Groen, meer inzicht te krijgen in de particuliere bomen?

00:31:18

Voorzitter: Mevrouw Pleij.

00:31:21

Mevrouw Pleij: Wat we eigenlijk zouden willen zien is dat er een soort van een nulmeting wordt gedaan, dus dat nu werkelijk eens alle bomen geteld worden in de gemeente. Het komt nu op ons over dat het toch een soort van giswerk lijkt en dat lang niet alle bomen worden meegerekend en dat we onvoldoende zicht hebben op het kappen van bomen die niet in beeld zijn. Ik noemde al de monumentale bomen. Die zijn ontzettend belangrijk voor onze gemeente, want van die bomen moeten we het eigenlijk hebben als het gaat om opslag van fijnstof en CO₂-verbinding. Het wordt tijd dat de gemeente die bomen nu in beeld gaat brengen, want als ze niet in beeld zijn kunnen we ze namelijk ook niet beschermen.

00:32:19

Voorzitter: Mevrouw Pleij, dank u wel. Anderen nog vragen? Nee? Dan dank ik u voor uw inbreng en is nu het woord aan de raadsleden. Wie mag ik als eerste de gelegenheid geven. Meneer Van Zoelen, Partij voor de Dieren.

00:32:36

De heer Van Zoelen: Ja, ik wil wel beginnen. Dank, Voorzitter en ook dank aan het college voor de voortgangsrapportage. We zijn erg content met het feit dat, naar aanleiding van de motie 'transparant kapbeleid' en het Rekenkamer-rapport, er stappen zijn ondernomen om het kapbeleid transparant te maken en dat de gemeente heeft uitgesproken dat bomen waardevol zijn en kap moet worden tegengegaan. Helaas zijn we er nog niet. De informatie op de gemeentelijke website is verbeterd. Er zijn twee kaarten verschenen met daarop het gemeentelijke bomenbestand met voorgenomen kap en herplant en een andere kaart met boomwaarden, zoals kroonvolumes en hitteplekken. We zien wel dat informatie versnipperd wordt aangeleverd. Twee kaarten en dan nog een derde bij overheid.nl of een zoekformulier om de kapvergunningen in te zien. Onze vraag is: had deze informatie, die drie kaarten, niet gebundeld op één plek moeten staan?

00:33:27

De heer Van Zoelen: Wij zijn verder blij met de toezegging voor de monumentale bomen. Dat geeft ons een beetje inzicht, dat hopen we, in het particuliere bomenbestand. We zouden het college willen vragen om met grote private instellingen, bijvoorbeeld zoals het RUG, UMCG of ProRail die ook een bomenbestand hebben, aan een beleid te werken om in samenhang onze ecologie beter te versterken. Het is ook wat de inspreker zegt, dat we eigenlijk nog een groot blinde vlek hebben. Graag een reactie daarop. Het overzicht van de omgevingsvergunningen blijft een probleem. De kaart van bekendmakingen blijkt vaak niet up to date en het zoekformulier is voor veel mensen ingewikkeld. Wij zouden graag zien dat er een koppeling wordt gemaakt, zoals die ook in de OmgevingsAlert is gemaakt, en dan wordt geïntegreerd in een kaart op de gemeentelijke website.

00:34:17

De heer Van Zoelen: Dit hoeft niet ingewikkeld te zijn, want de data is voor iedereen via overheid.nl, dataservices en open data beschikbaar gesteld. Wij hebben bijvoorbeeld zelf, bij de Partij voor de Dieren, een meldpunt gemaakt en die kapvergunningen uitgefilterd en over een laag gezet. Als wij dat kunnen dan zou de gemeente dat ook kunnen. Dan komen we bij onze motie 'inzage BEA's'. Ik kan nergens een lijst vinden met deze Boom Effect Analyses. We hadden gevraagd om een toegankelijke lijst die makkelijk raadpleegbaar is voor zowel inwoners, burgers en raadsleden, zodat wij weten wat er gekapt wordt en ook de vraag waarom deze data niet makkelijker openbaar kan worden aangeleverd op de gemeentelijke website? Eigenlijk zijn deze vragen digitaal van aard. Het lijkt mij zinvol om dat te doen, maar misschien moeten daar digitale middelen voor vrijgemaakt worden. Ik zou daar graag een reactie van het college op willen, want wij zien die motie niet afgehandeld. Het is veel te moeilijk om deze gegevens te vinden.

00:35:18

De heer Van Zoelen: Dan gaan we nu even naar meneer Boter die een vraag heeft over dit deel.

00:35:22

De heer Boter: Dank u wel, meneer de Voorzitter. De Partij voor de Dieren schetst een heel mooi beeld van wat er allemaal nog op digitaal papier moet, want anders moeten we daarvoor weer een boom kappen. Dat is allemaal hartstikke mooi, maar als meneer Van Zoelen dat nou zelf doet - en dat kan hij heel goed - dan kunnen we bomen planten voor het geld wat we besparen met al die inzichten nog een keer gaan verzamelen. Voor een deel zijn ze er en dan is het toch klaar?

00:35:45

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

00:35:46

De heer Van Zoelen: Heel erg dank voor deze vraag. Ik doe dat, omdat ik het interessant vind en omdat het mijn vakgebied is. Ik ben daar handig in, dus ik doe dat graag voor mijn fractie om die gegevens inzichtelijk te krijgen. Alleen zien wij bij inwoners vragen en de mail loopt vol met: wat gebeurt hier nu eigenlijk in deze gemeente als het gaat om bomenkap? Daar gaat het hele Rekenkamerrapport over en dit heeft ook te maken met digitalisering en de VVD. We hebben allemaal een grote mond dat de gemeente meer moet digitaliseren en dat

de klantenservice gedigitaliseerd moet worden en ondertussen hebben we alle ICT'ers eruit gegooid. Dus als we met een simpele vraag komen om wat gegevens op een gemeentelijke website te zetten, dan kunnen we niet aan die vraag voldoen. Ik denk dat een grote organisatie zoals de gemeente...Dit zijn echt hele simpele gegevens, dat zou je zo kunnen neerzetten. Daarom heb ik aan de wethouder gevraagd wat is er nou nodig is aan extra digitale middelen om dit voor elkaar te krijgen?

00:36:48

De heer Van Zoelen: Ik wil even verder. Het is goed te lezen dat er gewerkt wordt aan beter overleg. Misschien kan de wethouder de inspreker vertellen dat er is gesproken met andere gemeentes over hoe we tot een betere samenwerking komen. Dat overleg met belangenorganisaties moet verbeterd worden, want we zien, nu bijvoorbeeld weer bij het Suikerunie-terrein, dat we toch weer alle belangenorganisaties tegen ons in het harnas weten te jagen. Er wordt, en dat is ook de publieke opinie, veel te veel gekapt. Dan komen we bij de bomenbalans. Die is mooi - daar zijn al opmerkingen over gemaakt - maar nog verre van compleet. Hier staan voornamelijk kwantitatieve gegevens, terwijl het college had gezegd dat we niet alleen stammen tellen, maar dat we ook bijvoorbeeld kijken naar kroonvolumes. Wij zijn benieuwd hoe die balans uiteindelijk beter wordt.

00:37:46

De heer Van Zoelen: We zien dit als een eerste opzet. Hij gaat straks twee keer per jaar komen, dus dit is een eerste begin. Hoe krijgen wij deze completer en dat daar, bijvoorbeeld, een ecologische balans komt? We zagen vandaag in de krant dat er een kastanje in het Noorderplantsoen wordt vervangen door een sprookjesboom. Heel mooi, maar een Anna Paulownaboom is wel een exoot en zou je dan informatie over inheemse soorten en exoten kunnen opnemen?

00:38:16

Voorzitter: Zou u willen afronden, meneer Van Zoelen?

00:38:18

De heer Van Zoelen: Maar ik heb nog een heel stuk! Het is een interessant onderwerp. Wij zijn heel blij dat de gemeente onderzoek gaat doen naar de i-Tree tool, maar hiervoor geldt hetzelfde. We hebben vaak gehoord dat de gemeente voornamelijk geïnteresseerd is in die tool vanwege de financiële aspecten, terwijl de i-Tree tool zich heel goed leent in het meten van allerlei ecologische waarden. Wij zien liever, dat als er onderzoek wordt gedaan naar die tool - en misschien kan dat in samenhang met de bomenbalans, want daar kan je mooie ecologische kaarten mee krijgen - je anders kijkt dan alleen financieel. Dan tot slot, als ik mag afronden, toch nog een stukje financiën. We hebben aan de wethouder gevraagd of de herplant straks in de begroting beter inzichtelijk kan worden. We hebben nu nog te weinig inzicht van wat er aan gelden voor herplant beschikbaar zijn. Er is daar een toezegging op, maar we hebben daar verder niks over in de voortgangsrapportage gelezen. Ik had eigenlijk nog meer, maar misschien dat ik daar via interrupties nog kom.

00:39:26

Voorzitter: Ik begrijp u tactiek, meneer Van Zoelen. Meneer Van der Glas, GroenLinks.

00:39:32

De heer Van der Glas: Dank u wel, Voorzitter. Dank wethouder voor de informatie. Sinds de

vorige behandeling van dit onderwerp zie ik positieve stappen. Om er een aantal te noemen: de bomenbalans is positief, de BEA's hebben al vroeger in het traject een belangrijke plek gekregen, de herplantplicht gaat uit van het kroonvolume in plaats van aantallen, waardoor kwaliteit belangrijker is dan kwantiteit, de formatie bij vergunningverlening is uitgebreid, de bomen-monitor en de studie naar het gebruik van i-Tree, ook al eerder genoemd. Ik heb ook een paar kanttekeningen. Het blijft namelijk een puzzel om te voldoen aan de herplantplicht en te komen tot behoud van zoveel mogelijk bomen. Sturing is hierbij belangrijk. Maatwerk, zoals genoemd in de brief, kan omgekeerd door een ontwikkelaar in zijn voordeel geïnterpreteerd worden. Goed communiceren over bomenkap blijft, wat mijn fractie betreft, een aandachtspunt. De genoemde interne communicatie leidraad moet er snel komen en ik wil graag van de wethouder weten wanneer we die tegemoet kunnen zien?

00:40:38

De heer Van der Glas: Op dit moment worden er linten geplaatst om een boom. Dat is volgens mij niet voldoende om de inwoners kenbaar te maken waarom een boom gekapt moet worden. Een uitleg waarom is voldoende en dat hoeft helemaal niet duur te zijn. Zo een simpel systeem heb ik ooit eens een keer in Berlijn gezien. Ik heb dat in een eerder debat al eens aan de wethouder gevraagd en die had toegezegd om daarmee aan de slag te gaan. Dat kunnen houten paaltjes zijn - wat mij betreft door een onderwijsinstelling gefabriceerd - waar op staat 'deze boom is ziek en moet daarom gekapt worden' of zoiets dergelijks. We hebben mooie voorbeelden gezien bij de Esdoornstraat. Daar stond een echt professioneel groot bord en dat voorkomt een hoop vragen. De Rekenkamer adviseert de regie te voeren over de communicatie.

00:41:27

Voorzitter: Meneer Loopstra, ik had u even gemist. Gaat uw gang.

00:41:29

De heer Loopstra: Sorry, ik kwam een minuut later binnen, maar ik ben er. Ik heb een vraag aan de heer Van der Glas van GroenLinks. Bomen worden gekapt en dan zegt u dat daar een bordje bij moet. Ik begrijp het allemaal best, maar aan de andere kant moet er toch vertrouwen zijn in de gemeentelijke overheid waarom die een boom kapt? Die doet dat niet voor niks. De suggestie die u wekt is dat ze er een bordje bijdoen en dan kunnen ze uitleggen wat er aan de hand is. Begrijpt u wat ik bedoel? Er moet toch sprake zijn van vertrouwen?

00:42:04

Voorzitter: Meneer Van der Glas.

00:42:06

De heer Van der Glas: Dank u wel, Voorzitter. De PvdA zegt dat bomen worden gekapt, maar ik ben het helemaal niet eens met de PvdA. Bomen worden, wat ons betreft, helemaal niet gekapt, maar er zijn situaties denkbaar waarom een boom gekapt moet worden, bijvoorbeeld omdat het een Es of kastanje is die ziek is. Dat gebeurt nogal eens. Bomen is emotie. Ik woon naast veel bomen en als daar een boom gekapt wordt, raakt mij dat en ik heb dat ook van andere mensen gehoord. We hebben ooit, in een vorige periode, schriftelijke vragen gesteld over de Hortensialaan. Daar zitten mensen huilend in hun kamer, omdat hun laan in één keer boomloos is en ik begrijp dat. Dat neemt niet weg dat ik me

situaties voor kan stellen dat een boom gekapt moet worden, maar uitleggen waarom neemt een heleboel emotie weg en dat is heel begrijpelijk.

00:42:57

De heer Van der Glas: Ik ga verder, Voorzitter. De Rekenkamer adviseert de regie te voeren over de communicatie. In de brief laat het college deze verantwoordelijkheid bij een initiatiefnemer. 'De gemeente zou kunnen ondersteunen', staat daarbij. Dat is, wat mijn fractie betreft, te licht en dat mag best zwaarder aangezet worden. Zeker in het licht van de nieuwe Omgevingswet is het belangrijk dat de gemeente die rol op zich neemt. Het instellen van een Adviescommissie, specifiek voor dit onderwerp, naar voorbeeld van Eindhoven - de eerste inspreker verwees hier ook naar - is belangrijk en wat mij betreft wordt daar zo snel mogelijk mee begonnen. Dank u wel.

00:43:35

De heer Van der Glas: Dank u wel, meneer Van der Glas. De heer Staijen van de Stadspartij.

00:43:40

De heer Van Staijen: Dank u, Voorzitter. Het rapport van de Rekenkamer omvat ongeveer 20 aanbevelingen die allen destijds door de raad zijn overgenomen. De Stadspartij constateert dat een flink aantal hiervan nu geheel of gedeeltelijk zijn terug te vinden in het kapbeleid. Toch hebben we nog een paar opmerkingen. Ten eerste aanbeveling één van de Rekenkamer. Daar wordt gesteld dat de kwaliteit van de bomen en de ondergrond leidend moet zijn, dus niet het aantal stammen. Toch vinden wij in de bomenbalans die we nu krijgen alleen maar aantallen vermeld en is er geen enkel overzicht van de grootte of de gezondheidstoestand van de boom. Wij zien graag dit resultaat terug in het overzicht en veel meer gedifferentieerd. De heer Van Zoelen zei het daarnet ook al. Ten tweede: het ontbreken van een directe koppeling tussen de publicatie van de vergunningverlening en de BEA's en nog meer informatie over kappen, maakt het voor burgers en andere geïnteresseerden heel omslachtig en bijna onmogelijk om alle informatie te vinden.

00:44:44

De heer Van Staijen: Ik ben niet zo vreselijk info-technisch aangelegd als sommige raadsleden en ik loop daar ook iedere keer in vast. In dit tijdperk van informatica moet dat toch zeker veel beter kunnen. Bij de begroting kunnen we ook alles steeds doorlikken als we wat anders zoeken. Dan een derde opmerking: de communicatie - het is al eerder aan de orde geweest - met omwonenden en andere belanghebbenden is nog steeds verre van optimaal. Zeker als er ook nog andere partijen bij betrokken zijn, zoals de provincie, projectontwikkelaars of wie dan ook. De wil is er meestal wel, maar het gaat vaak verkeerd of het is te onvolledig of te laat. De, al veel vaker aangekondigde, communicatie leidraad is uiteraard belangrijk voor bomenkap-projecten, maar ook voor hele andere projecten. Dus dezelfde vraag als GroenLinks: wanneer is die zover dat de raad zich hierover kan buigen? Wel enige waarschuwing: ook al is er een leidraad, dan zal er toch nog regelmatig maatwerk nodig blijven. Dank u wel.

00:45:44

Voorzitter: Dank u wel, meneer Staijen. Mevrouw Van de Giessen, CDA.

00:45:48

Mevrouw Van de Giessen: Dank, Voorzitter. Dank ook aan de insprekers voor hun bijdrage.

Mijn fractie is best heel tevreden met de uitwerking van de diverse moties die hier worden beschreven, dus dank daarvoor. Ik heb de bomenkaart even bekeken en die lijkt, mijns inziens, behoorlijk nauwkeurig. Ik wil mijn complimenten geven aan alle mensen die al die bomen daarin hebben gezet, want dat lijkt me nogal een werk. We zijn blij dat de bomenbalans in 2020 voor het eerst weer positief aansluit en we hopen dat deze lijn zich door gaat zetten. We hebben één vraag: een digitale kaart is natuurlijk mooi, maar is niet heel erg toegankelijk voor mensen die wellicht niet zo digitaal vaardig zijn. We zijn erg benieuwd hoe de wethouder denkt deze mensen toch te kunnen bereiken met het hoe en waarom en wanneer van het kappen van bomen? We vinden het belangrijk dat iedere inwoner deze informatie moet kunnen verkrijgen. Tot zover.

00:46:41

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw van de Giessen. Meneer Van Kesteren, PVV.

00:46:45

De heer Van Kesteren: Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Meijers en mevrouw Pleij gaven het al aan: de communicatie en de burgerparticipatie kunnen beter. De intentie van de gemeente Groningen, met betrekking tot behoud en het op peil houden van het bomenbestand in de gemeente, is goed. We moeten ook niet overdrijven, want bij de Aanpak Ring Zuid, met name door die verdiepte ligging, is de bomenbalans goed verstoord geraakt. Dat heeft geleid tot een disproportionele bomenkap en dat staat bij veel omwonenden, inwoners van Groningen, maar ook de landelijke Bomenstichting en de Boomwachters nog vers in het geheugen gegrift. Herstel van al die gesneuvelde bomen zal niet tot stand komen door een overdekte weg met daarop wat karig struikgewas.

00:47:52

De heer Van Kesteren: Ik heb het al eerder aangegeven, maar in de toekomst wordt dat wel zichtbaar. Voorzitter, dan heb ik nog een slotopmerking over het groenonderhoud in stadswijken. Er worden daar borden neergezet, er wordt niet gemaaid en er zijn zaden en bloemen die fietspaden en trottoirs overwoekeren met groen. Dat is allemaal mooi, maar het geeft wel een verpauperde indruk en aanzicht. Veel inwoners van wijken ergeren zich daar groen en geel aan, terwijl er op andere plekken, bijvoorbeeld wandelparken en groengebieden, altijd keurig wordt gemaaid, dus dat kan ik niet helemaal plaatsen. Misschien dat de wethouder mij dat uit kan leggen. Dat is wat even van mijn hart moest en dan spreek ik ook namens heel veel inwoners van Groningen. Dank u wel.

00:48:52

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van Kesteren. Meneer Van der Glas heeft eerst nog een vraag voordat ik het woord geef aan meneer Boter voor zijn woordvoering.

00:49:00

De heer Van der Glas: Ik aarzelde, maar ik stel hem toch wel. Dat komt omdat ik soms een beetje huiverig ben als mensen het hebben over keurig gemaaide grasvelden. Daar heb ik namelijk een heel ander beeld bij. Ik ben erg van een sterk ecologisch beheer en dat betekent dat er wel gemaaid moet worden, maar dat er minder gemaaid moet worden dan we van oudsher gewend zijn. Is de heer Van Kesteren het niet met mij eens dat de ecologie juist in de stad, met de afkalvende ecologie in de ommelanden, enorm belangrijk is en dat we daar een verantwoordelijkheid in hebben?

00:49:31

Voorzitter: Meneer Van Kesteren.

00:49:32

De heer Van Kesteren: Ja, Voorzitter, maar ik pleit dan wel voor een beetje balans. Ik zie in woonwijken kleine ukkies rondlopen op grasveldjes waar het gras tot hun kin komt en honden die daarin schijten. Die kinderen komen volledig bevuild weer thuis. In woonwijken wonen mensen en die vinden het prettig dat het er daar een beetje verzorgd uitziet. Daar is niks mis mee. Er zijn genoeg plekken in de gemeente Groningen waar die ecologie wel prioriteit kan krijgen. In de volksmond hoor je heel vaak van: "Ja, er wordt gewoon bezuinigd. Dan zetten ze er een bord neer, want dan hoeven ze niet te maaien". Het leidt tot veel ergernis en ik kan me voorstellen dat dat in uw geval minder is, maar ik pleit wel voor een beetje balans en dat in woonwijken de kerk in het midden gehouden kan worden. Een beetje pragmatisch beleid voeren. Als mensen in woonwijken bellen wordt er wel gehoor aan gegeven, maar ik vind dat, in een woonwijk waar de ergernis groot is dat het overwoekerd, je daar als gemeentebestuur oog voor moet hebben.

00:50:47

Voorzitter: Dank u wel, meneer Van Kesteren. Meneer Boter, voor uw woordvoering

00:50:52

De heer Boter: Nog even terugkomen op het verweer van de vieze kindjes: "Schone kinderen liggen in het ziekenhuis", zeggen ze op de BSO, dus mijn zoontje komt er altijd redelijk bruin vandaan. Dan doen we het maar weer in de was en hopen dat dat ecologisch wel mag. Dat even terzijde. Er zijn een paar dingen die we erover willen zeggen. We snappen het nut van bomen, al is maar voor de leefomgeving. De Hortensialaan was een mooie laan met bomen en daar staan nu hele kleine sprietjes, die ooit ook wel weer volgroeid zullen raken. Aan de andere kant zijn bomen ook wel heel duur. Zeker als we allemaal onderzoeken doen en kaarten gaan maken. Uiteindelijk ga je in de Omgevingsvisie uit van wat bomen en natuur, dus voor een groot deel is dat-

00:51:33

Voorzitter: Meneer Van Zoelen heeft een vraag aan meneer Boter. Waarschijnlijk over dat 'dure'.

00:51:33

De heer Van Zoelen: Ja, daar heb ik zeker een vraag over. Bomen zijn toch heel goedkoop? Ze zorgen voor goede afwatering en zijn tegen hittestress. Het is een natuurlijke airco.

00:51:52

De heer Boter: De bomen zelf zijn prima, alleen de kosten die we eromheen maken met alles wat we optuigen voor kapvergunningen, lijstjes en weet ik wat, is relatief duur. Ik ben het met de heer Loopstra eens, misschien iets ruimer dan hij bedoelde, dat je er wel wat vertrouwen in mag hebben dat, als iets gekapt wordt, het op een goede manier weer terugkomt. Je zou ook kunnen kijken naar het onderhoud van een boom. Het onderhoud van een boom zou zoveel duurder kunnen zijn dan het terugplaatsen van eventueel een nieuwe boom. Dan kom ik even niet op de stad, maar op de gemeente Haren. Dat is een gemeente waar redelijk veel bomen staan. Door het kapbeleid wat anders wordt, kun je geen boom meer kappen in je tuin en een andere terugplaatsen, om daarmee wat aan de zichtlijnen te

doen. Als laatste kom ik op de bomenbalans en dat gaat over getallen. Als je gaat kijken op de Zernike-campus dan staan daar niet heel veel bomen, dus een boom die je daar kapt heeft veel meer invloed dan een tuin waar 18 bomen in staan in Glimmen waar je er één weggehaald. Dat staat hier niet, dus op zich zou je veel meer via het vergunningenstelsel goed kunnen kijken of een boom er wel of niet kan en zou je de kosten, die om de bomen heen zitten, kunnen besparen en in bomen kunnen steken. Dan heb je in ieder geval wel je natuurlijke airco, zoals de heer Van Zoelen terecht opmerkt.

00:53:00

Voorzitter: Dank u wel, meneer Boter. Ik neem aan de heer Loopstra? Meneer Lo-A-Njoe ook, maar meneer Loopstra krijgt van mij de voorkeur.

00:53:10

De heer Loopstra: Ik ben heel kort, Voorzitter. Wij zijn tevreden met de uitkomsten hoe het college, in het Rekenkamerrapport, uitvoering heeft gegeven aan moties. Voor de rest sluiten we ons aan bij de woordvoering van mevrouw Van de Giessen van het CDA. Dank u.

00:53:27

De heer Van Zoelen: Voorzitter? Ik heb toch nog een vraag aan de heer Loopstra.

00:53:30

Voorzitter: Dat mag van mij, gaat u gang.

00:53:33

De heer Van Zoelen: De heer Loopstra had het daarnet in een interruptie over vertrouwen. Dus als de gemeente een boom kapt dan moet de inwoner daar wel vertrouwen in hebben. Hoe ziet de heer Loopstra dat nu? Als je kijkt naar de praktijk, naar zoveel mensen die inspreken en stichtingen en mensen die continu bezwaarschriften indienen. Hoe zit het op dit moment, volgens de heer Loopstra, met het vertrouwen als het gaat om bomenkap en inwoners?

00:54:04

De heer Loopstra: Nou, daar wil ik het volgende over zeggen: ik denk dat bij Stadsbeheer van de gemeente Groningen hele kundige mensen werken, die precies weten welke boom ziek is, welke boom niet ziek is en welke boom gekapt moet worden. De indruk die de laatste jaren, mede door uw partij, wordt gewekt is dat die ambtenaren niet helemaal goed bij zijn en dat ze op een bepaald moment bomen kappen die niet hoeven. Daarom maak ik die opmerking. Ik vind namelijk dat bij Stadsbeheer hele capabele mensen zitten die weten of ze een boom al dan niet moeten kappen.

00:54:34

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

00:54:37

De heer Van Zoelen: Dank, Voorzitter. Wij zitten hier vanavond om transparant kapbeleid te bespreken en dan gaat het voornamelijk ook om de communicatie. Hoe kunnen we dat verbeteren? Als de heer Loopstra vindt dat Stadsbeheer en de mensen bij de gemeente heel goed werk doen, dan is mijn vraag aan de heer Loopstra: hoe kunnen wij wat hier gebeurt en wat voor beleid de gemeente doet beter communiceren naar de inwoners toe?

00:55:04

De heer Loopstra: Dat vind ik een hele goede vraag. In de stukken lees ik dat de communicatie is verbeterd, dus daar ben ik blij om. Ik geef niet aan dat er niet opbouwend voorlichting en informatie kan worden geven, ik zeg alleen dat de laatste jaren de indruk wordt gewekt alsof de gemeente maar wat doet en daar maak ik bezwaar tegen.

00:55:23

Voorzitter: De heer Van Kesteren.

00:55:25

De heer Van Kesteren: Voorzitter, ik zou aan de heer Loopstra willen vragen: de insprekers hadden het er net over dat de communicatie en burgerparticipatie beter kan. Vindt u dat het voor de inwoners van Groningen alleen maar een kwestie van vertrouwen is in de lokale overheid of dat er wel iets meer gedaan kan worden in die communicatie? Als een hele straat wordt gekapt, wordt daar wel iets meer verwacht naar inwoners toe, zodat het vertrouwen niet beschaamd wordt.

00:55:55

Voorzitter: De vraag is duidelijk.

00:55:55

De heer Loopstra: Dat ben ik helemaal met u eens. Ik woon al dertig jaar aan het Damsterdiep in de Slachthuisstraat en aan het Damsterdiep staan prachtige bomen. Op een ochtend werd ik wakker en toen waren er plotseling geen bomen meer. Daar schrik je van - ik geef meneer Van der Glas gelijk - en dat is dan je straat plotseling niet meer. Wij kregen daar ook geen voorlichting over. Natuurlijk moet communicatie beter. Het ging mij er alleen om dat het soms iets te ver gaat als je daar per boom allemaal maatregelen voor treft, maar ik deel uw mening. Als je een hele straat kapt of anderszins, is het goed dat de gemeente daar voorlichting over geeft. Die communicatie is beter geworden lees ik in de brief, dus daar ben ik heel blij om.

00:56:40

Voorzitter: Dank u wel, meneer Loopstra. Dan voor meneer Lo-A-Njoe het laatste woord.

00:56:45

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank aan de wethouder en de stellers voor de voortgangsrapportage. Er is al veel gezegd over de bomenkaart. Ik heb zelf geen uitgebreide ICT-achtergrond, maar ik heb de bomenkaart van mijn eigen buurt bekeken en ik was er best positief over. Er zat voor mij, als leek op ICT-gebied, in ieder geval heel veel informatie in, wat niet wil zeggen dat er wellicht niet nog meer informatie in kan. De heer Van Zoelen heeft daar ideeën over, hebben we al gehoord. Het is, wat ons betreft, daarmee in ieder geval transparanter geworden en dat was één van de adviezen van de Rekenkamer. Wat betreft de adviezen van de Rekenkamer over het moment van informeren en over de participatie van bewoners, zien we nog wel ruimte voor verbetering.

00:57:29

De heer Lo-A-Njoe: We zien de afgelopen jaren immers dat het regelmatig voorkomt dat bewoners, dan wel organisaties, zich overvallen voelen door kap die zij niet hadden voorzien. Op dit moment valt er op de website van de gemeente te lezen dat het onmogelijk is om bewoners persoonlijk te informeren als er een boom in hun straat wordt gekapt. Zij

moeten dan kijken op bekendmakingen, maar inwoners gaan niet wekelijks kijken of er iets bekend is gemaakt over hun buurt. Er wordt wel een lintje om de boom gedaan, maar wij denken dat het Berlijnse voorbeeld, wat de heer Van der Glas noemde, inderdaad een goede verbetering zou zijn. Tijdig wat meer informatie bij de boom, dan wel, als dat kan, toch schriftelijke informatie als er een boom bij jou in de straat wordt gekapt. Dat zou fijn zijn. Ik zou graag horen of dat mogelijk is?

00:58:17

Voorzitter: Meneer Boter.

00:58:19

De heer Boter: Is de heer Lo-A-Njoe er dan ook voor, in het kader van de kostenstijgingen, om bij elk huis waar een vergunning komt een bordje te zetten dat er een dakkapel of een zonnepaneel op komt? We hebben nou eenmaal een systeem. Je zoekt het op bij de bekendmaking in de Gezinsbode en op de website. Daar kun je alle kapvergunningen vinden als je het heel belangrijk vindt.

00:58:38

Voorzitter: Meneer Lo-A-Njoe.

00:58:39

Mevrouw Meijers: Ja, dat klopt technisch ook, alleen merk ik dat inwoners zich toch af en toe verrast voelen en dan vind ik het flauw om te zeggen: "Dan had je maar wekelijks moeten kijken op de website van de gemeente". Het is gewoon niet de praktijk en u kunt daar wat anders van vinden, maar ik denk dat het voorbeeld wat ik net noemde, in ieder geval een bord bij de boom met informatie, al een verbetering zou zijn. Verder adviseerde de Rekenkamer - mevrouw Meijers die refereerde er al aan -een externe Adviescommissie. Wij lezen dat daar nu onderzoek naar wordt gedaan en wij vragen ons af waarom we dat niet gewoon gaan doen? Dat onderzoek is, naar ons idee, al door de Rekenkamer gedaan. Eindhoven heeft daar echt goede ervaringen mee. Mevrouw Meijers heeft ook dat al uitgebreid aangegeven, goodwill en weinig bezwaren. Volgens mij willen we dat allemaal, dus graag horen we van het college waar er nog eventuele twijfel zit, waarom er eerst onderzoek nodig is en of het niet mogelijk is om die externe Adviescommissie gewoon in te gaan stellen? Tot zover.

00:59:39

Voorzitter: Dank u wel. Dan is nu het woord aan de wethouder.

00:59:49

Mevrouw Diks: Dank u wel, Voorzitter. Dank aan de sprekers voor hun inbreng. Misschien niet altijd per se heel positief, maar wel meewerkend en coöperatief. Dat is in ieder geval zoals ik het hier opvat vanavond. Om even bij het laatste, over de Adviescommissie, te beginnen: daar is onderzoek naar gedaan. We hebben er in de brief aan gerefereerd dat we met een aantal steden in gesprek zijn geweest om te kijken hoe zij dat nou met elkaar georganiseerd hebben. Inderdaad, Eindhoven is heel positief. Ook daar zijn overigens nog een aantal dingen over te zeggen, zoals of het nog slimmer kan dan Eindhoven het al doet. Daar zijn wij nu mee aan het kijken. Ik heb in de brief aangegeven - ik kan het vast zo gauw niet vinden - dat ik dacht dat er hier in deze regio, ik durf wel te stellen, een miljoen overleggen zijn over van alles en nog wat en ik dacht: zullen we dat handiger gaan

organiseren? Er is een overleg met natuur- en milieuorganisaties en is het niet mogelijk om een aantal van deze organisaties te vragen om in zo een Adviescommissie te gaan zitten?

01:00:56

Mevrouw Diks: Dat is het idee. Ik weet niet of ik hen daar nu mee overval, want dat zou ik buitengewoon vervelend vinden. Het overleg staat gepland voor oktober en het idee is dat we daar met elkaar gaan bespreken hoe we, met zijn allen, deze adviesrol in gaan vullen. Ik zou er echt voor pleiten - de inspreker kwam daar wél mee - om niet weer een nieuwe club bij elkaar te gaan zoeken, maar mensen uit de clubs te zoeken waar we al mee in gesprek zijn. Dat lijkt me de kortste klap, want iedereen wil dit graag. Eerlijk gezegd, wil iedereen wil graag wat Eindhoven heeft en nog wel meer wat Eindhoven heeft, denk ik. Waar de insprekers ook op ingingen is dat er veel strijdigheid van belangen is. Daar ben ik vanochtend, in een stukje in de krant, ook even op ingegaan, want dat is natuurlijk echt de grote zoektocht. Wat ik vanochtend aangaf: waar een boom staat kan geen leiding zijn en waar een boom staat kan geen huis staan, maar we willen ook huizen. We hebben een ongelofelijke woningnood in deze gemeente, dus er moet gebouwd worden. Daarvoor moeten kabels, riolering en van alles voor worden aangelegd en op al die plekken waar we iets voor aanleggen staat waarschijnlijk geen boom.

01:02:10

Mevrouw Diks: Dát is de grote keuze die uiteindelijk de raad maakt om, bijvoorbeeld, de Stadshavens te willen bouwen, de Suiker te ontwikkelen en een grote ringweg aan te leggen. Meneer Van Kesteren was wat somber over de aanleg van de Ringweg-Zuid en de bomenkop die daarmee annex was. Ja, het is natuurlijk zo dat er veel is gekapt en veel houtopstand is weggehaald, maar - ik ben even kwijt wanneer dit allemaal opgeleverd zal gaan worden - ik denk dat als we hier over acht of negen jaar met elkaar in de omgeving van de Ringweg rondlopen, dan valt ons, laat ik het elegant uitdrukken, de mond open. We weten dat er een compleet nieuw plantsoen komt, dat het wordt aangehaakt bij het Sterrebos en dat er een hele mooie groene lijn op en aan de Ringweg-Zuid zal komen. Dat is maar een voorbeeld van hoe we proberen om - natuurlijk soms met enorme ingrepen in het landschap, de wijk en de buurt - er tegelijkertijd voor te zorgen dat uiteindelijk de aanblik na enkele jaren - Een boom is geen koekje en het duurt natuurlijk enige tijd voordat dat een beetje tot wasdom is gekomen. Maar goed, dat is wel één van de richtingen die we hier hebben gekozen.

01:03:22

Voorzitter: De heer Van Kesteren heeft een verduidelijkende vraag.

01:03:24

De heer Van Kesteren: Voorzitter, ik zou de wethouder willen vragen of zij verwacht en de illusie heeft dat het aantal bomen wat daar gekapt is weer in dezelfde omvang terugkomt op die plek? Deskundigen hebben al gezegd dat op de grond die op die deksels komt daar onmogelijk weer bomen kunnen groeien - omdat dat gewoon niet wil en niet lukt - van het kaliber wat weggehaald is.

01:03:50

Voorzitter: De vraag is helder, meneer Van Kesteren.

01:03:54

Mevrouw Diks: Kijk, ik weet niet hoe verstandig het is om op een viaduct een oude eik neer

te zetten. Dat moet je misschien niet willen, maar je kunt daar natuurlijk wel een hele serieuze, laat ik het zo omschrijven, groene invulling krijgen. Laten we dan hele grote zware bomen, die tot monumentaliteit kunnen uitgroeien, op plekken zetten waar dat ook kan. Dat kan makkelijk, waarschijnlijk, in de omgeving van de Ringweg-Zuid, maar als u zegt: "Ik wil op die weg een boom", lijkt mij dat, om te beginnen, verkeersveilig erg onverstandig. Wat we doen bij de ontwikkeling van grote plekken hier in de stad, Stadshavens en Suiker, ik noemde het al, is veel beter kijken - dat is bij de motie die vanuit dit collegeprogramma heel nadrukkelijk meegegeven - om te sturen op bestaande natuur en het behoud daarvan. Een bijzonder voorbeeld - waar ikzelf een beetje bij betrokken was in deze periode - is de aanleg van de fietstunnel bij De Papiermolen.

01:04:54

Mevrouw Diks: Daar was aanvankelijk een tracé getekend. Daar is naar gekeken en daar moesten behoorlijk wat bomen voor weggehaald worden en daar schrok iedereen van. 'Dat willen we niet en kan het misschien anders?' Ja, dat kan anders. Nu kunnen we die fietstunnel aanleggen met behoud van een heleboel meer bomen en dat is, volgens mij, wat je wilt met elkaar. Er is hier bestaande natuur, maar er zijn ontzettend veel vragen en ontwikkelingen die ook moeten en dat is waar we nou zoveel mogelijk, met behoud van bomen, vorm aan willen geven. Ik hecht eraan om hier vanavond mee te geven - door een aantal van u en in de inspreker reacties kwam het een paar keer naar voren - dat de hoveniers en de mensen die bij Stadsbeheer werken daar niet werken omdat ze niet van bomen houden. Dat zijn groene mensen. Het gaat hen aan het hart als zij een gezonde boom moet kappen vanwege een ontwikkeling die wij met elkaar hebben gepland. Dat vinden zij ook jammer. De gedachte dat hoveniers de hele dag zitten te wachten tot ze 's morgens weer een boom kunnen kappen, die notie, bestaat helemaal niet. Dat zijn groene mensen met een groen hart en kappen is niet wat zij willen.

01:06:11

Mevrouw Diks: Bomen zijn emotie. Daar ben ik het zeer mee eens. Bomen zijn heel erg belangrijk, want ze voegen enorm toe aan de omgeving en aan de waarde van de omgeving. De heer Van Zoelen gaf aan: "Ja, je moet het niet allemaal op geld willen zetten". Nee, niet per se, maar i-Tree is een heel interessant ding of methodiek, laat ik het zo even zeggen. Ik ben nog, misschien wist u dat niet, voorzitter van het Oogstfonds en daarom hou ik een beetje van bomen. Het Oogstfonds is een club die onderzoek doet, samen met gemeentes, de WUR, hoveniers, kwekers en allerlei partijen, naar het zo slim mogelijk klimaat-adaptieve bomen in de stedelijke omgeving brengen. Dus die i-Tree methodiek ken ik heel goed. Die is nog een beetje dun en daarom gebruiken we hem nog niet. Die heeft nu maar vier indicatoren die een beetje werken en we zijn nog aan het uitvinden hoe dat allemaal slimmer kan. Op het moment dat het zin heeft om die methodiek te gebruiken zullen we dat zeker in de gemeente gaan gebruiken.

01:07:13

Mevrouw Diks: Lintjes om de bomen zijn nog een beetje onduidelijk. Zoals u weet woon ik voor een deel in Den Haag en daar hebben ze lintjes waarop staat wat er aan de hand is. Dus 'ik ben ziek' of 'ik moet...' Daar staat de mededeling op het lintje. Ik kijk even naar de bestuursadviseur, want misschien is dat een mogelijkheid. Bordjes is alweer een beetje contrair, want die moeten van hout gemaakt worden en hoe gaan we dat nou weer

uitleggen? Zo wordt er toch nog heel ingewikkeld. Ik ben het zeer met iedereen eens, die daar aandacht voor heeft gevraagd, dat die uitleg belangrijk is en dat men snapt wat er aan de hand is. Waarom gebeurt dit allemaal? Ik denk dat iedereen begrijpt dat een zieke boom gekapt wordt. Dat begrijp je gewoon en dat hoeft verder, denk ik, niet te duiden. Dus we moeten misschien even kijken of we linten of iets kunnen laten maken waar de oorzaak op staat.

01:08:11

Mevrouw Diks: Overigens vind ik het hier al wel heel goed, want er staat op dat wit-rode lint dat je op de website kan kijken wat er aan de hand is, dus je wordt wel verwezen naar de website. De website is, blijkbaar, een ingewikkeld ding. Niet voor iedereen hier, maar wel voor een aantal van ons. Het is work in progress. We zijn al heel blij dat we überhaupt een bomenbalans kunnen laten zien, dat de website aanmerkelijk is opgefluft met de groene knop en dat er veel informatie op staat. Daar zijn we dapper mee bezig, maar nogmaals, het is work in progress dus we zijn bezig met het vervolmaken. Het lijkt mij heel fijn - ik weet niet of ik het aan de formele wethouder kan meegeven - om even koffie te drinken met de heer Van Zoelen, want u heeft daar veel ideeën over en u heeft er kennis van. Laten we die alsjeblieft slim gebruiken. De aanname dat wij maar-

01:09:10

Voorzitter: De heer Van Zoelen. Die heeft helemaal geen zin in koffie.

01:09:15

De heer Van Zoelen: Ik heb altijd zin in een koffie, dus dank voor het aanbod. Wie daar ook veel kennis van hebben zijn de technische mensen achter de overheid.nl website. Zij zijn heel behulpzaam als het gaat om uit te leggen hoe het werkt en het is open data. Zij hebben bijvoorbeeld een tool voor gemeentes ter beschikking, waarmee je bebouwde kom kaarten kan invoeren. Bijvoorbeeld, de provincie Drenthe heeft bebouwde kom kaarten helemaal uitgetekend. Dat hebben wij in een PDF staan. Zo een bebouwde kom kaart geeft aan of de gemeente of de provincie bepaalt of een boom gekapt wordt. Dat zijn allemaal mogelijkheden die de mensen daar perfect kunnen uitleggen aan de ICT-mensen van Groningen. Ik ben altijd bereid om daar over te praten, maar het zou mooi zijn dat, vooral als het gaat om het inzichtelijk maken van de omgevingsvergunningen, we dat beter krijgen.

01:10:13

Voorzitter: Ik zie een kop koffie in het verschiet.

01:10:18

Mevrouw Diks: Dank voor die opmerkingen. ICT is een ingewikkeld ding, dat is wel de kortste samenvatting ervan. Wat in ons systeem nu nog niet kan is dat dit nu, vandaag, wordt gekoppeld. Dat is technisch niet mogelijk en daarom hebben we die bypasses via OmgevingsAlert en overheid.nl. De Omgevingswet gaat ons daarbij helpen als die ooit wordt ingevoerd, laat ik het zo samenvatten. Bij communicatie hebben we alleszins belang en daar is met hart en ziel aan gewerkt om dat zo goed mogelijk voor elkaar te krijgen. We zijn nu op dit punt, maar we werken de hele dag aan voortgaande verbetering. Dat betekent ook dat er nog allerlei kaartlagen op of onder elkaar komen en dat de monumentale bomenkaart dit jaar nog toegevoegd zal gaan worden. We komen steeds verder in de verbetering van kennis en expertise over het communiceren over dit onderwerp.

01:11:24

Mevrouw Diks: Aantallen bomen is ook nog wel een dingetje, is mij opgevallen. Er is ooit, ik denk dat dat wel goed gezegd is, een soort van natte vinger aanname geweest dat er 180.000 bomen zouden zijn. Dat gezicht trok ik ook, meneer Van Zoelen, toen ik dat hoorde, want ik dacht dat dat best wel heel veel is. Ik was ooit wethouder van de portefeuille Openbare Ruimte in Leeuwarden en dat is een hele groene stad. Daar waren tussen de 45.000 en 50.000 bomen. Laten we even aannemen dat die stad de helft is van deze, dan zou 120.000-140.000 al een heel mooi aantal zijn. Ik vind 180.000 bomen wel vriendelijk gerekend. Het is ook heel lastig om dat te doen. We hebben tegenwoordig wel mogelijkheden met drones om in ieder geval met regelmaat, stel, elke drie jaar of zo, foto's te maken. Dat zou een mogelijkheid zijn, want een soort nationale boomteldag bestaat, volgens mij, nog niet. Ik ben het zeer eens met de heer Boter om niet - laten we ons druk maken om de dingen die helpen - heel veel capaciteit te steken in allerlei onderzoeken en nog eens een keer dieper en nog eens een keer...Laten we bomen planten, goed onderhoud plegen en gewoon werken! Dat lijkt mij, eerlijk gezegd, het beste.

01:12:54

Voorzitter: Meneer Van Zoelen.

01:12:57

De heer Van Zoelen: Ik wil daar even op reageren. Ik kan me dat voorstellen, want het is heel moeilijk om een groot inzicht te krijgen in hoeveel bomen er precies zijn. Ik denk dat die 140.000 komen op het totaal aantal bomen in het gemeentelijk bomenbestand. Daarvan staan er nu 115.000 op de website. Die zijn nog niet helemaal aangevuld. Wat ik vroeg is dat er ook andere bestanden zijn naast het gemeentelijk bestand. Ik denk dat het UOCG waarschijnlijk ook een bomenbeheer heeft. De RUG heeft waarschijnlijk bomenbeheer, dus de vraag is: wordt er met die partijen samengewerkt om daar gegevens weg te halen?

01:13:35

Voorzitter: Die vraag had u inderdaad al gesteld.

01:13:35

De heer Van Zoelen: Ja, dat daar nog een reactie op komt, want zo krijgen we misschien meer inzicht in wat er al geregistreerd is aan groenwaarden.

01:13:43

Mevrouw Diks: Ja, precies. Dat is de zoektocht hoe we al die bakken met informatie op een slimme manier met elkaar gaan verbinden, zodat we een eenduidiger beeld krijgen over hoe de situatie feitelijk is. Dus dat zullen we zeker doen. Er is op enig moment nog een technische sessie voor u gepland en daar zouden dit soort vragen ook aan de orde kunnen komen. Hoe kun je dat slim verbinden en wat levert dat dan op? Over communicatie had ik mezelf al met berkentakken geslagen, geloof ik. Dat gaan we natuurlijk nog beter doen. Bij de evaluatie van de beleidsregels in het eerste kwartaal van volgend jaar zult u over die communicatie, die leidraad, worden geïnformeerd, logischerwijs, want dan heeft u ook het gesprek over wat die beleidsregels nou allemaal hebben opgeleverd.

01:14:32

Mevrouw Diks: Ik ben het wel met de inspreker of een raadslid - sorry, als ik dat even door elkaar haal - eens, dat we de communicatie niet alleen door de aanvrager moeten laten

doen, dan wel dat we de aanvrager op een goede manier moeten ondersteunen bij het goed communiceren over wat hij allemaal in dat gebied aan het doen is. Ik ben even kwijt wie dat meegaf, maar dat lijkt mij goed om te doen. Bordjes, hadden we net al geconstateerd, is misschien een beetje vloeken in de kerk. De Gezinsbode hebben we al. Slimme linten. Niet alles digitaal doen. Nagenoeg alle buurten hebben een wijkblaadje of een buurt-iets. Geef dat ook aan. Dat is misschien, met name, geschikt voor enkele bomen die gekapt worden. Op het moment dat er grotere ontwikkelingen zijn wordt er sowieso over gecommuniceerd, want dan wordt het bomenbeleid daarin meegenomen. Ik denk dat ik nog drie dagen door zou kunnen gaan, maar ik heb het idee...Nee, één opmerking, sorry.

01:15:31

Voorzitter: Dat is dan wel uw slotopmerking, neem ik aan.

01:15:33

Mevrouw Diks: Ja, dat is de slotopmerking. Ik eindig dan een beetje akelig, dus dat is jammer. In de inspraakreactie van de Boomwachters wordt een opmerking gemaakt over noodkap. Die opmerking gaat erover dat men de aanname heeft dat de laatste jaren vaker gebruik wordt gemaakt van zogenaamde acute kap en dat die acute kap wat los wordt gebruikt. Dat wil ik echt verre van mij werpen. Dat is niet zo en het kan ook niet zo zijn, want een acute kap gaat altijd gepaard met een vergunning en die vergunning moet gestoeld zijn op legitieme eisen die tot die vergunningverlening kunnen leiden. Het kan nooit zo zijn dat, op het moment dat wij willen kappen en dat is nog niet geregeld, we acute- of noodkap kunnen gebruiken om willekeurig naar believen bomen te kappen. Die variant bestaat niet, dus dat wil ik echt wegnemen. Voorts gaat, denk ik, portefeuillehouder Chakor graag in overleg met de Bomenridders en ook daar koffiedrinken. Ik dank u voor uw inbreng.

01:16:51

Voorzitter: Dank u wel. We zijn feitelijk aan de tijd, maar zijn er nog hele dringende vragen of behoefte aan reactie bij het college? Punten waarvan u denkt dat u daar nog niet genoeg antwoord op heeft gekregen? Meneer Van Zoelen.

01:17:10

De heer Van Zoelen: Hoe loopt het nu procedureel? Er komt een technische sessie, waarbij we nog extra vragen kunnen stellen en ik geloof dat er wel animo is voor een vervolgtraject om het meer transparant te krijgen. Hoe verloopt dat? Daar ben ik wel benieuwd naar. Komt er nu een plan om het nog verder te verbeteren?

01:17:29

Voorzitter: Meneer van Kesteren.

01:17:31

De heer Van Kesteren: Ik wilde de wethouder vragen of zij aan kan geven waarom in natuurgebieden, zoals bijvoorbeeld de Hoornseplas, veel gemaaid wordt en daar mooie, strakke veldjes zijn en dat het in woonwijken een verpauperde aanblik heeft onder het mom van ecologie? Dat snappen inwoners en bewoners niet en ik snap dat ook niet.

01:17:57

Voorzitter: Inderdaad iets van groenonderhoud. De wethouder.

01:18:02

Mevrouw Diks: Misschien eerst even de eerste vraag over het communicatiebeleid en de verbetering daarvan. Zoals ik net aangaf is er in het eerste kwartaal van volgend jaar die evaluatie en dan kunt u die zelf agenderen en wordt daarover het gesprek gevoerd. Ik stel me voor dat de verbeteringen, vanaf het punt dat al die stukken die we nu hebben besproken, daarbij aan de orde zullen komen en dat we die kaartlagen- Ik neem aan dat die monumentale bomen en dergelijke dan allemaal op de website staan en misschien digitaal een en ander is aangepast, dus dan kunt u dat aan de orde stellen. Het maaibeleid heeft niet zoveel met de bomenkap te maken, dus dat is hier eigenlijk niet op zijn plaats. Misschien wel een flauwe opmerking. Kijk, als de heer van Kesteren zegt dat het in alle woonwijken in Groningen zo is dat een klein kind - dan moet je wel een vrij klein kind zijn - over het gras struikelen-

01:19:02

De heer Van Kesteren: Ouders lopen hun kinderen te zoeken en dan blijken ze verdwenen in het gazon. Ik chargeer een beetje.

01:19:03

Voorzitter: Meneer Van Kesteren-

01:19:09

Mevrouw Diks: U chargeert nu wel een centimeter of 40, dus nou wordt het een beetje gek. We hebben normaal onderhoud en we hebben ecologisch onderhoud. Dat zal uw buurman zeer waarderen, tenminste dat hoop ik. Dat leidt ertoe dat we meer flora en fauna hebben en meer biodiversiteit in het stedelijk gebied dan op het platteland. Het onderhoud van het groen, het BORG-niveau Z, want daar komt het dan ongeveer op neer, dat is helemaal niet de werkelijkheid. Ik vind het een beetje jammer dat u dat zo zegt, want onze ambtenaren zijn dagelijks bezig om deze stad zo goed mogelijk te onderhouden. Om dat nu af te doen als kindertjes die verdwijnen in het gras, ik vind het heel jammer dat u het op die manier presenteert. Het is niet waar en het is ook oneerlijk.

01:19:59

Voorzitter: Een kop koffie lijkt me hier ook wel op zijn plaats. Meneer Lo-A-Njoe nog als laatste.

01:20:05

De heer Lo-A-Njoe: Ja, kort. Dank voor de antwoorden. Ik kreeg de indruk dat de wethouder tot vlotte invoering wil overgaan van een externe Adviescommissie zonder extra structuren. Dat lijkt me prima, maar toch even de check of dat nu inderdaad gaat gebeuren in plaats van het onderzoek?

01:20:22

Mevrouw Diks: Ja, ik weet niet welke dag dat gesprek in oktober is, ergens half oktober of zoiets, maar dan gaan we het hier over hebben en ik hoop oprecht - het hele gesprek moet nog gevoerd worden - dat dat goed afloopt.

01:20:39

Voorzitter: Dank u wel. Als er verder geen opmerkingen of vragen zijn dan dank ik u allemaal hartelijk voor uw komst. De technische sessie is volgende week om één uur in Paddepoel. Ik weet niet of u dat allen al weet, maar dat meld ik bij deze nog maar even. Ik dank de

insprekers voor hun bijdrage en u allen voor uw komst en uw bijdrage. Ik wens u een fijne avond.