

Verzonden: maandag 20 september 2021 17:57
Aan: Griffie <Griffie@groningen.nl>
Onderwerp: Inspraak Project Q raadszitting 22.09.2021

Aan de Gemeenteraad Gemeente Groningen
T.a.v. de Griffie
Postbus 30026,
9700 RM Groningen

Per email: griffie@groningen.nl

20 september 2021

Betreft: Insprekbijdrage Ontwikkelmogelijkheden Laan Corpus den Hoorn, Van Ketwich Verschuurlaan – Project Q, raadszitting 22.09.2021

Geachte heer, mevrouw,

voor het agendapunt “Ontwikkelmogelijkheden Laan Corpus den Hoorn Van Ketwich Verschuurlaan d.d. 24-8-2021” en de bijlage met samenvatting van de zienswijzen het volgende.

- De berekeningen door het adviesbureau m.b.v. licht / verlichting van de woningen aan de overkant van Ketwich Verschuurlaan zijn onvoldoende en onredelijk. Het werd alleen gefocusseerd op de slagschaduw. Echter heeft het hoogbouw bovendien enorme invloede op het „ambient light“ (= light that is diffused equally throughout an environment with no dominant direction), het gewone gestrooide daglicht uit de omgeving. Dit maakt een groot deel uit van het daglicht en de verlichting van de woningen overdags! Het is ook belangrijk voor de efficiëntie van zonnepanelen. - Dit ambient light wordt in de toekomst over een enorme oppervlakte geblokkeerd. Voor de huizen en woningen aan v.K. Verschuurlaan zal het hoogbouw aan de overkant enorm impact hebben op lichtinval en verlichting van de kamers. De woningen zijn allemaal uitgericht naar het zuiden als belangrijkste lichtbron. Voor ons omwonenden was het een duidelijk verschil toen het Infectielaboratorium werd afgeboken - het was meteen merkbaar lichter in onze woon- en studeerkamers. Het laboratorium was echter maar zo'n vier verdiepingen, het nieuw gebouw is aanzienlijk hoger en breder. -Het verlies van licht zal de kwaliteit van wonen voor de woningen aan de overkant enorm verminderen. Zonnepanelen zullen minder opleveren. Het boven genoemde zal ook terug zijn te vinden in het dalen van de waarde (lagere verkoopprijs) van ons eigendom.

Dit hadden wij al in de zienswijze uitgevoerd. De “antwoord” daarop ontbreekt duidelijk een realistische aanpak. Een eerlijk „daarvoor / daarna“ model moet rekening houden met het ambient light. Bijvoorbeeld met hulp van een model wat de Lumenwaarde in de woningen nu tegenoverstelt tegen de Lumenwaarde die je heeft als het nieuwe gebouw staat zoals gepland. Dit aspect mist in het bericht helemaal en de simulatie in is daarom onredelijk, onvoldoende en komt niet overeen met de te verwachende realiteit.

Vertrouwende dat bovengenoemde zaken nader uitgewerkt worden en direct betrokkenen, waaronder ondergetekende, geïnformeerd worden over de verdere planvorming/gewenste realisatie.

Hoogachtend