

Vragen voor het vragenuur 22 september van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I Vragen van de fractie van de Partij voor de Dieren over de ontheffing op de Wet natuurbescherming voor woningbouw op de vloeivelden (Kirsten de Wrede).

1. Bij de vleermuizen is de eis dat het compensatiegebied moet functioneren, voordat er gedempt mag worden. Bij weidevogels is hier niet voor gekozen.
2. Indien uit de monitoring blijkt dat de nieuwe foerageergebieden voor vleermuizen níet gaan functioneren, mogen de bassins niet gedempt worden. Wat gaat er in dat geval gebeuren?
3. Is het college voornemens te wachten met het uitvoeren van de bomenkap en de andere werkzaamheden voordat de Raad van State het beroepschrift op 28 september heeft behandeld? Wacht de gemeente ook met de uitvoer van de werkzaamheden voordat de monitoring van de nieuwe foerageergebieden gereed is?
4. Wanneer is de gemeente van plan te beginnen met de werkzaamheden?

II vragen van de fracties van D66, SP, Student en Stad, CDA en VVD over huisvesting internationale studenten in Groningen (Sander Claassen)

Begin deze maand bezetten studenten het Academiegebouw van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) voor de tweede keer in drie jaar tijd. En om dezelfde reden: de huisvesting van internationale studenten in Groningen. Honderden internationale studenten zijn het studiejaar begonnen, maar zitten zonder kamer. Op donderdag 9 september is er overleg geweest tussen de Rijksuniversiteit Groningen, gemeente Groningen en actiegroep Shelter Our Students (SOS) over het tekort aan woonruimte voor studenten met name de internationals. De Hanzehogeschool was hierbij niet aanwezig maar kan zich vinden in de gemaakte afspraken. Er zijn vervolgens 4 afspraken gemaakt.

Op 19 september verscheen een artikel in het NRC met een interview met Jouke de Vries (voorzitter van het college van bestuur van de RUG). De fractie van D66 is verbaasd over de uitspraken van de bestuursvoorzitter en heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college het eens met de uitspraak van de voorzitter van het College van Bestuur dat enkel de gemeente verantwoordelijk is voor de huisvesting van studenten?

2. Is het college het met ons eens dat de RUG heeft nagelaten om internationale studenten tijdig te informeren over de huisvestingsproblematiek?
3. Is het college het met de RUG eens dat er sprake is van een natuurlijk verloop op de woningmarkt die de noodopvang overbodig maakt?
4. Staan de 4 afspraken die gemaakt zijn tijdens de bezetting nog overeind?
5. Wat vindt het college van de uitspraken van voorzitter van het CvB van de RUG in het NRC? Is het college van mening dat de RUG hiermee voldoende verantwoordelijkheidsbesef toont?
6. Is het college van B&W met de indienende fracties van mening dat er - op basis van verschillende mediaberichten - een grote tegenstelling blijkt tussen de inzet en het rolbesef van het college van B&W (We kunnen deze groei niet meer behappen) en die van de RUG (We zijn niet verantwoordelijk. We hebben voldoende gedaan)?