

Voorzitter: Dhr. J. Boter (VVD)

Namens de raad: J. Visser (GroenLinks), T.J. Bushoff (PvdA), K.W. van Doesen (D66), J.P. van Dijk (SP), E.H. Hessels (VVD), T. van Zoelen (PvdD), Y.P. Menger (100%Groningen), J. Atema (Stadspartij), B. Onnes (PVV)

Namens het college: C.E. Bloemhof, L.I. Diks (wethouder)

Namens de griffie: Mevr. W.H. Bierman

Inbesteding schoonmaak

00:11:20

Voorzitter 1: Welkom allemaal, bij deze sessie over de plan van aanpak inbesteding schoonmaak. Ik zie dat de heer Onnes, van de PVV, ook precies op tijd aanschuift. Die voelde al dat ik het woord ging nemen. De heer Atema, van de Stadspartij, en de heer Visser zijn ook nog aanwezig, na de vorige sessie digitaal. En de rest van de aanwezige fracties zit voor mij. Wij bespreken hier vandaag in de meningvormende sessie: het plan van aanpak over de inbesteding van de schoonmaak. Ik ga ervan uit dat technische vragen achterwege kunnen blijven, en dat dat ambtelijk allemaal nagevraagd is, en dat we hier gewoon de politieke discussie kunnen voeren. De fracties hebben allemaal drie minuten de tijd en het college, twee dames sterk aanwezig, heeft twaalf minuten tijd voor de beantwoording. En dan ook eerst maar eens even rond gaan kijken, wie als eerste hierover het woord wil voeren. Dat dacht ik al, de heer Bushoff, PvdA.

00:12:12

Julian Bushoff: Ja, dank u wel voorzitter. Na jaren strijd van: de schoonmakers, de vakbonden, verschillende politieke partijen voor een gelijkwaardige positie van schoonmakers binnen de gemeentelijke organisatie; was daar dan eindelijk dit, of eind van vorig jaar, een doorbraak. Ons voorstel wordt aangenomen, en schoonmakers komen weer in gemeentelijke dienst. En dat is cruciaal voorzitter, want de fabrieksarbeider uit de twintigste eeuw heersen misschien in mindere mate. De arbeidersklasse om voorop te komen is er echt nog wel degelijk. De mensen die eigenlijk het belangrijkste werk doen voor ons allemaal, die ons land echt vooruithelpen: de schoonmakers, de leraar, de zorgwerker, de bezorger. Dat zijn ook de mensen die eigenlijk, het minste waardering krijgen, minder dan dat ze verdienen. En juist daarom is het ook zo belangrijk, dat de schoonmakers weer in gemeentelijke dienst komen, omdat ze dan weer echt onderdeel worden van onze organisatie: met de waardering die daarbij hoort, een beter loon en betere arbeidsvoorwaarden. En voorzitter, omdat er nog even tijd tussen nu en het moment zit, dat de gemeentelijke schoonmaakorganisatie ook echt opgetuigd en operationeel is. Heeft de PvdA in het voorjaar eigenlijk drie eisen op tafel gelegd. Namelijk één: er moest een plan van aanpak komen. Twee: een kwartiermaker die vervolgens dat plan van aanpak gaat uitvoeren. En drie: ook samen met de SP, willen wij graag een baangarantie voor de schoonmakers die nu nog in dienst zijn van commerciële schoonmaakbedrijven. En er is een plan van aanpak. Er is een kwartiermaker aangesteld die dat gaat uitvoeren, en die ervoor gaat zorgen dat de schoonmaakorganisatie wordt opgetuigd. En als het aan de PvdA ligt, dan kan dat echt binnen twee jaar, en moet het ook gewoon binnen twee jaar geregeld zijn, dat er een goed werkende schoonmaakorganisatie staat. En dan wat betreft het punt van

de baangarantie. Het kan natuurlijk best wel zo zijn dat, omdat er nog even duurt, schoonmakers van nu nog commerciële schoonmaakpartijen zich afvragen waar ze aan toe zijn. En des te belangrijker is het dus ook, dat we als gemeente hun zekerheid geven over wat ze kunnen verwachten.

00:14:10

Voorzitter 1: Valt gelijk stil. [crosstalk 00:14:12-00:14:16]

00:14:12

Julian Bushoff: Kan de heer- Ja. dan kan de heer Van Zoelen zijn vraag stellen, namens de Partij voor de Dieren.

00:14:17

Terence van Zoelen: Ja, mag ik een vraag stellen? Ik deel de mening helemaal met de Partij van de Arbeid, als het goed is om de schoonmakers in eigen dienst te hebben. Maar het gaat even om welke schoonmakers, want als ik het plan lees, gaat het nu om de schoonmakers van de partij die de aanbesteding straks wint. Dus heeft u nu ook de schoonmakers die nu bij een van die vijf schoonmaakbedrijven in dienst zijn? Wilt u die graag een contract geven? Of heeft u nu over schoonmakers in het algemeen bij commerciële partijen, en is het u om het even nog niet bij de nieuwe partijen in dienst zijn, bij de huidige partijen die nu schoonmaken?

00:14:48

Julian Bushoff: Voorzitter, volgens mij moet het idee zijn dat de schoonmakers die zeg maar, die gemeentelijke panden schoonmaken, en dan even buiten beschouwing gelaten, die dat via, bijvoorbeeld iederz doen en dergelijke. Maar schoonmakers die nu in dienst zijn van commerciële bedrijven, die de gemeentelijke panden schoonmaken, en die zouden natuurlijk niet hun baan moeten verliezen doordat wij een eigen schoonmaakorganisatie gaan optuigen. En daarvoor is het dus van belang, dat we hun eigenlijk een baangarantie aanbieden, en dat is in de vorm van, in dit geval een intentieverklaring doen. Deze zomer al, waarin de gemeente dus zegt: "Als je nu een vaste baan hebt bij dat schoonmaakbedrijf, en je maakt dus schoon in de gemeentelijke panden, dan kun je er vanuit gaan dat je zo meteen van de gemeente Groningen ook een vaste baan krijgt aangeboden". En dat is volgens mij, wat de PvdA betreft, een goede zaak. Want we moeten natuurlijk ervoor zorgen dat mensen die nu bij die commerciële schoonmaakbedrijven werken, weten waar ze aan toe zijn en erop kunnen rekenen dat ze straks ook in dienst van de gemeente Groningen kunnen treden.

00:15:40

Voorzitter 1: Ik zag al aan de ogen van de heer Van Zoelen, dat die een vraag wilt stellen. Je mag eerst een vraag stellen, die u mag beantwoorden. En mag daarna mevrouw Van Doesen.

00:15:46

Terence van Zoelen: Even een verhelderende vraag: dus het gaat de Partij van de Arbeid, om de schoonmakers die nu op dit moment de overheidsgebouwen, de gebouwen van de gemeente schoonmaken, en die wilt u graag een intentieverklaring of een arbeidscontract kunnen aanbieden?

00:15:59

Julian Bushoff : Ja.

00:16:01

Voorzitter 1: Mevrouw Van Doesen?

00:16:03

Koosje Van Doesen: Ja, meneer Bushoff, voorzitter, die heeft het als maar over mensen die in vaste dienst zijn bij de schoonmaakbedrijven, die komen dan in vaste dienst bij de gemeente. Dat staat ook inderdaad in het rapport van TwynstraGudde. Maar daar wordt ook over gesproken, dat mensen die een dienstverband hebben van minder dan zestien, kleiner dan zestien uur, dat het daar helemaal niet zeker van is, en dat er bovendien nog gewerkt wordt met een flexibele schil van medewerkers. Hoe staat u daar tegenover?

00:16:33

Julian Bushoff : Ja, voorzitter, eigenlijk is het belangrijkste punt voor de Partij van de Arbeid, dat mensen die nu weliswaar wel een vast contract hebben, dat die ook erop kunnen rekenen dat ze er niet op achteruitgaan op het moment dat er een eigen gemeentelijke schoonmaakorganisatie wordt opgetuigd. En we vinden het dus belangrijk, dat we als gemeente ook aangeven: als je nu een vast contract hebt bij een commerciële schoonmaakbedrijf, dan kun je er zo meteen erop rekenen dat je er bij de gemeente Groningen niet op achteruitgaat. Sterker nog, maar krijg je ook weer een vast contract, en ga je erop vooruit, dus in meer loon en betere arbeidsvoorwaarden. En natuurlijk kan het zo zijn, dat voor sommige mensen dat niet een wenselijke situatie is. Misschien zijn er wel schoonmakers die er voor kiezen om ergens anders te gaan werken, of die een andere baan gaan zoeken, of die misschien maar een aantal uren nu schoonmaken en zeggen: "Nou, voor mij is het helemaal niet aantrekkelijk om in dienst te komen bij de gemeente Groningen". Dat kan natuurlijk ook en dat mag, dat is een keuze van de schoonmakers zelf. Maar als een schoonmaker graag wil dat die in dienst komt, straks bij de gemeente Groningen, omdat deze schoonmaker nu ook al een vast dienstverband heeft. Dan moet dat kunnen, en dat is volgens mij wat we gaan regelen deze zomer al, met die intentieverklaring.

00:17:32

Voorzitter 1: Dan heb ik toch nog een vervolgvraag van mevrouw Van Doesen.

00:17:35

Koosje Van Doesen: Ja, ik zit dan nog even te puzzelen met, van de rechtspositie blijft gelijk aan de rechtspositie binnen de CAO. Dus het zou al in bij de HR21, in het loongebouw al in de functie al iets meer moeten zijn. Ze hebben nu natuurlijk ook een pensioen overeenkomst, en dat wordt straks bij het ABP- Nou, weet ik ikzelf, dat het ABP als pensioen uitbetaler niet zo'n beste is, al jaren geen verhoging van pensioen gehad. Dus ja, wat schieten de mensen nou echt mee op, als ze al een vast contract hebben? En ze krijgen er dezelfde rechtspositie als een CAO schoonmaak?

00:18:21

Julian Bushoff : Voorzitter, als de vraag is: wat schieten de schoonmakers daarmee op dat ze straks in dienst komen bij de gemeente Groningen? Dan is het volgens mij, één: het feit dat deze mensen, en dat was de belangrijkste en voornaamste reden voor de Partij van de Arbeid ook, dat dit geen tweederangs medewerkers zijn. En dat ze gewoon onderdeel horen

te zijn van de gemeentelijke organisatie, en dat worden ze doordat we ze straks weer in gemeentelijke dienst nemen. Dat was de voornaamste reden voor de PvnA, om te zeggen: "Wij willen deze mensen weer in dienst nemen, en daarbij komt ook en dat bleek ook uit het onderzoek dat is uitgevoerd, dat schoonmakers ook wel degelijk in loon ook op vooruitgaan. En natuurlijk dat ze ook in arbeidsvoorwaarden erop vooruit kunnen gaan als ze in dienst komen van de gemeente Groningen". En dat is een mooie bijkomstigheid natuurlijk. Maar in de eerste plaats is het van belang, dat deze mensen gewoon onderdeel horen te zijn van de gemeentelijke organisatie, en dat ze dat straks ook weer zijn als ze eenmaal in dienst zijn.

00:19:09

Voorzitter 1: Heeft u nu de vragen beantwoord? Dan mag u nu nog met een paar zinnen uw woordvoering afmaken. Of was die al af?

00:19:16

Julian Bushoff: Volgens mij was die al af, meneer de voorzitter.

00:19:18

Voorzitter 1: Nou, dan is dat helemaal mooi. Dan sluit dat mooi aan. Dan kijk ik even de zaal rond. De heer Visser, GroenLinks wilt graag de woordvoering doen. En daarna, net als bij de vorige commissie, mag de heer Atema, van de Stadspartij.

00:19:29

Jan Visser: Dank u wel, voorzitter. Ik kan er heel kort over zijn: mijn fractie is erg tevreden dat er nu eindelijk, de schoonmakers tot onderdeel van onze eigen organisatie gaan maken. Jaren geleden, waren al de eerste acties, de heer Bushoff verwees er ook al naar, om hier toe te komen, en in deze raadsperiode is nu eindelijk kogel door de kerk. Komende maanden worden intentieverklaringen getekend, en dan ligt er een uitgebreid, en zo te zien een degelijk plan om één november 23 daadwerkelijk te halen. Ik heb drie punten, drie vragen. In het begin van de brief wordt gesproken over een klankbordgroep dat wordt verder niet uitgewerkt. Zijn dat alleen meedenkers vanuit de rest van de organisatie, of worden hier bijvoorbeeld ook de ondernemingsraad en de schoonmakers zelf bij betrokken? Tweede punt: de allerlaatste maanden in de planning, in praktijk alleen september en oktober, zijn voor het aanbieden en tekenen van de arbeidsovereenkomst. Is dat niet wat krap? Ik snap dat er te veel onzekerheden zijn als je dat wel zou doen, maar zo op het laatste moment loop je het risico, dat je alsnog moet uitwijken naar externe inhuur die we immers willen terugdringen, afgezien van piekuren. Het is mooi dat al begonnen is met het begroeten van de nieuwe collega's in de organisatie met kerstpakketten. Wat gaat het college doen om in de tussentijdse aanbesteding die stap verder te zetten, zodat er voor de schoonmakers ook op weg naar de indienststelling, of als verbeteringen kunnen worden aangebracht in werkdruk, arbeidsomstandigheden en rechtspositie? Dank u wel.

00:20:54

Voorzitter 1: Dank u wel, voor de korte woordvoering. En dan nu de heer Atema, van de Stadspartij.

00:21:00

Jochem Atema: Ja, even vooraf, meneer de voorzitter. De Stadspartij blijft van mening, dan met betrekking tot inbesteding van de reguliere schoonmaak, de voordelen voor de werknemer niet opwegen tegen de echte kosten voor de gemeente. Ook hebben wij nog

steeds twijfels, of het gemeentelijke schoonmaakorganisatie, wel flexibel genoeg is om een en ander ordentelijk uit te voeren. Ik kom daar straks terug op mijn woordvoering. Met betrekking tot het plan van aanpak, is de Stadspartij van mening, dat in deze collegebrief voor nog de juiste vragen worden gesteld, en juiste stappen worden gezet om te komen tot een definitief inbesteding, op één november 2023. En positief zijn wij over structureel overleg met stakeholders, zoals het toekomstige werknemers, de bonden, enzovoort. Om zodoende optimaal duidelijkheid te scheppen. Het grote voordeel van aanbesteding, is dat je afgezien van het feit dat het goedkoop is, dat je alle risico's afwend op een schoonmaakbedrijf. En bij inbesteding is dat niet zo. En we vragen ons nog steeds af of deze gemeenten, in principe schoonmaakorganisatie op orde kan zetten. Te meer dat nu al wordt aangekondigd, dat een flexibele schil nodig is om de boel draaiende te houden.

00:22:13

Voorzitter 1: Excuus, u heeft twee interrupties. Eerst van meneer Dijk, van SP. Daarna de heer Bushoff, van de PvdA.

00:22:17

Jochem Atema: Ja.

00:22:18

Jimmy Dijk: Ja, voorzitter, dit is de woordvoerder van de Stadspartij toch?

00:22:20

Voorzitter 1: Ja.

00:22:20

Jimmy Dijk: Dat is de partij die zeg maar, jarenlang acties heeft gevoerd voor het in dienst nemen en het inbesteden van de schoonmaak? Bent u nou in één keer van gedachten veranderd? of-?

00:22:31

Jochem Atema: Dan ben je in een andere partij, en wat deze partij vindt: dat alle schoonmakers beter gaan zijn, dat ze een goede CAO hebben. En niet dat je een paar schoonmakers in dienst neemt, want dan subsidieer je en dan gaan ze niet in actie komen. Dus niet de actie voor ons beter CAO, voor alle schoonmakers. Dus je helpt een paar, maar een aantal veel meer schoonmakers zitten nu in de kou.

00:22:56

Jimmy Dijk: Voorzitter, uw voorganger, mevrouw Riemersma, was die tijd een van mijn grootste strijdmakers, als het ging over het in dienst nemen van de gemeentelijke schoonmakers. Dus dit verbaast me ten zeerste. Is wel een ontzettende verrechtsing dit van de Stadspartij, en één periode. Dit doet me wel zeer om te horen.

00:23:14

Jochem Atema: Meneer de voorzitter, sinds wanneer is het hebben van de groei CAO, en strijden voor de groei CAO, voor alle arbeiders verrechtsing? En ik denk dat mevrouw Riemersma, ook niet wist hoeveel miljoen euro het zou kosten.

00:23:26

Voorzitter 2: U heeft ook nog wat vragen van meneer Bushoff.

00:23:28

Julian Bushoff: Ja, voorzitter, ik hoorde de Stadspartij net zeggen: "Ja, op het moment dat je zelf een gemeentelijke organisatie optuigt, een schoonmaakorganisatie optuigt, dan draag je dus zelf risico's". Terwijl als je een aanbesteding doet, zijn al die risico's voor de commerciële schoonmaakbedrijf. En mijn vraag is eigenlijk aan de Stadspartij: op wie denkt de Stadspartij dat de risico's waar de Stadspartij over heeft, op worden afgewenteld, als het dus gaat over die commerciële schoonmaakbedrijven? Voor wie zullen die risico's dan zijn? Zou het zo kunnen zijn dat die risico's worden afgewenteld op de schoonmakers?

00:24:02

Jochem Atema: Nee, die risico's zijn van de aannemer zelf en die moeten in staat zijn- Die wel in staat zijn om muziek en de piek op te vangen, wat deze gemeente niet is. Je hebt dus een aantal werknemers die inhuurt, en nog steeds het aantal werknemers die via dubieuze contacten gaat inhuren. En wij vragen ons af welke kosten daarvoor zijn? We zien daar meer nadelen dan voordelen aan. Een betere CAO voor alle schoonmakers is veel beter, dan een paar schoonmakers in dienst nemen. Hoe sympathiek dat ook lijkt.

00:24:34

Voorzitter 2: U heeft nog één vervolgvraag van meneer Bushoff.

00:24:37

Julian Bushoff: Nou, voorzitter, het is natuurlijk zo dat het altijd goed is als er een betere CAO zou komen voor alle schoonmakers, maar mijn vraag is wel: wat de Stadspartij hier daaraan gaat doen op dit moment? Of dat je misschien kan zeggen: "Doordat we deze stap zetten, geven we niet alleen het goede voorbeeld, maar maken we ook echt een concreet verschil in het leven van misschien wel 80 schoonmakers, op zijn minst".

00:25:00

Jochem Atema: Ja, we zijn het eens, meneer de voorzitter. Ik ben blij voor die 80 mensen, maar niet voor die paar 1000 mensen, die daar dat genoeg niet hebben. En daar maken wij ons meer zorgen over, de positie van alle andere schoonmakers in Groningen, die dit mooie voorbeeld weer niet hebben.

00:25:19

Julian Bushoff: Voorzitter, wat is dan de oplossing van de Stadspartij om het beter te regelen?

00:25:22

Voorzitter 2: Heeft u het woord gekregen?

00:25:27

Jochem Atema: Sorry, meneer voorzitter. Er was naast het inlenen, waren ook nog andere oplossingen. Een elegante oplossing waarbij je toch via sociale aanbesteding, en de positie van de schoonmakers kon verbeteren. En tegelijkertijd dat alle andere schoonmakers de boel op gaan om voor hun eigen recht op te komen. Het was niet alleen maar dit of helemaal niks. Er is een tussenoplossing waarvan college zei: "Dat gaan we niet doen". Zover meneer de voorzitter, voor één ding was ik overigens klaar met mijn betoog.

00:26:01

Voorzitter 1: Dat vermoeden had ik al. Dank voor uw betoog, en voor de antwoorden op de

interrupties die gepleegd werden. Dat de heer Bushoff het in ieder geval in het vervolg via de voorzitter doet, als hij een interruptie wilt plegen. En hij zit vol vuur, dat is natuurlijk te waarderen. Wie kan ik nu het woord geven voor de woordvoering? Mevrouw Van Doesen, D66.

00:26:22

Koosje Van Doesen: Ja, voorzitter. Nou, het is fijn dat het nu allemaal voor ons ligt, hoe het traject gaat verlopen, en waar we uitkomen in januari 2023. Maar ik moet heel eerlijk zeggen, dat ik na het lezen van het rapport van TwynstraGudde dacht van: "Het is maar goed dat wij toch hebben vastgehouden aan een sociaal aanbesteden van de schoonmakers, want wat er nu voorligt dat is wel een enorme aanslag op de organisatie". Een projectgroep, een stuurgroep, een klankbordgroep, overleg met de vakbonden, overleg met de ondernemingsraad, aanpassen van de HR21, het inrichten van een eigen organisatie. Daar hadden we allemaal rekening mee gehouden, omdat het geld zou kosten. Maar na 2023, is het absoluut niet duidelijk wat daar nog de meerkosten van zijn. Want als je een afdeling met 73 medewerkers gaat opzetten, dan heb je nogal wat teamleiders en andere mensen nodig om dat goed te kunnen organiseren. Bovendien heb ik me ontzettend gestoord aan de opmerking van de heer Bushoff, dat schoonmakers tweederangs medewerkers zijn. Ik heb in heel wat plekken gewerkt, en van mij hebben de schoonmakers altijd een kerstpakket gekregen, zijn altijd uitgenodigd als een afscheid werd genomen van een medewerker. Die deden volledig mee, ook al werkten ze voor een schoonmaakbedrijf. En dat was in de gemeente Veendam en dat de gemeente Emmen. Dat heb ik hier in Groningen zelfs ook gedaan, toen ik hier een tijdje gewerkt heb. Dus weet je, ik vind dat een beetje een vals argument. Ik vind het heel belangrijk dat de sociale omstandigheden en de rechtspositie van medewerkers verbeterd wordt en goed is, maar dat ze ook goed aangestuurd worden door mensen die ook kennis van zaken hebben, hoe dit werk aangestuurd moet worden, en begeleid moet worden. En zoals ik er nu naar kijk, denk ik dat we de organisatie met een enorme werklast opzadelen, en ik ben heel benieuwd naar wat uiteindelijk, voor hoeveel mensen van die 73 het uiteindelijk een voordelige positie zal worden. En dan wil ik het niet hebben over eersterangs en tweederangs medewerkers, maar dan ben ik wel heel benieuwd wie allemaal ook een vast contract krijgen, en hoe dat verder gaat verlopen.

00:28:48

Voorzitter 1: U had het eerst over de heer Bushoff. Dus de heer Bushoff, mag ook eerst een interruptie plaatsen, en daarna is de heer Dijk aan de beurt.

00:28:54

Julian Bushoff: Ja, voorzitter, in de eerste plaats is natuurlijk gewoon in het rapport van TwynstraGudde aangegeven, wat de meerkosten gaan zijn, ook op in het meerjarenbeeld. Dus voor de komende tien jaar, is gewoon berekend wat de meerkosten van een eigen gemeentelijke schoonmaakorganisatie zijn. Dus dat is één. Dat geeft volgens mij al een antwoord op de zorgen van D66. En twee, kijk, voorzitter, ik denk, je kan natuurlijk overal wel een zorg in zinnen zeggen: "Oh, het is moeilijk, het is ingewikkeld". Maar als je ziet dat hiermee mensen wel degelijk weer echt onderdeel worden, en daar ging mijn opmerking over, echt onderdeel worden van de gemeentelijke organisatie. En er dan ook nog eens op vooruitgaan in loon en arbeidsvoorwaarden? Ja, dan verbaast het me eigenlijk een beetje

van een partij die zich zelf ook sociaal noemt, dat je zegt: "Nou, we zijn hier helemaal geen voorstander van, en we zijn blij dat we daar niet voor gekozen hebben toentertijd".

00:29:45

Jochem Atema: Dat was een opmerking, daar hoeft u niet op te reageren.

00:29:47

Voorzitter 2: Maar ik liet de heer Bushoff op reageren, over het feit dat u het noemde.

00:29:51

Koosje Van Doesen: Ik wil er even op reageren, want in het rapport van TwynstraGudde, staat dat de kosten van de inrichting, en van het exploiteren van een nieuwe afdeling nog niet helemaal te overzien zijn. Dat dat nog komt. En ik vind dat u door de positie van de schoonmakers, echt als tweederangs medewerkers- Dan is de enige rechtvaardiging voor u, om ze dan, zorgen dat ze in vaste dienst van de gemeente komen, dat ze dan een gelijkwaardige medewerker zijn.

00:30:25

Jochem Atema: Het is duidelijk dat u hierover van mening verschilt.

00:30:28

Koosje Van Doesen: Ja, dan verschillen wij van mening.

00:30:29

Voorzitter 2: De heer Dijk, u hoeft niet meteen te interrumperen. Dus u kunt doorgaan met uw betoog. Of was u klaar?

00:30:35

Koosje Van Doesen: Nou, voorzitter, dit was het eigenlijk wel. Ik ben heel kritisch op dit traject, en we zullen kritisch blijven volgen.

00:30:43

Voorzitter 2: Die laatste zin roept toch nog een interruptie op bij de heer Dijk, van de SP.

00:30:47

Jimmy Dijk: Nee, voorzitter, dan toch nog, want ik hoor een paar verwijten aan de heer Bushoff. En ik hoef het niet per se voor de heer Bushoff op te nemen, maar ik hoor ook een paar stelling namens van D66, over wat schoonmakers wel of niet zouden willen. Hoeveel heeft u er gesproken bij de gemeentelijke panden? Nee, maar dat vraag ik me dus echt af. Dus voordat u een mening gaat vormen over, of schoonmakers wel of niet in dienst komen bij de gemeente Groningen, zou het u sieren als u de moeite had genomen, om met hen in gesprek te gaan, om hen te vragen wat ze willen. Volgens mij heeft u dat absoluut niet gedaan.

00:31:18

Koosje Van Doesen: Ik heb gesprek gehad-

00:31:18

Jimmy Dijk: Dit was geen vraag, maar u mag erop reageren.

00:31:21

Koosje Van Doesen: Voorzitter, mag ik even reageren? Ik heb een gesprek gehad met enkele schoonmakers, die inderdaad niet mee deden in het proces zoals het op een afdeling gaat,

daar ook teleurgesteld over waren. Ik denk dat dat een hele eenvoudige oplossing vraagt, en verder een overspannen verwachting hadden van wat het zou betekenen, als ze straks in dienst komen bij de gemeente. Dus ja, om u een antwoord te geven. Ik heb heus wel contact gehad met deze mensen.

00:31:55

Jimmy Dijk: Die het dus wel wilden. Duidelijk.

00:31:56

Voorzitter 1: Het is een heldere vraag, helder antwoord van mevrouw Van Doesen. Dank voor uw woordvoering. Wie wilt er woordvoering doen? Mevrouw Hessels, steekt snel haar hand op. Woordvoering voor mevrouw Hessels, van VVD.

00:32:12

Esther Hessels: Ja, korthedshalve zal ik mij aansluiten bij de woordvoering van D66.

00:32:16

Voorzitter 1: Dat is heel kort. Wie wil er nu het woord voeren? Mevrouw Menger, 100 procent.

00:32:29

Yaneth Palacio Menger: Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, het plan van aanpak, dat spreekt op mijn fractie betreft, voor zich. Duidelijk. En wij wachten gewoon de verdere invulling daarvan. We wachten het af, en we gaan er vanuit dat het ordentelijk zal gebeuren. Dank u wel.

00:32:47

Voorzitter 2: Dank u wel, mevrouw Menger. De heer Van Zoelen, Partij voor de Dieren.

00:32:53

Terence van Zoelen: Ja, dank, voorzitter, en ook dank voor uw plan van aanpak. En ook dank voor de uitvoering van ingediende motie, dat het eindelijk de schoonmakers in dienst komen van de gemeente. En dat is hartstikke goed. Ik had net even een vraag aan de heer Bushoff gesteld. Bij mij wat verwarring optrad, wat ik in het collegebrief las. En het plan van aanpak, waar het nou precies zit, van welke werknemers krijgen nu die intentieverklaring? Zijn het nou, de mensen die nu in dienst zijn? Of de personeelsleden die een contract van onbetaalde tijd hebben, bij de commerciële partij, die de aanbestedingsprocedure wint? Maar hoe dan ook, ik deel de mening van de heer Bushoff, dat dat de mensen moeten zijn, of ook wat in een collegebrief staat. De mensen die nu al in de gebouwen werkzaam zijn, die de conciërge begroeten, die eigenlijk gewoon al een onderdeel zijn van de gemeentelijke organisatie, en deel uitmaken van onze organisatie, dat die daar ook één mee worden. En we lezen de goede dingen in het plan van aanpak, ook wat betreft de CAO, dat daar afspraken worden gemaakt. Dat CAO schoonmaak, glazenwassersbedrijf van schoonmakers wordt overgezet naar Cao Gemeenten. Dat zal niet één op één aansluiten, maar daar komen dus allerlei gesprekken over met de vakbonden en anderen. Het is een vies woord, stakeholders. Maar het gaat erom wat daarin staat, bedoel schoonmaakwerkers, misschien een andere fysiek zwaarder werk. Maar dat daar rekening mee wordt gehouden, met wat precies voor dat soort werk van belang is. Dan staat er ook iets in over dat er mogelijk, nog de inzet van nulurencontracten voor beschikbare capaciteit, als het niet mogelijk is om het

op te vangen. Maar wij zijn tegen nulurencontracten en vakbonden en werkgevers zijn onlangs ook overeengekomen dat nulurencontract tot het verleden moeten gaan behoren. Dus dat mag wat ons betreft de geschript worden. Ruimte voor opwaartse mobiliteit. Schoonmakers die maken deel uit van de organisatie. Zij zien ook de organisatie die lopen daarin, en het is ook belangrijk dat ze buiten de school van het schoonmaakwerk ook zien van: "Hey, ik kan ook andere dingen doen". Dus ook belangrijk dat de scholing en mogelijkheden zijn, om in contact te komen met deze medewerkers, zodat zij misschien ook wellicht andere werk of andere functies kunnen doen binnen de gemeentelijke organisatie.

00:35:14

Voorzitter 1: U heeft een interruptie van uw buurvrouw, mevrouw Van Doesen.

00:35:18

Koosje Van Doesen: Ja, ik vind het heel goed dat u daarop wijst, dat schoonmakers woord- Dat u erop wijst, dat mensen dan ook in contact komen, en ook zien dat de andere dingen kunnen. Maar dat hadden we natuurlijk ook gewoon goed kunnen regelen met sociale aanbesteding, en dat had nu al in kunnen gaan. Dan hadden we die positie, al meteen kunnen verbeteren voor deze medewerkers.

00:35:43

Terence van Zoelen: Dank voor de vraag. Ik denk dat het toch anders werkt, als je echt als werkgever de gemeente Groningen hebt. En dat je een gelijkwaardig collega bent met iemand anders die in het gebouw omloopt. Het geeft net iets meer binding en contact. En ik denk dat daarmee de stap makkelijker is, ook om verder te groeien in hun organisatie. Dan dat je bij een commerciële partij zit, die jou ook weer net zo makkelijk ergens anders in een ander pand, tegen misschien nog lucratieve contracten werk kan laten doen. Dus ik denk dat dit meer mogelijkheden biedt voor schoonmakers. Even zien, volgens mij heb ik daar alles over gehad. Tot slot natuurlijk, want wij gaan dan ook zelf onze middelen inkopen: bedrijfskleding en schoonmaakmiddelen. Wat betreft de kleding. Ik wil niet dat dat in China geproduceerd wordt, dus het liefste duurzame kleding. Blijkbaar hebben wij nu eigen hand in. En voor de schoonmaakmiddelen, betekent dat dus ecologische schoonmaakmiddelen en dat kunnen wij regelen. Graag een toezegging van de wethouder.

00:36:50

Voorzitter 1: Dank voor uw woordvoering, en ik voel een excursie aankomen naar een duurzame kledingfabriek, hier in Nederland of in de omgeving. Dus dat moet te regelen zijn, maar we wachten het antwoord van het college zo-even af. Dan kijk ik nog even digitaal. De heer Onnes, heeft nog geen woordmelding gedaan, en de heer Dijk, van SP. De heer Onnes wil wel, en dan is de heer Dijk het laatste. PVV. Dan moet wel het geluidsknopje aan. Nu hoor ik u.

00:37:25

Bart Onnes: U hoort mij, prima. Voorzitter, we zullen het kort en krachtig houden. We zijn een warm voorstander van deze investering, daar is inmiddels ook al genoeg over gezegd door anderen. De PVV-fractie, heeft ook de motie van zestien december jongstleden mede- ingediend. Nu hebben we een overzicht van de stappen, en ook de kosten die daarmee gepaard gaan en de bestaande schoonmakers, waar het net ook al over ging, over een intentieverklaring in de startfase van het project. Allemaal prima, wat ons betreft. Verder

zijn we geïnformeerd over, de zogenaamde flexibele schil. Onze fractie heeft bij één punt nog een vraag, die ik dan bij deze aan de wethouder zou willen stellen. Dat gaat ook in de stuk over de nieuwe inzichten rondom het gebruik van kantoren. Dat betekent tussen de praktijk, dat er waarschijnlijk meer thuis gewerkt zal gaan worden. En dat er ook minder kantooroppervlakte nodig zal zijn in de toekomst. En hoe verhoudt zich dat? Vragen wij ons af, met het voornemen om de nieuwe afdeling op te bouwen, met bestaande uit het personeel dat nu al voor de gemeente werkzaam is. Daar wou ik graag graag even uw toelichting op hebben, als dat kan. En tenslotte even: wij vinden het jammer, dat ook door de Europese aanbesteding het toch nog zo lang moet duren dat dit in kan gaan. Maar we zijn op de goede weg wat ons betreft. Dat was het meneer de voorzitter.

00:38:50

Voorzitter 1: Dank voor uw woordvoering en dan kijk ik nu naar de heer Dijk. Die wilt vast nog wel wat namens de SP vertellen.

00:38:58

Jimmy Dijk: Dank u wel, ja, grote overwinning van de schoonmakers die daar jarenlang strijd voor hebben gevoerd. En van die kosten die hiermee gemoeid zijn. Ik wil niet lullig doen, maar als we kijken naar bijvoorbeeld, de uitbesteding van de ICT en hoeveel miljoenen voordelen dat zou opleveren. En hoeveel miljoenen ons dat al jaar, na jaar-, na jaar kost. Dan verbaasde mij nog eerlijk gezegd, dat er hier in deze gemeenteraad partijen zijn, die zeggen dat het zo ontzettend duur zou zijn om de schoonmaak in te gaan besteden. Ik zou dan een toontje lager zingen, als markt fundamentalistische liberale partij, en ik zou echt denken: "Jongens, we gaan alles inbesteden vanaf nu. We gaan helemaal niets meer uitbesteden. We gaan al die taken naar ons toetrekken". Groot voorbeeld van hoe een overheid zou moeten werken. Het busvervoer moet weer terug naar de overheid na democratische controle, de thuiszorg moet dat zo snel mogelijk. En ja, die rapporten van TwynstraGudde, ik zei het al in de beeldvormende sessie een half jaar geleden. Wat een quatsch! Dat heeft pas geld gekost! Het zijn dezelfde waardeloze onderzoeken, die je ter grond aan grondslag lagen voor het uitbesteden van ICT. Moet je kijken, hebben we 3,8 miljoen euro moeten we daaraan uitgeven! Levert ons niets op, gaat rechtstreeks in de zakken van een aantal Aziatische grote bedrijven! Kost ons bakken met geld, en nu kunnen we voor een paar mensen cruciale beroepen jarenlang- Echt naar beneden getrapt zijn door rechtse liberale partijen. Kunnen we hun werk en leefomstandigheden een stuk beter maken, en dan krijgen we dit soort vreemde kritiek, van lokale en liberale partijen? Mijn hemel, ik dacht Groningen een linkse, sociale stad was. Ik ben blij dat het gelukt is voor al die partijen die dit gesteund hebben. Hulde, maar de grootste hulde gaat naar de schoonmakers, die dit voor mekaar hebben gekregen. En dan twee vragen aan het college. Er wordt gezegd: "Misschien moeten er minder panden worden schoongemaakt door het thuiswerken". Ik weet niet of dat echt het geval is. Ik vraag me dat eerlijk gezegd af, als ik de algemene reacties hoor van mensen die wel naar werk mogen, dan denk ik, dat heel weinig mensen overgaan naar naar thuiswerken. En het college moet gewoon zo snel mogelijk in gesprek gaan, met de schoonmakers die nu het werk doen, met de vakbonden. Ik heb ze al even gesproken. Vakbond ook gebeld, die zitten te trappelen om met jullie afspraken te maken, over hoe we dit op een goede manier gaan doen. En zorg ervoor dat het een succes wordt, zodat die liberaal rechtse partijen, niets hebben om over te piepen.

00:41:31

Voorzitter 1: Als laatste woordvoering. Ik zie geen interrupties, had ik misschien verwacht. Dan kijk ik links van mij. Ja, als dat mag, dan wie van de wethouders kan ik eerst het woord geven? Aan mevrouw Bloemhoff.

00:41:47

Carine Bloemhoff: Bedankt u wel, voorzitter. In elk geval dank voor van complimenten voor Het plan van aanpak, wat hier voor ons ligt. Er is hard aan gewerkt, want er werd een flink tijdsdruk door uw raad, denk ik, opgezet om voor van zomer met het plan van aanpak te komen. In er is ontzettend hard achter de schermen aan gewerkt, in het is misschien niet heel gebruikelijk, maar ik wil van mensen de dat hebben gedaan in toch voor elkaar hebben gekregen, toch nog zelfs danken. Want het ligt hij. In ik denk ook dat er in elk geval een goed in haalbaar plan van aanpak ligt. Van tijdsdruk is ook voor van inbesteding kort. Hij werd ook net een opmerking gemaakt door de heer Visser, over het laatste eind van die planning. Maar het is een haalbare, maar er moet ook heel veel gebeuren. Dat hebben wij volgens mij, dan college ook aan de meerdere keren aangegeven, dat het niet een eenvoudige operatie is. In ik hoop dat in het daar inmiddels door middel van dit plan van aanpak ook van overtuigd bent. Er zijn even een paar opmerkingen gemaakt over de intentieverklaring, in wij hebben het nu precies over even in een onderling debatje van: "Welke mensen gaan is nu precies in in kunnen is voorbij?". Daar wil ik even op ingaan. Het is zo dat van medewerkers die nu bij de gemeente werken, niet in dienst van de gemeente, maar bij de verschillende partijen. Daarvan zal volgens artikel 38 van de CAO, een aanbod worden gedaan door de partij die de aanbesteding wint. In en gaat het om mensen de anderhalf jaar van langer hier werkende kunnen overgaan, moeten overgaan conform de CAO naar van nieuwe aanbieder. Het is natuurlijk aan van volkn van keuze van ze- Het is een aanbod, dus van keuze van ze hij gebruik van maken. Kunnen ook mensen zijn de bijvoorbeeld, maar een paar uurtjes hier werken in bijvoorbeeld, het groot van hun werkzaamheden bij andere instellingen doen. Noem maar Noorderpoort, noem maar RUG, allerlei andere werkgevers kunnen ze ook werken, dus het is aan van schoonmaker zelf om te bepalen: maak ik hier gebruik van? Wil ik over naar van nieuwe partij? Te ja van te nee? Maar ze hebben het Rechts om over te gaan, dus dat is een belangrijke voorwaarde. Ook voor van bestaanszekerheid van de schoonmakers. Op het moment dat het aanbod is gedaanen kunnen wij ook van intentieverklaring geven voorvan schoonmakers die dan vast in dienst zijnde behouden dus hun rechten, mits ze anderhalf jaar lang hier hebben gewerkt. De zullen dan een intentieverklaring aangeboden krijgen van de gemeente Groningen. In en moeten wij niet lichtzinnig over denken. Zeg maar, misschien een beetje van wat is dit waard? Maar dat is een serieuze intentieverklaring, dit geeft van gemeente mij aan. Wij zijn van plan in te besteden in op het moment dat dat gebeurten hebben we de intentie om jouw in vaste dienst te nemen. Dat is denk ik mooi om te weten, dan je in een wat onzekere situatie zit. Maar er zullen natuurlijk ook schoonmakers zijnde daar dus op dat moment geen gebruik van willen maken, omdat ze kiezen om te blijven werken voor Asito, Visschedijk, van welke bedrijf en ook. Dat is de keuze van de schoonmaker uiteindelijk, om daarop in te gaan, te en te nee. Dus dat wil ik nog wel zelfs genaamd het college benadrukken. Dus uiteindelijk wij kunnen wel zeggen: "Straks meten van hoeveel goederen hij in hoeveel zijn er over?". Maar het kan dus ook zijn dat van schoonmaker zelf daar een andere keuze in maakt, van een andere carrière stap gaat maken. Dat is natuurlijk allemaal mogelijk, in zeker in de industrie

waar zoveel buigzaam werk is. Dan zijn er een aantal vragen gesteld door GroenLinks, over het plan van aanpak. Dat gaat om de samenstelling van de klankbordgroep. hoe koningin daar in? Kunnen daar ook bijvoorbeeld, schoonmakers vertegenwoordigers in? van leden van de OR? Dat kan, dat is een optie. Het is natuurlijk ook mogelijk, dat van gebouwbeheerders daar onderdeel van zullen uitmaken, omdat die de gebouwen goed weten. Dat ligt nog niet vast, maar we nemen deze optie mee. in wij gaan dus kijken, wat ons betreft wordt er een brede klankbordgroep waarin alle nuttige ideeën zijn vertegenwoordigd. in en iets over krappe eindspurt, het aanbieden van het contract. Het is al met al een vrij krap traject, dus ook dat is een opmerking. de zullen wij meenemen, maar u ziet het. Het is een krappe planning dus wij willen ook het proces met de OR in van bonden moet op een goede manier voeren. Dan had GroenLinks nog een vraag over de tussentijdse aanbesteding. Wat zit er Nieuw precies In het tussentijdse aanbesteding? Dat kunnen we op dit moment nog niet zeggen, want het zit zo, we zetten in elk geval in op dagschoonmaak. Daar hebben we het eerder over gehad. Dus dat zit er hard in. in verder lks het zo bij sociaal aanbesteden, dat Ik punten kunt verdienen voor sociaal werkgeverschap. Dus van aanbieders de gaan nu, die kunnen daar punten door verdienen, in de daar een goed op scoort op prijs, maar natuurlijk ook op het sociaal aspect die wint gebruikersinterfaceteindelijk, de gunning. in de aanbod zal beginnen Juli bekend zijn, dus daar kunnen wij dus nu nog niks over zeggen, wat daar precies in zit. Dan de Partij voor van Dierende heeft een vraag gesteld over: "Is het dan ook mogelijk voor schoonmakers, om ander werk te krijgen binnen van organisatie?". Nieuw, een voordeel van in dienst komen bij de gemeente Groningen, is dat Ik kunt gebruikmaken van allerlei Hr faciliteiten die de gemeente Groningen heeft. in wij hebben het ook volgens mij, eerder wel over gehad, Natuurlijk afhankelijk van wat iemand kan in wat iemand wil. Maar het zou mogelijk zijn dan, iemand meer kan, iets anders wil, dat iemand ook een switch zou kunnen maken. Dat geldt voor alle werknemers van de gemeente Groningen, dus en ook voor van schoonmakeRs. De PVV, die heeft een vraag gesteld over- Want de volgende vraag van de Partij voor Dieren, zal door mijn collega over ecologie worden beantwoord. Maar de PVV, had nog een vraag over de kantooroppervlak. Hoe daarmee om te gaan? Het staat ook uitvoerig, volgens mij beschreven in de raadsbrief. willen daar Hda uw raad daar eerder aan de vragen over gesteld. Het is nog niet helemaal in te zien, wat dat precies gaat doen hierna. Wij moeten kijken hoeveel mensen we dan te zijner tijd nodig hebben. Ik zou kunnen wijrken met bijvoorbeeld, een deel nulurencontracten, van een stuk flexibele schil. Daar moeten we het met elkaar over hebben, in dat zal ook onderdeel weer zijn van ons plan van aanpakwillen dat betekent dat voor van omvang van de schoonmaakorganisatie. Een gebruikersinterfacetgebreider antwoord, vindt u in de raadsbrief in in het plan van aanpak, waarin hier op in wordt gegaan. Dan de SP, die heeft nog zelfs één opmerking gemaakt over de thuiswerken. in hoe wilt dat Nieuw? Nieuw, onze ervaring is toch wel dat ook een deel van onze medewerkers het prettig vindt om bijvoorbeeldde willen heel graag naar het werk, maar dat ook wel dan een feestje blijven beschouwen. Dus dat het een beetje normaal wordt, dat je een dag van twee thuis werkt, ook met alle andere verplichtingen. Ik denk dAar dat hij ook bij heel veel medewerkers zijn de grote vinden, om dat een beetje Fiftyfifty te doen. in hoe zich dat precies gaat ontwikkelen, dat kunnen wij natuurlijk niet zien, maar daar is nog wat nuance mogelijk, wil ik maar zeggen. in voorlopig zal het ook zo moeten, willen we hebben nog maar een 30 procent bezetting wat kan. Het gesprek met de vakbonden.

00:48:54

Voorzitter 1: Excuus, u heeft een interruptie, een verhelderende vraag van de SP nog.

00:48:59

Jimmy Dijk: Ja voorzitter, een kleine reactie daarop. Nee, dat snap ik. Ik snap ook dat deze tijd wel iets veranderd heeft, en dat is maar goed ook. Hoe meer wat mij betreft had gemogen, maar daar komen we later vast nog wel op. Maar dat het voor minder gemeentelijke panden gaat zorgen, dat vind ik wel heel erg wensdenken. Ik denk inderdaad, dat heus wel wat mensen wat meer thuis willen gaan werken, maar dat we dan minder panden hebben om schoon te maken. Daar twijfel ik wat aan.

00:49:21

Carine Bloemhoff: Dan gaan we in elk geval zien. Voorlopig is het niet zo, want we hebben een maximaal 30 procent bezetting. Dus als mensen zich graag op het werk willen komen, moet je ze ergens kwijt, in elk geval. Maar dat gaan we zien, en daar komt vast nog wel vanuit ook de organisatiekant weer een gesprek over. Een gesprek met de vakbonden staan ook gewoon ingepland in dit plan van aanpak, en gaan we natuurlijk op een goede manier doen. En die hebben ook al aangegeven bij het college natuurlijk graag bereid zijn mee te denken. En dat gaan we ook doen. Volgens mij ben ik dan door de vragen heen, en wou ik het woord via de voorzitter aan collega Diks, geven.

00:49:56

Voorzitter 2: Dat is prima, mevrouw Diks.

00:49:59

Isabelle Diks: Helemaal goed, bedankt u wel, voorzitter. zelfs natuurlijk dan waarneming ijdelen collega Chacor, wil ik ook nog graag even een Peewee, dat wel Geld verdienen in het zakje doen. In die zin, sluit ik mij graag aan bij de complimenten die door collega Bloemhoff aan de zijn gegeven aan van organisatie. Dat doen wij niet voor niks. In het weet natuurlijk net metde goed dan wij, dat in investering is hier niet aan van orde van de dag. Het is in de meeste gemeenten, niet aan van orde van de dag. in dat betekende wel dat van keuze de gemaakt is ook echt tot een ingreep zal ik maar zeggenintern heeft geleid. in het is heel mooi dat er nu een plan van aanpak ligt dat, ook op brede steun in de raad kan rekenen. Misschien is niet iedereen daar zelfs enthousiast over dan ik een aantal mensen zo hoor. Maar in ieder geval, is op breder steun voor het plan dat hij ligt. in vantage is heel mooi, in dat komt ook natuurlijk omdat het plan goed is voorbereid. Het traject dat is ingezetis kort maar niet krap, zou ik willen zeggen. Het is technisch gewoon uitvoerbaar. Iedereen gaat hij voor, om het in deze systematiek in met deze inzet op juiste wijze te kunnen regelen. in zoals van heer Bushoff, van de Partij van de Arbeid natuurlijk ook aan de aangafan moet een kwartiermaker komen. Nieuw, dat is allemaal ingeregeld in het plan. Iemand de ook uit van schoonmaakwereld komt, zal ik maar Zeggin, die van de hoed aan de rand van deze business weet. willen dit is natuurlijk niet zomaar iets. van schoonmaak, mensen hebben vaak het idee dat, omdat je het thuis wel eens doet. Dat je dan ook wel weet hoe we schoonmaken dan vak- In in grootste organisatie gaat maar- Dat is wel een heel klein beetje anders in dat vergt ook wel van nodige organisatie. in dat vergt voor ons natuurlijk in de organisatievan nodige organisatie om dit op juiste wijze te kunnen gaan inrichten. Ik vond wel een mooi punt inderdaad, dat van heer Van Zoelen maakte. Misschien is het allemaal aan de geregeldwillen daarvoor zijn natuurlijk nog niet lang genoeg in dit onderwerp. Maar die

bedrijfskleding dat vind ik wel interessant, inderdaad, wat u aangeeft. wij hebben hier natuurlijk ook in de regio partijende zich bezighouden met duurzame bedrijfskleding. Ik neem aan dat dat aan de geregeld is, maar mocht dat toevallig niet het geval zijn, zijn wij daardoor wel aangesproken, wat mij betreft. in dat geldt natuurlijk ook, maar ik neem maar even Aan. Eerlijk gezegd, dat dat ook al lang het geval is dat wij gewoon altijd goed biologisch afbreekbaar schoonmaakmiddelen gebruikende milieuvriendelijk zijn in geen overdreven invloed op het aquatisch midden hebben. willen ik denk dat In het dat en ook bedoelt. wij gaan dat zeker onderzoeken van dat- Toevallig weet ik hier niets van, sorry. Maar het is denk ik goed, om dat ook mee te nemen in de aanbesteding. Zeker al in de komende periode, met de aanbesteding die van van van de nieuwe inhuur, zal ik maar zeggen Die vanaf November gaat lopen. Zullen mensen aan de veel meer onderdeel van deze gemeenten zijn, natuurlijk. in Nieuw ja, dan hebben we met elkaar, want zo moeten we het dan zeggen, denk ik, twee jaar van tijd om mensen te laten zien dat het hier hartstikke leuk lks. Dat op het moment dat hen een vast contract aangeboden wordt, ze ook mee zullen willen gaan. willen dat kunnen wij zelf voor een deel natuurlijk veroorzaken, dat dat allemaal Tien positieve zal gaan aflopen. Dus ik hoop oprecht dat met dit plan van aanpak op juiste wijze deze inbesteding in gaan zetten, in zo snel dan mogelijk dit vorm in inhoud kunnen geven.

00:53:26

Voorzitter 1: Dank u wel, voor de beantwoording namens het college. En kijk ik nog even rond of er nog vragen zijn blijven liggen. Dat is niet het geval. Het betreft hier een collegebrief, dus ik weet niet of er nog partijen een motie vreemd overwegen. Nee? Dan laten we het bij deze behandeling over het plan van aanpak op de inbesteding schoonmaak. Dan zal er nog veel gewerkt moeten worden. Mogelijk dat de bodes ook nog duurzame kleding krijgen, als we toch voor de schoonmakers gaan regelen, als afsluiting. Ik weet niet of u daarop zit te wachten, maar dat zal er in overleg zijn van de Partij voor de Dieren. En dan sluit ik hierbij af, en dan kunnen sommige die daar heel erg van genieten, nog even naar de laatste boel op het EK kijken.