

Voorzitter: K. van Doesen (D66)
Namens de raad: G. Brandsema (CU), R. Staijen (Stadspartij),
Namens het college: P.S. de Rook (wethouder)
Namens de griffie: R. van der Schaaf (wethouder)

Conformstukken

00:00:52

Voorzitter: Welkom allemaal. We hebben vandaag een sessie over een aantal conformstukken. Er zijn twee leden die vragen hebben met betrekking tot deze conformstukken en wethouder Van der Schaaf is aanwezig om deze te beantwoorden. Dan geef ik eerst het woord aan de heer Brandsema van de ChristenUnie. Hij heeft een vraag over Zoen & Vroem, oftewel de openbare ruimte, Treslinghuislocatie.

00:01:17

De heer Brandsema: Ja, dank u wel, Voorzitter. Ja, het raadsvoorstel gaat over een financiële bijdrage voor drie specifieke onderdelen van het plangebied, waarin een appartementencomplex en een integraal kind centrum worden gebouwd. Eén van die drie onderdelen is de aanleg van een Zoen & Vroem aan de Klapprooslaan. De complimenten overigens aan het college dat het hierbij al kiest voor de Nederlandse term en niet voor – het misschien wel bekendere – Kiss & Ride. Echter, Voorzitter, samen met de Partij van de Arbeid is de ChristenUnie van mening dat die term nog net een slagje mooier kan. Groningen is een gebied met een sterke identiteit en met een rijke cultuur en geschiedenis. Onderdeel van die sterke identiteit is de streektaal, maar zoals iedereen wel weet, wordt het Gronings – net als vele andere streektalen – steeds minder gesproken. Het Dagblad van het Noorden berichtte afgelopen mei nog over het feit dat streektalen in Drenthe en Groningen in hoog tempo verdwijnen. Nu hebben de Partij van de Arbeid en de ChristenUnie niet de illusie dat we die trend zomaar kunnen stoppen, maar we zien in het raadsvoorstel dat nu voorligt wel een kans om een kleine bijdrage te leveren aan het levendig houden van de Groningse streektaal. We zouden namelijk graag zien, dat de term Zoen & Vroem wordt vervangen door de term Smok & Vot, zowel in dit raadsvoorstel als bij toekomstige Smok & Vot-gebieden. Hoe mooi zou het zijn als een oma tegen haar kleinkind zegt, krieg ik nog een smok van die en dat het kleinkind dan opeens wél weet waar zijn of haar oma het over heeft. Tot zover, dank u wel.

00:02:46

De heer Van der Schaaf: Ja, sorry.

00:02:47

Voorzitter: Ja, natuurlijk. Voorzitter -

00:02:49

De heer Van der Schaaf: Dank u wel, Voorzitter. Dank ook aan de ChristenUnie en de Partij van de Arbeid voor deze suggestie. Het is inderdaad een mooi voorstel, waarbij een nieuwe school wordt gebouwd, midden in Oost Parkwijk, nieuwe kinderopvang, openbare ruimte worden aangepakt en er komen sociale huurappartementen. Dit is denk ik een hele

interessante toevoeging en een mooie suggestie. De voorzitter zei net al tegen mij: de vraag is wel of Stadgers allemaal direct begrijpt wat Smok & Vot betekent, maar dan leren ze tenminste wat. Het is best een goede suggestie, dus wij kunnen hier zeker mee aan de slag. Of het overall kan, moeten we even bekijken, maar laten we hier eens mee beginnen. Wat ons ook wel een aardige suggestie lijkt, om eens te kijken – er wordt natuurlijk een school gebouwd – om met de kinderen van die school en misschien ook met buurtbewoners te kijken op welke manier we dat verder kunnen vormgeven. Wij nemen deze mooie suggestie mee.

00:03:34

De heer Brandsema: Ja, nog even een procedurele vraag dan, Voorzitter. Moeten we nog een amendement indienen, omdat het raadsvoorstel wel formeel gewijzigd moet worden of kan het college hiermee zelf met een gewijzigd raadsvoorstel komen? Die tekst staat namelijk wel in het raadsvoorstel qua terminologie.

00:03:50

De heer Van der Schaaf: Ja, ik denk dat we dat even laten staan, omdat die terminologie natuurlijk algemeen van karakter is. Naar mijn idee is hier geen wijziging van het raadsvoorstel voor nodig. Dit kunnen we met deze toezegging op uw vraag regelen.

00:04:05

Voorzitter: Mooi, deze toezegging heeft u in uw zak. Smok & Vot. Ja, dat zal toch even wennen worden. Dan ga ik over naar de volgende vragensteller. Dat is de heer Staijen en hij heeft een vraag over conformstuk 2F met het onderwerp Suikerzijderoute.

00:04:25

De heer Staijen: Ik had niet zozeer een vraag. We hadden ook aangegeven dat het niet per se nodig was dat de wethouder hierbij aanwezig was. Wij ontdekten in dit raadsvoorstel een voor ons totaal nieuwe groensoort namelijk de 'compensatieboom'. We vroegen ons af wat dat precies is. Blijkbaar is die erg klein, want je hebt er 27 nodig om acht bestaande bomen te vervangen. Vanmorgen of een paar uur geleden zei toevallig mevrouw De Wrede al iets over zo een soort boom, dus toen ging bij mij iets meer het licht branden. Echter, daarbuiten om – ook bij dit raadsvoorstel weer – mijn fractie vindt nog steeds dat er veel te gemakkelijk wordt overgegaan tot het kappen bij bouwactiviteiten of het aanleggen van fietspaden, wegen of wat dan ook. Herplanting is lang niet altijd de juiste oplossing. Dat is de opmerking die we hierbij hebben.

00:05:17

Voorzitter: Dank u wel. De wethouder is wel aanwezig. Misschien heeft hij nog zin om daarop te reageren en anders laten we het bij een opmerking.

00:05:24

De heer Van der Schaaf: Ja, kort. Kijk, het oordeel of we te snel overgaan tot kappen, is aan u. Echter, het beleid van dit college en van de gemeente is dat wij alleen maar kappen wanneer dat echt niet anders kan. Natuurlijk kan je er altijd voor kiezen om geen fietspad aan te leggen. Dat kan ook, maar gezien de noodzaak hebben we echt goed gekeken, hoe kan dat op zo een manier met behoud van zoveel mogelijk bestaande waarden, zowel cultuurhistorisch, als in dit geval ook vooral qua natuur en bomen. Op moment dat er toch gekapt moet worden, dan hebben wij tegenwoordig zodanige compensatieregels dat het

aantal bomen wat nodig is om acht bomen te compenseren in dit geval dus op die 27 uitkomt.

00:06:06

Voorzitter: Goed, dank u wel. Dan hebben we daarmee ook de tweede vraag afgerond en denk ik dat ik overga tot sluiting van deze bijeenkomst. Ik dank jullie allemaal hartelijk en we zien elkaar om vijf uur weer terug.