

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: M. Wijnja (GroenLinks), M. van der Laan (PvdA), I. Venhuizen (D66), J. Huisman (SP), I. Jacobs (VVD), P. Rebergen (CU), W. Pechler (PvdD), L. van der Giessen (CDA), D. Mellies (100&Groningen), S. Bosch (Student&Stad), T. Haaima (PVV)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

Evenwicht recreatie en leefbaarheid binnenstad

00:15:36

Voorzitter: Goedenavond. Welkom bij deze meningsvormende sessie van de gemeenteraad van Groningen. We hebben het over een raadsvoorstel dat gaat over het zoeken van evenwicht tussen recreatie en leefbaarheid in en rondom de binnenstad. Daarin is ook begrepen een wijziging van de algemene plaatselijke verordening die gaat over barbecueën. Het is op een laat moment pas binnengekomen, dit voorstel. Het was in het presidium wel aangekondigd. Daarom heeft de Agendacommissie dit op een laat moment alsnog aan de agenda toegevoegd. Gezien de actualiteit leek het wel van belang dat we daar snel een besluit over nemen. Het is een meningsvormende sessie. Het is bedoeld voor het stellen van politieke vragen, het uitwisselen van meningen, het voeren van een debat, dus ik hoop dat u de technische vragen al elders hebt kunnen stellen. We gaan uit van ongeveer twee minuten, maximaal drie, per fractie. Er hebben zich geen sprekers gemeld. Dan is het woord aan u. Ik meld eerst nog even dat er vier mensen digitaal meedoen. Dat zijn de heer Van der Laan van de PvdA, die zie ik. De heer Rebergen van de ChristenUnie. De heer Pechler, Partij voor de Dieren. De heer Heijman van de PVV. Ik zag meneer Rebergen al met zijn hand zwaaien. Die wilt graag het woord. Gaat uw gang.

00:17:10

Rebergen: Ja, dank u wel, voorzitter. Samen met de heer Bolle van het CDA en de heer Sijbolts van de Stadspartij hebben we twee weken geleden vragen gesteld over de overlast rondom het Noorderplantsoen en het Stadsstrand. De overlast spitst zich toe op lawaai en gebruik, afval en toiletvoorzieningen. De burgemeester kondigde voortvarende maatregelen aan, waar wij zeer tevreden mee zijn. De formele kant van die maatregelen behandelen we nu. Er worden contacten gevraagd hoe het momenteel gaat in en rondom het Noorderplantsoen en het Stadsstrand. Voor een deel gaat dat een stuk beter, maar heel veel is dan toch ook afhankelijk van het gedrag van mensen. We horen dat afval regelmatig niet wordt opgeruimd en mensen op korte afstand van de toiletvoorziening in de bosjes of iets staan te urineren. Daar helpen extra afvalbakken of dat soort dingen niet tegen. Is hier door middel van strenge handhaving of inzet van stewards misschien nog wat tegen te doen? 's Avonds is het over het algemeen wel rustiger, al is wel opgemerkt dat er niet altijd handhavend wordt opgetreden. Ook horen we dat de overlast zich soms verplaatst naar de directe omgeving, maar we kunnen ons vinden in de voorliggende maatregelen. Nog één vraag, en die sluit aan op de vraag die mevrouw Jacobs van de VVD stelde bij het vragenuur. Is ook voorzien in de mogelijkheid van afbouw van de maatregelen? Hierover lezen we namelijk niets terug. Tot zover.

00:18:35

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van de Giessen.

00:18:38

Van de Giessen: Ja bedankt, voorzitter. Allereerst wil ik eigenlijk beginnen met de complimenten aan de burgemeester, want wij waren inderdaad een van de fracties die hierover vragen heeft gesteld omdat wat ons betreft de overlast eigenlijk de spuigaten uitliep. Complimenten voor de burgemeester voor het snel handelen en het aandragen van wat ons betreft goede maatregelen. Wij kunnen ook instemmen met wat er nu voor ons ligt. Het blijft natuurlijk jammer dat het een klein groepje mensen is dat het verpest voor een grote groep, maar we zien ook wel echt in dat het nodig is om nu dingen aan te pakken. We hebben eigenlijk een vraag aan het college en dat is hoe zij denken in hoeverre deze regels gaan zorgen voor nieuwe overlastgebieden. Wij maken ons daar wel een beetje zorgen over. Denk bijvoorbeeld aan de Nieuwe Kerk. Het viel ons onlangs op dat daar nu in één keer allerlei mensen zitten te barbecueën. Hoe voorkomen we eigenlijk dat er nieuwe plekken komen die een probleem worden en wat gaan we eigenlijk doen om dat terug te dringen? Tot zover.

00:19:39

Bosch: Dank u wel. Wie volgt? De heer Bosch, Student en Stad.

00:19:44

Voorzitter: Dank u wel, voorzitter. We hebben het nu over veranderingen op twee fantastische plekken hier in onze stad Groningen na anderhalf jaar corona. Anderhalf jaar waarin de horeca dicht was en de enige plek om te ontspannen en je vrienden te zien, buiten was. Dat we nu zo in de nasleep van corona deze, zo lijkt het, definitieve voorstellen bespreken, is wat ons betreft wel opmerkelijk. We sluiten ons dan ook aan bij de vraag van de ChristenUnie, hoe we dit langzaam gaan afbouwen? We gaan er toch vanuit dat dit een corona situatie is, maar het is natuurlijk niet helemaal voor niks. Ook wij hebben met omwonenden gesproken en brieven gelezen en daaruit blijkt overlast. Flink toegenomen vanaf afgelopen zomer. In het Noorderplantsoen slaat de sfeer om zo rond het donker wordt en harde boxen gaan over en het wordt wat ongezelliger. Op het Stadsstrand, wel in wat mindere mate naar onze informatie, ook. Onze stad moet bruisend zijn en leefbaar. We moeten dan ook op zoek naar een manier waarop mensen zowel kunnen ontspannen en buiten hun vrienden kunnen ontmoeten, maar ook omwonenden hier geen overmatige overlast van hebben. Wat ons betreft is de maatregel om dan ook om 10 uur een huisregel in te voeren en stilte wel begrijpelijk. Dat is wel helemaal afhankelijk van hoe je dat handhaaft en hoe je dat invult. In de APVG waar het over gaat en over de geluidshinder gaat, staat dat het over geluidstoestellen en de apparatuur die geluidshinder veroorzaken gaat en dat we dat moeten hinderen. Dat lijkt ons ook begrijpelijk. Vanaf 10 uur, als je met je vrienden daar in het Noorderplantsoen of het Stadsstrand zit, gaat de box uit. Wat niet moet gebeuren, voorzitter, is dat om 10 uur, terwijl het nog een uur lang licht is en heel veel mensen recreëren, het leeg wordt geveegd en dat iedereen naar huis moet, dus ergens anders naartoe gaat en niet naar huis. Zo werkt dat nou eenmaal. Ik wil graag van de burgemeester weten of dat inderdaad nooit de bedoeling zal zijn, dat we naar aanleiding van deze regels een groep van honderden mensen naar huis gaan sturen om 10 uur. Dat lijkt me nooit de bedoeling. Overigens zijn de regels over het alcoholverbod in de twee zones in het

Noorderplantsoen nu wat ons betreft ook helemaal niet meer uit te leggen. Pak overlast veroorzakers aan en zorg niet dat er door deze omslachtige regels een soort vlek gebieden komen waar je wel en geen alcohol mag drinken. Op dit moment houdt niemand zich daaraan. Handhavers lopen even langs, spreken je erop aan, maar geven voor zover ik heb gezien en gehoord nooit boetes. Terecht, want het is een willekeurig beleid. Ik zou graag willen weten waarom we het niet gewoon afschaffen.

00:22:20

Voorzitter: U krijgt een vraag van mevrouw Van de Giessen.

00:22:24

Van de Giessen: Ja, bedankt, voorzitter. Ik heb in het stuk gelezen dat ze wel meer gaan handhaven, dus ik vraag me af of u dat ook heeft gelezen, wat u daarvan vindt, want dan zouden we dat probleem volgens mij niet meer hebben.

00:22:36

Bosch: Handhaven op rare regels lijkt ons geen goed idee. Op het moment dat jij een vlek gebied hebt in het Noorderplantsoen waar je wel alcohol mag nuttigen en waar niet, dan krijg je heel veel onbegrip. Volgens mij moet je dat gewoon voorkomen, dus helemaal niet meer gaan handhaven, dus moet die regel er af.

00:22:53

Voorzitter: Mevrouw Van de Giessen.

00:22:54

Van de Giessen: Ja, denkt u niet dat als we gewoon duidelijk borden neerzetten, dat het eigenlijk helemaal niet onduidelijk hoeft te zijn voor de mensen?

00:23:02

Bosch: Die borden staan er al en mensen mogen tien meter verder wel alcohol drinken, dus die begrijpen er niks van. Dan is het heel logisch dat je je daar niet aan houdt.

00:23:13

Voorzitter: Gaat u verder.

00:23:14

Bosch: Dan de barbecue zones. Goed dat er wat gefaciliteerd wordt. Ik denk dat dat eigenlijk heel erg goed is. Het is wel zo dat het pleintje rondom de muziekoepel al jaar en dag bekendstaat als het barbecue veldje, in ieder geval wel bij mijn fractie. Ik zou dan ook willen aanzetten dat we vooral gaan richten op waar het wel kan in het Noorderplantsoen, dan dat we heel erg gaan handhaven op waar het niet mag. Als je mooie plekken faciliteert om te kunnen barbecueën is het denk ik heel erg goed. Tot slot, over het afval. Als je rond een uurtje of 8, 9, 10, 11, op het Stadsstrand of het Noorderplantsoen komt, dan zijn eigenlijk op een mooie, zonnige dag altijd de bakken vol. Mensen zijn dan op zoek naar waar ze hun afval kwijt kunnen, en die zetten dat dan vaak naast de plekken, naast de afvalbakken. Dan komen er meeuwen aan de haal en dan wordt het een grote bende. Dat is op dit moment onze lezing van de situatie. Natuurlijk, moet je je afval mee naar huis nemen als de afvalbak vol is. Uiteraard, maar we zouden ook als gemeente genoeg afvalbakken kunnen faciliteren. Dat is ook een oplossing. In het Dagblad van het Noorden komt er wat ons betreft een beetje een opgeheven vingertje: "Neem je afval mee naar huis". Begrijpelijk, moet ook, maar we

zouden ook zelf die bakken kunnen faciliteren en dan is het probleem ook opgelost. Tot zover, voorzitter.

00:24:45

Voorzitter: Dank u wel. De heer Venhuizen.

00:24:48

Venhuizen: Dank u wel, voorzitter. Het voorstel laat zien dat de coronamaatregelen op allerlei terreinen doorwerken. Pre-corona zouden we het stiltegebied als enorm betuttelend hebben ervaren, eigenlijk nog steeds wel een beetje, maar de uit de hand gelopen feestvierpraktijken in het Noorderplantsoen maakt dit helaas noodzakelijk. Die kaders zijn, denken wij, nu even nodig om overlast te voorkomen. Ik zeg wel even nodig, want wat is het langetermijnperspectief? Nu de horeca stapsgewijs weer opengaat, gaat de situatie hopelijk snel veranderen. Tot wanneer acht het college de maatregelen van het stiltegebied en het alcoholverbod na 10 uur noodzakelijk? Is het alleen voor dit seizoen of worden de maatregelen zelfs al eerder ingetrokken als dat mogelijk maakt? Krijgen we een evaluatie van deze maatregelen? Zo ja, wanneer? Dan over het 24, zeven alcoholverbod in de aangewezen gebieden. Mijn collega van Student en Stad verwees er net al naar, is deze maatregel nog wel nodig, tegelijkertijd met de net genoemde maatregelen? Wordt de ergste overlast niet al voorkomen met de maatregelen van na 10 uur? Tot wanneer acht het college deze maatregelen noodzakelijk? Dan over de overige maatregelen, het verbod op barbecueën lijkt streng, maar met genoeg barbecue tegels denken wij dat dit wel een manier is om mensen binnen het gegeven kader daarvan te laten genieten en ook overlast te voorkomen. Het is misschien licht technisch, ik vroeg me wel af hoe het juridisch zit. Wordt het barbecueën op zo een tegel dan in feite gedoogd, aangezien het hele gebied wordt aangewezen als niet en die tegel wel? De andere maatregelen, zoals extra beheer en toiletvoorzieningen en vuilnisbakken zijn denk ik naast inzet ~ uiteraard uitstekende maatregelen. Dank u wel, voorzitter.

00:26:31

Voorzitter: De vraag of de barbecue ook naast de tegel mag staan lijkt me inderdaad een technische vraag. Mevrouw Jacobs.

00:26:41

Jacobs: Ja, en dan wat er op de barbecue moet, voorzitter, laten we het daar vooral niet over hebben. Ik kan voor een deel meegaan in de woordvoering van de heer Bosch van Student en Stad en ook van meneer Venhuizen van D66. In onze ideale wereld gaan we met zijn allen naar het Noorderplantsoen of naar het Stadsstrand, daar leuk een borrel drinken, gaan we daar muziek luisteren en zorgen we voor geen overlast en ruimen we onze rotzooi op. We hebben ontdekt dat deze ideale wereld van vast meer dan alleen mijn fractie helaas niet bestaat. Daarom vinden wij het nodig om daar in ieder geval wat aan te doen. Mijn fractie vindt de gekozen maatregelen wel uitermate truttigheid uit de jaren '50. Op tijd naar bed en om vijf voor 10 je laatste drankje en dan om 10 uur spoorstags naar huis en naar bed. We zien natuurlijk dat dat niet gebeurt, want mensen gaan ergens anders heen. Ik hoor van het CDA al dat ze bij de Nieuwe Kerk zitten, of we gaan weer met zijn allen naar de Schildersbuurt, ons kleine stadstuintje met zijn zesentwintigen, en daar een feestje vieren. Dan kunt u daar de boa's naartoe sturen. Mijn fractie vraagt zich eigenlijk af waarom wij niet

gaan handhaven. U vertelde het vanochtend, of vanmiddag, in een andere situatie, tijdens het veiligheidsdebat. Als wij nou op overlast afgaan, dan nemen we de geluidsapparatuur in beslag. Dat zijn natuurlijk tal van mogelijkheden. Ik zou het mooi weer kunnen zeggen: "Niet goedschiks dan kwaadschiks". Weten we ook allemaal hoe het kan. We kunnen er wat water tegenaan gooien om gewoon maar eens wat te noemen, waarbij we zeggen: "Doe het drie keer, dan gaan mensen zich wel gedragen". Dan houden we het leefbaar. Er komt een hele leuke periode aan. We weten dat er mensen in huizen wonen, zoals meneer Dijk het vanmiddag zei, waar het bijna een sauna is. Dan is het Noorderplantsoen vast leuker dan om vijf over 10 met ijsblokjes in je bed te moeten liggen. Kortom, volgens mij zijn er een aantal andere mogelijkheden, hadden we kunnen kiezen, om het voor de omwonenden leefbaar te maken. Ik zou graag antwoord willen hebben waarom we er niet voor gekozen hebben en waarom wij, zoals wij zeggen, teruggaan naar de truttigheid van de jaren '50. Tot zover.

00:28:46

Voorzitter: Dank u wel. De heer Bosch een vraag.

00:28:49

Bosch: Ja, voorzitter, ik heb een vraag aan de fractie van de VVD, want eigenlijk begrijp ik niet zo goed waar de VVD naar toe wil. Aan de ene kant is het een beetje truttig en gaan we terug naar de jaren '50. Helemaal mee eens, maar de andere kant moeten we veel harder gaan handhaven en geluidsapparatuur gaan inpakken, zelfs een waterkanon hoor ik volgens mij net. Wat wil de VVD nou precies?

00:29:07

Jacobs: Wat ik bedoelde, aansluitend bij wat mevrouw Van der Giessen zei, over het algemeen zijn er heel veel mensen die zich prima gedragen. Er zijn een aantal mensen die het voor een hele hoop verpesten. Daarom mogen we allemaal dat niet meer doen. Dat vinden wij eigenlijk wel heel ver gaan. Waarom zouden we niet de overlast veroorzakers hard aanpakken, zodat je, pak hem beet, 80 procent of 90 procent wel kan laten recreëren op het moment dat ze dat graag willen. Dat zouden wij een hele goede oplossing vinden.

00:29:36

Voorzitter: De heer Bosch nog een keer.

00:29:38

Bosch: Kijk, voorzitter, zo hoor ik het graag van de VVD. Is de VVD het er dan ook mee eens dat we veel meer moeten doen met gebiedsverboden, dat we de echte overlaststokers die dat vaker doen, gewoon niet meer daar mogen komen?

00:29:49

Jacobs: Ja, en dan zouden we dus niet om 10 uur met zijn allen daar weg hoeven. Dan kan ik me heel goed voorstellen dat je inderdaad mensen om een uur of, of zoals onze burgemeester zegt, wanneer normale mensen naar bed gaan, dat je dan zegt: "Dan houden we het wat rustig", maar dan zou u met uw vrienden, die zich uitermate goed gedragen, die hun afval daar natuurlijk niet laten liggen, daar gewoon kunnen blijven. Dat gun ik u.

00:30:17

Voorzitter: Dank u wel. De heer Pechler stak zijn hand op. Is dat om een vraag te stellen of voor de woordvoering? Mag allebei. Gaat uw gang.

00:30:26

Pechler: Ja, dank, voorzitter. Ik zal het kort houden. Ik heb zelf twee jaar aan het Stadsstrand gewoond en op warme dagen zit je daar inderdaad van het middaguur tot middernacht in de versterkte muziek, de barbecue lucht en tussen de schreeuwende dronken mensen. Voor de duidelijkheid, dat was nog voor de coronacrisis is. Tot op zekere hoogte is dat ook prima, want het is ook wel een beetje een keuze om op zo een levendige locatie te gaan wonen, maar dat het ook in de late avonden en 's nachts vaak raak is, dat kan niet, want mensen moeten wel gewoon kunnen slapen. Dat er op het Stadsstrand na 10 uur 's avonds streng wordt gehandhaafd op geluidsoverlast en op alcohol lijkt mijn fractie dan ook een goed idee. Ook de nieuwe regels voor Noorderplantsoen kan mijn fractie mee instemmen, maar wel heeft de Partij voor de Dieren nog een vraag aan het college, want ook vegetariërs en veganisten barbecueën graag. De keuze aan vleesvervangers of groente is namelijk reuze om op de grill te leggen, maar waar het nu nog mogelijk is om ergens in het plantsoen een plekje uit de vleeslucht te zoeken, wordt dat straks lastig als alle barbecues op bepaalde plekken bij elkaar staan. Wij willen het college dan ook vragen om bij een of enkele van die barbecue plaatsen die worden ingericht, aan te geven dat die speciaal voor vega barbecueërs zijn bedoeld. Graag een reactie. Dank u wel.

00:31:34

Voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Laan.

00:31:37

Van der Laan: Dank u wel voor de woordvoering ook, als dat oké is, voorzitter.

00:31:42

Voorzitter: Zeker, gaat uw gang.

00:31:43

Van der Laan: Top, dank u wel, voorzitter. Wat de Partij van de Arbeid fractie betreft is het ook hartstikke goed dat er nu stappen worden gezet door de burgemeester met betrekking tot de overlast in het Noorderplantsoen en bij het Stadsstrand. Wij ontvangen ook signalen van buurtbewoners dat het daar helemaal niet meer te doen is en dat het de spuigaten uitloopt, zoals bekend. Partij van de Arbeid fractie ziet trouwens de toename wel als iets dat zeker gerelateerd is aan de situatie omtrent corona. Er zal altijd al enige mate van overlast zijn geweest, maar dat is denk ik wel exponentieel toegenomen, waarbij natuurlijk ook de specifieke situatie een rol speelt dat de horeca dicht was, daarna de terrassen dicht om 8 uur, en nu om 10 uur, als ik dat scherp hebt. Waarbij men dus misschien juist eerst in de stad een drankje gaat doen en dan uitwijkt naar het plantsoen, dat is natuurlijk niet handig. Dat is een tijdelijke situatie, maar dat maakt overlast uiteraard niet acceptabel. Hartstikke goed dat er wordt ingegrepen, maar gelet op het feit dat het hier gaat om een tijdelijke situatie, in een tijdelijke explosie van overlast, vragen wij ons ook af of het handig is om nu, gelet op deze huidige situatie, gelijk een meerjarig beleid af te kondigen. Wat dat betreft zijn we het zeker eens met het ingrijpen. We weten alleen niet of het handig is om dit pakket nu gelijk meerjarig in te stellen. We willen daarom de burgemeester vragen om wellicht met de raad te komen te spreken komende winter, om dan deze maatregelen samen te evalueren en te kijken wat handig is om hiervan te behouden en op welke vakken we wellicht kunnen versoepelen. Ik wil niet op alle maatregelen individueel ingaan, alleen wat ons betreft is Groningen een bruisende stad. We snappen daarom het alcoholverbod in het

Noorderplantsoen ook niet helemaal, omdat dit eigenlijk al vijftig à zestig jaar is gedoogd. In het verlengde van wat bijvoorbeeld mevrouw Jacobs al zei, vrezen wij hierbij ook een beetje een waterbedeffect. Mensen gaan elders drinken, zorgen voor overlast elders. Nu is het natuurlijk ook zo, zoals de burgemeester in de brief ook schrijft. Er zijn veel wooneenheden in de buurt van het Noorderplantsoen bijgekomen, ook in het kader van BouwJong. Dit zijn vaak ook studio's zonder balkon. Dan is het logisch dat mensen voor het recreëren in de openbare ruimte uitwijking zoeken naar het Noorderplantsoen en wat ons betreft moet dat ook gewoon kunnen en ook met een alcoholische versnapering erbij, zolang het maar niet met overlast gepaard gaat. That's it.

00:34:19

Voorzitter: Dank u wel. De heer Mellies.

00:34:30

Mellies: Doet die het? Hij doet het, kijk, geweldig. Doet die het ook goed? Hij doet het helemaal goed. Allereerst, dank u wel, voorzitter. De pakketten van maatregelen die hier voorgelegd worden, daar staan een aantal mooie maatregelen in. Maatregelen waar we als raad volgens mij al langer om vragen. Ik denk hierbij aan urinoirs, maar ook met de barbecues blijkt hier een goede oplossing, een goede lijn te worden gekozen tussen de overlast met de inwoners, maar ook de vrijheid die het Noorderplantsoen geeft. Laten we een ding helder hebben, overlast bestaat. Vooral de afgelopen anderhalf jaar in de tijd van corona hebben dit met zijn allen ook zeker gezien. We zijn allemaal geschrokken van de foto's die gemaakt zijn van de overlast van afval, maar ook door corona zien we natuurlijk dat de drukte in het park gigantisch is toegenomen en dat vrij veel groepen met muziek en met name het verzetje met alcohol daarbij wel vaker buiten de lijntjes zijn gaan kleuren. Het kunnen verblijven in de openbare ruimte, hier in Groningen, dat is wel een verworven vrijheid, iets waar we best wel trots op mogen zijn, dat we juist als een studentenstad, studenten die zelf geen achtertuin hebben, die zelf vrij weinig ruimte hebben om te recreëren, dat die juist gebruik kunnen maken van een Noorderplantsoen en nu ook dus een Stadsstrand, maar ook hopelijk zo meteen een Stadspark. Om die paar hufters waar het eigenlijk gewoon om gaat, mensen die regels zodanig zwaar overtreden dat het echt tot een soort maatregel moet leiden, dat moet niet leidend zijn in welke maatregelen wij gaan kiezen. Zoals inderdaad meerdere fracties gelukkig al hebben aangegeven, gaat het hier om een klein aantal mensen, een minderheid in ieder geval, ten opzichte van mensen die zich wel gewoon netjes op kunnen stellen en ook elkaar verantwoordelijk kunnen houden. Zodra we deze verworven vrijheden inleveren en daarop in gaan dringen, dan gaan we ~ makkelijk terug. Dat is wel een beetje onze angst op het moment dat wij het hier nu in een APV gaan formaliseren. Juist in het kader van afval, zien we dat er ook nog mogelijkheden zijn voor verbetering. Natuurlijk zal het voor een deel bij de mensen weggelaten worden maar het is ook belangrijk dat we gewoon genoeg ruimte hebben, dat die afval ook ergens kwijt kan. Dat het niet alleen naast de prullenbak komt te staan. Tegelijkertijd willen we ook oproepen dat in plaats van dat wij te snel overgaan tot maatregelen of dat als leidend gaan ervaren, we ook gaan kijken of wij mensen misschien zover kunnen krijgen om elkaar aan te spreken of juist ook gezamenlijk die verantwoordelijkheid te pakken, door ze eerst een kans te geven om zich te herstellen alvorens wij echt overgaan tot formele maatregelen die misschien voor langere tijd aanhouden. Daarbuiten, er zijn natuurlijk al vaker maatregelen getroffen in de

afgelopen tijd, ook als reactie op corona, ook als reactie op de excessen die momenteel plaatsvinden. Mijn vraag is dan ook, want we hebben nu een raadsvoorstel waarbij we dingen voor langere termijn vast zouden gaan leggen, waarvan het heel moeilijk is om een weg terug te vinden, ten hoeverre het mogelijk zou zijn om op een informele manier, of via een andere manier, dat minder bindend te maken. Tot zover mijn vraag.

00:37:38

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Wijnja.

00:37:42

Wijnja: Dank u wel, voorzitter. Dat er een probleem is op deze twee plekken dat opgelost dient te worden, dat is voor mijn fractie wel duidelijk. In het voorstel staan een aantal maatregelen, die zijn hier net al langs geweest, die op zichzelf prima zijn en wel effect zullen hebben. Belangrijk voor ons daarbij is dat er niet alleen wordt ingezet op repressieve maatregelen, want daar zijn wij geen voorstander van, maar dat er bijvoorbeeld ook aandacht komt voor het beter spreiden van mensen door te wijzen we op andere plekken om te verblijven. Het voorstel leidt ook tot een aantal vragen van de kant van mijn fractie, waarvan ik er een paar ga overslaan want die zijn al gesteld. Een van de vragen is, is in de analyse vooraf meegenomen welk deel van deze problemen het gevolg zijn van de coronamaatregelen en met name het sluiten van de horeca? Dat kwam net ook al even langs, want wij kunnen ons wel voorstellen dat een deel van de mensen die luidruchtig feesten op deze plekken, dat misschien zo meteen weer doen in de Poelestraat. Wordt daar rekening mee gehouden? Ik zou me graag willen aansluiten bij iedereen die gevraagd heeft om een evaluatie. Dat lijkt ons een heel goed idee. Ons valt in het voorstel op dat er vrij goed is en wordt gesproken met allerlei betrokken partijen, maar dat er niet is gevraagd mee te praten over oplossingen en maatregelen aan de bezoekers van het Noorderplantsoen en het Stadsstrand, noch staan zij op het lijstje partijen waar ook in het vervolg mee gesproken wordt, terwijl, en daar ging ik net ook al over, het gedrag van die groep is nou juist hetgeen wat je wil beïnvloeden. Zou het dan niet verstandig zijn om ook hen te betrekken bij dit hele traject? Tot slot viel ons op dat er qua extra voorzieningen wordt gesproken over urinoirs, en dat riep bij ons de vraag op: "Wat wordt er dan geregeld voor vrouwen, of waar kunnen mensen dan terecht die om andere bijvoorbeeld gezondheidsredenen geen gebruik kunnen maken van een urinoir?". We vroegen ons af of de werkgroep toegankelijkheid naar hun reactie is gevraagd. Dank.

00:39:37

Voorzitter: Dank u wel. De heer Huisman, SP.

00:39:40

Huisman: Kijk eens aan. Dank u, voorzitter. Bewoners van straten direct gelegen aan het Noorderplantsoen en de straten en wijken eromheen hebben eigenlijk al jarenlang last van overlast. In deze periode, of de afgelopen periode, natuurlijk meer dan in het verleden, maar overlast van barbecueën, drinken, en hetzelfde geldt op dit moment ook voor mensen die in de nabijheid van het Stadsstrand wonen. Zoals naar onze mening het al jaren speelt, zijn wij dan ook van mening dat het structureel moet worden opgelost. De voorgestelde maatregelen voor deze zomer is een goed begin, maar ook moeten er meer structurele maatregelen worden genomen, zoals spreiding van het parkbezoek en het barbecueën. Het

barbecueën in de avond moet kunnen, maar echt niet langer dan tot 10 uur, want als je de volgende morgen om 6 uur op moet staan en de hele nacht in een barbecue lucht hebt moeten liggen, dan is dat niet prettig. Dit moet duidelijk zijn voor alle bezoekers van het plantsoen. Voor feestjes met muziek en drank hebben we de horeca in de binnenstad. Dat gaat zometeen weer open.

00:40:55

Voorzitter: Mevrouw van de Giessen wil daar iets over vragen.

00:40:57

Huisman: Toe maar.

00:40:58

Van de Giessen: Ja, even een korte vraag over de barbecue, want u zegt barbecue moet kunnen tot 10 uur. Nu is dat nou net een van de regels waarvan ik denk dat we die moeten behouden, want ik weet dat er veel omwonenden zijn die echt letterlijk elke avond in de rook zitten en daar ook om 8 uur 's avonds wel klaar mee zijn. Ik was benieuwd of u dat met mij eens bent en hoe u daarnaar kijkt.

00:41:15

Huisman: Om het eerder te stoppen?

00:41:17

Van de Giessen: Ja, want u zegt dat barbecueën moet kunnen, maar niet later dan 10 uur. Bent u het met mij eens dat het daarvoor ook al een grote overlast is door de hele zomer heen eigenlijk?

00:41:26

Huisman: Nee, dat ben ik op zich met u eens. Kijk, als je tot acties zou kunnen komen dat je het helemaal gaat verbieden, dan hoeven de tegels ook niet aangelegd te worden natuurlijk. Dan wordt er niet gebarbecued in het Noorderplantsoen. Dat zou op zich onze goedkeuring ook weg kunnen dragen, want we hebben het wel over een natuurgebied voor mijn gevoel. Echt een mooi stukje groen in deze stad, waar je in de jaren '80 nog met de auto doorheen crosste. Door de huidige situatie wordt de bezoeker die 's ochtends een wandeling wil maken of even een rondje wilt hardlopen, geconfronteerd met de troep die 's avonds is achtergelaten. Dan mag stadsbeheer het weer op gaan zitten ruimen. We spreken dan ook echt onze waardering uit voor de mensen van stadsbeheer op dit punt die elke ochtend dat weer mogen gaan opruimen. Gezien de lange geschiedenis van de overlast in het Noorderplantsoen kunnen wij ons heel goed voorstellen dat de maatregelen structureel worden en dat we ze ook gaan toepassen bij Stadsstrand. Ik zie de vinger.

00:42:39

Voorzitter: Mevrouw Jacobs.

00:42:41

Jacobs: Dank u wel voorzitter. Ik vraag me af of de fractie van de SP, zoals een aantal andere fracties en waaronder ikzelf ook heb aangegeven, dat misschien de kans wel bestaat dat die mensen niet om één minuut over 10 naar bed gaan en braaf naar huis gaan, maar dat het zich elders voortzet. Hoe kijkt de fractie van de SP daartegenaan? Zouden ze daarvoor oplossingen zien?

00:43:00

Huisman: De oplossing is dat ze naar de horeca in de binnenstad gaan. Daar is toch niks op tegen, als je om 10 uur uit het park weg moet? Als je er een hek omheen plaatst, dan moet je er ook uit om een bepaalde tijd, en dan gaan ze naar de horeca.

00:43:17

Jacobs: En u bent niet bang dat ze naar de Schildersbuurt en in hun kleine stadstuintje met 26 man met hun JBL verder gaan?

00:43:24

Huisman: Als dat gaat gebeuren, dan zal er ook gehandhaafd worden, want omwonende zullen de politie gaan bellen op dat moment dat ze overlast ervaren. Zo kijk ik daartegenaan. Dan zullen er op dat moment maatregelen getroffen worden door de politie. Wij horen graag van andere fracties en het college of de structurele maatregelen doorgezet kunnen worden, want niets doen is voor ons geen optie. Dank u.

00:43:53

Voorzitter: Dank u wel. Dan heeft de heer Haaima misschien nog een woordvoering te doen?

00:44:02

Haaima: Ik maak het niet zo lang. We hebben de stukken vorige week doorgelezen. Onze eerste vraag is natuurlijk of dit van een blijvend karakter is of is het voor een langere tijd? Een hek in het Noorderplantsoen plaatsen lijkt ons sowieso helemaal een slecht idee, zoals meneer het net even zei. Volgens onze fractie gaan mensen gewoon rond 10 uur, half 11 richting de kroeg. Er zal dan niet meer zo veel gebarbecued meer worden in het park. We zijn het eigenlijk met de Partij voor de Dieren eens dat uiteindelijk er ook ruimte moet zijn voor mensen die vegetarisch zijn om daar ook te barbecueën. Dat lijkt ons helemaal niet zo een verkeerd plan. Hier wou ik het bij laten. Dank u wel.

00:44:48

Voorzitter: Dank u wel. Dan is het woord aan de burgemeester voor zijn reactie op de gestelde vragen.

00:44:54

Schulling: Dank, voorzitter, ook voor het meedenken. Wij hebben in de afgelopen jaren natuurlijk de situatie gevolgd en de ontwikkelingen in het Noorderplantsoen. Mevrouw Jacobs vindt het verleidelijk om naar de jaren '50 te verwijzen. Zo ver hoeven we niet helemaal terug. Ik heb in de afgelopen tien jaar de ombouw van het Noorderplantsoen tot een groot evenemententerrein wel meegemaakt. Er is echt een andere sfeer ontstaan. Er is heel wat jaren geleden enorm geïnvesteerd om van het park iets moois te maken, het Engelse landschapspark weer te herstellen en ook ruimte te geven aan de natuur, inclusief een grote vleermuizen bewoning. We moeten nu constateren dat er veel en veel te grote druk ontstaat. Dat staat op zich los van corona. Natuurlijk is de druk daardoor toegenomen. Natuurlijk is het ook zo dat we mogen verwachten dat als de horeca dit weekend weer opengaat het beeld gaat veranderen. We hebben ook gezien dat los van corona er tot diep in de nacht allerlei groepen in het Noorderplantsoen en ook het Stadsstrand aanwezig zijn. Het Stadsstrand bestond natuurlijk nog niet. We hebben het vorig jaar extra uitgebreid om mensen toch wat meer lucht te geven, letterlijk en figuurlijk, maar er zit ook een hele zware mentaliteitskwestie bij. Een aantal mensen, en dat is een groot aantal, dat zich na een uur of

10 helemaal niet meer laat aanspreken op het gedrag. Met andere woorden, ik begrijp heel goed dat een aantal leden van onze raad zegt dat het eigenlijk toch op een andere manier zou moeten kunnen. Ja, dat is ook zo, maar dan moet men zich er ook op laten aanspreken. Dat gaat tot 10 uur met een hele grote groep, ook in alle gemoedelijkheid en vriendelijkheid en is het ook te doen. Na 10 uur maken wij dingen mee, ook met hele grote groepen, waarbij we zeggen: "Dit is gewoon niet meer normaal".

00:47:23

Voorzitter: De heer Mellies.

00:47:25

Mellies: Dank u wel. Nu was hier gesproken over mensen die te dronken zijn, zich niet aan laten spreken, een beetje de rouwdouwers. Gaat het dan om geluidsoverlast en als dat het geval is, zijn daar ook niet al regels van toepassing dat zij niet alleen aangesproken worden, maar dat bij baldadig gedrag daar ook consequenties aan verbonden worden?

00:47:50

Schuiling: Ja, daar worden natuurlijk ook consequenties aan verbonden, maar dat gaat over meer dan geluidsoverlast. Dat gaat ook over het gooien van bierflessen naar handhavers. Grote monden en daar wordt ook op gereageerd omdat er ook door mij een aantal gebiedsverboden inmiddels is opgelegd omdat het zulk abnormaal gedrag is, dat je zegt: "Dit kan gewoon niet langer". Laat ik het zo zeggen, ik ben er ook glad voor dat zodra dat maar kan, we de maatregelen die we nu voorstellen er weer afhalen, want dan is er gewoon weer een normale situatie ontstaan waarin mensen zich laten aanspreken, mensen ook begrijpen dat ze daar natuurlijk niet met mega boxen een beetje die hele buurt de ramen uit de dingen laten trillen. Ik ga daar niet met kratten bier zitten, of je nou wel of niet daar overdag met alcohol op, want daar heb ik verder geen oordeel over, ja, ik heb daar wel een oordeel over, maar dat is gewoon als Koen Schuiling, dus dat is verder niet interessant. Ik zie dat dat wel een trend is, en niet alleen in Groningen, maar dat hoor ik ook wel van de collega's. Dat begrijp ik allemaal wel. Het gaat erom dat we langzamerhand in een situatie zijn beland waarbij mensen de grenzen opzoeken, daar over gaan, daarop worden aangesproken en vervolgens denken: "Zoek het even lekker uit en ik ga nog een verdere grens opzoeken". Dat gaat van jaar op jaar erger en de buurt klaagt erover, er zijn heel veel mensen die niet eens meer het plantsoen opzoeken, omdat men zegt: "Ik voel me daar niet meer thuis, ik wil daar gewoon niet eens meer zijn". Die kunnen we ook niet eens meer spreken, want die zijn er gewoon niet meer. Het gaat er nou om dat we een klein beetje terrein terugwinnen en datgene wat we met dit plantsoen beogen ook weer kunnen herstellen.

00:49:41

Voorzitter: De heer Mellies.

00:49:44

Mellies: Dank u wel. Het valt natuurlijk heel goed te volgen dat het sowieso niet de bedoeling moet zijn dat handhavers worden gebruikt als schietschijf met bierflesjes. Ik denk dat niemand ze dat toewenst. Tegelijkertijd is het ook maar de vraag, we gaan hier dus regels instellen. Die gelden voor iedereen. De mensen die hier beschreven worden, dat lijkt me nou niet bepaald de meest regel volgende mensen. Sterker nog, wat hier beschreven

wordt, daar zijn dus eigenlijk al regels tegen. In hoeverre zouden deze wijzigingen in de APV, of in ieder geval deze maatregelen, toch nog iets toevoegen aan de handhaafbaarheid?

00:50:22

Schuiling: Ik was nog niet helemaal klaar met de beantwoording, dus ik had het al speciaal hier opgeschreven voor u. Het komt erop neer, willen wij daar effectief optreden, omdat we het eigenlijk jarenlang op een andere manier hebben geprobeerd? Vorig jaar hebben wij in een aantal beperkte gebieden alcoholverboden ingesteld, die overigens ook worden gehandhaafd, zeg ik tegen de heer Bosch. We zijn echt het punt voorbij dat we het langs de andere weg nog kunnen redden. We hebben een grondslag nodig, daar gaat het om. We hebben een juridische grondslag nodig om ook tegen mensen echt te kunnen zeggen: "Hier is paal en perk en nu is het gewoon afgelopen". Daarom moet je de APV aanpassen. Dat kan niet anders, want anders ben je als overheid niet op de juiste manier bezig. We gaan dus nu wat strengere maatregelen doen, uiteraard met de bedoeling om dat ook na de zomer te evalueren. Ik voorzie, en dat is ook wat ik heb meegegeven, dat we hier een behoorlijk langdurige inspanning moeten plegen op deze plaatsen om het terrein weer terug te winnen en gewoon te normaliseren. Wat je onder normaal verstaat is wat mij betreft dat mensen daar overdag genieten, dat ze op enig moment in de loop van de avond denken: "Ik ga nu misschien naar de binnenstad, ik ga naar huis" of wat dan ook in. Als dat betekent dat men rond de Nieuwe Kerk of in de Schildersbuurt vervolgens de boel op de kop zet, dan komen wij daar ook. Dan gaan we daar dus ook weer naartoe. Dat is natuurlijk niet de bedoeling van onze maatregelen. Daarmee heb ik een antwoord gegeven op de vraag waarom we dit nou nodig hebben. Dat hebben we nodig om echt effectief te kunnen optreden. Is het proportioneel? Ja, na een paar jaar is het echt proportioneel en hebben we dit dus nodig. Gaat u het op een rij zetten en gaan we het daar opnieuw over hebben? Uiteraard gaan we het erover hebben, want het is een reusachtige inzet. Die zet ik eigenlijk liever ook in. We hebben dus alle roosters van de toezichthouders omgebouwd om hierop te kunnen treden. Vervolgens hebben wij natuurlijk ook gekeken of er nog meer afvalbakken bij moeten. Ik zou bijna zeggen, we zitten over de grens heen van wat we nog ongeveer redelijkerwijs aankunnen. Ik krijg foto's toegestuurd van de omwonenden, wat er dan vervolgens 's ochtends nog allemaal wordt gevonden. We zitten over de grens, het kan niet meer. We kunnen zeggen: "Zet er nog maar een heel peloton aan stadsbeheer in". Je moet eens zien wat er overdag al allemaal wordt gecollecteerd. We hebben ook nog een paar andere dingen te doen in deze gemeente. Er is een eindigheid aan de hoeveelheid mensen en de hoeveelheid materiaal dat we beschikbaar hebben om in te zetten voor een heel beperkt gebied. We hebben een maximale inspanning gepleegd, onze mensen zijn tot heel laat bezig 's avonds. Staan 's ochtends voor dag en dauw het Noorderplantsoen weer schoon te maken, opdat mensen die hun hond willen kunnen uitlaten in alle vroegte, omdat ze om 8 uur op hun werk moeten zijn, daar nog gewoon een klein beetje een been kunnen trekken. Als je de foto's ziet denk je: "Jongens, we zijn echt over de grens heen".

00:54:02

Voorzitter: De heer Mellies.

00:54:05

Mellies: Ja, voorzitter, dank u wel. Het spijt me, dat roept wel een vraag bij mij op. De afval kwestie is inderdaad een van de moeilijkere. Wat hier als ik het goed heb begrepen

geschetst wordt, is dat wij simpelweg het materieel niet meer hebben en de mankracht niet meer hebben om die aanwas van afval op een warme zomerdag in het Noorderplantsoen aan te kunnen. Op mijn beurt zou ik toch wel benieuwd zijn: "Kunnen wij daar iets aan doen?". Kunnen wij komen met een voorstel om het vuil te kunnen faciliteren, om wel genoeg verwerking van afval te kunnen faciliteren?

00:54:41

Schuiling: Wat wij ook al hebben aangekondigd, er zit al een fors kostenplaatje aan om dit gebied een klein beetje weer terug te brengen in het normale beheer. Dan moet je ook nog maar weer over de mens en het materieel, dat is niet oneindig. We hebben nog een paar andere dingen ook te doen. Zeker als we nog een paar andere gebieden gaan wijzen en zeggen: "U zou misschien ook daar nog eens naartoe kunnen gaan of daar", maar we hebben de Hoornse Plas, we hebben Paterswoldsemeer, we hebben een deel van een Stadspark, enzovoort, enzovoort. Daar gaat dus 's ochtends vroeg een grote auto het park in met aanhanger, en die komt er afgelaten vol uit. Dan zijn we de hele dag al bezig geweest. Het is geen onwil, ik wijs ook verder naar niemand, maar even de simpele oplossingen, die hebben we allemaal al geprobeerd, ook op de gedragsverandering.

00:55:37

Voorzitter: Mevrouw Jacobs en dan meneer Venhuizen.

00:55:39

Jacobs: Dank u wel voorzitter. Ik snap dat wij ook niet een afvalbakken paradijs willen hebben in het Noorderplantsoen, dus dat ben ik ook helemaal met u eens. Ik vraag me eigenlijk wel even af waar dan de 50.000 euro voor meer schoon en beheer naar toe gaat. Ik had nog een tweede vraag. Die zit op het feit dat u zegt dat we al heel veel werken en gebiedsverboden uitdelen. Ik vroeg me even af of u ons even mee kunt nemen in het effect wat dat oplevert, of mensen zich eraan houden en of er ook een mogelijkheid is om daar meer toe over te gaan, of dat ook een deel van de rust weer terugbrengt.

00:56:19

Schuiling: Een gebiedsverbod is natuurlijk een heel zwaar middel. Dan moet je echt een paar overtredingen van iemand hebben kunnen constateren en de naam nog hebben kunnen noteren. Daar moet je ook nog maar even de mankracht voor beschikbaar hebben gehad. Dat is eigenlijk helemaal niet de verhouding waartoe ik tot de inwoners wil komen te staan. Niet zelden, maar het gaat wel om hele grote groepen, dat is gewoon heel ordinair groepsgedrag wat na een aantal uren of op een bepaald tijdstip van de dag ontstaat. Eigenlijk vind ik dat de vraag is: "Handhaaf je wel?". Daarop is het antwoord: "Ja, we kunnen ook boetes uitdelen". Ik ga zelfs zo ver dat er gebiedsverboden worden opgelegd, maar eigenlijk is dat natuurlijk helemaal niet wat je wil. Je wil gewoon met het normale instrumentarium en overreding en met een vriendelijk gebaar en door mensen op een alternatief te wijzen, zeggen: "Jongens, zullen we rond een uur of 10 het hier een klein beetje rustiger krijgen?". Dan is het dus niet zo dat het enige criterium is dat er geen geluidsmiddelen meer mogen zijn. Dat vind ik nogal voor de hand liggen. Feit is gewoon, daarom hebben we het vorig jaar ook intensief gemonitord, dat als er een grote groep bij elkaar staat, dat er vanuit de mensen zelf een behoorlijk geluidsversterkend effect opgaat en de burens rondom het Noorderplantsoen klagen daar echt massaal over. Dat heb ik vorig jaar

ook gezegd toen we het hadden over het alcoholverbod in een paar gebieden. Ik wou het eigenlijk toen wel graag wat breder. Toen heeft u gezegd: "Nou, doe het eerst eventjes wat beperkter in de omvang". Prima, dan gaan we het ook intensief volgen de komende tijd. Dat hebben we gedaan. We hebben ook dit voorjaar weer gekeken wat er gebeurt. We zeggen: "Dit is toch wel ongeveer de meest lichte gereedschapskist die we nodig hebben om het een klein beetje terug te brengen naar normale proporties". Meer hoeft ook niet, maar dat is wel wat moet gebeuren.

00:58:30

Voorzitter: De heer Venhuizen.

00:58:32

Jacobs: Ik had nog een andere vraag gesteld.

00:58:35

Voorzitter: U had een vervolgvraag?

00:58:36

Jacobs: Nee, ik had twee vragen gesteld. Dit was over de handhaving. Die andere was de 50.000 euro voor.

00:58:43

Schuilig: Ja, maar dat is dus al de extra inspanning die stadsbeheer levert. Er worden al veel meer rondes gereden. We hebben vorig jaar ook en nu ook weer extra toiletvoorzieningen geplaatst en ook extra afvalbakken. Extra rondes zodat het op tijd wordt opgehaald. Daar hangt een prijskaartje aan. Dat hebben we vorig jaar nog een klein beetje kunnen oplossen, maar ook dat loopt nu helemaal over de schoenen, letterlijk en figuurlijk. Het eerste ongedierte is inmiddels ook geconstateerd. Dat wil je ook niet.

00:59:18

Voorzitter: Helder. De heer Venhuizen.

00:59:19

Venhuizen: Dank u wel, voorzitter. De burgemeester geeft aan dat u de maatregelen wel zou willen stoppen zodra het kan, maar daarbij hinkt u een beetje volgens mij op twee sporen. Is dat zodra de corona, horeca situatie weer normaal is, of is dat zodra er een hele cultuuromslag bereikt is in het recreëren waar u ook over sprak? Een tweede vraag daarbij is, u geeft aan, een evaluatie na de zomer. Gaat het ook naar de raad, zodat de raad eventueel kan beslissen over een voortzetting van de maatregelen of niet?

00:59:51

Schuilig: Wat ik net al heb aangegeven, ik zie toch dat de situatie ook voor corona al langzamerhand aan het oplopen was. Met andere woorden, ik begrijp wel dat er een link wordt gelegd met corona, maar ik ga toch een spade dieper. Ik denk eigenlijk dat we een langdurige inzet moeten plegen om het weer een klein beetje beheersbaar terug te krijgen. We moeten gewoon weer wat terrein terugveroveren. Uiteraard gaan we heel goed kijken wat er gebeurt, want het kost een bak geld en het kost ontzettend veel inzet, die we eigenlijk graag op wat andere plekken willen doen. Na een uur of 10 moeten we het doen met de politie. Ik heb vanmiddag al in een ander verband aangegeven dat die overbelast is momenteel. Ga er maar even aan staan. We hebben al die roosters moeten veranderen,

maar we komen natuurlijk wel terug met het verhaal zodra dat kan, na de zomer. Dan moeten we het er opnieuw over hebben. Is het genoeg of moeten we nog iets anders bedenken?

01:01:00

Voorzitter: Bent u door de beantwoording heen?

01:01:03

Schuilig: Nou nog een specifieke vraag van mevrouw Wijnja. We hebben ook een aantal extra DIXI's en plaskruizen geplaatst. Die worden ook twee keer per dag gereinigd. We hebben extra fietsrekken geplaatst. Uiteraard, in algemene zin, hiermee zijn we er niet. Dit hebben we nu nodig om de grondslag te leggen, ook wel ingegeven echt de acute situatie. Natuurlijk gaan we de komende tijd ook nog met omwonenden in gesprek om te kijken of we nog andere dingen kunnen bedenken, of we misschien beter aan iets kunnen draaien om het beter vorm te geven. Dat is natuurlijk een permanente opdracht die ook hier geldt. Nu moeten we echt even dit doen.

01:01:50

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Wijnja.

01:01:53

Wijnja: Ja, ik had nog één vraag openstaan, namelijk die over het betrekken van de bezoekers van het Noorderplantsoen. Dat haakt eigenlijk wel mooi aan bij de discussie, denk ik zelf, over afval, want als je nou ergens een soort van gezamenlijk probleem van wilt maken, lijkt me dat daar een voorbeeld van. Ik zag in het voorstel dat er een overzichtje staat van wat we met wie gaan doen, en daar stonden die bezoekers niet bij. Daarvan dachten wij: "Dat is volgens mij echt een gemiste kans". Is dat nog een idee om dat mee te nemen?

01:02:18

Voorzitter: De burgemeester.

01:02:22

Schuilig: Daar ben ik het op zich van harte mee eens. Ik bedoel het echt niet flauw hoor, maar ik spreek ook heel veel mensen die zeggen: "Ik kom er niet eens meer", en wel om die redenen waarom we nou weer een beetje het terrein proberen terug te veroveren. Daarvoor hebben we zoveel jaar geleden dat plantsoen niet zo enorm opgeknapt, juist om het voor alle groepen een leuk plantsoen te laten zijn. Ook dat is onderdeel, denk ik, van de evaluatie. Komen er weer wat andere mensen naar het plantsoen om daar ook van te genieten, die hebben er net zoveel recht op.

01:02:58

Voorzitter: Mevrouw Wijnja.

01:02:59

Wijnja: Dat ben ik op zich helemaal met de burgemeester eens. Dat is niet per se wat ik bedoel. Kijk, dit gaat over beïnvloeding van het gedrag van een hele grote groep mensen en een kleine groep mensen. Iemand die ik ken die zich hiermee bezighoudt zegt altijd: "Beleid houdt geen rekening met irrationeel gedrag van mensen", want dat is gewoon een element. Dat noemt de burgemeester ook, iets over groepsgedrag en hoe mensen zich dan gaan

gedragen. Wij denken dat het heel mooi zou zijn in het vervolg, als je nadenkt over hoe dit aan te pakken, om ook de bezoekers die daar nu komen, op het Stadsstrand of die daar straks weer terugkomen, te vragen: "Hoe zouden we dit probleem kunnen oplossen?", want heel veel mensen in het Noorderplantsoen zullen zich niet eens realiseren hoeveel werk hierin gaat zitten. Wij denken dat dat wel een hele mooie aanvullende route zou zijn bij wat er nu al is ingezet.

01:03:51

Voorzitter: Burgemeester.

01:03:53

Schuiling: Daar ben ik het ook van harte mee eens. Ik heb een hele interessante mailwisseling met een naamgenoot en die zegt ook: "Ik zwem daar 's nachts, dat vind ik hartstikke leuk, moet ik nou gaan lijden onder?". Dat is de bedoeling natuurlijk helemaal niet, maar natuurlijk moeten we daar ook verder nog mee in gesprek, maar we moeten even deze hobbel over.

01:04:18

Voorzitter: Dank u wel. De heer Bosch.

01:04:22

Bosch: Ja, ik had nog wat meer vragen gesteld over de exacte invulling van het stiltegebied. Mag je er wel doorheen lopen? Moeten de honderden mensen die daar gewoon nog rustig zitten, zonder muziek misschien, om twee over 10 verdwijnen? Ik zou graag wat meer duiding van de burgemeester willen om dat concreet in te vullen. Wat wordt het nou precies?

01:04:42

Voorzitter: De burgemeester.

01:04:44

Schuiling: Ik heb daar al wel op geantwoord. Helder is natuurlijk dat zodra je daar met versterkte muziek zit, het in ieder geval niet de bedoeling is. Ik heb ook aangegeven dat we zien, omdat we het al een hele tijd volgen, dat zodra mensen daar in groepen zitten, dat er toch behoorlijk wat geluidsoverlast ontstaat. Dat is eigenlijk het criterium. Wij hebben voortreffelijke politieagenten en toezichthouders in dienst die ook een professionele beoordeling kunnen geven of dit nog een beetje te doen is, of we nou echt naar zo een groepje moeten en zeggen: "Jongens, dit kan zo niet langer"? Ik ga niet op hun stoel zitten, maar we moeten hen wel de handvatten geven om op te kunnen treden als het echt te luid wordt. Dat is geen zwartwit discussie. Zo wil ik me ook niet verhouden tot onze inwoners, maar iedereen begrijpt ook wel dat als er 25 man op een groepje bij elkaar zitten, na verloop van tijd denk je: "Kan het nog een beetje harder, jongens?". Dan ga je erop af. Dan hoop je dat je geen bierfles tegen je hoofd krijgt natuurlijk.

01:06:03

Voorzitter: Dank u wel. De raadsadviseur, ja, meneer Pechler. Nog een vraag?

01:06:09

Pechler: Ja, klopt. Dank voorzitter. Ik had nog een vraag gesteld over het aanwijzen van enkele barbecue plekken als veggie barbecue plek.

01:06:14

Voorzitter: De burgemeester.

01:06:20

Schuiling: Alleen als we die samen gaan openen.

01:06:25

Pechler: Dat is een deal.

01:06:28

Voorzitter: Dat lijkt mij een afspraak. Zijn daarmee alle vragen beantwoord? Hebben we daarmee ook genoeg gewisseld? Ik hoor wat verschillende insteken en voorkeuren nog om in de raad een beslissing te kunnen nemen over dit voorstel. Kan dat conform naar de raad? We gaan daar de discussie niet overdoen. Dus dan wil ik graag weten waar u nog over wil praten, meneer Mellies.

01:06:57

Mellies: Ja, voorzitter. Ik overweeg, zo een mooi twijfel taal dingetje, een motie om toch meer onderzoek te laten doen naar wat we wel kunnen doen om toch voldoende afval weg te kunnen slepen. Ik begrijp de beantwoording van de burgemeester, maar ik ben nog niet tevreden met hoe het afgedaan wordt. Ondanks dat er best wel met maatregelen tussen staan waar wij wel om gevraagd hebben, denk ik niet dat onze fractie in kan stemmen met veel van de wijzigingen in de APV die worden voorgesteld. Ik denk dat we daar nog een paar amendementen voor willen indienen.

01:07:34

Voorzitter: Een motie over afvalinzameling en een amendement over de APV. Kunnen we nog meer verwachten? De heer Bosch.

01:07:42

Bosch: Ja, ~ ook een motie overwegen, eventueel over meer evaluatie en over het heroverwegen van de geen alcohol drink gebieden in Noorderplantsoen.

01:07:55

Voorzitter: Wordt het dan een motie of wordt het ook een amendement?

01:08:00

Bosch: Dat zou van de precieze inhoud nog afhangen, maar ik denk dat het met de motie wel voldoende kan.

01:08:09

Voorzitter: Twee moties over de alcohol en het afval en wellicht het amendement over de APV. Dan gaan we daarmee naar de raad volgende week. Ik dank u wel en ik wens u verder een fijne avond.