

Voorzitter: J. Boter (VVD)

Namens de raad: Y.P. Menger (100%Groningen), J.P. Loopstra (PvdA), J. Dijk (SP), L. van der Giessen (CDA), K. van Doesen (D66), N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), J. Atema (Stadspartij), T. van Zoelen (PvdD), E. Akkerman (VVD), P. Rebergen (ChristenUnie), B. Onnes (PVV)

Namens het college van B&W: wethouder C. Bloemhoff

Namens de griffie: P. Kommerij

Kansen in kaart (KIK) een nieuwe fase (collegebrief 17-2-2021)

00:10:02

Voorzitter : Goedemiddag. Met ietwat vertraging - het lijkt de NS wel - beginnen wij aan de sessie van tien over zes. Mijn gezag is al gelijk tanende, want de heer Dijk gaat er nog even met de wethouder doorheen praten, om hier over Kans in Kaart te spreken. Ik zal in ieder geval even checken of iedereen die digitaal is aangehaakt ook aanwezig is. Dan staat voor mij bovenaan de heer Atema van de Stadspartij. Ik zie hem al zwaaien. De heer Van Zoelen, even kijken of hij ook zwaait en mij hoort.

00:10:34

De heer Van Zoelen : Ja.

00:10:35

Voorzitter : Mevrouw Akkerman namens de VVD, hoort u mij ook?

00:10:39

Mevrouw Akkerman: Aanwezig.

00:10:40

Voorzitter : De heer Rebergen namens de ChristenUnie.

00:10:43

De heer Rebergen : Ja, goedenavond.

00:10:45

Voorzitter : Goedenavond. De heer Onnes van de PVV. Ook aanwezig. Straks gaat het geluid wel aan als de woordvoering komt. Verder zijn de overige partijen en de wethouder hier fysiek aanwezig. In de brief informeert het College over de nieuwe fase van de Kansen in Kaart, waarbij het toenemend vertrouwen van de betrokken inwoners en de gemeente vraagt om deze nieuwe fase. Het College wil dit vormgeven door onder andere de dienstverlening beter aan te laten sluiten bij de situatie van de inwoner. Daar gaat deze meningvormende sessie over. Dus ik verwacht wel mogelijk wat vragen voor het College of de wethouder die beantwoord kunnen worden. Verder de meningen over de stand van zaken van Kansen in Kaart op basis van de brief van de partijen die aanwezig zijn. Laten we dan maar snel beginnen met de inhoudelijke beraadslaging. Mevrouw Van Doesen steekt haar vinger al op en wil heel graag het woord. Dus bij deze.

00:11:43

Mevrouw Van Doesen: Voorzitter, dank u wel. Ik ben ontzettend blij met deze brief. In 2015 heeft het toenmalig College besloten - ook onder aanvoering van D66 - te kijken naar al die mensen die we niet zagen in die bakken van de sociale dienst. Het is ontzettend goed om te constateren dat we zeventuizend mensen daarbij betrokken hebben. Die kenden we niet.

Maar doordat we nu het project Kansen in Kaart hebben ingericht, kennen wij deze mensen en voelen deze mensen zich ook gezien. Dat blijkt ook uit het kwalitatief onderzoek. We hebben een betekenis kunnen uitgeven aan het woord ondersteuning. We hebben mensen uitgedaagd om hun persoonlijke talenten te ontwikkelen. Er zijn erg veel mensen - als ze het niet al waren - ook actief geworden en vrijwilligerswerk gedaan.

00:12:39

Mevrouw Van Doesen: Het heeft ertoe geleid dat in de samenwerking met WIJ ook de consulent Meedoen in de wijken aanwezig is. Ik denk dat we hele grote stappen hebben gemaakt en ik denk dat in de rest van het land best wel jaloers wordt gekeken naar ons. Ik heb zelf ook voor verschillende sociale dienst gewerkt en het was duidelijk: je had ergens een bestand maar je wist niet wie dat was. Als wij dit blijvend boven tafel kunnen houden en - niet meer met allemaal keukentafelgesprekken - met een coachende houding deze mensen kunnen blijven ondersteunen, successen er kunnen aantoevoegen zodat mensen hun traject naar werk kunnen volgen, is D66 heel erg tevreden over dit geslaagd project. Ik heb tot slot een vraag voor het College.

00:13:41

Mevrouw Van Doesen: Voor u tot slot een vraag hebt, laat ik even de interruptie van de heer Dijk - namens de SP - plaatsvinden.

00:13:47

De heer Dijk : Ik wou mevrouw Van Doesen de gelegenheid geven om die zin af te maken, maar goed, we doen het zo. Hoor ik hier ook dat D66 vindt dat er dan ook meer begeleiding opgesteld moet worden. Ik kan me voorstellen dat - als je dit als sociale dienst vol moet houden om met enige regelmaat coachingsgesprekken te voeren - het heel arbeidsintensief is. Hoor ik daar een pleidooi van D66 om dat te doen?

00:14:06

Mevrouw Van Doesen: Je hoort een pleidooi dat we dat coachend moeten gaan doen. Is daar meer personeel voor nodig, dan zullen we daarnaar moeten kijken en zullen we daarop moeten inzetten. Dat kan ik van hieruit niet beoordelen. Maar ik vind het zelf zo belangrijk dat ik het College wil vragen om het niet bij deze groep te laten. Ik vind dat iedereen - die gedwongen aanklopt bij de deur van de sociale dienst - een dergelijke begeleiding zou moeten krijgen. Ook mensen die net werkloos zijn. Zij zijn vaak al een jaar onder de radar geweest van het Centrum Werk en Inkomen en hebben ook behoefte aan deze steun. Ik denk dat we in deze moeilijke tijden - waar straks iedereen staat te dringen om hetzelfde baantje - daarmee ook voor deze mensen succesvoller kunnen zijn.

00:15:00

Voorzitter : Dan heeft u ook nog een interruptie van de heer Loopstra, namens PvdA.

00:15:03

De heer Loopstra : Een vraag aan D66. U zegt mensen die hun baan verliezen moeten in wezen ook een beroep kunnen doen op de sociale dienst. Ook de mensen die geen uitkering hebben. Doelt u dan ook specifiek op Nuggers? Want daar hebben we er een heleboel van.

00:15:20

Mevrouw Van Doesen: Ik moet u heel eerlijk zeggen dat ik mijn hele leven lang al heb gepleit voor niet-uitkeringsgerechtigden. Ik vind dat die ook ondersteund moeten worden door het

Centrum Werk en Inkomen. Daar moeten trajecten voor zijn, maar daar gaan wij als gemeente niet over en dat is het lastige. Bij de sociale dienst denk ik - in het kader van Kansen in kaart of als iemand werkloos wordt - dat er mogelijkheden zijn om in de relatie of in gezinsverband ook naar de andere personen te kijken of die ook aan het werk kunnen. Daar zou je wat aan moeten doen. Dat vind ik wel.

00:15:56

De heer Loopstra : Officieel zouden Nuggers gebruik kunnen maken van de gemeentelijke dienstverlening. Alleen wordt er daarop - volgens mij - niet heel erg actief op geacteerd.

00:16:04

Mevrouw Van Doesen: Er wordt niet naar niet-uitkeringsgerechtigden bij het CBI en de gemeente gekeken. Er wordt ook niet op geadverteerd: "Jongens, jullie kunnen ook hier terecht".

00:16:20

Voorzitter : Na deze burgerlijke ongehoorzaamheid van de heer Loopstra - maar dat heb ik maar even toegelaten - om het woord nog even te nemen met dan het antwoord van mevrouw Van Doesen. Maar u was klaar volgens mij. Bedankt daarvoor. Dan kijk ik even wie er daarna het woord wil voeren. De heer Nieuwenhuijsen van GroenLinks.

00:16:37

De heer Nieuwenhuijsen: Dank u, Voorzitter. Ik hoorde de heer Dijk aan het begin van deze sessie zeggen: "Na tien minuten zijn we klaar". Ik dacht: ik ga juist eventjes hard op de ideologische orgel. En aan de hand van deze brief, ga ik proberen hier de gelegenheid voor te nemen. Maar ik houd het heel kort. Mijn fractie is simpelweg heel positief over Kansen in Kaart en wat er gebeurt. Met name de grote nadruk op menselijkheid, vertrouwen, positiviteit en het zoeken naar kansen in plaats van het opleggen van verplichtingen, juichen wij van harte toe. Al te lang hebben we met een overheid te maken die in het neoliberale sprookje gelooft dat als je een individu maar hard genoeg onder druk zet, komt er vanzelf iets uit.

00:17:13

De heer Nieuwenhuijsen: Maar dat is niet zo. Wat je daarmee doet is mensen platwalsen. Onderzoek na onderzoek laat zien hoe beperkt de sociale mobiliteit in dit land is en hoe moeilijk het is om - in sommige gebieden- van een dubbeltje een kwartje te gaan. De externe factoren spelen een gigantische rol en dat is inclusief de lokale overheid. Dat is dan ook de enige vraag die wij voor de wethouder hebben: wat heb je mensen precies te bieden wanneer je in deze coachende rol zit als gemeente en wanneer het vertrouwen gewonnen is en inwoners zich gehoord en gezien voelen? Met name nu naar alle waarschijnlijkheid - en collega van D66 zie dat ook al - de werkloosheid op kan gaan lopen door de coronacrisis, is deze vraag behoorlijk relevant.

00:17:50

De heer Nieuwenhuijsen: Dus is de wethouder het met ons eens dat er naast deze individuele benadering ook altijd rekening moet worden gehouden met de systemische tekortkomingen waar we het individu niet op afrekenen? Dat is een beetje een lange zin, bedenk ik me nu ik hem uitspreek. Maar hoe manage je de verwachtingen? Maar verder zijn we heel positief en is dit een vraag.

00:18:11

Voorzitter : Een optimistische woordvoering van GroenLinks. Dan kijk ik nog even rond wie er dan een woordvoering wil houden. Ik zie de heer Rebergen een hand opsteken. Ik geef de heer Rebergen het woord en mevrouw Akkerman mag daarna.

00:18:24

De heer Rebergen : Dank u wel, Voorzitter. Mevrouw Van Doesen zei het ook al: "Mensen geven aan dat ze het heel belangrijk vinden dat ze gezien worden". Het is heel belangrijk met welke houding ze tegemoet getreden worden door de medewerkers van de gemeente. We zien dat het in de meeste gevallen heel goed gaat. De inwoners zeggen dat er ook echt naar hen geluisterd wordt, dat er belangstelling wordt getoond en dat ze ruimte krijgen om zich te ontwikkelen. Dus dat is heel positief. Als we kijken naar het project in beeld, dan was in eerste instantie het doel om die mensen weer in beeld te krijgen.

00:18:59

De heer Rebergen : Vervolgens gaat het verder dan dat. Het betekent ook dat mensen weer grip gaan krijgen, gaan participeren en groeien in hun welbevinden. Dus wat ons betreft heel positief en dan nu een vervolgstap naar een passende dienstverlening. Het is vanzelfsprekend dat we dat moeten gaan doen. Om de vraag van de heer Dijk voor te zijn: als er daar meer personeel voor nodig is, dan moeten we dat doen. In de brief staat er ook: "Meer of minder contacten naargelang behoefte". Minder dan één keer per jaar zou volgens ons sowieso niet moeten, dat is het minimale. Wat ons betreft: op naar de volgende fase. Tot zover.

00:19:45

Voorzitter : U heeft de vraag van de heer Dijk al beantwoord, want hij heeft verder geen vraag. Dank voor de woordvoering en dan heeft nu mevrouw Akkerman, namens de VVD, het woord.

00:19:59

Mevrouw Akkerman: Dank u wel, Voorzitter. Onze fractie deelt het enthousiasme dat er zoveel mensen nu weer in beeld gebracht zijn. Destijds stond er in de krant dat wij van zesduizend mensen alleen een banknummer hadden. Dat is nu wel definitief voorbij. Dat gaat ook niet weer gebeuren als we die nieuwe fase ingaan. Daar zijn we positief over. Ook positief dat uit het onderzoek blijkt dat mensen het als positief hebben ervaren. Mevrouw Van Doesen ging al even terug in de geschiedenis, naar 2015. Ik heb de oorspronkelijke Motie gevonden die ooit de aanzet is geweest voor dit hele project, en die heet: "Weten waar de kwaliteiten liggen". In de stukken lezen wij veel dat de missie van Kansen in kaart is, om het vertrouwen te herstellen en het contact te verbeteren. Maar het oorspronkelijke doel was om deze mensen in beeld te hebben: wie zijn deze mensen? Wat is het arbeidspotentieel?

00:20:50

Mevrouw Akkerman: Stel dat je op dit moment veel behoefte hebt aan mensen in de zorg, kan je vrij simpel zien hoeveel mensen dat in potentie ook zouden kunnen. Wij waren even benieuwd of de wethouder het met ons eens is dat dat de oorspronkelijke doelstelling was? Hebben wij dan die doelstelling gehaald? Dat was onze vraag. En om de vraag van heer Dijk voor te zijn: ja, als er meer begeleiding nodig is dan vinden wij dat ook. Evengoed las ik in de

stukken dat het in de nieuwe fase efficiënter en effectiever kan, dus dat zou mij doen vermoeden dat dat nog niet direct nodig is. Dank u wel.

00:21:23

Voorzitter : Heel verrassend, u heeft geen interruptie van de heer Dijk maar wel eerst van de heer Atema en daarna van de heer Loopstra.

00:21:30

De heer Atema : Nee, dit was voor de woordvoering. De heer Loopstra, ga u gang.

00:21:39

De heer Loopstra : Ik hoor mevrouw Akkerman steeds praten over dat er vanaf 2015 - en dat gaat nu hartstikke goed - gekeken wordt naar waar er kansen liggen op werk. Maar laten we wel zijn - en ik hoop dat de VVD dat met ons eens is - de meeste mensen in de bijstand, zitten er meestal vijftien-twintig jaar in. Dat zijn mensen die nooit meer betaald aan het werk zullen gaan. Maar dat zijn wel mensen die actief willen zijn in de samenleving en vrijwilligerswerk of een dagbesteding willen doen. En samen met de ambtenaren van de sociale dienst komen ze erachter waar de mogelijkheden liggen, zodra er met ze gepraat wordt. Dat is natuurlijk erg belangrijk. Bent u dat met mij eens?

00:22:27

Mevrouw Akkerman: In die zin zijn wij dat eens met de Partij van de Arbeid: het gaat erom dat je in beeld hebt wat mensen kunnen. Soms komt dan ook in beeld wat eventueel niet mogelijk is. Maar evengoed zijn er uit deze groep toch ook mensen - dat zijn er niet meer dan de helft - aan het werk gegaan. Het zijn er niet veel in de zin van aantallen. Maar voor die persoon is dat wel gelukt na tien jaar niet werken. De kans dat dat gaat lukken, moet je nooit onderschatten. Dat is de kanttekening.

00:22:56

De heer Loopstra : Dat ben ik helemaal met u eens.

00:22:59

Voorzitter : Zo gaat het heel erg soepel. Maar misschien dat de heer Atema van de Stadspartij - onder dankzegging van mevrouw Akkerman voor haar woordvoering - in zijn woordvoering ook nog wat kan melden hierop.

00:23:11

De heer Atema : Uit de gemeentelijke nota's blijkt dat veel voorzieningen - gericht op het bestrijden van armoede - niet bij de juiste mensen komen. De beste manier om iemand te bereiken is nog steeds het gesprek aan te gaan. Het is daarom jammer dat - eind 2019 - een grote groep van veertienhonderd zevenenveertig mensen daarvan afzagen of niet op kwamen dagen. [onhoorbaar] ook de mogelijkheid om mensen in beweging te komen, vandaar Kansen in Kaart. In de brief van november 2019 werden drie maatregelen getroffen en ik noem er twee: een pilot 'minder verblijven met contact' en een pilot 'kandidaten met contacten bij de WIJ'.

00:23:48

De heer Atema : Het doel van de pilot 'minder verblijven' was om met de mensen in contact te komen en een herstel tot vertrouwen en niet om ze in beweging te krijgen. Over pilot met de WIJ kom ik zo te spreken. De huidige stand van zaken is dat er nog zeshonderd mensen

niet of nauwelijks bereikbaar zijn. Wat betekent dat nu voor Kansen in Kaart? Eerst even wat er goed gaat. In de nieuwe opzet wordt gestreefd naar een meer passende dienstverlening: meer coaching en extra ondersteuning wordt aangeboden aan mensen die op zoek zijn naar werk of willen participeren. Gesprekken met actieve zestigplussers die geen enkel perspectief hebben op de arbeidsmarkt worden afgeschaald tot één keer per jaar en dat geldt ook voor mensen die omwille van gezondheidsredenen geen stappen kunnen maken.

00:24:31

De heer Atema : Deze gesprekken richten zich vooral op informatie, voorlichting, ondersteuning en eventuele zorgvragen. Prima, daar kunnen wij ons geheel in vinden. Wat niet goed lijkt te gaan, zijn die zeshonderd mensen waar wij nog steeds geen contact mee kunnen krijgen. We hebben het gevoel dat dat ook met de nieuwe Kansen in Kaart niet gaat lukken. Zelfs een minder vrijblijvende benadering blijkt niet te werken. Als wij deze brief goed lezen, wil de gemeente geen druk uitoefenen om deze mensen toch te bereiken. Dat vinden wij jammer, want wellicht doen die mensen zichzelf tekort. Misschien geeft hun situatie aan tot aanvullende maatregelen, steun of noem maar op.

00:25:12

De heer Atema : Dus wij vragen aan het College: hoe denkt u deze mensen alsnog te kunnen bereiken? Dan nog even de Kansen in Kaart in relatie met de WIJ-organisatie. Uit ambtelijke navraag is gebleken dat - door belemmeringen van de AVG - de uitwisseling van gegevens van bewoners tussen de Kansen in Kaart coaches en de WIJ-organisatie, niet mogelijk is. Wij vragen ons af hoe je deze mensen dan toch optimaal ondersteuning kan bieden. Tenslotte nog even over het OWS-onderzoek: er zijn negenentwintig mensen ondervraagd en wij hopen dat dat niet representatief is voor de hele bijstandsbevolking. Tachtig procent geeft dat het de UWV-omstandigheden zijn waardoor zij niet in beweging kunnen komen.

00:25:58

De heer Atema : Aan vier mensen werd er gevraagd of zij contact hadden met de overige ambtenaren en honderd procent zei dat dat chaos was. Als het enigzins maatgevend zou zijn, zou dat betekenen dat wij honderd mensen hebben die wegens privé-omstandigheden niet kunnen bewegen en dat er een ambtelijke chaos is in de sociale dienst. Dus graag even een reactie.

00:26:21

Voorzitter : Dank u wel voor uw woordvoering. Ik kijk hier en digitaal rond. De heer Dijk wil nog graag het woord.

00:26:28

De heer Dijk : Het beeld wat de SP van mensen heeft, werd door deze brief volledig bevestigd. Dat is niet het beeld dat mensen thuis op de bank liggen met het idee dat ze op die manier ook wel hun geld krijgen en dat ze daar blij of tevreden mee zijn. Nee, dat beeld is juist het tegenovergestelde: mensen willen dolgraag een rol spelen, willen dolgraag mee doen en willen dolgraag aan het werk. Ik vind het goed dat dit ook in de brief wordt beschreven. Wanneer er een gesprek mogelijk is, lijkt dit dan toch niet het geval te zijn en blijkt er toch sociale problematiek achter te zitten en noem maar op. Volgens mij wordt dit heel goed in deze brief beschreven. U weet ook dat de SP scherp was op de menselijke maat die er gehanteerd wordt, vooral in de fase waar de vrijblijvendheid er iets afgang.

00:27:31

De heer Dijk : De SP-fractie heeft contact gezocht met de cliëntenraad. En als er één instantie - laten we ze zo even noemen - daar kritisch op is, dan is het wel de cliëntenraad. Die kon bevestigen dat het op een hele goede manier gegaan is. Twee weken heeft u van mij een compliment gehad, en dan doe ik er nu nog maar eentje. Maar Voorzitter, we moeten natuurlijk wel iets te bieden hebben aan mensen die hier aan mee hebben gewerkt. U kent het standpunt van de SP: werken aan werkgelegenheid als het om productie gaat of voor vakkrachten. Maar het is voor ons niet geheel duidelijk wat de achtergrond is van de mensen met wie deze gesprekken zijn gevoerd.

00:28:18

De heer Dijk : Het is misschien een beetje een technische vraag - er zit ook een politieke gedachte achter - maar de SP-fractie zou graag de uitkomst willen zien van de gesprekken die gevoerd zijn. Wat zijn de achtergronden van de mensen? Wat zijn hun kwaliteiten? Wat zijn hun voorkeuren die uit de gesprekken voortgekomen zijn? Dat hoeft niet morgen, maar dat willen wij graag zien met de politiek achterliggende reden die we daarbij geven. Daarom vraag ik ernaar. Als wij weten waar de voorkeuren, kwaliteiten en achtergronden van de mensen zitten, kunnen wij als gemeente ook lokale werkgelegenheidsprojecten starten. Bijvoorbeeld op plekken zoals WarmteStad of Energievoorziening, waarvan de gemeente onlangs nog heeft aangegeven dat ze dat graag in eigen hand willen doen.

00:29:06

De heer Dijk : Is het mogelijk om mensen daar te plaatsen? Die gedachte zit daar dus achter bij de SP-fractie. We zijn benieuwd of de wethouder/het College die gegevens ook kan leveren. Niet op persoonlijk niveau, maar wel in grote lijnen. Dan over het aanbod van de gemeente: ondanks dat de gesprekken bij Kans in Kaart goed gevoerd zijn en het best een positieve uitkomst heeft, krijgen wij hier en daar wat signalen van mensen die een participatiebaan gedaan hebben. Die loopt af en vervolgens stopt het aanbod. Dat is behoorlijk frustrerend voor mensen en doodzonde. Ook daar graag een reactie op van het College: hoe gaan we daar nu mee om?

00:29:47

De heer Dijk : Tot slot de vraag - die ik ook al mevrouw Van Doesen van D66 heb gesteld - en deze lijkt ook technisch van aard, maar volgens mij weten wij allemaal dat mensen bij de sociale dienst keihard werken. Het is enorm arbeidsintensief werk. Als dit zo nuttig en belangrijk is om te doen, is er dan voldoende capaciteit? Vindt de wethouder dat die uitgebreid moet worden? Wij horen het graag en als dat het geval is, dan werken wij daar graag aan mee.

00:30:16

Voorzitter : Dan heeft u toch nog een vraag - aan het eind van uw woordvoering - van mevrouw Menger van 100% Groningen.

00:30:21

Mevrouw Menger : Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Dijk. U vraagt naar de uitkomst van de gesprekken. In het rapport van IOS staan een aantal uitkomsten van de gesprekken met mensen die in contact zijn gekomen met de gemeente. Die geven aan dat ze

zich weer gewaardeerd, gehoord en gezien voelen door de gemeente en dit lange tijd niet zo ervaren hebben. Is dat wat u betreft dan voldoende?

00:30:54

De heer Dijk : Ik heb dat ook gelezen en dat is voldoende in die zin dat de gesprekken goed gevoerd zijn. Het is ontzettend belangrijk dat mensen ook dat gevoel hebben en de overheid aan hun zijde weten te vinden. Maar het gaat mij meer om de achtergrond van mensen. Als wij weten dat vijftig procent - ik noem dit maar even lukraak - een achtergrond heeft in de zorg, kunnen wij daar als gemeente ook iets mee doen. Dan weten we als we gaan aanbesteden - en wat mij betreft hoeft dat niet meer - en opdrachten gaan uitvoeren, of we daar mensen kunnen plaatsen. Dan weten we waar we daadwerkelijk op moeten inzetten als het om werkgelegenheid gaat.

00:31:33

Voorzitter : Korte vervolgraag?

00:31:36

Mevrouw Menger : Ja. Bedoelt u dan dat er toegespitst kan worden op maatwerk leveren ten aanzien van deze mensen? Begrijp ik dat goed?

00:31:45

De heer Dijk : Ja. En ook wat het meest kansrijk is voor de gemeente om in te zetten als het gaat om het creëren van veel werkgelegenheid.

00:31:53

Voorzitter : Dank voor de woordvoering van de heer Dijk van de SP. Ik zie dat de heer Van Zoelen zijn hand opsteekt en die krijgt nu het woord voor de Partij voor de Dieren.

00:32:07

De heer Van Zoelen : Dank, Voorzitter. Ik had nog een vraag aan de SP, maar ik kan het daar ook wel in mijn woordvoering over hebben. Ik kan het in grote lijnen met de heer Dijk eens zijn. Kansen in kaart is een goed project geweest, waarbij we inzichten gekregen hebben in de kansen en mogelijkheden van een grote groep - zeventuizend mensen - die we nog niet in beeld hebben gehad. Dat is goed. Voor ons ligt niet de prioriteit op uitstromen naar werk, maar ook om te kijken of mensen graag willen meedoen en dat vertrouwen moet je hebben. Dan is het belangrijk dat je die mensen kan begeleiden, faciliteren en op weg kan helpen naar vrijwilligerswerk of wat dan ook. In ieder geval iets waar deze mensen zich prettig bij voelen.

00:32:57

De heer Van Zoelen : Voor ons was herstel van vertrouwen een heel belangrijke insteek in dit project. Dat er bruggen worden geslaan. Het College zegt dat het herstel van vertrouwen toegenomen is. Als je de geluiden hoort over hoe de gesprekken zijn gevoerd en hoe het College daarover spreekt, geloof ik ook wel dat het op een goede manier gegaan is. Ik vraag me wel af - en de heer Atema had het daar ook over - hoe representatief dat onderzoek is. Als je een grote groep van zeventuizend mensen hebt en je belt er dertig, kan je geen uitspraak doen over dat je een slag hebt geslaan in het herstel van vertrouwen. Mijn vraag aan de wethouder/College is: kunnen we de evaluatie van dat onderzoek ook beter doen?

00:33:50

De heer Van Zoelen : Als je zo een gesprek voert, dat je dan iedere deelnemer de mogelijkheid geeft om aan te geven hoe dat gesprek verlopen is. Zodat we dan een beter beeld krijgen wat de gevoelens zijn. Dat wil ik dus vragen: hoe representatief is dat onderzoek? Ik wil me tot slot nog aansluiten bij de opmerking van de heer Dijk, ik vind die gegevens ook interessant: wat zijn de achtergronden van de mensen? Hoe kunnen we ze dan beter faciliteren? Als we weten waar de mensen naar zoeken, kunnen we daar beter op insteken. Tot zover en tot slot nog een compliment voor dit mooie project.

00:34:34

Voorzitter : Dan kijk ik even links en voor de kijkers rechts. Heeft u nog een vraag, mevrouw Menger? Dank voor de woordvoering meneer Van Zoelen. Dan heeft mevrouw Menger eerst woordvoering en dan mevrouw Van de Giessen. Mevrouw Menger.

00:34:49

Mevrouw Menger : Dank u wel, Voorzitter. Mijn fractie en ik lazen het stuk en de aanleiding voor het project Kansen in Kaart, vonden wij schokkend. Wij hebben elfduizend bijstandsgerechtigden waarvan er zeventuizend uit zicht zijn geweest. Gelukkig heeft de gemeente hard gewerkt om deze mensen weer in zicht te krijgen en geprobeerd om erachter te komen wie deze mensen zijn, waar ze staan en hoe we daar verder mee gaan. Daarvoor complimenten, want dat is geen sinecure. Dat beseffen wij ons terdege. Ik kan me ook wel aansluiten bij de vragen die de heer Dijk stelde. Met deze grote groep mensen zijn wij aan de slag. Wat wij heel belangrijk vinden en zorgen over hebben, is dat er nog een groep aankomt - wat een tsunami van mensen zal zijn - die ook in de bijstand terechtkomen - en dat is niet positief te noemen - maar wel korter uit het arbeidsleven zijn. Wij maken ons zorgen dat deze mensen wellicht eerder aan de beurt komen en dat daar vol op gefocust wordt door de gemeente.

00:36:05

Voorzitter : Uiteraard is het goed om je te focussen op mensen die in de bijstand komen, alleen zijn wij bang dat de grote groep die er nog staat, achter in de wachtrij terechtkomen. Wat gaat de gemeente doen? Hoe belangrijk vindt de gemeente dat? Ook qua capaciteit: kan de gemeente de grote groep die er gaat ontstaan opvangen? Dat zijn de prangende vragen die wij aan de wethouder hebben. Dank u wel.

00:36:33

Voorzitter : Dank u wel voor de woordvoering. Dan is nu het woord aan de CDA, mevrouw Van de Giessen.

00:36:39

Mevrouw Van de Giessen: Bedankt Voorzitter. Ook wij delen de positieve woorden die er zijn gezegd. Het was geen beste zaak dat we zoveel mensen niet in beeld hadden. Het is goed dat er stappen zijn gezet om dat recht te trekken. Het is ook goed dat de pilot Beter in Beeld - of hoe die ook heet - effectief is geweest. Dat we een groot deel van de mensen - die in eerste instantie niet reageerden - toch hebben kunnen spreken. We hebben één vraag aan het College. De heer Dijk heeft hem ook al gesteld en 100% begon er net ook over. Wij maken ons een beetje zorgen of de huidige capaciteit voldoende is om met mensen in

gesprek te blijven gaan? We willen met z'n allen voorkomen dat we over tien jaar weer een project nodig hebben om iedereen in kaart te brengen. Tot zover.

00:37:21

Voorzitter : Dat was kort en krachtig namens het CDA. Dan zit ik even rond te kijken. Volgens mij heb ik de heer Loopstra nog niet gehoord. Dan geef ik die nu het woord en dan heb ik daarna de heer Onnes van de PVV het woord. De heer Loopstra van de PvdA.

00:37:31

De heer Loopstra : Dank u, Voorzitter. Respect, dat hebben we in het verleden niet altijd getoond richting onze inwoners in de bijstand. Sterker nog: als je er maar lang genoeg in zat, werd je bijna onzichtbaar voor onze gemeente. Daar is gelukkig verandering in gekomen. Aandacht is heel belangrijk voor mensen die door de knoetharde arbeidsmarkt aan de kant zijn gezet of nooit een reële kans op werk hebben gekregen. En erkenning: het is niet je eigen schuld dat je in die situatie terecht bent gekomen. Het is vaak uitzichtloos als je niet door de ambtenaren van de gemeente Groningen geholpen wordt. Onderzoek - zoals Kansen in kaart - wijst uit dat veel langdurig werklozen hun draai in de samenleving wel hebben gevonden.

00:38:17

De heer Loopstra : Door het doen van vrijwilligerswerk zitten zij in de dagbesteding of oefenen een participatiebaan uit. Maar er is ook een groep die niet op eigen kracht een zinvolle dagbesteding kan realiseren maar er wel behoefte aan heeft. De gesprekken in het kader van Kansen in kaart zijn daartoe een mooie eerste stap. Onze fractie maakte zich al enkele jaren zorgen over de groep die niet reageerde op de uitnodiging van de gemeente om te komen praten. Volhardend beleid waarbij het reglement - zoals het stopzetten van de uitkering - zoveel mogelijk werd vermeden, heeft zijn vruchten afgeworpen. Collega de heer Dijk refereerde er ook al aan.

00:38:51

De heer Loopstra : Ook deze gesprekken zijn veelal met wederzijds gesprek gevoerd. Complimenten aan het College en de ambtenaren voor deze omslag. Goed te vernemen dat wij weer met respect omgaan met inwoners die in een afhankelijke moeilijke situatie zitten. Voor veel bijstandsgerechtigden is betaald werk het uiteindelijke doel. Periodiek gesprekken aangaan en mensen wijzen op mogelijke begeleiding en scholing, kunnen bijstandsgerechtigden helpen dat doel te bereiken. In de toekomst gaan we het meer op maat en flexibeler doen. Daar zijn we helemaal voor. Het is een mooi project en voor de toekomst kan het alleen maar beter worden.

00:39:41

De heer Loopstra : Vroeger was het zo dat één medewerker sociale dienst twaalfhonderd mensen in zijn caseload had. Gelukkig is dat nu door het project allemaal anders geworden en dat is mooi. Wij lazen ook dat mensen bij Kansen in Kaart zelf kunnen aangeven wat hun behoefte is. Hebben ze behoefte aan meer of minder contact? Dat vind ik wel heel gevaarlijk. Hoe gaat het met zijn afhankelijke situatie? Voelen ze zich soms ongelukkig? Als de dienst dan vraagt: "Wil je een gesprek?", is het al gauw: "Nee, het gaat wel goed met mij". Ik wil wel de gemeente op het hart drukken om daar alert op te zijn. In het begin hebben

mensen soms een afwerende houding, maar dolgelukkig zijn als ze een tijdje later de juiste begeleiding hebben.

00:40:35

Voorzitter : U heeft nog wel een vraag over dit ontwerp - volgens mij - van de heer Atema.

00:40:44

De heer Atema : Het lijkt erop dat wij zeshonderd mensen niet permanent in beeld krijgen. Is de heer Loopstra er voorstander van om enige druk uit te oefenen zodat we ze toch kunnen spreken omdat ze zichzelf anders te kort doen? Wat is uw mening daarover?

00:41:02

De heer Loopstra : Als Partij van de Arbeid vinden wij dat als je in de bijstand zit, er contact moet zijn tussen de mensen van de sociale dienst en de mensen die gebruik maken van de uitkering. Dus ja, daar moet naar gestreefd worden. Het mooie is dat de gemeente Groningen heeft laten zien dat dat zonder dreigementen en druk kan. Dus als er nu nog mensen zijn waar er niet mee is gesproken, lijkt het me goed om diezelfde methode verder te hanteren.

00:41:34

Voorzitter : Dan heeft u ook nog een interruptie van de heer Dijk. U wel, u heeft dat geluk dan weer wel.

00:41:41

De heer Dijk : Voorzitter, voor een beetje sociaaldemocraat hangt alles met elkaar samen. Dan is mijn vraag: vindt u dat de samenhang tussen de gesprekken die gevoerd worden met mensen voor Kansen in Kaart samenhangt met de inzet van het economisch programma van deze gemeente? Komen die overeen? Het geld wat daarvoor ingezet wordt om mensen aan het werk te krijgen en om werkgelegenheid te creëren, hangen die met elkaar samen? Of vindt u dat daar - een beetje een liberale term - een mismatch in zit?

00:42:13

De heer Loopstra : Alles heeft wel een verband. Toen ik zelf in de tachtiger jaren nog in de uitkering zat, werd er twee keer per jaar een gesprek met je gevoerd en moest je allerlei papieren meenemen. Nu is het voordeel dat die begeleiding ook digitaal plaats kan vinden. Het kan allemaal sneller, beter en efficiënter. Dat is het mooie aan dit project. Tuurlijk heeft alles met elkaar te maken: het economisch programma, de basisbaan en ook hoe wij op een bepaald moment aankijken tegen het vrijwilligerswerk wat die mensen kunnen doen. Dus die activering.

00:42:58

Voorzitter : Eerst nog een vervolgvraag van de heer Dijk. Daarna mevrouw Van Doesen en volgens mij heeft de heer Van Zoelen ook nog een vraag voor u. De heer Atema heeft zijn vraag al gesteld, maar heeft zijn handje nog omhoog.

00:43:14

De heer Dijk : Voorzitter, over die basisbaan hebben we het vorige keer ook al gehad. Die zijn er vrij weinig. Maar als we kijken naar de middelen die bij een economisch programma worden ingezet - die naar start-ups en dat soort fantastische dingen gaan - zit daar toch een enorme mismatch tussen de start-ups subsidies die verstrekt worden volgens een

economisch programma en de inzet daarop en de mensen die bij Kansen in kaart in gesprek gaan. Dat komt toch niet met elkaar overeen.

00:43:43

De heer Loopstra : Dat bestrijd ik ten zeerste. Ons inzicht verschilt met dat van de SP. Start-ups zijn potentiële ondernemers. Je ziet vaak dat dat soort mensen tien jaar later een onderneming hebben, waar weer honderden of tientallen mensen kunnen werken. Daar kunnen dan ook de mensen van onze doelgroep werken, die dus op dit moment nog een uitkering hebben. Ik zie zeker wel een verband en ik ben niet zo negatief als u.

00:44:13

Voorzitter : Mevrouw Van Doesen.

00:44:14

Mevrouw Van Doesen: Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor dat meneer Loopstra zei dat alles zo mooi digitaal en met computers kan tegenwoordig. Ik vond juist dat de persoonlijke confrontatie en het gesprek met mensen, ertoe heeft geleid dat er beweging en vertrouwen kwam. Bent u er voorstander van om de sociale diensten zoveel mogelijk te digitaliseren?

00:44:44

De heer Loopstra : Dat onderschrijf ik helemaal wat u zegt. De eerste stap - dat is ook gezegd in Kansen in kaart - is dat je mensen weer ziet. Persoonlijke begeleiding is erg belangrijk. Waar het mij om gaat is de vervolgstap die plaatsvindt? Wil je door? Wil je mensen één keer zien en dan drie jaar later weer? Wil je mensen frequent kunnen helpen? Dan is de digitale weg ook een mooi hulpmiddel. Als jij met iemand van de sociale dienst een gesprek hebt gevoerd en zegt: "Ik wil die en die opleiding volgen" of "Ik wil dat en dat traject in" of "Ik wil die en die baan", kan je een maand later weer contact hebben om te kijken hoe je verder gaat. Vroeger was het zod at je pas een half jaar later weer een gesprek had. Dat voordeel van de moderne tijd wou ik even aangeven. Maar ik onderschrijf wat u zegt: het is goed om persoonlijk contact te hebben en mensen goed te helpen.

00:45:44

Voorzitter : Ik had de heer Van Zoelen nog de ruimte gegeven, dus die mag de laatste vraag stellen. Dan heeft u de floor daarnaast nog een keer voor het antwoord.

00:45:59

De heer Van Zoelen : Daarop aanvullend: goed contact en herstel van vertrouwen is heel erg belangrijk. Het College zegt dat ze een toenemend herstel van vertrouwen zien. Vindt de heer Loopstra dit onderzoek wel representatief? Moeten we niet naar een andere manier kijken om te monitoren of er ook daadwerkelijk een herstel van vertrouwen is tussen de inwoners en de gemeente? Of zegt de heer Loopstra dat dit onderzoek genoeg bewijst?

00:46:30

De heer Loopstra : Ik houd niet zo van onderzoeken die daar allemaal worden gedaan om te kijken of het wel gebeurt. Ik ga af op wat ik hoor van de wethouder/het College. Daarin lees ik dat men bezig is het respect te herstellen. Daar begon ik ook mijn woordvoering mee: er is respect voor de mensen in de uitkering. Dat zal in de praktijk niet altijd even goed gaan. Dat vindt bij alle dienstverleningen van de overheid plaats. Ik denk dat - hoe wij nu de laatste vijf-zes jaar bezig - het sowieso veel beter is dan toen. We zijn op de goede weg. Vandaar

ook de brief van het College, waarin men vervolgstappen wil doen met Kansen in kaart en dat heeft ten volle onze steun.

00:47:18

Voorzitter : Dank u wel voor de beantwoording van de vragen en uw woordvoering, meneer Loopstra. Als laatste aan het woord - van alle aanwezige fracties - is de heer Onnes.

00:47:36

De heer Onnes: Voorzitter, als laatste de bijdrage van onze fractie. Ik kan wat dat betreft heel kort zijn want verreweg het meeste is al gezegd. Ook wij vinden de KiK een uitstekend project. Wij vinden dat een dergelijk sociaal project - wat ook gericht is op de inwoners van Groningen - een kerntaak is van de gemeente. Het is goed dat het project er is. Het lijkt mij dan ook - kort gezegd - heel goed dat de gemeente verder gaat met dit project, met meer nadruk op maatwerk en coaching. Wat er nog opvalt in het onderzoek van OIS - als je naar de zogenaamde zachte effecten kijkt - is dat dit een positief beeld geeft. Dat vinden wij ook heel erg mooi dat dat zo is. Tot slot wil ik benadrukken dat wij het heel belangrijk vinden dat er voor de mensen - voor wie het betreft - een vervolg is. Dat er een uitstroomeffect is naar bijvoorbeeld betaald- of vrijwilligerswerk.

00:48:40

De heer Onnes: In dat verband kom je erop - wat er ook al genoemd is - dat het heel belangrijk is dat er voldoende begeleiding is. Indien nodig moet die begeleiding ook uitgebreid worden. Mensen in kaart brengen is heel erg mooi, maar er moet een goede begeleiding zijn zodat men resultaat boekt - op langere termijn - voor de betrokkenen. Dat was mijn bijdrage. Dank u wel.

00:49:06

Voorzitter : Dank u wel voor uw korte bijdrage. Dan zijn alle fracties geweest en dan kijk ik rechts van mij naar mevrouw Bloemhoff, voor de beantwoording van de vragen en eventuele toelichting.

00:49:16

Mevrouw Bloemhoff : Dank u wel, Voorzitter. Er werd even teruggekeken in de historie en dat vind ik ook wel goed. Ik geloof dat de heer Dijk en ik net in de raad zaten: het was 2010 en er was een economische crisis. Het participatiebudget van de gemeente Groningen werd meer dan gehalveerd, net als in heel veel andere gemeenten. Gemeente Groningen. Dat had als consequentie dat er keuzes moesten worden gemaakt. Wie bedien je? Waar doe je wat mee? Wat kunnen we dan nog doen voor mensen? Toen is er de keuze gemaakt om de mensen met een korte afstand - dan wel iets middelgrote afstand - tot de arbeidsmarkt te begeleiden. Destijds hebben heel veel gemeenten dat in Nederland gedaan. Daarmee lieten we de grote groep met de grotere afstand tot de arbeidsmarkt even zitten. Eén ding hebben we daarvan geleerd: dat moeten we nooit meer zo doen.

00:50:09

Mevrouw Bloemhoff : Diegenen die in dit debat hebben aangegeven: "Er is weer een crisis. Straks komt er een andere groep. Komen deze mensen niet in de verdringing?". Ik zeg dit ook even tegen 100% Groningen: "Nee, dat is niet de keuze die het College heeft gemaakt". We hebben u in het najaar een brief geschreven over het werkprogramma: de aandacht voor de mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt - ik wil liever zeggen aan de

basis van de arbeidsmarkt, dat is een iets vriendelijkere term - moet er blijven. We willen door met dit soort projecten om die mensen kansen te bieden. Dat is voor die mensen belangrijk, maar het is ook een blik die verdergaat dan de dag van vandaag. Het is ook een langetermijnperspectief.

00:50:53

Mevrouw Bloemhoff : Er zijn mooie woorden over het project Kansen in Kaart hier gezegd door de verschillende fracties. Ik ben ook trots dat we dit in Groningen doen. Op dit moment zijn er heel veel discussies in het land over mensen in de bijstand, zoals de zaak Wijdmeren en de toeslagenaffaire. In de recente verkiezingsuitslag zien we ook dat bij een grote groep mensen het vertrouwen in de overheid niet groot is. We hebben als overheid wat te doen om dat vertrouwen van mensen te herstellen. Ik denk dat een project als Kansen in Kaart daar een mogelijkheid toe is. Het gaat over mensen die jarenlang niets van de gemeente hebben gehoord of als ze wat van de gemeente hoorden, moesten ze wat van ze. Of er was een onbegrijpelijke brief waar je niets van begreep.

00:51:41

Mevrouw Bloemhoff : Dat blijkt ook uit dit onderzoek, wat kwalitatief was met een beperkte steekproef. Er zijn diepgaande gesprekken met de mensen gevoerd en zij zeggen dat ze met een andere blik naar de gemeente kijken. Dat vind ik een enorme winst. Die basis van vertrouwen heb je nodig om stappen met mensen te kunnen zetten. Om mensen een beetje perspectief te geven en weer vooruit te helpen. Altijd vanuit het vertrouwen in mensen. In die tijd hadden we het over het granieten bestand. Een vreselijk woord 'graniet'. Maar graniet is niet zo makkelijk te breken, dus in die zin kost het heel veel tijd als wij wat met mensen willen. De groep waar wij het over hebben, zijn mensen die jarenlang in de bijstand zitten. Ik kom straks nog op de vragen terug over waar ze dan staan.

00:52:33

Mevrouw Bloemhoff : Met het economisch programma willen we dat voor deze mensen doen. Zij hebben veel begeleiding nodig, vrijwilligerswerk, participatiebanen en basisbanen. Een aantal zijn nog terug te geleiden naar de arbeidsmarkt, maar voor een deel is dat niet zo. Hoe kunnen we dan voor een zinvolle dagbesteding voor iedereen zorgen? We kennen nu de mensen achter de cijfers. Dat is hartstikke goed. Het blijft een uitdaging om dat ook bij nieuwe groepen mensen te doen. Ik ga nu even naar de beantwoording van de vragen van D66: dit is een manier van begeleiden, is dit ook niet iets voor de nieuwe instroom die nu in de bijstand komt? Ik zou willen zeggen: "Nee". Die mensen hebben iets anders nodig. Hun afstand tot de arbeidsmarkt is toch korter.

00:53:27

Mevrouw Bloemhoff : In het werkprogramma begeleiden we nu al mensen voordat ze in de uitkering komen. Met het UWV hebben we de afspraak dat we vier maanden voor het einde van de WW met mensen aan de slag gaan. We moeten ervoor zorgen dat die mensen zo snel mogelijk weer aan het werk of op een andere opleiding zijn. We hopen dat ze niet in de bijstand komen, maar als ze in de bijstand komen krijgen ze een bepaalde vorm van begeleiding. Maar dit hoeft niet door Kansen in Kaart te zijn. Uitgaan van vertrouwen, dat is de benadering en grondhouding die we verwachten van onze mensen die met mensen in de bijstand werken. Dat wil niet zeggen dat Kansen in Kaart deze mensen oppakt. Het gaat ook om anderen.

00:54:18

Mevrouw Van Doesen: Voorzitter, dat was ook niet mijn suggestie dat Kansen in Kaart dat zou doen. Maar over de methode van coaching, persoonlijk contact, mensen helpen hun persoonlijke talenten verder te ontwikkelen. Dat is ook bij mensen die van baan naar baan moeten met een tussenfase in de bijstand.

00:54:38

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, als ik mag beantwoorden. Nee, dat is zeker het geval. Er is best wat geld voor om- en bijscholing de komende jaren en ook voor coaching voor deze groep. Er was net de vraag of er voldoende capaciteit is? U heeft net zelf in uw begroting voor de komende jaren daar vijfhonderdduizend dan wel één miljoen extra voor beschikbaar gesteld. Als College hebben we dat bij de conceptbegroting er al ingezet, omdat we extra capaciteit nodig hebben. Dat kan zijn door extra - klantmanagers mag ik ze niet noemen - medewerkers, maar ook door uitzendbureaus in te schakelen die meer ervaring hebben met de korte afstand tot de arbeidsmarkt. Onze grootste bottleneck is niet dat er geen geld is voor capaciteit of dat er geen mensen zijn - ik baal er stevig van en ik kan hier stevige bewoordingen gebruiken - maar wel corona.

00:55:42

Mevrouw Bloemhoff: Onze mensen zitten op dit moment thuis en hebben contact met mensen via de telefoon. Veel medewerkers hebben het heel moeilijk, want ze willen graag hun best doen voor deze doelgroep. Ook de mensen die met de doelgroep uit KIK werken, kunnen niet op bezoek gaan. Mogen de mensen niet allemaal op het Harm Buitenplein uitnodigen. U heeft net zelf gezegd hoe belangrijk dat persoonlijk contact is. Op dit moment is dat dus een enorme bottleneck voor de gemeente. We hebben een werkbelevingscentrum klaarstaan en ik nodig u daar graag uit als u op werkbezoek kunt komen. We bieden u een sessie aan in april om dat even met elkaar te kunnen doornemen. Wat staat er klaar voor de mensen die straks instromen? Maar we kunnen niet aan de slag en dat is ons grootste probleem. Niet dat er de komende maanden geen geld is of dat we de medewerkers niet hebben. We kunnen niet op een goede manier ons werk doen.

00:56:32

Voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Nieuwenhuijsen van GroenLinks.

00:56:38

De heer Nieuwenhuijsen: Een hele korte detailvraag. Het is toch het overwegen waard om te kijken of je niet in de buitenlucht kan wandelen met elkaar. Ik weet dat dat een beetje onorthodox is en je moet er voorzichtig mee zijn. Maar het is niet ondenkbaar - lijkt mij - om zo een richting op te gaan.

00:56:53

Mevrouw Bloemhoff: Daar wordt ook wel naar gekeken. Er zijn wel individuen die wandelen. Maar in wezen wil je de grote hap kunnen behappen en straks ook de mensen die op zoek zijn naar werk. We hebben Kansreik beroep en Kansreik opleiden. We verwijzen mensen naar allerlei websites. Je wil toch een mensen plek hebben waar mensen naartoe kunnen met hun vragen en dat is op dit moment erg lastig. Dat geldt voor het hele sociale domein. Ik kom straks nog even terug op die participatiebanen, want ook daar is dit een enorme bottleneck. GroenLinks en SP hebben beide wat over de participatiebanen gezegd en de

vraag gesteld: wat hebben we de mensen te bieden? We moeten mensen wat te bieden hebben en dat we hebben we onder andere met die participatiebanen, maar ook met vrijwilligerswerk, basisbanen en allerhande trajecten.

00:57:47

Mevrouw Bloemhoff : Dat is er. Als mensen die stappen willen maken, willen we ze die ook kunnen aanbieden. Het probleem met de participatiebanen is dat er nu een aantal geen doorgang kunnen vinden. Als het buurthuis dicht is, kan je daar ook niet werken. Dus die mensen hebben wel een baan, maar zitten op dit moment thuis. We zien ook dat het aantal participatiebanen - dat zal ik alvast maar verklappen - fors afgenomen is. We wilden net in het najaar een nieuwe campagne starten om meer mensen te enthousiasmeren voor die P-banen. Dat kon niet doorgaan. We hadden hem in de steigers staan. Ik had net de opdracht gegeven. Laten we kijken of we het in april kunnen laten starten. Maar nu is de lockdown weer verlengd en is het geen goed moment. Mensen durven niet en het is niet mogelijk. We hebben de plekken niet.

00:58:35

Mevrouw Bloemhoff : Zodra het weer kan, gaan we een campagne starten om weer meer mensen op participatiebanen te krijgen. In antwoord op de heer Dijk, hebben we ook gezegd: "Mensen die nu een P-baan hebben, gaan we verlengen". Het is dan "ja, tenzij". Als je al zo dichtbij de arbeidsmarkt bent dat je de stap kan maken, gaan we het niet doen. Maar in principe mensen die nu al een half jaar of een jaar thuis hebben gezeten en niet op hun werk, krijgen een verlenging. Daar zijn we ook flexibel in. Op die manier willen we daar ook mee aan de slag gaan. Dan het management van verwachtingen - GroenLinks - is altijd ingewikkeld. Uit het onderzoek kan je ook lezen dat iemand de verwachting had dat we een bedrijfsruimte gingen regelen. Dat kunnen we dus niet doen. Dat is ook aan de Kik'ers om dat goed te doen - ja, zo noemen we ze intern, onze medewerkers van het project KiK - het behoort tot hun professionele taakuitoefening: je bent helder over wat de gemeente kan bieden en wat niet.

00:59:45

Mevrouw Bloemhoff : De vraag van de VVD: weten we waar de kwaliteiten van mensen liggen? Ik wil de vraag van de SP daarover, ook even daarin meenemen. De mensen hebben gesprekken over hun achtergrond, hun interesses en hun werkverleden. Dat wordt ook geregistreerd. Ongeveer een jaar geleden zijn we gestart met de ontwikkelladder, een algemeen instrument voor werk en participatie. Dat staat ook in het werkprogramma: je gaat kijken op welke trede van de ontwikkelladder is. Is die actief of niet? Kan die al naar werk? Mensen worden daar ingedeeld en dan kan je ook zeggen of iemand al beschikbaar is voor de arbeidsmarkt. De SP had ook de vraag gesteld of we al dan niet inzichtelijk kunnen krijgen wat die groep kan? Ja, dat kan. We moeten even kijken hoe we dat op een goede manier - het is technisch - aan u doen toekomen.

01:00:51

Mevrouw Bloemhoff : Wat kunnen we daar in algemene zin over zeggen? We kunnen kijken of u inzicht kan krijgen in de ontwikkelladder als instrument. De Stadspartij heeft een vraag gesteld over de zeshonderd nauwelijks bereikbaren en hoe we die mensen gaan benaderen? Een deel van die mensen hebben we in 2019 benaderd via In Beeld. In het voorjaar van 2020 zijn we daarmee gestopt want toen begon corona. Je kan die mensen dan niet uitnodigen.

Zodra het weer kan, willen we er graag mee doorgaan. In onze optiek bereiken we die via de methodiek van In Beeld. Als mensen dan echt niet willen - dat staat ook in de brief - en we krijgen signalen van fraude, gaan we richting handhaving. Er is ook een groep die in de problemen zit, en dat proberen we op allerlei manieren - in combinatie met WIJ - op te pakken. Dan de vraag: is het onderzoek nu maatgevend over de manier waarop de gemeente opereert? Nee, het is geen representatieve steekproef.

01:02:01

Mevrouw Bloemhoff : Het is een kwalitatief onderzoek. Er zijn een aantal mensen gesproken. Die uitspraken zijn tot een individu herleidbaar, maar daar kan je geen algemene beelden voor de hele populatie in optrekken. De vraag van de SP over de P-banen had ik al meegenomen. De capaciteitsvraag ook. U heeft het over start-ups. In het economisch programma is er ook een hoofdstuk over de arbeidsmarkt. We willen inzetten op posities op de arbeidsmarkt voor mensen met een afstand. We hebben ook een programma Impact Ondernemen, waarbij we sociale ondernemingen willen stimuleren die wat kunnen betekenen. U kent misschien de verbinding met Vanhulley. Dat soort bedrijven willen we meer stimuleren omdat zij een mooie bijdrage kunnen leveren voor de doelgroep.

01:02:54

Mevrouw Bloemhoff : De Partij voor de Dieren had nog een vraag: kunnen we de gesprekken beter voeren en evalueren? Daar is het onderzoek juist voor bedoeld en we kunnen uit het onderzoek wel halen hoe de gesprekken in algemene zin zijn beleefd. 100% heb ik al beantwoord: hoe gaat het met de groep die eraan komt? Ik bied u ook even die sessie aan. Vandaag is crisisdienstverlening ook al door de Agendacommissie akkoord bevonden. Wat gaan we doen met de groep die er nu aankomt? U wordt daarvoor uitgenodigd. Het CDA over de huidige capaciteit, die heb ik ook beantwoord. De Partij van de Arbeid zei: "We gaan er flexibel om. Kijk uit met mensen die aangeven dat er geen behoefte is, maar die behoefte wel hebben". Ik ga ervanuit dat onze medewerkers van het project KiK goed hun werk doen en weten dat heel veel mensen eerst afwerend zijn.

01:03:59

Mevrouw Bloemhoff : Er zijn ook actieve zestigplussers. Daarvan is afgesproken om die nog één keer per jaar te contacten. De mensen die wat meer begeleiding nodig hebben - in een interruptiedebatje had u het erover met D66 meen ik - wat vaker spreken om ze te gaan coachen naar werk. Dat betekent dat de medewerkers van KiK een schifting moeten maken: deze persoon spreek ik elk jaar of heb ik via mail contact mee en een ander ga ik intensiever begeleiden.

01:04:36

Voorzitter : Zijn alle vragen nu beantwoord door de wethouder? Ik kijk even rond of er nog meer vragen zijn. Alleen de heer Atema en de heer Van Zoelen hebben nog een aanvullende vraag. Dat zijn de laatste twee vragen die ik toesta.

01:04:50

De heer Atema : Nog even over dat onderzoek wat niet representatief is. Zestig procent geeft aan: "Ik heb privéproblemen waardoor ik niet actief kan worden". Dit kan niet helemaal toeval zijn. Klopt het dat het echt honderden mensen zijn die daar ook last van hebben? En dat er vier mensen die zeggen: "Het is een chaos bij de sociale dienst". Heeft u

die geluiden ook ergens anders gehoord? Een tweede gedeelte wat u ook nog niet beantwoord heeft: de KiK-coaches en WIJ zitten in één mandje. Het zijn voor een gedeelte dezelfde mensen met wie ze zaken moeten doen, maar ze mogen niet met elkaar communiceren? Heb je daar een IBU-constructie* voor gevonden of werkt dat nog steeds niet optimaal?

01:05:36

Voorzitter : Is dat nog een vraag over het onderzoek? Of ik laat eerst even de heer Van Zoelen ook zijn vraag stellen zodat de wethouder in één keer alle vragen kan beantwoorden.

01:05:46

De heer Van Zoelen : Dank Voorzitter, mijn vraag gaat ook over het onderzoek. Dit is een kwalitatief onderzoek, maar in de brief wordt er wel de uitspraak gedaan dat we een toenemend herstel van vertrouwen zien. Maar dat kan je op basis van dit onderzoek niet zeggen. Mijn vraag is: kunnen we dat misschien op een andere manier meten, door bijvoorbeeld aan de mensen te vragen wat zij van het gesprek gevonden hebben? Of heeft wethouder daar andere gedachten over hoe we dat kunnen zien dat we toewerken naar herstel van vertrouwen en waarvan Kansen in Kaart daar ook een element van is?

01:06:18

Voorzitter : Dat zijn twee uitvoerige vragen over de aard van het onderzoek. Volgens mij heeft de wethouder wel wat gezegd over wat de waarde van het onderzoek was, maar ik geef de wethouder het laatste woord.

01:06:29

Mevrouw Bloemhoff : Voorzitter, we hebben volgens mij met het onderzoek proberen aan te tonen dat het vertrouwen is toegenomen. Dat is de conclusie van het onderzoek. De manier waarop het onderzoek is gedaan, is statistisch en kwalitatief door middel van interviews. Ik voel er niet zoveel voor om nog een apart onderzoek in te stellen. Dit is het onderzoek en dit zijn de consequenties daarvan.

01:06:54

Mevrouw Van Doesen: Mag ik even een kleine aanvulling? Ik heb begrepen dat bij de mensen waar gesprekken van Kansen in Kaart hebben plaatsgevonden, er ook altijd een menstevredenheidsonderzoek werd gedaan. Dat is ook in combinatie met dit diepgaande onderzoek en kan je betere conclusies trekken.

01:07:19

Mevrouw Bloemhoff : Dank u wel, mevrouw Van Doesen voor de aanvulling. Hartstikke vriendelijk. Over de vragen van de Stadspartij: dat mensen privéproblemen hebben waardoor ze niet aan de slag kunnen. Ik kan dat niet in cijfers uitdrukken. Die heb ik hier niet paraat. Wellicht kunnen we u die nog doen toekomen maar het beeld is wel algemeen dat dat breder een probleem is bij die groep. Er zijn heel veel problemen in de persoonlijke en psychische sfeer waardoor mensen niet aan de slag komen. Dat zijn er meer dan tien en meer dan honderd. Maar hoeveel het er precies zijn, kan ik hier nu niet aangeven. De chaos bij sociale dienst, dat beeld herken ik niet. U had een vraag over de KiK-coach die samenwerkt met WIJ.

01:08:17

Mevrouw Bloemhoff : Die zoeken elkaar wel heel actief op, ook na bijvoorbeeld een

doorverwijzing. Maar het is een feit dat de AVG verhindert dat wij bepaalde gegevens - die wij uit onszelf delen - delen met WIJ. Het kan wel na toestemming van iemand. Als iemand zegt: "Ik wil graag doorverwezen worden", dan wordt diegene ook doorverwezen en kunnen we daar contact over houden. Daar zoeken ze elkaar ook actief op, maar we kunnen niet zelf namen doorgeven aan WIJ zonder medeweten van diegene die gesproken is door een medewerker van Kik. Dat verhindert de AVG.

01:08:56

Voorzitter : Dank u wel, mevrouw de wethouder. We zijn iets uit de tijd gelopen, maar we waren iets later begonnen. Er werden wel redelijk wat vragen gesteld waarvan het ook wel handig is dat ze even goed beantwoord werden. Dan komen we natuurlijk wel bij de conclusie. We hebben een discussie gevoerd, we hebben antwoorden gekregen, het is geen raadsvoorstel maar wilt u het hierbij laten of heeft u verder nog behoefte aan een verdere behandeling? Ik zie iedereen ook digitaal schudden. Dan was dit de behandeling van de KiK. Dan zijn de KiK'ers weer aan boord. Ik wens iedereen een goede reis naar huis. Tot een volgende woensdagavond in de raad of woensdagmiddag.