

Advies



Aan: College en raad Gemeente Groningen
Van: Adviescommissie voor de Sport Gemeente Groningen
CC: Gerard Poiesz, Marijke Gelling en Annet Hoekstra
Datum: 15 februari 2021
Betreft: Advies Harmonisatie Tarieven Groningen/ Haren/ Ten Boer

Geacht college en geachte raad,

Hierbij ontvangt u ons advies op het raadsvoorstel dat wij afgelopen vrijdag 12 februari ter advisering hebben mogen ontvangen in het kader van de Harmonisatie Tarieven Groningen/ Haren/ Ten Boer. Vanuit de Adviescommissie zijn Ronald Westers en Hendrike Schut (Werkgroep Accommodaties) en voorzitter Gerard Sierksma direct betrokken geweest bij het traject.

Algemeen

Vanuit de Werkgroep Accommodaties is de Adviescommissie voor de Sport nauw betrokken geweest bij het Harmonisatietraject. Daarnaast hebben wij als klankbord gefungeerd binnen de zogenaamde Expertgroep. De hierdoor opgedane kennis heeft ons geholpen om te komen tot de invulling van ons formele advies aan uw college en raad. Gezien de in december gekozen tussenstap richting college en raad, hebben wij aan de projectgroep van Sport050 een pre-advies uitgebracht op de collegebrief aan de gemeenteraad die wij op 11 december ontvingen. Dit ter voorbereiding op ons formele adviesmoment bij de definitieve collegebrief aan de raad begin 2021.

Tot november 2020 hebben wij een grote mate van zorgvuldigheid en kwaliteit van uitvoering van de tarievenharmonisatie ervaren. In de laatste fase is deze, vooral door de -zoals wij hebben begrepen- interne tijdsdruk binnen het gemeentelijk apparaat, helaas onder druk komen te staan. Wij adviseren om in de toekomst deze tijdsdruk te vermijden, omdat de gevolgen ervan een negatief effect kunnen hebben op het verkrijgen van draagvlak en verbinding met betrokken partijen en hun achterban, en daardoor op de kwaliteit van het voorstel aan uw college en raad.

Tijdens het voortraject zijn opbouwende inhoudelijke discussies gevoerd, waarbij de inhoudelijke inbreng vanuit de Sportkoepel van grote meerwaarde is geweest.

Adviespunten - diverse aspecten

- 1) Aan het begin van het traject hebben wij aangegeven dat wij het van belang vinden dat de vraag 'Hoe kunnen tarieven een sturingsmiddel zijn voor gemeentelijk beleid, waarbij recht wordt gedaan aan de verschillen tussen stad en kernen Ten Boer en Haren?' zou worden meegenomen bij de uitwerking. Wij zien dit terug in onderstaande punten van de harmonisering:
 - Handhaving van jeugdtarieven: We kunnen ons voorstellen dat de gemeente kiest voor een andere, meer directe wijze van stimulering via bijvoorbeeld een stimulerings(jeugd)fonds of andere mogelijkheden. Gezien de gevoeligheden en wensen vanuit de Sportkoepel, kunnen wij ons voorstellen dat gekozen wordt voor handhaving van de huidige jeugdtarieven.



- Afschaffing standaardtarief: Wij zijn voorstander van het afschaffen van dit tarief, omdat daardoor de toegankelijkheid van sportaccommodaties voor anders georganiseerde (dus niet verenigings-) sporters wordt vergroot. Wij kunnen ons voorstellen dat het nu niet het juiste moment is voor afschaffing en adviseren daarom om dit te koppelen aan het MJP in kader van de Sportvisie 21+.
- 2) Ons is duidelijk geworden dat, ondanks de grote inspanningen (van zowel gemeente als Sportkoepel) om te komen tot een 'werkelijke kostprijs', het toch niet realistisch is om een werkend referentiekader te formuleren. De reden hiervan is de complexe manier van 'doorbelasten' binnen de gemeentelijke organisatie. Daarom is het hanteren van normbedragen wat ons betreft een werkbaar alternatief, met aandacht voor de lokale situatie en problematiek.
- 3) Er is wat ons betreft tijdens het traject terecht aandacht geweest voor:
 - het komen tot transparante en eenvoudige tarieven daar waar mogelijk;
 - optimalisatie van bestaande werkwijzen;
 - het leggen van de link met de resultaten en de kaderstelling van het project 'Gelijk Speelveld', deze vormen een belangrijk handvat voor het tariefstelsel.
- 4) Vanwege eventuele stapeleffecten is het inderdaad van belang om bij de afronding van het project 'Gelijk Speelveld' en de vertaling ervan naar verenigingen in Haren en Ten Boer, voldoende aandacht te schenken aan een zorgvuldige implementatie van de maatregelen bij de individuele verenigingen.
- 5) De zogenaamde 'zachte landing' voor verenigingen, die financieel getroffen worden middels ingroeiregelingen, vinden wij ook van groot belang en het is terecht dat de kosten die hiermee gemoeid zijn niet ten laste komen van het bestaande sportbudget.
- 6) Wij staan achter de algemene uitgangspunten van de harmonisering, inclusief de overgang naar normtarieven voor de buitensport.

Adviespunten - keuze scenario

Als adviescommissie hebben wij inderdaad een nieuw scenario (D) ingebracht. Hieronder geven we onze onderbouwing en adviseren dit scenario te kiezen:

- 7) Wij kunnen onze in grote lijnen vinden in de onderbouwing die de projectgroep geeft voor scenario A.
- 8) Als het gaat om de afschaffing van de trainingsveldkorting, ook in andere gemeenten zijn dergelijke kortingen afgeschaft, bijvoorbeeld in de gemeente Midden-Groningen (toenmalig Hoogezand-Sappemeer). Gezien de impact op de voetbalverenigingen is het goed dat de financiële consequenties zijn verlaagd. Wel vinden wij dat het restant ten laste van die voetbalverenigingen mag komen, die in het verleden de korting hebben gekregen of zouden hebben gekregen. Daarnaast vinden wij dat meeropbrengsten uit de overgang naar het normtarief ten gunste dienen te komen aan de voetbalverenigingen. Daarom hebben wij voorgesteld om de ingeschatte € 20.000,- in te zetten voor lastenverlaging van de voetbalverenigingen en het hierdoor ontstane gat in de totale dekking te verdelen over alle sportverenigingen. Tevens adviseren wij om na het eerste jaar van de afschaffing de balans op te maken en eventuele extra meeropbrengsten t.g.v. de toepassing van het normtarief alsnog te laten terugvloeien naar de voetbalverenigingen.
- 9) Het verschil van inzicht tussen Sportkoepel en Gemeente rechtvaardigt wat ons betreft een compromis, te meer omdat de achtergronden en interpretatie van de diverse aspecten rondom het oefenveldtarief volgens ons niet in alle opzichten uit het verleden te rechtvaardigen zijn.
- 10) Verder adviseren wij om de € 10.000, die voor de dekking van scenario A uit de reguliere sportbegroting komt, ook in te zetten bij de andere scenario's zodat voor alle verenigingen de last ook bij de andere scenario's nog verder wordt verlaagd.

Advies



- 11) Gezien de korte reactietijd, die wij hadden voor het vormgeven van ons advies op het college/raadsvoorstel, hebben wij geen contact meer kunnen opnemen met de Sportkoepel over het verschil van inzicht genoemd onder het kopje 'Meeropbrengsten tarieven veldvoetbal' op pagina 13 van het voorstel. Daarom kunnen wij uw college en raad op dit punt niet adviseren.

Tot slot

Omdat ons advies 'statutair bindend' is, willen we nogmaals het belang benadrukken van het hebben van voldoende tijd om te komen tot een afgewogen advisering, die zowel voor het college als de raad bijdraagt aan het nemen van weloverwogen en vruchtbare beslissingen. Dit punt van grote tijdsdruk speelde zoals vermeld vooral aan het einde van het onderhavige traject. Ons advies op dit punt is dan ook om in het vervolg binnen de gemeente de tijd te nemen voor een zorgvuldige inhoudelijke afronding van projecttrajecten, alsmede het inbouwen van voldoende ruimte voor onze (en die van de Sportkoepel) definitieve advisering.

Wij wensen u een goede besluitvorming en mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van onze adviespunten, dan kunt u contact opnemen met Hendrike Schut (Werkgroep Accommodaties: h.g.schut@rug.nl) of Gerard Sierksma (voorzitter Adviescommissie: g.sierksma@rug.nl).