

Vragen voor het vragenuur 24 maart van 14.00 – 14.50 uur (Radesingel)

I vragen over de stempas van de PvdA-fractie (Jan Pieter Loopstra) en van de PvdD (Kirsten de Wrede)

PvdA-vragen

Enige weken geleden ontvingen alle inwoners van onze Gemeente de stempas voor de verkiezing van de leden van de Tweede Kamer op 17 maart 2021.

Bij die stempas zat ook een brief van de Burgemeester met informatie over de manier waarop je als inwoner je stem uit kan brengen.

Naar aanleiding van deze brief heeft de fractie van de Partij van de Arbeid de volgende vragen.

- In het begeleidend schrijven van de Burgemeester staat dat je een geldig identiteitsbewijs moet meenemen naar het stemlokaal terwijl op de stempas staat dat de geldigheid van de documenten maximaal 5 jaar mag zijn verlopen. Dit laatste is juist en bij wet vastgelegd. Is het college het met ons van mening dat de fout in de brief op zijn minst slordig is? En dat dit er mogelijk toe geleid heeft dat mensen nu niet hebben gestemd? Graag een toelichting bij uw antwoord.
- De fractie van de Partij van de Arbeid heeft deze omissie bij een van de vorige verkiezingen ook al geconstateerd en er vragen over gesteld. Het college gaf toen aan in het vervolg met de juiste informatie te komen. Dat is dus niet gebeurd. Hoe komt dit en hoe gaat het college regelen dat het bij een volgende verkiezing wel goed gaat? Graag een gemotiveerd antwoord!

PvdD-vragen

De Partij voor de Dieren heeft van een bewoner van de Bruilweering begrepen dat meerdere mensen die daar ingeschreven staan geen stempas hebben ontvangen. In ieder geval geldt dit voor 4 van de 5 mensen waarbij hier navraag over gedaan is. Wel hebben zij een kandidatenlijst toegestuurd gekregen.

1. Kunt u aangeven waarom een deel van de mensen die woonachtig is op de Bruilweering geen stempas heeft ontvangen?
2. Weet u hoeveel mensen die een adres op de Bruilweering hebben geen stempas hebben gekregen? Zo nee, kunt u dit nagaan?
3. Indien de stempassen wel zijn opgestuurd door de gemeente maar niet bezorgd, gaat u dit probleem dan bespreken met het betreffende postbedrijf zodat er geen belangrijke poststukken meer kunnen zoekraken?
4. Zijn er meer klachten van inwoners uit de gemeente Groningen die geen stempas hebben gekregen? Hoeveel?

II vragen van de PvdA over interview met wethouder Diks over armoede (Jan Pieter Loopstra)

Op dinsdag 16 maart 2021 heeft wethouder Diks een interview gegeven aan Marten Nauta van RTV Noord over de armoede problematiek in onze Gemeente. Ze stelt daar onder meer dat de armoede in onze gemeente binnen tien of vijftien jaar niet meer bestaat, als wij er voor gaan. Volgens wethouder Diks kunnen we ook naar de maan dus dan moeten we ook in staat zijn het armoedeprobleem op te lossen. In het interview komt wethouder Diks met een aantal beweringen en veronderstellingen. De Partij van de Arbeid heeft op grond daarvan de volgende vragen aan het college.

- Het college stelt in het interview dat door de aanpak van de generatie armoede over tien/vijftien jaar het armoede probleem in de gemeente Groningen tot het verleden kan behoren. Klopt dit en kunt u dit toelichten?
- Is het college het met de PvdA eens dat het armoede probleem breder is dan de genoemde generatie armoede? En onderschrijft het college ook dat de zogenoemde 'werkende armen' en ouderen met vaak alleen AOW ook een grote groep is die de kans lopen in armoede te leven? En is het college het ook met onze fractie eens dat de hoogte van de bijstandsuitkering en AOW ook invloed heeft op het aantal mensen wat in armoede leeft? En dat armoede ook kan ontstaan door een scheiding, een chronische ziekte of een overlijden? Graag een toelichting bij de antwoorden.
- In het interview schetst wethouder Diks de situatie waarbij kinderen constateren dat ouders niet elke dag naar het werk gaan en thuis op de bank liggen. En vervolgens concluderen de kinderen dat je op deze manier ook je geld wel krijgt. Welk onderzoek ligt aan deze bewering ten grondslag? Geeft Kansen in kaart aan dat bijstandsgerechtigden de hele dag op de bank liggen en constateren dat het geld binnenkomt? Of staan de bevindingen van Kansen in Kaart juist haaks op de beweringen van het college? Is het tevens ook niet erg stigmatiserend en beschadigend dat de wethouder oppert dat ouders met kinderen in armoede de hele dag op de bank liggen? Graag een uitgebreid gemotiveerd antwoord.

III vragen van de PvdD over bomenkap en stoppen met sturen brief naar omwonenden (nav mededeling wethouder Chakor op 19 maart 2021) (Kirsten de Wrede)

1. Mensen zijn, als uw plan doorgaat, in dat geval volledig afhankelijk van een omgevingsalert. Bent u het met ons eens dat veel mensen nog niet zo handig zijn met internet om ervan uit te kunnen gaan dat een omgevingsalert voldoende soelaas biedt in deze, bijvoorbeeld voor mensen die geen mobiele telefoon hebben? Zo ja, dat kan toch niet de bedoeling zijn.
2. Er is veel te doen over bomenkap. Bent u het met ons eens dat het in deze context een opvallende beslissing is om te stoppen met het sturen van papieren brieven om omwonenden op de hoogte te brengen omtrent op handen zijnde bomenkap?
3. Wat vinden andere fracties hiervan?

4. Bent u het met ons eens dat dit tegen de aanbevelingen van het Rekenkamerrapport Beleid dat hout snijdt is, aangezien daarin vermeld stond dat er juist meer moest worden gedaan aan de transparantie rondom bomenkap?

IV Vragen van de ChristenUnie over Knarrenhof/Noaberhof (Tessa Moorlag)

De ChristenUnie is een groot voorstander van gezamenlijke en gemengde woonvormen. Het concept *Knarrenhof* is hier een mooi voorbeeld van. Stichting Knarrenhof faciliteert de realisatie van een nieuw soort passende woonvormen voor ouderen. Meerdere ouderen wonen samen in een hof, maar wel ieder in hun eigen woning. Doordat de kern van het concept ligt in het omzien naar elkaar, kunnen ouderen in een *Knarrenhof* langere tijd zelfredzaam blijven wonen.

Met de vele hofjes die onze gemeente rijk is, pas het concept *Knarrenhof* uitstekend binnen het karakter van de Groningse woningbouw. Al geruime tijd probeert een groep inwoners een *Knarrenhof* in onze gemeente te realiseren. Wij zijn ervan op de hoogte dat het college positief tegenover dit initiatief staat. Wij verbaasden ons dan ook toen wij vernamen dat de laatst aangewezen locatie in Meerstad niet voldeed aan de door de initiatiefnemers geschetste voorwaarden voor een haalbare realisatie van een *Knarrenhof*.

We stellen daarom de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat de aangewezen locatie in Meerstad niet voldoet aan de voorwaarden voor een dergelijke woonvorm? Zo ja, hoe kunnen de kaders aan de voorkant van het proces al scherper in beeld worden gebracht zodat de kans op haalbare voorstellen vergroot wordt? En zo ja, kan er een alternatieve locatie gevonden worden waar minstens 20 wooneenheden gerealiseerd kunnen worden?
2. Kan het college verklaren waarom het realiseren van dit initiatief inmiddels al lange tijd duurt en ziet het college mogelijkheden om dit proces te versnellen?

V Vragen van 100%Groningen over de huurderskorting (Detteff Mellies)

Vanaf het begin van de uitbraak van Corona heeft de politiek enige coulance van verhuurders gevraagd. Veel verhuurders hebben hier ook al gehoor aan gegeven en werken samen met ondernemers om het leed te delen. Ook de gemeente Groningen is verhuurder aan maatschappelijke, culturele, en welzijnsorganisaties en ondernemers en bewoners van gemeentelijke woningen.

100% Groningen verneemt dat de gemeente in die rol niet bereid is tot schikken, alleen tot het verlenen van uitstel. Dit, terwijl er veel huurders zijn die niet of niet voldoende in aanmerking komen voor compensatie van het Rijk, en die ook niet in staat zijn om omzet te draaien in de maanden waarin ze verplicht dicht zijn.

De gemeente verwijst deze ondernemers naar het indienen van een poging om aanspraak te maken op uit het Rijk geboden budgetten. Dit staat echter haaks op eerdere rechterlijke uitspraken waarbij is bepaald dat dit onvoorziene risico voor zowel huurder als verhuurder gedeeld moet worden. (Zie:

<https://www.dehaanlaw.nl/blog/huurprijvermindering-tijdens-corona-huurlkorting-van-50-procent-voor-winkeliers>)

De fractie van 100% Groningen wil graag weten of het college ook ziet dat de gemeente als verhuurder een directe verantwoordelijkheid heeft aan haar huurders? Dit in plaats van doorverwijzen naar een gelimiteerde pot waar een ondernemer wellicht aanspraak op zou kunnen maken?

En kan het college aangeven op welke grond de gemeente als verhuurder niet in dezelfde juridische grondslag valt als de eerder gedane rechterlijke uitspraken?

VI vragen van GroenLinks over het Pannekoekschip (Ceciel Nieuwenhout)

Afgelopen donderdag werd bekend dat het College voornemens is om het schip “De Verandering” (het huidige Pannekoekschip) en de twee arken ernaast op te kopen. Het bedrijf Pannekoekschip zal dan verder gaan op een nieuw schip, “De Johanna”, dat een plek kan krijgen aan de noordzijde van de Oosterhaven, als de vergunningen daarvoor rond zijn. Mijn fractie heeft hier enkele politieke vragen over, die wat inleiding behoeven.

T.a.v. het oude Pannekoekschip (De Verandering)

Het schip is een klipper uit 1908 met een prachtige romp. Het ligt nu in een stalen omhulsel, dat daaromheen gemaakt is om het te conserveren. Het College geeft nu aan dat het schip waarschijnlijk ter plekke gesloopt wordt, omdat het moeilijk van de plaats te halen is. Daarmee zou een stuk nautisch erfgoed verloren gaan. Navraag bij experts op dit gebied leert dat het mogelijk is om de stalen constructie weer los te halen en het schip weer zelfstandig drijvende te maken. Dat is zelfs minder prijzig dan ter plekke slopen. Navraag leert ook, dat de huidige romp en staalconstructie voldoende geconserveerd zijn om nog meerdere decennia mee te gaan. Hoewel de intimmering van het schip in slechte staat is en dus vervangen zou moeten worden, is de romp zelf dat dus niet per se.

Deze klipper is een van de meest authentieke schepen van dit deel van de Diepenring, en een eye-catcher die ook nog voor wat bedrijvigheid zorgt, naast verder overwegend woonschepen. In de Watervisie staat dat er in de Diepenring gestreefd wordt naar een “kwaliteitsimpuls”, uit de Watervisie: *“Dat betekent dat we ons richten op het verwijderen van ‘wrakken’, slecht onderhouden schepen en (op termijn) kamerverhuur. Zowel bij handhaving als bij aankoop. Voor goed onderhouden (authentieke) schepen en scheepjes blijft plek – al dan niet door verschuiving binnen de Diepenring.”*

Naar de mening van onze fractie wordt het doel van de Watervisie, o.a. de kwaliteitsimpuls voor de Diepenring, voorbij geschreden als daardoor geen plek meer is voor een eye-catcher zoals “De Verandering”, als authentiek schip. Verder staat in de Watervisie dat gestreefd wordt naar een nieuwe balans op de Diepenring: met meer lucht en ruimte en een andere beleving. Door het verwijderen van de twee arken komt er in dat deel van de diepen al genoeg lucht en ruimte om het authentieke schip daar een plaats te laten behouden, bijvoorbeeld door te zoeken naar een nieuw bedrijf (horecagelegenheid, galerie, winkel, kantoor) die zich in het authentieke schip, op deze prachtige locatie, wil vestigen. Weliswaar is daarvoor nieuwe intimmering nodig, voldoende aan moderne eisen, maar navraag bij experts leert dat dat niet onoverkomelijk is.

1. Is het College het met mijn fractie eens dat het verwijderen van het Pannekoekschip het doel van de Watervisie voorbij schrijdt?
2. Kan het College toezeggen te streven naar behoud van het schip “De Verandering”, door te zoeken naar een nieuw bedrijf om zich op deze locatie te vestigen?
3. Kan het College, als dat uiteindelijk toch niet blijkt te lukken, streven naar behoud van het schip door in plaats van sloop ter plekke, te kijken of het schip verplaatst en verkocht kan worden?

T.a.v. de nieuwe ligplaats:

Het College ziet een nieuwe locatie voor het bedrijf 't Pannekoekschip voor zich aan de Oosterkade, waar het grotere schip de “Johanna” dan zou komen te liggen, als de vergunningen rond komen. Dat gedeelte van de Oosterhaven wordt nu gebruikt voor overwinterende charterschepen. Door de grootte van het nieuwe schip, gaan er zo tot vier ligplaatsen voor andere schepen verloren (schepen liggen op die plek regelmatig ‘dubbel’, twee naast elkaar, maar naast de Johanna werkt dat niet).

4. Hoe gaat het College, als de vergunning voor de Johanna rond komt, de ligplaatsen die verdwijnen voor charterschepen compenseren?
5. Heeft het College ook alternatieve locaties voor het Pannekoekschip overwogen, bijvoorbeeld verderop op het Eemskanaal richting de nieuw te bouwen wijk Stadshavens?



Visualisatie van “De Verandering” bij de Kattenbrug

VII vragen van Student&Stad, GroenLinks en ChristenUnie over opening Forum voor jongeren (Steven Bosch)

Vandaag twee weken geleden heeft wethouder Paul de Rook de toezegging gedaan dat het Forum Groningen coronaproof zal openen voor jongeren. Hiermee zouden studie-, werk- en ontmoetingsplekken voor jongeren beschikbaar komen om hen iets van perspectief en ruimte te bieden in deze bijzonder moeilijke tijd.

Tot op heden is dit echter nog niet gebeurd, terwijl de welzijns crisis natuurlijk niet minder is geworden. Sterker, het ziet er naar uit dat de beperkende maatregelen nog wel even aanhouden. Jongeren in Groningen snakken naar meer mogelijkheden om op een veilige manier leeftijdsgenoten te ontmoeten, even het huis uit te kunnen en bijvoorbeeld buiten hun studentenkamer te studeren.

Over dat laatste geeft de RUG aan graag extra studieplekken te willen faciliteren. Ze kijken hiervoor naar de Veiligheidsregio met de vraag of de Universiteitsbibliotheek mag opschalen van 650 naar 1000 studieplekken, maar wij hebben van hen begrepen dat het ook zou helpen als de gemeente kan organiseren dat een plek als het Forum hiervoor opent.

De fracties van Student & Stad, GroenLinks en ChristenUnie hebben daarom de volgende vragen aan het college:

1. Is het college nog steeds voornemens de toezegging van 11 maart 2021 uit te voeren en het Forum voor jongeren te openen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer verwacht het college dat dit zal lukken?
2. Hoeveel studie-, werk- en ontmoetingsplekken verwacht het college hiermee te kunnen faciliteren?