

Vorbereidingsmemo

meningsvormend

Aan: Raad
Van: Agendacommissie
Datum: 3 maart 2021

Betreft

- O Collegebrief
- O Wensen en bedenkingen

Titel en datum van het stuk (+ link):

Programma en woningaantallen herontwikkeling Doefmat locatie Isebrandtsheerd Beijum (wensen en bedenkingen) (collegebrief 17 februari 2021)

[Programma-en-woningaantallen-herontwikkeling-Doefmat-locatie-Isebrandtsheerd-Beijum-wensen-en-bedenkingen](#)

Ambtelijke contactgegevens voor technische vragen:

Annet Witvoet (projectsecretaris), tel: 06-22550979, annet.witvoet@groningen.nl
Marieke Eillert (bestuursadviseur), tel. 050 367 8718, marieke.eillert@groningen.nl

Korte samenvatting:

In juni 2020 zijn in de raad de zorgen van bewoners m.b.t. de bouwplannen van de gemeente op de Doefmat-locatie aan de Isebrandtheerd aan de orde geweest. Het gaat om appartementen voor senioren en sociale huurwoningen voor gezinnen. Bewoners bleken moeite te hebben het volume van de bebouwing en het aantal woningen. Samen met bewoners is vervolgens gekeken welke alternatieven er mogelijk zijn binnen de kaders van gemeente en woningstichting. Hoewel de gesprekken constructief zijn verlopen is men niet tot overeenstemming gekomen. Uiteindelijk gaat het om een afweging tussen belangen. Om het verdere participatieproces te kunnen voortzetten is nu eerst een politieke afweging nodig. Daarom worden nu drie haalbare scenario's aan de raad voorgelegd om richting te bepalen.

Scenario 1: het oorspronkelijke plan van 37 woningen in het sociale huursegment (27 appartementen voor senioren met lift, en 10 eensgezinswoningen); voordeel: is programmatisch, ruimtelijk en financieel haalbaar, past in de opgaven en ambities van de gemeente; nadeel: geen steun van omwonenden (te massaal, gaat ten koste van openbare ruimte / leefgebied)

Scenario 2: kleine aanpassingen op het oorspronkelijke plan, waardoor het vriendelijker en iets minder volumineus is; enkele woningen minder; voordeel: komt enigszins tegemoet aan wensen omwonenden; nadeel: kleine concessies op ruimtelijke en financiële uitgangspunten, en nog steeds weinig draagvlak bij omwonenden

Scenario 3: alternatief n.a.v. wensen omwonenden, minimaal 25 woningen, met mix van sociale en middenhuur; voordeel: sluit beter aan bij inbreng omwonenden; nadeel: minder sociale huur, geen sociale gezinswoningen

Het college heeft de voorkeur voor scenario 1 of 2, naar verwachting hebben de omwonenden de voorkeur voor scenario 3.

Vermeld op LTA?

nee

Deadline?

nee (wel graag zsm ivm voortgang project)

Doel van de activiteit

Meningsvormend

Advies + argumentatie (i.g.v. meningsvormend):

discussie, college legt verschillende scenario's voor en vraagt voorkeur van raad

Voorgeschiedenis

Bespreking zorgen bewoners in commissievergadering aan de hand van bespreekpunten van de SP en 100% Groningen, 17 juni 2020:

<https://gemeenteraad.groningen.nl/Vergaderingen/Gecombineerde-commissie/2020/17-juni/12:59/Zorgen-bewoners-Isebrandtsheerd-over-gemeentelijke-bouwplannen-Ingekomen-brief-Bewonersbelangengroep-Isebrandtsheerd-bespreekpunten-SP-en-100-Groningen>

Wijze van behandeling (vorm) en uitkomst activiteit

De sessie is bedoeld voor het uitwisselen en met elkaar confronteren van meningen van de verschillende raadsfracties m.b.t. het genoemde onderwerp. Tijdens de meningsvormende fase stellen raadsleden alleen politieke vragen aan elkaar of aan het college en geven vooral aan waarom ze het wel of niet eens zijn met de uitgezette of voorgestelde lijn.

Voor de sessie is 1,5 uur beschikbaar, waarbij naar verwachting minimaal een kwartier nodig is voor insprekers. Blijft over ong. 4 minuten per fractie.

Nadere informatie

...