

**Onderwerp:** Bezwaar Opstandbos Suikerterrein

Geacht college,

In bijlage 8, de laatste, het bezwaarschrift aangaande het Opstandbosje aan de Suikerlaan op het Suikerterrein.

Hoogachtend,

Namens het WOV,

Christa van Mechelen

Bijlage: Vitamine G

[Groenplan-Groningen-Vitamine-G.pdf](#)

Bijlagen: 5,6,7,8

[mark-mieras-ivn\\_beetje\\_natuur\\_grote\\_invloed.pdf](#)

[Waarom wij natuur nodig hebben.pdf](#) (IVN)



College van Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Groningen  
Postbus 30026  
9700 RM Groningen

Datum: 25-5-2021

Betreft: **Bezwaar** tegen uw besluit zoals gepubliceerd op 21 april 2021 in het Gemeenteblad nr.12237: Het verlenen van de omgevingsvergunning om houtopstand op de voormalige vloeivelden Suikerunie aan de Suikerlaan te verwijderen en verwijderd te houden, dossiernummer 202172378.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Door middel van deze brief dienen wij bezwaar in met betrekking tot de verleende omgevingsvergunning voor het kappen van een natuurlijk ontstaan bos en houtopstanden op de voormalige vloeivelden van de Suikerunie aan de Suikerlaan op het Suikerunieterrein. Het gaat om de verleende vergunning op 13-04-2021 met dossiernummer 202172378. Tegen deze vergunning maken wij bezwaar. Wij overwegen na overleg met inwoners van omliggende gebieden een voorlopige voorziening aan te vragen.

Het besluit gaat aan een aantal zaken voorbij die wij onder uw aandacht willen brengen.

1. De leefbaarheid en gezondheid van huidige en toekomstige inwoners van Groningen.
2. Er is geen tot onvoldoende rekening gehouden met groen, bomen, houtopstanden, natuur overeenkomstig de Groenplannen van de gemeente met betrekking tot het verbinden van ecologische zones.
3. Aan het feit dat toekomst gericht bouwen feitelijk duurzaam en werkelijk groen moet zijn.

### **1. De gezondheid van huidige en toekomstige inwoners van en om Vinkhuizen**

In Vinkhuizen wonen nu 11000 mensen die tezamen met het bestaande groen moeten doen. Het groen in Vinkhuizen bestaat uit voornamelijk groene woestijnen, zonder veel biodiversiteit. Het Roege Bos is een deels ecologische zone en wordt als groen bij de wijk De Held 1 en 2 gerekend. De Held is gebouwd zonder extra groen. In en om Vinkhuizen zijn vier nieuw te bouwen wijken gepland. Het inwonertal zal niet alleen groeien, maar er zal een toenemende druk ontstaan op het groen, bomen, houtopstanden en natuurwaarden in Vinkhuizen. Corona heeft dit duidelijk gemaakt. Hoe meer mensen des te meer gebruik er gemaakt zal worden van het groen in de buurt. Daarom is het van belang dat het groen dat er is behouden blijft en juist uitgebreid wordt.

In Vinkhuizen sport de helft van de inwoners en is 45% te dik. Het gemiddelde inkomen is laag en er wonen voornamelijk gezinnen in flats en gezinswoningen (bijlage 1). Voor de gezondheid is groen van belang. Het zet aan tot bewegen, het zuivert de lucht, heeft een rustgevende werking op de psyche, biedt beschutting in de zomer en winter. Groen is nodig voor een goede gezondheid van alle Groningers( bijlage 4, 5, 6).

### **2. Het verbinden van ecologische zones**

Door het verbinden van ecologische zones kan het bestaande groen makkelijker worden uitgebreid (bijlage Vitamine G). Staat geschreven in de groenplannen van de gemeente. In, bijvoorbeeld, de mobiliteitsvisie wordt met groen het elektrisch rijden bedoeld of een groene parkeerplaats. Het groen bedoelt voor de Suikerzijde moet werkelijke natuurwaarden hebben om daadwerkelijk biodivers en ecologisch te zijn. Een spontaan, natuurlijk ontstaan bos, water met inheemse bomen is het summum van ecologisch en biodiversiteit. Dat is niet te vervangen. Initiatieven van burgers, zoals een buurtmoestuin zijn heel goed, maar compenseren niet de waarden die het bestaande bos heeft.

Het bosje aan de suikerlaan (bijlage 7) is broodnodige natuur dat beschermd moet worden. Het bosje is de verbindende schakel tussen het Westpark en het Stadspark. Het verbinden van groengebieden is een goede en slimme manier om groenzones uit te breiden. Door het bosje en de natuur te beschermen, te vergroten, ontstaan er mogelijkheden om beter te leven, bouwen en wonen. Groen kan niet verwaarloosd worden en moet leidend zijn voor een beter leven voor huidige inwoners van Groningen en die van de toekomst.

### **3. Toekomst gericht bouwen moet groen**

Het vergroenen en verduurzamen van leefomgevingen is een opdracht voor de toekomst. Wij wijzen op het klimaatverdrag van Parijs en het Urgendavonnis (bijlage 3 en 4).

Door rekening te houden met een ecologische manier van leven ontstaan mogelijkheden voor duurzaam bouwen en het aanpassen van duurzame oplossingen voor de infrastructuur. Door rekening te houden met de bestaande natuur en deze uit te breiden ontstaan werkelijke mogelijkheden voor natuurinclusief bouwen met robuuste natuur.

Zo zijn er tal van innovatieve voorbeelden die het onderzoeken waard zijn om biodivers groen voorop te stellen. Om toekomstbestendig, duurzaam, slim, besparend en innovatief te bouwen in Groningen.

Gezien bovenstaande handelt de gemeente, door deze vergunning te verlenen, onzorgvuldig met als gevolg de aantasting van natuur, ecologische en milieu waarden. Er wordt te weinig gekeken naar andere oplossingen voor bouwen en geen rekening gehouden met omwonenden. Ook wordt de aangegeven compensatie volstrekt onvoldoende teruggebracht in de vorm van natuur en bomen in de huidige bouwplannen. Door middel van deze brief dienen wij bezwaar in tegen de kap van het spontaan ontstane, natuurlijke bos.

Wij verzoeken u om ons informatie te verstrekken met betrekking tot onderstaande zaken:

1. Een heldere en precieze inventarisatie van de gezondheid, de maat en soort van de bomen zoals aangegeven in vergunning nummer.
2. Wij verzoeken informatie over de reden van de aanvraag voor de kap van het bos en welke kadastrale locaties het gaat.
3. Wij verzoeken u aan te geven op basis van de (APV-, wnw, Gemeentewet- of BW-) artikelen en vooroverleg met betrokkenen door middel van verslagen of vastlegging van mondelinge afspraken u deze vergunning heeft verleend ervan uitgaande dat het verlenen van kapvergunningen in Groningen als beginsel hanteert 'Nee, tenzij..'
4. We verzoeken een kopie van het volledig dossier met betrekking tot deze vergunning inclusief het boom onderzoeksrapport. De bomen effect analyses. De uitgevoerde natuur onderzoeken inclusief de quickscans.
5. Wij verzoeken het College om aan te geven op basis van welk mandaat of besluit deze vergunning is verleend door wie en deze te onderbouwen.

Wij verwijzen naar moties in de gemeenteraad en gewijzigde APVG als ook beleid 'Groencompensatie Gemeente Groningen'. Bekend is dat het algehele bomen-en groenbestand achteruitloopt. compensatie voor kap van bomen niet 9 bijlage 2014 niet tijdig en vooraf het groen leidend is en daar in bouwt. Het groen zo sparen. en in ruime mate plaatsvindt.

Wij verzoeken u uw besluit in te trekken,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'H. de Vries', written on a light-colored background.

Met vriendelijke groet,

Namens het Wijkoverleg Vinkhuizen,

Bijlagen:

Hieronder toegevoegd: 1. <https://allecijfers.nl>, 2. Urgendavonnis 3. Akkoord Parijs 4. My tree benefits, Aangehecht aan e- mail: 5.Onderzoek effect van groen op hersenen, 6. onderzoek natuur en gezondheid 5.Vitamine G, 6. Foto opstandbosje Suikerlaan

Bijlage 1. <https://allecijfers.nl/gemeente/groningen/#kaart>

Bijlage 2

### **Verklaring van de Unie overeenkomstig artikel 20, lid 3, van de Overeenkomst van Parijs**

De volgende staten zijn momenteel lid van de Europese Unie: het Koninkrijk België, de Republiek Bulgarije, de Tsjechische Republiek, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Republiek Estland, Ierland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, de Republiek Kroatië, de Italiaanse Republiek, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, het Groothertogdom Luxemburg, Hongarije, de Republiek Malta, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Republiek Polen, de Portugese Republiek, Roemenië, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland.

De Europese Unie verklaart dat zij, overeenkomstig het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, en met name artikel 191 en artikel 192, lid 1, bevoegd is om internationale overeenkomsten te sluiten en om de daaruit voortvloeiende verplichtingen na te komen, die bijdragen tot het nastreven van de volgende doelstellingen:

- behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu;
- bescherming van de gezondheid van de mens;
- behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- bevordering op internationaal vlak van maatregelen om het hoofd te bieden aan regionale of mondiale milieuproblemen, en in het bijzonder de bestrijding van de klimaatverandering.

De Europese Unie verklaart dat de verplichting van de voorgenomen nationaal vastgestelde bijdrage die op 6 maart 2015 is ingediend, zal worden nagekomen door gezamenlijke maatregelen van de Unie en haar lidstaten binnen hun respectieve bevoegdheden.

De Europese Unie blijft geregeld informatie verstrekken over belangrijke wijzigingen betreffende de omvang van haar bevoegdheid, overeenkomstig artikel 20, lid 3, van de Overeenkomst.

Bijlage 3

# Staat moet uitstoot broeikasgassen met 25% verminderen vóór eind 2020

20 december 2019

Het rechterlijk bevel aan de Staat om de uitstoot van broeikasgassen door Nederland met 25 procent te verminderen voor het einde van 2020 blijft in stand. Dat heeft de Hoge Raad vandaag beslist.

Een belangrijke oorzaak van de snelle opwarming van de aarde is de uitstoot in de atmosfeer van CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen. Dit brengt grote gevaren mee voor het leven op aarde. De Stichting Urgenda en de Staat vinden allebei dat de uitstoot van broeikasgassen snel moet worden verminderd, en uiteindelijk vrijwel geheel moet stoppen, maar verschillen van mening over het tempo. De Staat heeft voor 2020 een doelstelling in EU-verband van vermindering met 20 procent ten opzichte van de uitstoot in 1990. Urgenda daarentegen is van mening dat, gelet op de ernstige risico's van klimaatverandering, de Staat niet met deze doelstelling mag volstaan. Urgenda eist beperking van de Nederlandse uitstoot in 2020 met ten minste 25 procent ten opzichte van die in 1990.

De rechtbank in Den Haag heeft het standpunt van Urgenda gevolgd. Zij heeft de Staat in 2015 bevolen om de uitstoot van broeikasgassen door Nederland met 25 procent te verminderen voor het einde van 2020. Het gerechtshof in Den Haag heeft dit bevel in 2018 bevestigd. Het cassatieberoep van de Staat tegen deze beslissing heeft de Hoge Raad vandaag verworpen.

De Hoge Raad heeft zijn oordeel gebaseerd op het VN-Klimaatverdrag en op de rechtsplichten van de Staat tot bescherming van het leven en het welzijn van burgers in Nederland. Die verplichtingen zijn verankerd in het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens (het EVRM). In de wetenschap en de internationale gemeenschap bestaat een grote mate van consensus over de dringende noodzaak van een reductie van de uitstoot van broeikasgassen eind 2020 met minimaal 25 procent door ontwikkelde landen. De Staat heeft niet toegelicht waarom een lagere reductie verantwoord is te achten en nog tijdig kan leiden tot het ook door de Staat aanvaarde einddoel.

De Staat vindt dat de besluitvorming over de reductie van broeikasgassen aan de politiek is. De Grondwet schrijft echter voor dat de Nederlandse rechter de bepalingen van het EVRM toepast, aldus de Hoge Raad. Deze opdracht aan de rechter tot het bieden van rechtsbescherming is een wezenlijk onderdeel van de democratische rechtsstaat. De rechter moet immers waken over de grenzen van het recht. Dat is wat het hof in dit geval heeft gedaan, volgens de Hoge Raad.

De Hoge Raad oordeelt dan ook dat het hof heeft mogen beslissen dat de Staat verplicht is de reductie met 25 procent voor eind 2020 te behalen, wegens het risico van een gevaarlijke klimaatverandering die ook de ingezetenen van Nederland ernstig kan treffen in hun recht op leven en welzijn.

Bijlage 4:

## MyTree Benefits



Tree 1: (Waterhuizerweg 46 Amerikaanse Poplar) Cottonwood

(Populus species)

Serving size: 50.29cm dbh, Good condition

<b>Carbon Dioxide (CO<sub>2</sub>) Sequestered</b>	\$2.10
CO <sub>2</sub> absorbed each year	53.75 kg
<b>Storm Water</b>	\$9.48
Rainfall intercepted each year	4603 liters
<b>Air Pollution removed each year</b>	\$4.86
Ozone	641.76 grams
Nitrogen dioxide	154.49 grams
Sulfur dioxide	0.00 grams
Large particulate matter**	324.33 grams
<b>Energy Usage each year*</b>	\$14.23
Electricity savings (A/C)	114.02 kWh
Fuel savings (NG, Oil)	1.95 therms
<b>Avoided Emissions</b>	
Carbon dioxide	31.56 kg
Nitrogen dioxide	5.44 grams
Sulfur dioxide	35.70 grams
Large particulate matter**	10.54 grams

Benefits are estimated based on USDA Forest Service research and are meant for guidance only: [www.itreetools.org](http://www.itreetools.org)

\*Positive energy values indicate savings or reduced emissions. Negative energy values indicate increased usage or emissions.

\*\*is not greater than 10 microns

[www.itreetools.org](http://www.itreetools.org)

i-Tree MyTree v1.1