

Onderwerp Onderzoek n.a.v. motie "Van frequentie naar gewicht"

Steller M. Hall/ J. Koops van 't Jagt



De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(050) 367 1030/ 85 12	Bijlage(n)	2	Ons kenmerk	
Datum	28-4-2021	Uw brief van		Uw kenmerk	-

Geachte heer, mevrouw,

Voor de harmonisatie van het afvalbeleid per 2021 hebben wij vorig jaar op uw verzoek twee varianten uitgewerkt voor de berekening van de afvalstoffenheffing: een vast tarief naar huishoudengrootte en Diftar per aanbidding. Op 9 september 2020 hebt u daarop besloten tot invoering van de variant met een vast tarief naar huishoudengrootte. Daarbij hebt u tevens een motie aangenomen (zie bijlage) waarin u ons college verzoekt:

1. de mogelijkheden voor gemeente brede invoering van Diftar op gewicht voor gebieden waar minicontainers worden gebruikt te onderzoeken;
2. daarbij in beeld te brengen wat de extra investeringskosten, kapitaallasten en exploitatielasten zijn evenals de gevolgen voor de bedrijfsvoering en dit te vertalen in de gevolgen voor de hoogte van de afvalstoffenheffing;
3. in beeld te brengen wat de verwachte effecten zijn op de hoeveelheid restafval en te hergebruiken materiaal, in vergelijking met vasthouden aan Diftar op basis van frequentie.

Met deze brief informeren wij u over de resultaten van het door ons uitgevoerde onderzoek. Voor een uitgebreidere weergave van deze resultaten verwijzen wij u naar de bij deze brief gevoegde rapportage.

Onderzochte varianten en vragen.

Uw motie vraagt om onderzoek naar de mogelijkheden om de afvalstoffenheffing te differentiëren waarbij een vorm van differentiatie wordt gehanteerd op basis van de wijze waarop het afval wordt ingezameld. Bij inzameling via ondergrondse containers op basis van aanbodfrequentie, en bij minicontainers op basis van gewicht.

Van de 15 Nederlandse gemeenten die werken met een tarief naar gewicht, rekenen de meesten daarnaast echter ook nog een bedrag per aanbidding van de minicontainer. Inwoners zetten hun minicontainer hierdoor namelijk minder vaak aan de weg, wat leidt tot lagere inzamelkosten, lagere lasten voor de inwoners en vermindering van de CO₂ uitstoot. Ook deze variant sluit naar ons oordeel goed aan bij de strekking van de motie. Daarom hebben we naast de variant met een gewichttarief voor minicontainers ook deze variant (naar gewicht én aanbidding bij minicontainers) voor de Groninger situatie in beeld gebracht. In de bijgevoegde rapportage worden zo de volgende varianten met elkaar vergeleken:

- A. Vast tarief per huishouden (de gekozen variant per 2021);
- B. Diftar per aanbidding bij zowel ondergrondse containers als minicontainers (de variant die in september jl. aan uw raad is voorgelegd en niet is gekozen);
- C. Diftar bij ondergrondse containers per aanbidding, bij minicontainers naar gewicht;
- D. Diftar bij ondergrondse containers per aanbidding, bij minicontainers naar gewicht + aanbidding.

Voor het onderzoek hebben wij de motie volledigheidshalve vertaald naar de volgende vragen:

- Zijn de varianten C en D juridisch toegelaten? Met welke randvoorwaarden moet daarbij rekening worden gehouden?
- Wat betekent dit qua aanpassing van de bedrijfsvoering?
- Hoeveel tijd is nodig voor implementatie?
- Wat zijn de financiële effecten qua investeringen, kapitaallasten en exploitatie?
- Welke resultaten verwachten wij qua hoeveelheden bronscheiding en restafval?
- Wat is het effect op de totale kosten (break-even?). En wat is het effect op de afvalstoffenheffing van huishoudens?
- Welke voor- en nadelen hebben varianten C en D voor huishoudens t.o.v. variant A en B.
- Welke (sociale) impact hebben varianten C en D op de bijzondere doelgroepen?

Resultaten van het onderzoek.

Voor het onderzoek hebben we ons gebaseerd op dezelfde uitgangspunten die zijn gehanteerd in de keuzenota van vorig jaar. Ook zijn de uitkomsten van dat onderzoek betrokken.

De belangrijkste conclusies die op basis van het onderzoek kunnen worden getrokken, zijn:

- a. de onderzochte varianten zijn juridisch houdbaar en technisch realiseerbaar;
- b. invoeringstijd bedraagt 1,5 tot 2 jaar na een raadsbesluit hiertoe, waardoor invoering niet eerder kan dan in 2023;
- c. jaarlijkse kosten zijn – afhankelijk van de gekozen variant – €360.000,-- of €70.000,-- hoger dan bij Diftar per aanbidding in de hele gemeente;
- d. jaarlijkse kosten zijn – afhankelijk van de gekozen variant – €440.000,-- of €760.000,-- lager dan bij een vast tarief per huishoudengrootte. De beperkte hoogte van dit verschil laat zich verklaren doordat de kostenreductie door minder restafval bij Diftar deels wegvalt tegen extra kosten voor onder andere investeringen en onderhoud. Het break-even punt ten opzichte van vast tarief wordt in alle Diftarvarianten bereikt na 2 a 3 jaar;
- e. scheidingsresultaten van de onderzochte varianten zijn 10 % beter dan bij een vast tarief en 2 % beter dan bij Diftar per aanbidding in de hele gemeente.
- f. de varianten C en D hebben geen andere (sociale) impact op de bijzondere doelgroepen dan de oorspronkelijk uitgewerkte Diftar variant per aanbidding in de hele gemeente (B).

Een vorm van Diftar met differentiatie in de tariefberekening naar het type inzamelmiddel (ondergrondse – en minicontainers) is dus mogelijk en zal een positief effect hebben op het milieu. De hiermee gemoeide afvalkosten en de gemiddelde afvalstoffenheffing zijn lager dan die van het vaste tarief naar huishoudengrootte en hoger dan bij Diftar per aanbidding in de hele gemeente. Zoals toegelicht in bijgevoegde rapportage, kan deze gedifferentieerde vorm van Diftar niet op korte termijn worden ingevoerd.



Wij vertrouwen erop u met deze informatie voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u in aanvulling hierop behoefte hebben aan een nadere technische toelichting, dan zijn wij daartoe graag bereid.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
Christien Bronda

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.