

Vragen voor het vragenuur 27 oktober van 15.30 – 16.20 uur (Radesingel)

I Vragen van de fractie van de PvdA m.b.t. informeren raad nieuwe aanpak armoedebeleid (Julian Bushoff)

De afgelopen periode is in de krant, bij bijeenkomsten en in debat meerdere keren door de wethouder armoedebeleid aangegeven dat er hard gewerkt wordt aan ‘het kappen van het regelwoud’ aangaande armoederegelingen en een nieuw plan om armoede te lijf te gaan.¹ Voor bekendmaking wordt verwezen naar een bijeenkomst van het inspiratiefestival Let’s Gro op vijf november.² “Daar wil ik de strategie bekendmaken om het op het gebied van armoedebestrijding radicaal anders te gaan doen”, aldus de wethouder armoedebeleid.³ Zoals goed gebruik en voor de goede volgordelijkheid der dingen zou de raad alvorens een dergelijke presentatie op een festival - van een naar verluid radicale beleidswijziging van het college en nieuw plan om armoede te lijf te gaan- eerst een collegebrief dienen te ontvangen. Bovendien is de bijeenkomst op 5 november van het inspiratiefestival geen raadscommissie of raadsvergadering en wekken de verscheidene aankondigingen over de radicaal nieuwe strategie en het nieuwe plan dermate de interesse van de PvdA dat de mogelijkheid tot agendering van een collegebrief gevolgd door bespreking gewenst is. Is het college voornemens, dan wel kan het college toezeggen nog voor 5 november met een collegebrief aangaande de vermeende radicale beleidswijziging van het college en het nieuwe plan om armoede te lijf te gaan aan de raad te doen toekomen?

II vragen van de SP-fractie over de zuidelijke ringweg (Wim Koks)

1. Het Dagblad meldde op 16/10/21 dat een deel van het ontwerp van de zuidelijke ring rond het Julianaplein wordt aangepast en dat de extra kosten voor de gemeente zijn:
 - a. Klopt het bericht van het dagblad en waarom is de raad daar niet van de op de hoogte gesteld?
 - b. Hoe hoog zijn de extra kosten? Wanneer komt het raadsvoorstel? Hoe verhouden deze kosten zich tot eerder uitspraken van het college dat de zuidelijke ring de gemeente geen cent extra kost?
 - c. Op 8 september heeft de raad een werkbezoek afgelegd bij de Aanpak Ring Zuid. Waarom is toen geen melding gemaakt van de planwijziging?
2. Op 7 juli is de voortgangrapportage Aanpak Ring Zuid over Januari-april bij de raad gekomen en heeft bespreking in september plaatsgevonden: vier maanden later dan het einde van de verslagperiode.

¹ <https://dvh.nl/groningen/Gekort-op-de-bijstand-als-je-bij-je-lief-intrekt-Groningen-wil-af-van-de-kostendelersnorm.-Onrechtvaardig-en-onwenselijk-helemaal-in-de-huidige-wooncrisis-27109219.html>

² <https://mailingtool.iwink.nl/webapp.php?rh=viewlink&url=https%3A%2F%2Fgemeenteraad.groningen.nl%2FEvenement%2F2021%2F11%2F05%2Fuitnodiging-Let-s-Gro-w-Next-ee-nieuwe-strategie-voor-het-doorbreken-van-armoede&mid=154966809&hash=49503f>

³ <https://dvh.nl/groningen/Wethouder-Isabelle-Diks-Binnen-tien-jaar-moet-ee-n-einde-komen-aan-armoede-in-Groningen-FNV-presenteert-in-Groningen-landelijk-actieplan-gemeentelijke-armoedebestrijding-27102737.html>

Rapportage over mei-aug komt in december volgens de Ita en zal bespreking niet eerder dan januari kunnen. Dat is vijf maanden na de rapportage periode. Verschillende malen is door de raad er op aangedrongen dat de rapportage eerder naar de raad gaat. Rapportage wordt nu ervaren als mosterd na de maaltijd. Waarom legt het college de wens van de raad naast zich neer?

3. Op 28 april is een motie aangenomen die het college verzoekt een verkenning te doen naar een zonnewal, een raadsvoorstel op te stellen voor een geluidswal bij de busop/afrif bij de Buitenhof en de raad voor 1 oktober te informeren. Waarom heeft het college niet aan dit verzoek voldaan? Waarom is de raad daarover niet geïnformeerd? Wanneer volgt meer informatie?
4. Tijdens die zelfde raadsvergadering heeft de wethouder toegezegd met het projectbureau/aannemer aan de praat te gaan over de vraag in hoeverre de afgelopen jaren het bouwbudget is ingezet voor werkgelegenheid in de regio. Reden dat de rapportage periode ipv van twee jaar vier jaar is geworden gaf de wethouder aan dat de extra kosten niet beschikbaar zijn in het budget van de aannemer. Elke euro ligt vast. Ondertussen is er een uitkijktoren geplaatst. Kunt u aangeven wie voor deze extra kosten is opgedraaid? Heeft het gesprek met de aannemer al tot resultaat geleid?

.