

## POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021 15.30 UUR

Voorzitter: J. Visser (GroenLinks)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), R. van Niejenhuis (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Dijk (SP), I. Jacobs (VVD), K. de Wrede (PvdD), J. de Haan (CDA), A. Sijbolts (Stadspartij), S. Bosch (Student&Stad)

Namens het college: R. van der Schaaf (wethouder), P. Broeksma (wethouder), I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

### Politiek vragenuur

00:09:21

*Voorzitter:* Dames en heren, collega-raadsleden, college, publiek en pers, welkom bij dit vragenuur van 29 september. We hebben vier vragensets aangeleverd gekregen, maar wellicht zijn er eerst nog mededelingen van het college. Ik kijk even naar de collegeleden. Nee, we hadden ook niets aangeleverd gekregen, maar ik dacht: ik verzeker me er even van. Dan gaan we met de vragen beginnen. Iedereen heeft de vragen, in principe, kunnen lezen, dus ik zou u willen verzoeken om u een beetje te beperken tot de vragen zelf. We beginnen met de vragen van de fractie van de Partij voor de Dieren over de ontheffing op de Wet natuurbescherming voor woningbouw op de vloeivelden en de ontvangen brieven van verschillende natuurorganisaties. Zo staat het op mijn papier getiteld. Gaat uw gang.

00:10:09

*Mevrouw De Wrede:* Dat is alvast een prachtige aankondiging. Dank u wel, meneer de Voorzitter. Er lopen verschillende juridische procedures ten aanzien van de vernietiging van de prachtige natuur op het Suikerunieterrein. De natuurorganisaties hebben inderdaad een brief gestuurd waarin ze wijzen op het feit dat de ontheffing van de provincie in principe wel is afgegeven, maar dat de extra voorwaarden, die daaraan gesteld zijn door de provincie, toch tot extra kosten en vragen voor de gemeente leiden. Wij hebben over de situatie verschillende vragen. Eén daarvan hebben wij vorige week ook gesteld - we hebben er toen niet een heel specifiek antwoord op gekregen - ten aanzien van de compensatiegebieden en of die voldoende zijn, want pas daarna mag er worden doorgebouwd. Welke club bepaalt, of wie bepaalt en wanneer gebeurt dat, of de weidevogel-compensatie voldoende is om door te mogen gaan met de werkzaamheden? Dat is de eerste vraag.

00:11:17

*Mevrouw De Wrede:* De tweede vraag is een vraag aan het hele college. Kunt u uiteenzetten tot hoeveel vertraging en extra kosten de situatie, met betrekking tot die extra voorwaarden die zijn gesteld aan de ontheffing, zal leiden? Is dit een reden voor het college om toch opnieuw in gesprek te gaan met de natuurbeschermingsorganisaties? Dat laatste houdt verband met mijn derde en laatste vraag: gisteren is de zitting van de Raad van State geweest over het bestemmingsplan en de Raad van State heeft gezegd: "Jullie moeten er eigenlijk samen uit proberen te komen", als ik het goed heb. We zouden graag een toelichting willen van één van de wethouders, of allebei, wat nu hun houding en reactie is

naar aanleiding van die uitspraak van de Raad van State gisteren? Eigenlijk zouden wij ook, maar dat heb ik misschien niet specifiek genoeg gezegd, graag meer in detail de informatie willen, zoals die extra kosten en de extra vertraging die de ontheffing, die door de provincie is afgegeven, opleveren. De natuurorganisaties schetsen vrij duidelijk in hun brief dat het nu een nieuwe situatie is. Graag antwoord van het college.

00:12:50

*Voorzitter:* Het college.

00:12:52

*Mevrouw Jongman:* Voorzitter, dank u wel. Ik zal de vragen die gesteld zijn-

00:12:58

*Mevrouw Jongman:* Even kijken of het nu beter is? Dat hoop ik. Ik heb een magische knop, blijkbaar. Ben ik nu goed hoorbaar? Anders is het heel vervelend. Ik beantwoord de vragen zoals deze gesteld zijn. Voorzitter, de provincie is het bevoegd gezag dat de ontheffing op de Wet natuurbescherming verleend. Het is dus ook aan hen om te beoordelen of aan de, in de ontheffing gestelde, voorwaarden wordt voldaan. Het is aan ons, als gemeente, om dat aantoonbaar te maken. De externe experts, zoals die in het afgelopen vragenuur, vorige week, genoemd werden betreffen-

00:14:58

*Mevrouw Jongman:* Even kijken of deze het doet?

00:16:05

*Mevrouw Jongman:* Test.

00:16:20

*De heer Dijk:* Deze doet het nu.

00:17:25

*De heer Rietveld:* We nemen niets op zonder microfoon. Dat kan-

00:21:11

*De heer Dijk:* Deze doet het nu toch gewoon? Even kijken of hij nog werkt. Volgens mij doet hij het nu. Ik zie al een tijdje niets meer knippen. Alleen bij die van Jan zie ik nog een blauw lampje. Dat blauwe lampje knippert, maar volgens mij doet deze het nu.

----

00:00:00

*Voorzitter:* Vragen van de SP-fractie over internationale studenten zonder vaste huisvesting. Meneer Dijk.

00:00:07

*De heer Dijk:* Dank u wel, Voorzitter. Ik ga het niet in het Engels doen. I am not going to do it in English, sorry, I will do it in Dutch. We hebben het heel vaak gehad over internationale studenten en het gebrek aan huisvesting, maar vorige week tijdens het vragenuur ben ik wat

langer blijven zitten op Zernike, omdat ik met die groep internationale studenten in gesprek was. Natuurlijk gaat het in eerste instantie om huisvesting, maar er kwamen in één keer allemaal dingen bij, zoals het niet kunnen aanvragen van een bankpas, geen postadres hebben - dus ook geen post van je familie uit je thuisland kunnen krijgen - geen documenten kunnen opvragen en vandaag zei de heer Bosch van Student en Stad terecht tegen mij - het is ook in het nieuws - dat er sommige landen zijn waar je geen QR-code voor kunt krijgen. Nou is de SP altijd een partij met een grote lange termijnvisie, maar in het hier en nu moet de gemeentelijke overheid er voor mensen zijn.

00:01:07

*De heer Dijk:* Dus de vragen gaan over onzekerheid en stress en allerlei voorzieningen. Misschien kleine dingetjes, zoals een bankpas waardoor je bijvoorbeeld geen boeken kunt kopen of niet kan printen op de onderwijsinstellingen en eigenlijk zijn de vragen die ik heb opgeschreven heel duidelijk. Ik wil de raadsleden die al in gesprek zijn gegaan met mensen op de tribune bedanken. Doe dat alsnog even, want daarvoor zijn ze hierheen gekomen. Ze wilden hier graag heen en ik zei: "Dan komen jullie toch!" Daarom deze vragen en ik hoop dat de wethouder, met wat praktische hulp vanuit de onderwijsinstellingen of de gemeente, kan zorgen dat deze internationale studenten - het zijn er natuurlijk veel meer - op weg geholpen kunnen worden en met hun studie kunnen beginnen. We zijn ondertussen al een maand verder en het levert veel stress en onzekerheid op.

00:01:54

*Voorzitter:* U hebt de vragen zelf niet eens voorgelezen, dus kun je nagaan. De wethouder.

00:01:59

*De heer Van der Schaaf:* Dank u wel, Voorzitter. Goed dat u ook voor deze kant van de ellende, van het feit dat studenten hier geen huisvesting kunnen vinden, aandacht vraagt. Het antwoord is - maar goed, daar moeten we zometeen maar even kijken wat we dan praktisch kunnen betekenen - op zich vrij simpel. We hebben namelijk de mogelijkheid, net als voorgaande jaren hebben we dat bij burgerzaken zo geregeld, dat iedereen zich kan inschrijven op de locatie waar je verblijft. Dat kan de tijdelijke huisvesting zijn, dat kan de noodopvang locatie zijn, het kan bij de persoon zijn waar je logeert of een hostel. Dat is allemaal mogelijk. Dat hebben we met de onderwijsinstellingen gedeeld, dus als goed is wordt dat zoveel mogelijk gedeeld met de studenten. We hebben zelf nog niet, buiten nu dan, signalen gekregen dat het tot problemen zou leiden, maar blijkbaar is dat wel het geval. We moeten kijken of we zo snel mogelijk een praktische oplossing kunnen vinden. Vooropgesteld dat het mogelijk is om je in te schrijven op de plek waar je verblijft en kun je op die manier, als het goed is, al die formaliteiten regelen. Dus dat is het antwoord.

00:03:07

*Voorzitter:* Een aanvullende vraag, meneer Dijk.

00:03:09

*De heer Dijk:* Voorzitter, sommige internationale studenten verblijven op banken bij mensen of bij de SSH bijvoorbeeld en dan is het niet toegestaan om je daar aan te melden dat je daar geregistreerd staat, omdat je maar met één iemand in een kamer mag verblijven, dus daar kun je je niet inschrijven. Het zijn juist dit soort uiterst praktische dingen waar mensen tegenaan lopen, omdat er zo een gebrek aan huisvesting is.

00:03:33

*De heer Van der Schaaf:* Volgens mij hebben we het met burgerzaken zo afgesproken dat je je altijd op dat adres kan inschrijven. Dat is wat anders dan dat je je feitelijk bij de huurder inschrijft. Dat zal ook niet het geval zijn als je aan couchsurfing doet, maar je kan je bij burgerzaken op dat adres aanmelden en dat wordt geaccepteerd. Als mensen daar hinder in ondervinden moeten we daar wat aan doen, want dat is niet de bedoeling.

00:03:53

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe heeft nog een vraag.

00:03:55

*De heer Lo-A-Njoe:* Ik heb op advies van mijn buurman gesproken met een aantal van de studenten. Ze zouden heel graag hun verhaal kwijt willen en dat kan, volgens mij, vandaag niet. Er is wel een nadrukkelijk verzoek van deze studenten of wij een sessie zouden kunnen beleggen, waarin zij hun verhalen met raad en college kunnen delen. De vraag aan de wethouder is in hoeverre hij met studenten in gesprek is?

00:04:17

*Voorzitter:* Wethouder.

00:04:19

*De heer Van der Schaaf:* Met deze studenten niet, want ik wist niet dat ze zouden komen. Daar had ik graag tijd voor vrijgemaakt. Ik ben zeer regelmatig met studenten in gesprek dus dat kunt u van op aan. Ik geef toe dat dit algemene probleem me wel ter ore was gekomen, maar wij dachten hiermee een oplossing te hebben. Blijkbaar bereikt dat niet iedereen, dus het is heel goed dat het signaal nu naar voren is gekomen. We moeten gaan kijken wat we gaan doen, want dat is niet de bedoeling.

00:04:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan wij over naar de derde serie vragen van de CDA-fractie in dit geval over effecten van uitbreiding betaald parkeren. Meneer De Haan.

00:04:58

*De heer De Haan:* Voorzitter, dank u wel. Zoals u weet waren wij geen groot voorstander van de uitbreiding, in deze mate, van betaald parkeren en nu kwamen wij een casus tegen - dat bleken er de afgelopen dagen een stuk meer te zijn - van huurders van sociale huurwoningen die hun auto's niet meer op straat kwijt kunnen en daardoor gedwongen zijn de auto op een parkeervergunning neer te zetten van van de huurwoning waar ze wonen. De kosten daarvan zijn soms torenhoog. Zo kregen we een voorbeeld van iemand aan de Van Houtenlaan die ongeveer € 600 per jaar kwijt is om zijn auto daar te kunnen stallen. Vooral voor mensen in een sociale huurwoning kan ik me voorstellen dat het erg fors is en wij vinden dat eigenlijk bizar. Daarnaast had deze persoon contact opgenomen met het loket parkeren, waarbij hij zijn probleem neerlegde en er gezegd werd: "We kunnen als gemeente niks voor u doen. Misschien kunt u uw auto buiten het betaald parkeergebied neerzetten", waarbij je dus het waterbedeffect aanmoedigt. Ook dit lijkt ons niet de bedoeling is. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college.

00:06:11

*Voorzitter:* De wethouder.

00:06:13

*De heer Broeksma:* Dank u wel, Voorzitter. Het klopt dat in gebieden waar betaald parkeren geldt we de bewoners, die over een parkeerplaats op eigen terrein beschikken, kunnen uitsluiten van het recht om een straatparkeervergunning te kopen. Zo voorkomen we dat nieuwbouw in een straat of buurt de parkeerdruk verder opdrijft. Veel bewoners van omliggende straten zijn daar blij mee en soms vragen ze er in bezwaarprocedures expliciet om. Ze zijn bang dat, wanneer de nieuwe bewoners ook op straat mogen parkeren, er te weinig plekken overblijven en die angst is vaak terecht. In het geval dat u noemt, aan de Van Houtenlaan, komt de parkeerdruk in de omliggende straten geregeld boven de 100 procent, nota bene. Het is daarom niet vreemd dat één van de handtekeningenacties - er waren meer dan 100 handtekeningen om betaald parkeren in te voeren - juist uit deze buurt kwam. Het betekent dat het daar op straat vol is, dus ook al zou je het gratis maken, de auto's kunnen er niet bij.

00:07:11

*De heer Broeksma:* De hoogte van de vergoeding die de ontwikkelaar vraagt voor die plek is verder niet aan ons. Dat is een privaatrechtelijke overeenkomst tussen huurder en koper, in dit geval de corporaties, en de gemeente is daar geen partij in. Gezien de kosten die de ontwikkelaar of de eigenaar van de flat maakt - een slagboom, kaartsystemen, schoonmaak, enzovoort - lijkt het tarief wat u noemt een redelijk tarief. Nieuwbouwcomplexen moeten in principe hun parkeervraag op eigen terrein oplossen. In sommige gevallen, bijvoorbeeld in geval van sociale huur, kunnen we daarvan afwijken, maar omliggende straten moeten die extra parkeerdruk wel aankunnen en dat is hier beslist niet het geval, gezien ook die handtekeningenactie. Adressen die worden uitgesloten van het recht om een straatparkeervergunning te kopen worden op de website van de gemeente Groningen vermeldt. U vraagt ernaar of het op een website kan? Onder de kop parkeervergunning voor bewoners. Ook moet men via een koop- of huurovereenkomst op de hoogte worden gebracht van de parkeeroplossing die bij hun woning hoort.

00:08:17

*De heer Broeksma:* Voor toekomstige parkeermaatregelen kijken we in hoeverre parkeervoorzieningen op eigen terrein aanwezig zijn en dan kunnen we daar het besluit op maken. Dat besluit wordt tevens op de website geplaatst. U vraagt naar alternatieven? Mensen van ons loket geven alternatieven aan en verwijzen altijd naar P&R-terreinen. Dat moet ook in dit geval gebeurd zijn. Parkeren is daar altijd gratis en vervolgens ga je met de bus of fiets naar de plek waar je wezen moet. Kennelijk is in sommige gevallen ook verwezen naar straten waar parkeren gratis is. Dan sta je een paar straten verderop bij mensen voor de deur die daar wonen en die dan problemen krijgen met het parkeren van hun auto in de straat waar ze wonen. Dat is inderdaad niet wenselijk, want het waterbedeffect is juist iets wat we willen voorkomen. U weet dat en wij zullen daarover met de medewerkers van ons loket in gesprek treden. Tot zover, Voorzitter.

00:09:12

*Voorzitter:* De heer De Haan.

00:09:15

*De heer De Haan:* Ja, om hem nu op een P&R te gaan zetten, maar goed, daarin verschillen we dan van mening. De wethouder heeft het over een redelijk tarief, maar € 600 voor

iemand die in een sociale huurwoning zit is toch geen redelijk tarief voor parkeren? Ik snap dat de wethouder zegt dat het niet ons terrein is, maar de wethouder zou misschien toch tenminste in gesprek kunnen gaan met corporaties of iets dergelijks om het hier eens over te hebben. Dit zijn toch geen redelijke tarieven om € 600 euro te betalen voor je parkeerplek.

00:09:45

*De heer Broeksma:* De essentie is dat het op straat vol is. Er kan geen auto meer bij, dus dat betekent dat het parkeren op eigen terrein, u kent het vanuit onze visie, het punt is. Als mensen in problemen komen met het betalen van dit tarief zijn er regelingen binnen de gemeente. Als u vraagt om met de woningcorporaties in gesprek te gaan of deze € 48 in de maand een redelijk tarief is, willen wij dat doen. Nogmaals, het lijkt geen gek tarief te zijn, gezien de kosten die gemaakt worden om het überhaupt te organiseren.

00:10:25

*Voorzitter:* Dank u wel. Verder niemand? Dan gaan we naar de laatste set vragen van Stadspartij, VVD, CDA en SP over hoe het nu met de Parkcommissie van het Stadspark staat. Ik begrijp dat meneer Sijbolts daar iets over wil zeggen.

00:10:44

*De heer Sijbolts:* Dank u, Voorzitter. Eigenlijk heb ik aan uw inleiding niet zo veel toe te voegen. 2 Juni is dit uitgebreid aan bod gekomen en we zijn benieuwd naar de voortgang.

00:10:55

*Voorzitter:* De wethouder.

00:10:57

*De heer Van der Schaaf:* Dank u wel. U stelt de vraag op een fantastisch moment, want op 1 oktober start onze parkregisseur, die we hebben aangesteld. Die begint dan en we hebben met elkaar afgesproken dat de eerste taak van de parkregisseur het samenstellen van de Parkcommissie is. Overigens wil het niet zeggen dat er tot die tijd geen functionerende begeleiding was, want we hebben afgesproken dat de klankbordgroep van de visie die rol zal vervullen tot er een Parkcommissie is. Onze parkregisseur begint 1 oktober en die gaat dus als eerste die commissie samenstellen. We hebben al gekeken welke richting we ons daar ongeveer - daar zullen we bij u op terugkomen - in voorstellen. U kunt zich voorstellen dat direct omwonenden, IVN, onderwijs, sport, ondernemersverenigingen, evenementen, tuin- en recreatievereniging en dat soort geledingen, vertegenwoordigers zullen zijn in de Parkcommissie. Goede vraag op het goede moment. We zijn aan de slag.

00:12:05

*Voorzitter:* Dank u wel. Roept dat nog andere vragen of opmerkingen op? Nee? Dan zijn we toch redelijk op tijd met het vragenuur gestopt. Ik dank u allemaal hartelijk voor uw komst en een goede voortzetting van deze dag.