

## POLITIEKE WOENSDAG VAN WOENSDAG 29 SEPTEMBER 2021 16.30 UUR

Voorzitter: T. Moorlag (ChristenUnie)

Namens de raad: N. Nieuwenhuijsen (GroenLinks), D. van der Meide (PvdA), K. van Doesen (D66), W. Koks (SP), E. Hessels (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), W. Pechler (PvdD), L. van de Giessen (CDA), H. Moerkerk (100%Groningen), L. van der Laan (Stadspartij), K. Blauw (PVV)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: W. Meijer

### Leidraad MO

00:03:38

*Voorzitter:* Welkom allemaal bij deze meningvormende sessie over het raadsvoorstel 'Vaststellen Leidraad ontwikkeling Maatschappelijke opvang'. Het voorstel dateert al van voor de zomer, maar hij is vanwege drukte, in overleg met het college, doorgeschoven naar deze cyclus. We hebben een uur voor deze sessie. Er zijn geen insprekers, maar we hebben maar kort de tijd, dus ik wil vragen om het kort te houden. Jullie hebben ongeveer drie minuten. Ik ben benieuwd wie als eerste het woord wil? De heer Pechler.

00:15:09

*De heer Pechler:* Dank, Voorzitter. Als Partij voor de Dieren zijn we blij met de ambitie 'Een (t)huis voor iedere Groninger'. Stadsgeograaf Dr. Cody Hochstenbach zegt: "Iedere dag wordt opnieuw de politieke keuze gemaakt om dak- en thuisloosheid niet uit te bannen, maar voort te laten bestaan. Dat is een onacceptabele politieke keuze". Groningen maakt, samen met de andere regiogemeenten, nu een eerste stap om dat wel te doen, dakloosheid uitbannen. Over hoe dat uit gaat pakken moeten we de werkagenda en de eerste resultaten nog even afwachten, maar de aanpak lijkt ons logisch: preventie, minder mensen per kamer en een minder sobere inrichting, zodat de opvang ook het doe-vermogen meer kan doen prikkelen, lijken ons allemaal goede sporen om op in te zetten. Dat we in Groningen een stabiel aantal dak- en thuislozen hebben, terwijl het in Nederland is verdubbeld, is als relatieve verdienste te zien, maar het is niet goed genoeg. Zeker niet als we lezen dat de zorgaanbieders denken dat het in twee op de drie gevallen voorkomen had kunnen worden. Tot slot heb ik een vraag aan de wethouder: in december vroeg ik over dit onderwerp of de winterregeling niet versoepeld kan worden, zodat dak- en thuislozen er voortaan al bij een gevoelstemperatuur van nul gebruik van kunnen maken? De wethouder antwoordde toen dat er werd onderzocht of aangesloten kan worden bij de \*G4\* winterregeling en dat hier later op teruggekomen zou worden. In deze stukken zie ik er echter niets over staan, dus zou de wethouder een update kunnen geven? Dank u wel.

00:16:30

*Voorzitter:* De heer Nieuwenhuijsen, zeg ik het goed?

00:16:34

*De heer Nieuwenhuijsen:* Ja, heel goed, van GroenLinks. Dank, Voorzitter. Iets langer dan de

heer Pechler, maar ik probeer het ook beschaafd te houden. Laatst werd ik weer eens aangesproken door iemand die geld vroeg voor de nachtopvang, € 6,20 om precies te zijn. Ik zeg 'weer eens', omdat de laatste keer dat het me gevraagd werd al een tijd geleden was, waarschijnlijk zelfs nog voor de coronacrisis. Door corona waren we minder op straat, omdat we geacht werden thuis te blijven.

00:16:58

*Voorzitter:* U hebt een interruptie van de heer Koks.

00:16:59

*De heer Koks:* [onhoorbaar] en ik ben heel benieuwd wat uw antwoord was?

00:17:10

*De heer Nieuwenhuijsen:* De heer Koks is natuurlijk veel te snel, want dat komt zometeen nog. Ik heb een hele suspense in het verhaal.

00:17:15

*Voorzitter:* De heer Koks moet nog zijn microfoon uitdoen.

00:17:20

*De heer Nieuwenhuijsen:* Als je een thuis had kon je thuisblijven. "Ik ben moe, man en ik heb het koud", zei die persoon tegen me. "Ik wil gewoon even wat rust aan mijn kop". Die woorden, Voorzitter, 'rust aan mijn kop', bleven me bij. Als je een veilig thuis hebt, kun je je bijna niet voorstellen hoeveel rust en ruimte dit oplevert in je leven. Niet voor niets is het vinden van beschutting en ergens veilig kunnen verblijven een basisbehoefte. Een basisrecht en iets waar een overheid voor moet staan, maar wat juist de afgelopen decennia door de overheid is losgelaten en waarvan we nu, middenin misschien wel de heftigste woningcrisis die dit land gekend heeft, allemaal het resultaat zien. De woorden 'rust aan mijn kop' kwamen ook terug toen het Schimmelpenninck Huys vorig jaar april haar kamers ter beschikking stelde aan dak- en thuislozen. Het waren niet per se de zachte bedden, frisse lakens of roomservice die gewaardeerd werden, maar vooral het feit dat men een eigen plekje in een prettige omgeving had. Een plek die van jou alleen is, waar je even niet op je hoede hoeft te zijn en waar je veilig bent. Mijn fractie vindt het goed om te zien dat hier lessen uit getrokken zijn in de Leidraad Maatschappelijke opvang, die we nu bespreken. Onze complimenten hiervoor.

00:18:17

*De heer Nieuwenhuijsen:* Zo wordt gestreefd - de heer Pechler zei het ook al - naar minder mensen per kamer en dat de opvang warmer en vriendelijker moet worden ingericht. Ook moeten er in de opvang meer mogelijkheden zijn om hulp te krijgen en wordt er volop ingezet op preventie, hetgeen mijn fractie aanmoedigt. De opvang moet gaan uitstralen dat het begin kan zijn van iets anders, iets beters en iets nieuws. Een keerpunt voor herstel, zoals de Leidraad stelt. Om dit te doen slagen helpt het om de opvang zo toegankelijk mogelijk te maken en een eigen bijdrage kan die toegankelijkheid in de weg staan. Is de wethouder dit met mijn fractie eens? Het had mij, afgelopen maandag, ook weer € 6 bespaard. Graag een reactie. Wat abstracter, maar wel een belangrijk punt om te maken, is het feit dat het stuk, volgens mijn fractie, een vrij hoog maakbaarheidsgehalte heeft. Ja, je moet alles in het werk stellen om mensen los te breken uit de negatieve spiraal waarin ze

zijn beland en proberen het keerpunt voor herstel te zijn, maar dat zal gewoonweg niet bij iedereen lukken. Niet iedereen past in het keurslijf van onze aangeharkte burgerlevens-

00:19:12

*Voorzitter:* U heeft een interruptie van de heer Koks.

00:19:15

*De heer Koks:* Heel menslievend dat u die € 6,20 ter beschikking hebt gesteld, een afgestemd bedrag, maar vanuit mijn eigen achtergrond weet ik dat het veel verstandiger is om deze daklozen te voorzien van een broodje of een kop koffie, want die € 6,20 kan hij, over het algemeen, gewoon via zijn uitkering betaald krijgen aan opvang. Dus ik zou het advies willen geven om het om te zetten in materie en dan komt het vast veel beter.

00:19:46

*De heer Nieuwenhuijsen:* Voorzitter, het advies van de heer Koks neem ik ter harte, al was in dit geval het tijdslot er niet naar om dit nog te regelen voor de betreffende persoon, maar het is een terecht punt. Ik was bij een hele leuke zin, namelijk: niet iedereen past in het keurslijf van ons aangeharkte burgerleven vol bonuskaarten, verjaardagsfeestjes of lekker vanaf de bank 'de slimste mens' kijken. We moeten als samenleving accepteren dat er altijd mensen niet mee kunnen of willen doen, zonder dat we hen hun waardigheid ontnemen. Denk ook aan de woonvorm Skaeve Huse die later vandaag nog aan bod komt. Is de wethouder het met mijn fractie eens dat enige terughoudendheid is geboden op het gebied van de maakbaarheid van deze kwetsbare groep? Graag een reactie. Dan nog twee zaken, Voorzitter. In de Leidraad staat dat er, quote: 'diverse pilotprojecten en samenwerkingen tot mooie resultaten leiden', maar al in december 2020 vroeg mijn fractie aandacht voor het inzetten van de pilots 'Onder de Pannen' en 'Kamers met aandacht'.

00:20:33

*De heer Nieuwenhuijsen:* Wij willen graag weten of deze pilots al mooie resultaten opleveren, want met name Onder de Pannen - dat is een project waarbij iemand met, bijvoorbeeld, een sociale huurwoning een kamer beschikbaar stelt voor een economisch dakloze - is bepaald geen overbodige luxe met zo een krap woningaanbod als in Groningen en ze kan, volgens onze fractie, een enorme win-winsituatie opleveren. Graag een reactie van de wethouder daarop. Tenslotte, Voorzitter, stond er nog een doelgroep met de fraaie naam 'de niet-rechthebbenden'. Hierover wordt in de Leidraad gesteld dat het landelijke beleid wordt gevolgd en ik vermoed dat dit betekent dat je als, bijvoorbeeld, uitgerangeerde Oost-Europeaan geen slaap- of opvangplek mag verwachten. Klopt dat? Zo ja, is de wethouder het met mijn fractie eens dat hun niet-rechthebbende status toch echt niets afdoet aan de basale behoefte als mens en dat er lokaal beleid moet zijn om mensonwaardige situaties te voorkomen? Ook hier ben ik benieuwd naar de opvatting van de wethouder. Verder prima ideeën en we zien uit naar de uitwerking. Een aantal vragen en dat was hem.

00:21:33

*Voorzitter:* De heer Van der Laan.

00:21:37

*De heer Van der Laan:* Dank, Voorzitter. Tegen een dergelijk Leidraad kun je natuurlijk niet zijn. We zijn heel benieuwd naar de verdere uitwerking en wie nu precies de leiding neemt in

dergelijke processen. Als je zo een driehoeksverhouding ziet, zorg, corporatie en gemeente, dan ben ik vooral benieuwd wie er straks de leiding neemt als er bepaalde signalen zijn? Wie vangt die signalen feitelijk op? Wat dat betreft zouden we in de toekomst nog weleens meegenomen willen worden in een aantal casussen, waarbij we ons gelijktijdig realiseren dat geen enkele casus gelijk is en dat het mogelijk om tientallen of misschien wel honderden verschillende casussen zou kunnen gaan, zodat je daar wat meer gevoel bij krijgt. Hoe gaat dat en wie neemt de leiding om te voorkomen dat mensen in de maatschappelijke opvang terecht komen of daar weer uitgehaald kunnen worden op een goede manier? Tot zover.

00:22:40

*Voorzitter:* Mevrouw Van Doesen.

00:22:44

*Mevrouw Van Doesen:* Dank u wel, Voorzitter. Ik kan heel kort zijn. Ik ben er erg bij dat dit stuk, die Maatschappelijke opvang, er ligt en dat die wordt gedeeld in de regio. Ik denk dat dat heel belangrijk is. We zijn toch wel een beetje communicerende vaten. Wat ik ook heel fijn vind is dat we duidelijk een onderscheid maken tussen extrinsieke en intrinsieke oorzaken. Vooral met de eerste groep hebben we nog niet zo heel veel ervaring. Met die laatste groep hebben we al veel meer ervaring. Ik hoop dat we dat terugzien in het werkprogramma wat komt, want het stuk, zoals het nu ligt, is nog een beetje vaag. We hebben er al een paar mooie highlights uitgehaald, maar hoe we dat nu werkelijk aan gaan pakken? Daar ben ik heel erg blij mee. Ik zou ook voorstander zijn om op preventie in te zetten en ik zou het college willen vragen om te overwegen of we niet in Den Haag een pleidooi kunnen houden voor een pilot, dat we de kostendelersnorm kunnen afschaffen in een groot aantal gevallen. Want mensen met excessieve...Nee, dat is niet het goede woord. Wat is het goede woord? [Crosstalk] ..die hebben vaak een oplossing achter de hand, ware het niet dat hun ouders die een AOW hebben niet kunnen hebben dat er iemand komt wonen. Of ouders die hun kinderen de deur uit moeten zetten, omdat ze anders gekort worden op een bijstandsuitkering.

00:24:27

*Voorzitter:* U heeft een interruptie van de heer Nieuwenhuijsen.

00:24:30

*De heer Nieuwenhuijsen:* Dank, Voorzitter. Ik ben benieuwd of mevrouw Van Doesen bekend is met het feit dat onder andere Onder de Pannen, waarvan de gemeente heeft gezegd dat ze daarnaar gaat kijken, dit deels doet. Dus kijken of de kostendelersnorm kan worden weggehaald wanneer mensen bij elkaar gaan wonen of waarbij één kamer beschikbaar wordt gesteld.

00:24:49

*Mevrouw Van Doesen:* Dat weet ik wel, maar ik denk dat we dat wat breder moeten aanvielen in Den Haag om te zorgen dat we daar meer ruimte voor krijgen. Ik weet dat de dienst heel veel maatwerk levert en dat er best wel uitzonderingen gemaakt worden waar we niet al te hard over spreken, maar het zou voor iedereen belangrijk zijn om te weten dat, hoewel ze een uitkering hebben, ze wel iemand in huis mogen nemen. Dat was mijn laatste opmerking over dit stuk, waarvan ik blij ben dat het er is.

00:25:23

*Voorzitter:* De heer Koks voor woordvoering.

00:25:27

*De heer Koks:* Ik ben het helemaal eens met de woordvoeringen van de Partij voor de Dieren en GroenLinks. Heel goed die analytische opmerkingen erin, maar ik wil het graag eerst even hebben over de volgorde der dingen. In dit raadsvoorstel zegt het college dat de Leidraad reeds is vastgesteld door het OOGO en daarmee, ik citeer, 'deelnemende gemeenten hebben ingestemd met de Leidraad'. Oftewel, wat is nou het nut dat wij hier lopen te delibereren over dit verhaal, want het is blijkbaar al vastgesteld? Het college doet niet meer recht aan de positie van onze raad om die volgorde om te draaien. Eerst hier bespreken en dan bij het OOGO. "De Leidraad kan vast wel op instemming rekenen", zal het college gedacht hebben en dat klopt voor wat betreft de SP-fractie. Voor mensen die vanwege enkelvoudige problematiek simpelweg geen onderdak hebben door de alsmaar groeiende crisis op de woningmarkt, zet de Leidraad een tweesparen-aanpak neer.

00:26:30

*De heer Koks:* De eerste is het voorkomen dat deze mensen dakloos raken en daar zijn we natuurlijk allemaal voor. Preventie waar met name de corporaties, wat ons betreft, een hoofdrol in spelen. Al jaren horen we dat het college moeite doet, vastgelegd in een heus covenant en prestatieafspraken, dat voorkomen wordt dat mensen dakloos raken. Tijdens de corona-periode bestond er een huisuitzettingsverbod, tenzij criminele activiteiten of ernstige overlast daar aanleiding voor zijn. Is de uitwerking van het corona-verbod al eens geëvalueerd en zijn die ervaringen positief? Een tijdje terug heeft het college een SP-motie voor de voortzetting van dat uitzettingsverbod van de hand gewezen. Is de opvatting van het college, dankzij de ervaringen tijdens corona-periode, langzamerhand al aan het verschuiven? Is door de aanscherping van de Wet op de schuldhulpverlening de plicht van corporaties en energieleveranciers, om preventief te handelen bij betalingsachterstanden, verscherpt? Ziet het college er stevig op toe dat deze aanscherping daadwerkelijk wordt uitgevoerd door de corporaties en bijvoorbeeld de energiemaatschappijen?

00:27:37

*De heer Koks:* Verder missen wij de rol van de WIJ-medewerkers in de preventie. Door hun kennis van de wijk zijn ze bij uitstek in staat de groeiende problemen, die mogelijk uiteindelijk leiden tot dakloosheid, te onderkennen. Dan spoor twee: als dan toch deze mensen, met enkelvoudige problematiek, een beroep gaan doen op de maatschappelijke opvang, is het zaak om ze zo snel mogelijk te ondersteunen, zodat zij zo snel mogelijk regulier onderdak kunnen vinden. Ook daar komen we de corporaties weer tegen. Al jarenlang is de roep, ook uit zorginstellingen, dat corporaties meer woonruimte beschikbaar moeten stellen. Conventanten zijn afgesloten, kwartiermakers aangesteld, nu dan een procesbegeleider en mooie voornemens zijn vastgelegd in de prestatieafspraken. Ook hier lezen we weer dat het niet opschiet met die corporaties. We begrijpen best dat vierkante meters niet aan bomen groeien, maar college, waarom lukt het niet, bijvoorbeeld, een jaarlijks contingent van woningen af te spreken? Tijden geleden heeft de SP-fractie erop aangedrongen om, bijvoorbeeld, vijfenzeventig huurwoningen per jaar beschikbaar te stellen voor de uitstroom en dat dat vastgelegd wordt in de prestatieafspraken.

00:28:45

*De heer Koks:* Voorzitter, het noodgedwongen experiment met Schimmelpenninck Huys heeft, naar onze mening, aangetoond - eerdere fracties zeiden het ook al - dat als gebruikers van de maatschappelijke opvang tot rust komen er energie ontstaat om de draad van het leven weer op te pakken. Rust! Overigens is het zo dat wij hier acht jaar geleden een nachtopvang, het A-Huis, hadden en daar hadden de daklozen hun eigen kamertje en dat gaf rust. Helaas is die nachtopvang gesneuveld in...Tja, wat zal ik zeggen. Toen ik weg was, zo is het maar net.

00:29:21

*Voorzitter:* Komt u tot een afronding, meneer Koks.

00:29:24

*De heer Koks:* Op welke basis worden de ervaringen, opgedaan in Schimmelhuis, vastgehouden in de werkagenda? Tot slot nog even over het regio-verband. Het Schimmelpenninck Huys, wat zei ik? Schimmelhuis? Zei ik dat? Dat is weer een andere commissie. Nog even over het regionale samenwerkingsverband. We hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen de regio voor deze mensen. Echter, geldt dat ook voor de mensen waarvan nu gedacht wordt om ze, bijvoorbeeld, bij het Skaeve Huse onder te brengen? Voelen het OOGO en de omliggende gemeentes zich verantwoordelijk voor de huisvesting en het onderbrengen van deze doelgroep? Zo ja, is het vinden van een plek voor deze mensen in het Skaeve Huse ingebracht in de OOGO en wat was daar de reactie van de collega gemeentes? Dat was het. Dank u wel.

00:30:15

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan gaan we naar mevrouw Blauw.

00:30:21

*Mevrouw Blauw:* Dank u, Voorzitter. Ik neem deze commissie van een collega over, dus ik heb hem iets meer in de vragensfeer. Wij bedanken het college voor deze Leidraad om de Maatschappelijke opvang te herijken. Wij zijn blij dat het college nu echt op die preventie gaat zitten. Preventie in de zorg is het besparen op de daadwerkelijke uit te voeren zorg, wanneer het eigenlijk te laat is. Helemaal prima dat het college hiermee aan de slag gaat. Wel vragen wij ons af hoe het college denkt dat hulpverleners gaan signaleren dat iemand dreigt Maatschappelijke opvang nodig te hebben in de nabije toekomst? Het college spreekt over, met name, zelfredzame inwoners die op dit moment in de Maatschappelijke opvang terechtkomen door extrinsieke problematiek. Waar wij een beetje bang voor zijn is dat deze zelfredzame inwoners, juist omdat ze zelfredzaam zijn, veel te laat aan de deur van de hulpverleners gaan aankloppen en hierdoor is het heel lastig te signaleren dat deze mensen opvang nodig hebben en daar valt dan direct al spoor één van de werkagenda.

00:31:26

*Mevrouw Blauw:* Wij denken dat bij het opstellen van de werkagenda heel goed gekeken moet worden naar dit gegeven en misschien met een duidelijke en laagdrempelige marketingopzet om deze mensen proberen te bereiken. Zelfredzame mensen willen namelijk vaak geen hulp vragen en wanneer ze dit wel doen, doen ze het vaak te laat. Het college zegt in de Leidraad over spoor één dat het een actieve samenwerking vereist binnen de driehoek gemeente, aanbieder en woningcorporatie, waarbij ze zich gezamenlijk inzetten

om tot een goede uitwerking te komen en zoveel mogelijk lange en ingewikkelde processen te voorkomen. Wij willen graag van het college uitleg hebben hoe jullie het voor jullie zien - in de zorg is het vaak ingewikkeld, omdat er stagnerende processen aan zitten - om mensen snel hulp te verlenen en dat ze op een fatsoenlijke, serieuze manier geholpen worden en dat het snel kan?

00:32:27

*Mevrouw Blauw:* Dan nog een puntje bij de uitgangspunten werkagenda. Daar wordt in de punt drie het volgende geschreven: 'We geven inwoners met een langdurig opvangvraagstuk een plek binnen de 24-uursopvang, maar ook passanten kunnen gebruik maken van een plek waarbij zij langer dan één nacht gebruik kunnen maken van een kamer van de opvang'. Wie zijn de passanten in deze? Graag een antwoord van het college. Hoe zit het eventueel met een aanzuigende werking als we de passanten ook Maatschappelijke opvang gaan bieden of in elk geval gebruik laten maken van spoor één, preventie, wat redelijk wat kosten met zich meebrengt? Dan afsluitend, het college heeft het bij spoor één over het netwerk van de inwoners versterken. Wij zijn van mening dat, als je op het punt staat om je huis te verliezen of door de bomen het bos niet meer ziet door vele schulden die je hebt opgebouwd of net een ingrijpende gebeurtenis hebt meegemaakt, je echt niet zit te wachten om je netwerk te gaan versterken. Je netwerk versterk je pas wanneer je rust in je hoofd hebt. Graag hierop antwoord van het college hoe jullie dit precies bedoelen of zien? Dank u, Voorzitter.

00:33:43

*Voorzitter:* Mevrouw Van de Giessen.

00:33:46

*Mevrouw Van de Giessen:* Voorzitter, voorkomen is beter dan genezen en dat is waar we in dit plan van uitgaan. Dat is, wat ons betreft, de koers die we moeten varen en niet alleen hier, maar op een heleboel vlakken. Als er door preventie steeds minder mensen gebruikmaken van de Maatschappelijke opvang kunnen we hopelijk over een tijd zien dat dit niet tot nauwelijks meer nodig is. Dan zouden we gelijk voldoen aan speerpunt één, namelijk dat er voor iedere inwoner een huis is. De doelen van de Leidraad kunnen we zeker onderschrijven. Hoe we daar gaan komen is op dit moment nog niet duidelijk en daarom wachten we op het werkprogramma. Wat we wel weten is dat we voor een goede preventie afhankelijk zijn van de input van, bijvoorbeeld, zorgaanbieders, corporaties, et cetera. Oftewel, zoals het college zegt, een actieve betrokkenheid van alle partijen is essentieel. Afhankelijk zijn van andere partijen kan soms best een beetje gevaarlijk zijn, dus wij zijn benieuwd hoe de wethouder deze samenwerking voor zich ziet? Kunnen we ervan uitgaan dat deze samenwerking goed verloopt, zodat we de preventie goed kunnen doen?

00:34:46

*Voorzitter:* U hebt een interruptie van de heer Koks.

00:34:49

*De heer Koks:* Kan mevrouw Van de Giessen mij de gevaarlijke - u zei net dat er gevaarlijke kanten aanzitten - kanten toelichten? Wat zijn die gevaarlijke kanten? Wat betekent dat?

00:34:58

*Mevrouw Van de Giessen:* Ja, dat kan ik. Het college schrijft dat een actieve houding belangrijk is. Op het moment dat die aanbieders wat minder actief zijn dan wij hadden

gehoopt, kunnen wij dan daadwerkelijk die preventie goed doen? Dat is de vraag die ik daarover hebt.

00:35:12

*De heer Koks:* Bent u niet met mij van mening dat - die zorgaanbieders worden, met name, gefinancierd door de gemeente Groningen - de financieringsstok gebruikt kan worden om onwillige honden wat gewilliger te maken?

00:35:29

*Mevrouw Van de Giessen:* Dat hoop ik dat het zo gaat lopen, maar dat hoor ik graag van de wethouder. Voorzitter, tot slot, dit is de laatste keer dat ik in de Raadscommissie het woord tot het college ga richten, want ik verruil vrijdag Groningen voor Zwolle. Ik wil graag via deze weg toch de raad en het college bedanken voor de mooie debatten van de afgelopen jaren. Ik wil de griffie bedanken voor het altijd beschikbaar zijn voor bellen en vragen, et cetera. Ik wens jullie hier nog een hele mooie tijd toe en ik hoop jullie natuurlijk in de volgende raad toch wel weer allemaal te zien.

00:36:10

*Voorzitter:* Dank voor uw bijdrage afgelopen tijd. Dan gaan we door naar de volgende, mevrouw Hessels.

00:36:16

*Mevrouw Hessels:* Dank u wel, Voorzitter. Maatschappelijke opvang is momenteel een hot topic binnen onze gemeente. We vinden het heel belangrijk dat er een plek is voor iedereen, maar het valt niet mee om altijd voor iedereen de juiste plek te vinden. Dat zien we momenteel bijvoorbeeld bij de Skaeve Huse in Harkstede, maar dat komt in de andere sessies vandaag aan de orde. Hier hebben we het vandaag over de Leidraad ontwikkeling Maatschappelijke opvang en die Leidraad klinkt heel erg mooi. Zoals eerder gezegd zal niemand daartegen zijn, want het is allemaal heel mooi opgeschreven, maar het gaat uiteindelijk om de uitvoering en mijn fractie is heel benieuwd naar hoe dat verder zal verlopen. Ik hoor daar graag zometeen wat meer over van de wethouder. Mijn fractie kan zich goed vinden in de inzet op preventie, want voorkomen is altijd beter dan genezen. Kan de wethouder al wat meer zeggen over de initiatieven op dit gebied en wanneer de acties verder worden uitgewerkt? Ook in spoor twee kan mijn fractie zich goed in de basis vinden, want er zullen altijd mensen overblijven bij wie de preventie niet heeft gewerkt en die alsnog in de opvang terecht zullen komen. Wat dan een grote uitdaging is, is de ruimte voor Maatschappelijke opvang. Veilig Thuis heeft lange wachtlijsten en de woningmarkt is vrij overspannen in onze gemeente, dus het is heel moeilijk om voor iedereen uiteindelijk een plek te vinden. Hoe ziet het college het voor zich hoe dit uit te voeren is? GroenLinks vroeg er straks-

00:37:54

*Voorzitter:* U hebt een interruptie van de heer Nieuwenhuijsen.

00:37:59

*De heer Nieuwenhuijsen:* Dank, Voorzitter. Misschien komt het zo mijn kant nog op. Ik vroeg me even af - mevrouw Van Doesen noemde het en ik noem het ook - dat er andere partijen zijn waar misschien wel ruimte is, letterlijk ruimte, om mensen te helpen, met name



economisch daklozen. Hoe kijkt de fractie van de VVD aan tegen dat soort initiatieven, waarbij je ook de kostendelersnorm laat gaan?

00:38:26

*Mevrouw Hessels:* Wat mijn fractie betreft is het altijd goed om te kijken naar oplossingen. Mijn volgende vraag is - omdat GroenLinks daar al naar vroeg - dat we eind vorig jaar ook hebben gesproken over Maatschappelijke opvang en daar werd toen gesproken over allerlei ontwikkelingen en nieuwe initiatieven. Hoe staat het daarmee? Want die komen niet terug in de Leidraad.

00:38:48

*Voorzitter:* U hebt nog een interruptie van de heer Koks.

00:38:54

*De heer Koks:* U had het over woonruimte en de schaarste daaraan. Wat vindt de VVD van het idee om voor deze groep een bepaald aantal woningen - afhankelijk van de behoefte, enzovoort. Dat moet nog nader ingevuld worden - apart te zetten voor mensen die uit de opvang kunnen komen? Dus een bevoorrechte positie, in die zin, voor mensen die in de opvang zitten wat ten koste gaat van de -tig mensen die op de wachtlijst staan van de woningbouwcorporaties. Wat vindt u daarvan?

00:39:26

*Mevrouw Hessels:* Dat is wel een lastige, want er wordt voor deze groep voorrang gevraagd, maar er zijn veel meer mensen waarvan we eigenlijk willen dat die urgentie hebben of sneller aan de beurt zijn. Met een beperkt aanbod is dat heel erg lastig. Daarom was mijn vraag aan de wethouder hoe dit in de praktijk gaat werken? De woningen zijn schaars en de corporaties kunnen helaas niet zeggen van: "Nou, voor die groep doen we 60 woningen en voor die groep 60 woningen per jaar". Dat is lastig.

00:40:15

*Voorzitter:* De heer Brandsema.

00:40:17

*De heer Brandsema:* Dank u wel, Voorzitter. Er is al veel gezegd. De Rijksoverheid wil dat mensen met een psychische kwetsbaarheid of een verslaving zoveel mogelijk zelfstandig thuis wonen en mensen die niet zelfstandig kunnen wonen krijgen begeleiding thuis of in een instelling. Vanuit deze beweging is het logisch dat onze gemeente een nieuwe Leidraad ontwikkelt voor Maatschappelijke opvang. Mijn fractie kan zich vinden in de twee sporen die daarin beschreven worden. De andere fracties hebben al uitgelegd waar die twee sporen uit bestaan. Mijn fractie vindt de Leidraad op onderdelen soms nog wat algemeen, maar tegelijkertijd wordt er gesproken over de werkagenda, dus ik kan het vrij kort houden. Mijn fractie is heel benieuwd wat voor concrete acties er in die werkagenda terechtkomen? Wellicht kan het college al wat aangegeven over het tijdsplan wanneer we zo een werkagenda wellicht richting de raad kunnen zien komen? Dank u wel.

00:41:07

*Voorzitter:* U hebt nog een interruptie van de heer Koks.

00:41:10

*De heer Koks:* Misschien begrijp ik iets verkeerd, maar ik heb begrepen dat deze Leidraad,

met name, gaat over mensen met een enkelvoudige problematiek, zoals dat heet. Voor mensen met meer ingewikkelde problematiek, psychiatrische problematiek enzovoort, is deze Leidraad niet in hoofdzaak bedoeld. In uw inleiding zegt u dat het, met name, over psychiatrische problematiek gaat. Hoe heeft u het gelezen?

00:41:35

*De heer Brandsema:* Ik heb het in de brede context van de Maatschappelijke opvang gelezen, maar mocht het wat smaller zijn dan staat wat ik heb gezegd nog boven water.

00:41:50

*Voorzitter:* De heer Van der Meide.

00:41:58

*De heer Van der Meide:* Er staat mevrouw Van der Weele. Dank u wel, Voorzitter. Goed te horen dat er zo een ontzettende consensus is in deze raad over de Maatschappelijke opvang en dat daar veel begrip voor is. Ik heb een beetje last van déjà vu, want volgens mij hebben we hier een halfjaar geleden, in dezelfde consensus, over dit onderwerp gesproken. Dat zien we terug in de Leidraad en dat is logisch. We hebben er verder weinig opmerkingen bij. Uiteraard is de preventie - ik durf het woord bijna niet meer te noemen, want het is een beetje saai - ontzettend belangrijk en staat voorop. We zijn uiteraard blij en vinden het een goed idee om de opvang kleinschaliger te maken, omdat het voor de bewoners een veel betere oplossing is. Met betrekking tot Housing First - eigenlijk een beetje een technische vraag - is het wel interessant om te weten of dat nu van de grond komt, want dat daar valt en staat het hele concept mee of er voldoende ruimte is. Dank u wel.

00:42:57

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan nog de heer Moerkerk.

00:42:59

*De heer Moerkerk:* Dank u wel, Voorzitter. Het zal u niet verbazen dat ook wij ons kunnen vinden in de lijn van de Leidraad. We vinden hier en daar de Leidraad wel wat vaag, dus de toon zal wel een beetje zitten in de uitvoering. Mijn fractie zou het mooi vinden als het project Onder de Pannen wat meer onder alle pannen, die er in de stad zijn, bekend wordt, want ik heb de indruk dat die lijn niet zo ontwikkeld is en dat veel mensen het niet goed weten, niet goed durven of niet goed informatie kunnen vinden. Het geeft een enorme capaciteit aan opvang in je eigen netwerk als mensen niet meer bang zijn om een tijdje iemand in huis te nemen. We zouden graag zien dat het op communicatief vlak goed uitgewerkt wordt in de werkwijze en het verlengde van deze Leidraad.

00:43:47

*Voorzitter:* U hebt een interruptie van de heer Nieuwenhuijsen.

00:43:49

*De heer Nieuwenhuijsen:* Heel kort. Ik ben het roerend met de heer Moerkerk eens, Voorzitter, maar het is wel zo dat ik begreep dat, omdat het nog in een soort van pilotfase zit, het daardoor nog niet breed is uitgerold. Ik hoop dat dat snel gebeurt, maar dat wilde ik even ter verduidelijking aanmelden, want volgens mij is dat het geval.

00:44:04

*De heer Moerkerk:* Ik roep op dat er een hele concrete koppeling komt tussen de Leidraad en

die hele grote capaciteit die beschikbaar is, als we het willen, maar dat het in de raad wordt voorgelegd of het van pilot naar concreet kan en dan met een goed communicatieplan. Dank u wel, Voorzitter.

00:44:27

*Voorzitter:* Dan hebben we alle raadsfracties gehad en gaan we naar de beantwoording van de wethouder. Mevrouw Jongman.

00:44:33

*Mevrouw Jongman:* Dank u wel, Voorzitter. Er zijn veel vragen gesteld, maar het is een heel belangrijk thema om het met u over te hebben, ondanks dat ik een brede consensus proef, waarvoor dank. Wat een paar mensen benoemden, inderdaad op de preventie, voorkomen dat iemand met zijn tasje bij de opvang komt te staan, is wat we graag allemaal willen. We zien - even alvast in antwoord op - mensen die schulden hebben of die in wijken rondlopen en waar mogelijk is probeer ik met onze sociale teams daarbij te zijn en dat mensen de hulpvraag durven te stellen. Inderdaad, niemand steekt zijn vinger op met: "Ik heb schulden en ik zit echt letterlijk in de..." Ik zal het woord niet herhalen, maar u begrijpt wat ik bedoel. Dat is iets waar mensen niet mee te koop lopen en dat proberen we zoveel mogelijk te voorkomen. Ook en vooral juist in die samenwerking met schulden en wat is er aan de hand? Er lopen landelijke pilots dat je niet te makkelijk schulden kunt maken. Wij zitten daar bovenop met de aangescherpte schuldenregeling, alvast een antwoord op de heer Koks. Ik ga toch even het lijstje af, want anders ga ik waarschijnlijk een aantal mensen overslaan.

00:45:42

*Mevrouw Jongman:* Eén van de eerste vragen was over de winterregeling. Blijft die gehandhaafd zoals we die eerder hadden? Het is belangrijk als het koud is, wat dan? Het streven is om de nulgraden-lijn te blijven hanteren. We hebben nu wat voorstellen in voorbereiding en zodra die informatie bekend is, zullen we u dat meedelen. De intentie is zeker om de lijn die we eerder hadden te blijven volgen. Dat hebben we uiteindelijk de afgelopen periode geëvalueerd. Wat heeft het opgeleverd dat we meer mensen hebben opgevangen? Het betekent niet alleen dat wij nu zeggen: "Nou, u moet naar binnen", het betekent in die periode voor de zorg heel veel. Het geeft extra druk, ook omdat het nog corona drukte gaf. Je kon überhaupt minder mensen opvangen, dus er zijn extra locaties ingezet en er is extra inzet gepleegd. Dat gaan we evalueren en zodra ik daar meer van weet krijgt u die informatie van het college.

00:46:42

*Mevrouw Jongman:* Naar de eigen bijdrage kun je op verschillende manieren kijken. Je kunt ook zeggen dat het niet heel gemakkelijk is om binnen te komen. In ieder geval heb je, op het moment dat je binnenkomt, toch een soort heel klein drempeltje. Je kunt zeggen dat het een hele hoge drempel is, waardoor mensen misschien niet naar binnengaan. Of misschien denken mensen: "Ik moet dat bedrag betalen, misschien kan ik nog eens iemand in mijn netwerk raadplegen of ik daar wellicht opgevangen zou kunnen worden". Wat voor sommige mensen - iemand benoemde dat - heel erg lastig is, want je loopt niet altijd met je problemen onder de arm meteen naar je familie, want je schaamt je wellicht heel erg. We willen in de uitwerking van de werkagenda zeker kijken naar wat nog passend is in deze tijd. Het is een terecht thema, wat de heer Nieuwenhuijsen daarin agendeert. Er is het thema

maakbaarheid. Natuurlijk willen we allemaal - hoe kan ik het even goed omschrijven? - dat alles glanst en alle bloemen bloeien en noemt u het maar op.

00:47:42

*Mevrouw Jongman:* We denken dat we de wijze waarop we nu kijken naar de inwoners die het wat moeilijker hebben, we zeggen dat we dat perspectief verleggen zonder iets te zeggen van de oude tijden - waar mensen onder ons heel hard aan gewerkt hebben - maar eerst kijken in die preventie hoe kunnen we dat enorm op kunnen zetten. Ook in de uitstroom zijn best nog stappen te zetten. Is het dan maakbaar? In ieder geval is er wel perspectief waar we in deze Leidraad naar de mensen willen kijken en met perspectief zeggen hoe we daar zo goed mogelijk kunnen helpen. Alles en iedereen en dakloosheid naar nul zal een hele zware uitspraak zijn die ik niet durf te doen, maar wel proberen in die hele periode van leven van mensen zo goed mogelijk de focus te hebben, zodat we het zo goed mogelijk maken als ze in de opvang zitten en het liefst zo snel mogelijk naar het 'thuis' toewerken. Een beetje langer antwoord, maar dat is wel de bespiegeling daarop.

00:48:43

*Voorzitter:* De heer Koks.

00:48:46

*De heer Koks:* Eén vraag tussendoor stellen: kunt u mij helderheid te verschaffen over wat ik net al zei? Slaat deze Leidraad nou op mensen die vanwege enkelvoudige problematiek dakloos dreigen te raken of geldt dit voor de hele populatie dak- en thuislozen?

00:49:06

*Mevrouw Jongman:* Dat is eigenlijk een zorgvraag, want ik weet niet precies wie er allemaal bij de poorten staan. Voor mij is het niet altijd enkelvoudig. Volgens mij is er soms meer aan de hand in mensenlevens, waardoor niet alleen één...Er kunnen meerdere oorzaken zijn waardoor iemand thuisloos is en waardoor mensen die zich bij ons melden soms een meervoudige problematiek hebben. Alleen niet alle mensen die meervoudige problematiek hebben zijn dakloos. Die zitten soms in een instelling of een andere vorm van zorg binnen onze gemeente.

00:49:34

*De heer Koks:* De bedoeling is dat de Leidraad expliciet spreekt over mensen - enkelvoudig is misschien wel een heel erg simplistische reden - die vanwege economische dakloosheid - zo wordt het ook wel genoemd - dus die reden dakloos dreigen te raken.

00:49:53

*Mevrouw Jongman:* Dat bedoelt u! Dat kun je zeker voorkomen. Alleen, iemand vroeg naar casussen, geen mens is in die zin hetzelfde, dus we kunnen daar niet generaliserend op antwoorden van: "Het is altijd zo dat.." Op het moment dat iemand een baan heeft en die kwijtraakt is het een hele duidelijke vorm van economische dakloosheid. Dan moet je erop hopen dat daar in onze samenleving antwoord op komt. Wat betreft de niet-rechthebbenden, iemand stelde daar een vraag over. We hebben daar een stichting voor, Stichting Barka, die deze mensen dan terzijde staat. Wij volgen daarin de landelijke lijn om te kijken wat daarin gebeurt, want er zijn ontwikkelingen gaande die ik vanuit de landelijke commissie VNG op de voet volg.

00:50:47

*Mevrouw Jongman:* Op het moment dat het echt nodig is hebben we noodopvang geboden. De Stichting Barka probeert die mensen dan bij te staan om specifieke hulp te bieden. Daar is het vaak zo dat men niet terug durft en schaamte speelt daar ook een rol, wat heel herkenbaar is. Als je het zou maken en je hebt het niet gemaakt, is dat heel lastig om toe te geven. In die zin volgen we de landelijke lijn en morgen heb ik weer een bijeenkomst met landelijke gemeenten, dus wellicht kan ik daar nog even vragen hoe de laatste stand van zaken is. Tot dusverre is het, in principe, niet beschikbaar voor niet-rechthebbenden, zoals het in de tekst verwoord staat. De heer Van der Laan vroeg: "Neem ons een beetje meer mee in casussen". Wat mij betreft, als u daar prijs op zou stelt, maar ik weet niet of iedereen dat wil, kunnen we wat meenemen en dan moeten we er een aparte sessie aan wijden om aan te geven waar we het nu over hebben. Ik zou daar best voor openstaan, maar het moet wel een gedeeld verzoek zijn want er zijn heel veel casussen waar we het over kunnen hebben.

00:51:56

*Voorzitter:* Op het vorige onderdeel heeft u een interruptie van de heer Nieuwenhuijsen.

00:52:01

*De heer Nieuwenhuijsen:* Dank, Voorzitter. Nog één punt over die eigen bijdrage. Daarvan zegt de wethouder: "Nou, in principe hoop je dat mensen eerst in hun eigen netwerk gaan kijken". Wie weet, inderdaad, kan dat een eerste [onhoorbaar] zijn en kom je er weer uit. Mijn punt is meer, dat als je uitgaat van een keerpunt voor herstel, de opvang, ik me voor kan stellen dat je mensen vroeg in beeld wil hebben en dat het misschien niet onhandig is om te kijken hoe je ervoor kunt zorgen dat het zo toegankelijk mogelijk is. Dus dat dat er een beetje achter zit. Dat wil ik nog even opmerken.

00:52:34

*Mevrouw Jongman:* Terecht punt dat u het nog even op wilt merken. Ik heb het misschien iets te scherp geantwoord, maar zo bedoelde ik het niet. Het is goed om in de werkagenda te kijken wat nou het beste werkt en wat het beste past. We gaan dat er zeker in meenemen. Even kijken, de kostendelersnorm is inderdaad bij Onder de Pannen een pilot en daar gaan we u later in het jaar over rapporteren wat daar de stand van zaken is. Daar wordt hij niet toegepast, maar het is af en toe mogelijk - ik moet even spieken in mijn aantekeningen - dat er op bepaalde punten maatwerk in wordt verleend en dat mag. Er zijn landelijk pilots geweest. Voor een bepaalde tijd en voor specifieke gevallen kunnen we inderdaad die kostendelersnorm niet opleggen en dat doen we af en toe al. Ook in project Onder de Pannen is het een punt wat daar onderdeel van is.

00:53:35

*De heer Nieuwenhuijsen:* Dit jaar nog een update daarover? Lukt dat?

00:53:40

*Mevrouw Jongman:* We zijn in voorbereiding en we gaan dit jaar zeker nog een update van de impuls gelden geven, want daar valt dat onder. Het is weer een term. We hebben daarin een aantal zaken aangevraagd, waaronder Onder de Pannen, maar ook Kamers met Aandacht en Skaeve Huse zitten daarbij. Het zijn extra impuls gelden om dakloosheid zoveel als mogelijk te voorkomen. Daar krijgt u dus een update van.

00:54:07

*Voorzitter:* U heeft nog een vraag van de heer Moerkerk.

00:54:09

*De heer Moerkerk:* Dank u, Voorzitter. Zou het mogelijk zijn om het project Onder de Pannen te koppelen aan de Leidraad, zodat het een structurele positie krijgt in die Leidraad en de uitwerking daarvan? Dus dat het niet losse projecten zijn die elkaar misschien niet kennen.

00:54:30

*Mevrouw Jongman:* De Leidraad is iets - dat was mijn volgende punt - wat we met andere gemeenten hebben vastgesteld. Wij zijn een centrumgemeente en dat betekent dat wij de middelen voor dak- en thuisloosheid krijgen en dat dan doorgeven aan de andere gemeenten. Er zijn allerlei ontwikkelingen, ook landelijke, in gaande. Waar andere gemeenten de keuze hebben gemaakt om het niet aan hun raden voor te leggen, heb ik de keuze gemaakt om het bewust wel aan u voor te leggen, omdat ik u graag mee wil nemen in de stappen die er gaande zijn. De impuls gelden is iets wat we als gemeente zelf hebben aangevraagd. Wat niet wil zeggen dat de goede voorbeelden die uit de impuls gelden naar voren komen, niet in de uitwerking van - alles staat in het teken van een 'Thuis voor iedere Groninger' - de werkagenda worden opgenomen. Het is voor andere gemeenten een voorbeeld wat heel goed werkt om dakloosheid weer te voorkomen.

00:55:29

*Mevrouw Jongman:* Iemand noemde nog WIJ. Ik weet niet of ik dat al had beantwoord, maar WIJ met haar sociale teams en contacten in de straten en de wijken moet daar zeker een rol in hebben en die zit in spoor één. Samenwerking is een thema wat een aantal van u heeft benoemd. De zorg, de corporaties en de gemeente. Hoe werken die nou samen? We hebben vanuit de impuls gelden nu een ondersteuningsteam die, waar mogelijk - dat zit in de impuls gelden, maar komt nog de update over - op het moment dat er ergens iets vastloopt - dat kan zomaar een keer gebeuren - of dat je elkaar niet verstaat of bereikt of wat dan ook, om daar, bijvoorbeeld, doorbraken te realiseren die hier als voorbeeld kunnen dienen voor de goede samenwerking die er soms ook wel is. Dat wisselt en daar zijn hele mooie voorbeelden van te noemen en te geven, waardoor iemand op een mooie manier met, bijvoorbeeld, € 1500 voor twee maanden huuroverbrugging geholpen is in plaats dat hij belandt in de opvang.

00:56:35

*Mevrouw Jongman:* Er zijn nog veel meer voorbeelden van te noemen, maar het is een hele mooie manier om te laten zien dat die samenwerking loont. Een aantal mensen noemden de uitvoering. Daar gaat het natuurlijk om. Je kunt het allemaal heel mooi opschrijven, maar aan die uitvoering gaan we nu hard werken hoe we dat verder vormgeven. Dat is niet vandaag of morgen klaar, want het betekent samenwerking die we hebben met alle gemeenten, zorgpartijen en corporaties en met de prestatieafspraken die we met de corporaties maken, maar waarin we van de zorg moeten horen wat daar speelt en leeft en hoeveel mensen bijvoorbeeld kunnen uitstromen. Het betekent een heel pakket van samenwerking, waarin we de uitvoering vorm willen geven.

00:57:26

*Voorzitter:* U heeft een vraag van de heer Van der Laan.

00:57:32

*De heer Van der Laan:* Voorzitter, met name over de casus die vaak voorkomt: bij een huurachterstand dreigt iemand op straat te komen. Wordt de Leidraad gevolgd door alle corporaties in de gemeente Groningen? Wie heeft dan de leiding? Heeft de corporatie dat of koppelt die dan direct terug, zodra er wat flinkere huurachterstand is richting gemeenten? Dat lijkt me een veel voorkomende casus.

00:57:58

*Mevrouw Jongman:* Op het moment dat iemand schulden heeft dan zijn er nu afspraken met corporaties dat zij daar echt, bij wijze van, bij de eerste maand al een telefoontje plegen of soms op huisbezoek gaan. Er is op dit moment al heel directe interventie. Het tweede is dat mensen via de WIJ-teams contact leggen dat ze in de problemen zitten, enzovoorts. Als derde, als het echt niet meer gaat, dan gaan mensen... Als mensen niets melden en niets meegeven, proberen we in ieder geval in eerste instantie zo snel mogelijk via de corporaties - daar zijn afspraken over gemaakt - en via de WIJ-teams die, als dat geconstateerd wordt, dan de overbrugging kunnen doen, om te voorkomen dat iemand inderdaad in de opvang komt.

00:58:55

*Voorzitter:* De heer Koks, dat was niet duidelijk?

00:58:59

*De heer Koks:* Nee. Over de rol van de woningbouwcorporaties: in mijn beeld praten we al jaren met de woningbouwcorporaties dat er meer woonruimte beschikbaar gesteld moet worden om de uitstroom uit de Maatschappelijke opvang voor elkaar te krijgen. Bent u tevreden over hoe dat gaat? Mijn beeld is namelijk dat het al jarenlang bijzonder stroperig gaat en dat hoor ik ook vanuit de opvangvoorzieningen.

00:59:24

*Mevrouw Jongman:* Er is altijd de vraag: wie vindt wie stroperig? Heel vaak vindt de één de ander altijd stroperig. Misschien wordt dat van de gemeente ook gezegd, kan ik wel eerlijk aangeven. Wij zijn natuurlijk niet stroperig, daar hebt u gelijk aan, meneer Koks. We hebben daar met elkaar een convenant in afgesproken, waarin we een aantal afspraken met elkaar hebben gemaakt. Vanochtend was er nog overleg. Zorg, corporaties en gemeente zitten daar aan tafel en maken concrete afspraken over hoe zij elkaar beter weten te vinden en hoe de corporaties huizen ter beschikking kunnen stellen. Het is een convenant wat ook regionaal werkt, want wij, als gemeente Groningen, kunnen dat niet alleen. We hebben al die gemeenten om ons heen daarbij nodig. Ik moet zeggen dat ik hoopvol en vreugdevol gestemd ben over deze samenwerking.

01:00:15

*Voorzitter:* We gaan eerst de beantwoording afmaken en als er dan nog vragen ter verduidelijking zijn doen we die op het einde.

01:00:24

*Mevrouw Jongman:* Ik hoopte dat ik er hiermee was, maar ja.

01:00:29

*Voorzitter:* Dan kijk ik rond of er vragen ter verduidelijking zijn? Ja, de heer Koks.

01:00:33

*De heer Koks:* Ik had nog gevraagd naar de positie van de OOGO en of de volgorde der dingen wel een beetje koosjer is? Ik had nog een tweede vraag, namelijk over de verantwoordelijkheid in het OOGO voor de meest zorgwekkende groep, namelijk de mensen die niet in de opvang terecht kunnen of willen en die gedwongen buiten slapen, oftewel de doelgroep waar Skaeve Huse zich onder andere op richt. Voelen de collega-gemeentes zich daar ook verantwoordelijk voor?

01:01:09

*Mevrouw Jongman:* Dat zal aan hen gevraagd moeten worden. Ik kan niet voor anderen spreken, maar het is een gezamenlijke opgave die we binnen dit thema hebben. Het project Skaeve Huse delen we zeker met de buurgemeenten. Het is wel zo dat - dat is weer een technische uitleg, dus het wordt wel een heel technisch antwoord, ben ik bang - vanaf begin dit jaar in fasen het woonplaatsbeginsel, dus waar komt iemand vandaan, begint. Gemeenten moeten nu zelf aan de persoon die zich meldt bij de opvang vragen...Die wordt weer terugverwezen naar de woonplaats. In die zin is de koppeling tussen gemeente en waar je vandaan komt... Vroeger, even heel zwart-wit, trok iedereen hier naar de stad en nu wordt veel meer terugverwezen naar de gemeente waar je vandaan komt. Die heeft een zorgplicht voor deze inwoner, waarmee het netwerk daar sneller en eerder kan worden ingeschakeld. Het OOGO werkt op een manier dat - omdat we die gemeentemiddelen gezamenlijk verdelen en ook de gezamenlijke inkoop doen - het daarmee een gezamenlijke opgave is, waarbij niet één gemeente kan zeggen dat het alleen van die gemeente is. Dat doen we in gezamenlijkheid.

01:02:28

*De heer Koks:* Dan die volgorde? Dit is een raadsvoorstel. Stel dat de raad zegt: "Dit doen we niet".

01:02:37

*Mevrouw Jongman:* Nogmaals, ik heb heel bewust dit aan u, als raad, voorgelegd, want anderen gemeenten die stellen het zo vast. Dat is hun keuze en ik ga daar niet over. Ik respecteer ieders keuze. Ik heb het heel bewust aan u voorgelegd, omdat we dit een heel belangrijk thema vinden. Als u allemaal zegt dat u het helemaal niks vindt, dan moet ik terug naar de OOGO-tekentafel en zeggen dat het anders moet. Ik hoop natuurlijk op uw aller instemming.

01:03:06

*Voorzitter:* Dan is dat, volgens mij, genoeg beantwoord.

01:03:09

*De heer Koks:* Ik wil een voorstel doen, Voorzitter. Het is ongeveer twee jaar geleden, voor de coronatijd, dat we als - nee, we zijn geen Raadscommissie meer - geïnteresseerden of woordvoerders op bezoek zijn geweest bij een soort open dag van de Maatschappelijke opvang. In de corona-tijd kon dat natuurlijk niet. Ik ben er, op zich, een voorstander van, ook gezien alle nieuwe ontwikkelingen die plaatsvinden, dat we weer eens een keer op bezoek gaan bij de Maatschappelijke opvang, hoewel deze raad een beetje op zijn laatste benen aan het lopen is en het de komende maanden druk is. Ik zou ervoor willen pleiten om toch te kijken of er nog een soort werkbezoek georganiseerd kan worden.



01:03:54

*Voorzitter:* Ik kijk rond of er meerdere mensen zijn die daar behoefte aan hebben?

01:03:57

*De heer Pechler:* Het lijkt me goed, maar dan misschien eerder als introductieprogramma voor de nieuwe raad.

01:04:01

*Voorzitter:* Het lijkt me iets wat nog verder uitgezocht moet worden door de Agendacommissie. Zijn er verder nog mensen die moties overwegen of andere zaken? Dan gaat dit als conformstuk naar de raad en wil ik u allemaal heel hartelijk bedanken voor uw bijdrage.