

Voorzitter: R. Bolle (CDA)

Namens de raad: F. Folkerts (GroenLinks), K. Boogaard (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), J. Huisman (SP), J. Boter (VVD), G. Brandsema (ChristenUnie), W. Pechler (PvdD), J. de Haan (CDA), Y. Menger (100%Groningen), J. Atema (Stadspartij)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

Agenderingsverzoek onderwijs

00:15:54

Voorzitter: Goedenavond, en welkom bij deze meningsvormende sessie van 29 september 2021, waarin we een vijftal collegebrieven gaan bespreken: stand van zaken verlengde schooldag, tussenevaluatie voor alle jonge kinderen gelijke kansen, het maatschappelijke akkoord sociale inclusie in het voortgezet onderwijs, verduurzaming schoolgebouwen en de briefreactie motie laptopregeling. Dit is, naar ik weet, aangevraagd door de SP en GroenLinks om deze dingen gezamenlijk te agenderen. Het gaat om politieke vragen, meningen aan elkaar en aan het college wat mij betreft. Ik zou de SP en GroenLinks als eerste uit willen nodigen als zij daartoe bereid zijn om hun mening of hun extra vragen aan de andere fracties naar voren te brengen. Mevrouw Folkerts namens GroenLinks.

00:16:52

Mevrouw Folkerts: Ja, dank je wel. Inderdaad een hele zwik onderwijsbrieven die op zichzelf onbegrijpelijker wijze niet geagendeerd worden, maar die wel even interessant zijn om het toch een keer in deze raad ook gezamenlijk over onderwijs te hebben. Bij elkaar geven ze een mooi beeld van het onderwijsbeleid. Wij hebben dit geagendeerd, GroenLinks samen met de SP, omdat wij zien, zeker nu, na corona dat de tweedeling in het onderwijs alleen maar groeit, juist ook in Groningen. Wij zien ook dat het wellicht nu nog niet zo erg is als in andere steden, maar wij denken wel dat dit het moment is om de noodklok te luiden, om te voorkomen dat wij in zo een situatie komen, dat dit het moment is om het tij nog te keren. Een aantal brieven gaan daar ook over, vaak de rode lijn, gelukkig ook in het onderwijsbeleid. Belangrijk hierin zijn de maatschappelijke akkoorden. Mijn collega gaat straks nog wat andere concrete vraag stellen. Ik wil het even hebben over bijvoorbeeld ook het maatschappelijk akkoord met het primair onderwijs. Wat wij steeds meer tot de conclusie komen, is dat het aanmeldbeleid van scholen, een hele belangrijke knop gaat zijn voor onze gemeente om aan te draaien. Er zijn daarvoor een aantal pilots die allemaal dit jaar zouden worden afgerond, dus ik wil ook aan de wethouder vragen hoe het daarmee staat. Ter illustratie, één toch vrij relatief eenvoudig ding, zou je zeggen, is om een soort gezamenlijke informatiebeleid te hebben voor een aantal scholen in een bepaalde wijk. Eén van die scholen in de wijk zie ik doodleuk op hun website hebben: "Komt uw kind uit 2019? (let wel, dan is het zo één, twee jaar) Dan zijn wij al vol." Nou, dan vraag ik me toch heel erg af hoe dat van de grond gaat komen nog zo'n gezamenlijk aanmeldbeleid. En volgens onze partij is het dan dus ook nodig om als gemeente zelf hier meer bovenop te gaan zitten.

00:18:57

Voorzitter: Er is een vraag van de heer De Haan.

00:19:00

De heer de Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat de pilot waar u het over heeft, dat dat op zich een goede is en dat dat ook wel een probleem kan oplossen, namelijk dat je ziet dat, volgens mij, één school superdruk is en de rest valt wat mee. Maar ik ben wel benieuwd hoe GroenLinks dan tegen zo een aanmeldbeleid voor de hele gemeente zou aankijken. Hoe zou dat dan precies in zijn werk gaan? Bijvoorbeeld met de keuze voor een openbare school of een christelijke school of een jenaplanschool. Ik noem het op die vrije keuze die we hier hebben. Hoe zou de fractie van GroenLinks, het ideaalplaatje, hoe zou dat er precies uitzien?

00:19:32

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:19:34

Mevrouw Folkerts: Volgens mij hebben wij in het agenderingsverzoek heel duidelijk gezegd dat we zien dat scholen niet een afspiegeling zijn van de wijk, en dat ligt niet zozeer van dat de leerlingen nou ineens veel katholieker zijn geworden. Dat heeft te maken met dat er een ongelijk speelveld is, gewoon puur op het gebied van informatie. Ouders komen elkaar tegen bij bij de kringverjaardag en die zeggen: "Het kind kan nog niet eens lopen, maar zorg wel dat je één januari achter de computer zit om het op tijd aan te melden, want anders vis je achter het net bij onze school." Hoe ingewikkelder dat soort procedures zijn en hoe meer verspreid die informatie staat, er zijn commerciële sites waar je voor 40 euro en Excel-sheet kan kopen, dan zijn er bepaalde groepen die daarvan profiteren, wel die procedures doorgronden en andere groepen niet. Ik denk dat als wij dat speelveld gelijk maken, de informatiepositie van ouders gelijk maken, dat daardoor ouders veel meer tot eenzelfde soort keuze komen en je niet dat gedoe en die bubbels hebt.

00:20:40

Voorzitter: De heer Boter.

00:20:41

De heer Boter: Ja, ik voel een worsteling. Ik ken GroenLinks toch ook wel om de liberale kanten, maar ik hoor u gewoon zeggen dat we gewoon postcode regio's moeten instellen en dan moet je met die postcode naar die school. Dan is het probleem toch opgelost? [Onhoorbaar] PvdA-oplossing.

00:20:55

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:20:55

Mevrouw Folkerts: Ja, de grap is dat ik dus heel expliciet niet zeg, want als ik de ouders vraag, zegt iedereen: "Het liefst wil ik een school in de wijk, maar ik hoor toch vooral - want dat is logisch, je praat met je vrienden over dingen over die school - dus voor de zekerheid." Mijn ideaal is dat ouders met een centraal aanmeldbeleid nog steeds iedereen bij de eerste school van zijn of haar keuze terecht komt, maar dat wel alle ouders evenveel kans hebben om op die school terecht te komen. Ik denk dat er ook heel veel voordelen voor scholen in zitten, want scholen die zijn er ook niet bij gebaat dat ouders zich bij twee, drie verschillende

scholen aanmelden en zij pas op het laatste moment erachter komen, het lijkt bijna de universiteit wel, hoeveel leerlingen daadwerkelijk voor hun school kiezen.

00:21:48

Voorzitter: Dan heeft u nog een vraag van de heer Brandsema.

00:21:51

De heer Brandsema: Ja, dank u wel, voorzitter, ik ben even benieuwd of GroenLinks verwijst naar het centrale aanmeldsysteem wat in de gemeente Utrecht, volgens mij vorig jaar, is geïntroduceerd. Is dat zo?

00:22:02

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:22:03

Mevrouw Folkerts: Ja, heel veel steden hebben een centraal aanmeldbeleid. Soms zit daar een postcode ding op, er zitten altijd normale maatregelen in rond broertjes zusjes. Ik denk dat het belangrijk is, daarom noem ik hem nu ook eventjes expliciet, dat wij als gemeente gaan nadenken wat bij Groningen past en dat wij er als gemeente het initiatief in gaan nemen, uiteraard altijd samen met schoolbesturen die hier denk ik ook gewoon gemotiveerd in staan, want iedereen heeft zijn handtekening eronder gezet. Ik heb even niet scherp wat in Utrecht en wat in Deventer aan de hand is. Wat mij betreft zouden alle ouders gewoon bij de eerste school van hun keuze terecht moeten komen, als de informatiepositie voor alle ouders maar gelijk is en de aanmeldprocedure bij alle scholen ook gelijk is, zodat het niet kan zijn dat als jij braaf wacht dat je kind drie is, de school om de hoek al vol zit.

00:22:56

Voorzitter: Een vervolgvraag.

00:22:58

De heer Brandsema: Ja, ik weet niet of het allemaal in vraag moet of dat het ook een gesprek mag zijn. Ik weet niet helemaal wat de setting is van dit debat.

00:23:04

Voorzitter: [onhoorbaar].

00:23:06

De heer Brandsema: Ik ga het meteen doen, Voorzitter. Nee, maar dat is omdat ik, volgens mij misschien een beetje, een lichte zorg proef bij het CDA over dit voorstel. Maar ik ben wel geïnteresseerd in wat er in Utrecht precies gebeurt, want het beeld dat ik daarvan krijg, is inderdaad dat je je daar op één moment kunt aanmelden, dus niet zozeer allerlei postcode toestanden, dus je bent gewoon vrije schoolkeuze. Alleen wel inderdaad op één moment dat iedereen gelijke kansen heeft, met inachtneming van broertjes en zusjes en dat soort zaken. Volgens mij kan dat best wel een interessante gedachte zijn om die is verder door te denken, om daar wellicht wat mee te doen.

00:23:42

Voorzitter: Oké, dank u wel. De heer Lo-A-Njoe.

00:23:44

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat ik tussen de regels door het antwoord

al gehoord heb, maar toch even voor de helderheid over die vrije schoolkeuze. Wij delen absoluut de zorg als het gaat over de grote kansenongelijkheid, zeker als het gaat om de procedures. Maar klopt het dat ik mevrouw Folkerts wel heb horen zeggen dat het hier niet gaat over her tornen aan de vrije schoolkeuze.

00:24:04

Mevrouw Folkerts: Nee, nog los van of ik dat zou willen hebben wij die niet. Helaas mogen scholen in Nederland kinderen weigeren omdat de ouders niet van de juiste christelijke kleur zijn, daar vind ik van alles over. Daar gaat het nu even niet om. Het gaat puur om, ik ga het nog een keer zeggen, creëren van een gelijk speelveld: het creëren van één duidelijke site waarin je niet hoeft te betalen voor de informatie waar het duidelijk onder elkaar staat, zodat alle ouders op hetzelfde moment dezelfde kans hebben voor een goede keuze.

00:24:35

Voorzitter: De heer De Haan.

00:24:37

De heer de Haan: Dank u wel, Voorzitter. Heeft mevrouw Folkerts het nu over Groningse scholen, of is dit gewoon even een landelijk voorbeeld wat we hier even meenemen in discussie? Worden hier in Groningen kinderen geweigerd omdat ze niet de juiste christelijke achtergrond hebben.

00:24:54

Mevrouw Folkerts: Nou, ik denk dat het in de praktijk niet-reformatorische ouders bijvoorbeeld niet hun kind proberen aan te melden bij de reformatorische basisschool, maar ik weet dat dat soort scholen bestaan die dergelijke teksten op hun site hebben. Maar nogmaals, als het gaat om segregatie en als het gaat om wat ik hier vanavond even in de groep gooi, een gemeenschappelijk aanmeldbeleid, is dat niet het type scholen en het type ouders waar ik mij zorgen om maak. Dat gaat om hele grote groepen ouders die allemaal zeggen: "Het liefst wil ik een school in de buurt die een afspiegeling is." Als wij nu als gemeente niks doen, hebben we over een paar jaar geen enkele buurtschool meer die een afspiegeling is en zit iedereen 's ochtends met zijn kind op de fiets naar de andere kant van de stad te slepen.

00:25:42

Voorzitter: De heer Brandsema.

00:25:44

De heer Brandsema: Ja, Voorzitter, nu wordt toch misschien nog een beetje tussen de regels door gesuggereerd alsof het bijzonder onderwijs ook een vorm of een motor is achter segregatie in het onderwijs. Dan zou ik toch nog graag even een quote willen citeren uit het onderzoek van de onderwijsraad die aangeeft dat de grootste type bijzondere scholen, dat is protestants-christelijke en rooms-katholiek, in het algemeen beduidend minder bijdragen dan gemiddeld aan extra-segregatie en ze dragen niet meer bij aan segregatie dan openbare scholen en vaak juist minder. Einde citaat.

00:26:17

Mevrouw Folkerts: Ja, dit is een bijzondere commissie, dus ik vind het prima dat de heer Brandsema zijn voorbedachte quotes in mijn spreektijd doet. Ik wil straks wel het woord ook

aan mijn mede-indiener van de SP geven, maar inderdaad: de Groningse bakfietsende moeders zijn de ergste.

00:26:33

Voorzitter: Mevrouw Folkerts, u dacht dat u nog tijd had, maar ik heb vergeten te melden hoeveel tijd er was. U bent inmiddels met alle interrupties bijna tien minuten aan het woord en we hadden ongeveer tachtig minuten, wat zou betekenen dat iedereen ongeveer vier minuten heeft. Nu maken we dat vast wel weer ergens goed, maar als u nog andere punten wil aanstippen behalve de aanmeldoptie, dan zou ik dat graag nu wel van u willen horen.

00:27:06

Mevrouw Folkerts: Nou, dan laat ik mijn duurzaamheidspuntjes nog wel wat ze zijn, en dan geef ik het woord aan mijn collega. Of dat doet u natuurlijk, Voorzitter.

00:27:12

Voorzitter: Ja, via u. De heer Huisman.

00:27:15

De heer Huisman: Dank u, Voorzitter. Als wij de collegebrieven zien, dan constateren we dat het college echt pogingen onderneemt om de tweedeling in het onderwijs toch wel tegen te gaan. Maar wij zijn wel van mening dat er een tandje bij geschakeld kan worden. In een rapport van de onderwijsinspectie van een tijdje terug wordt immers geconstateerd dat Groningen hoog scoort op de tweedelingsladder. De schoolbevolking zou een afspiegeling van de wijk moeten zijn, maar in wijken als Meerstad, Gravenburg, Haren-Noord en dat soort wijken wordt hiermee de tweedeling niet tegengegaan, want in deze deling van de gemeente zijn weinig tot geen sociale huurwoningen. Daar wonen met name hoger opgeleiden en de mensen met de betere inkomens. Dat zal ook het geval zijn in de nieuwbouwwijken die nog op stapel staan, zoals de Suikerunie en de Stadshavens. Hoe denkt het college in deze gemeente de tweedeling tegen te gaan als we al een tweedeling zo hanteren? Verder leveren koopwoningen in de corporatiewijken zoals de Oosterpark en Paddepoel-Zuid niet automatisch gemengde scholen op in die wijken en brengen ouders hun kinderen naar scholen die beter staan aangeschreven, in plaats van naar de school in de wijk.

00:28:36

Voorzitter: De heer Huisman heeft een vraag van de heer De Haan.

00:28:40

De heer de Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Nu begint de heer Huisman over plekken waar het niet heel divers is aan mensen die er wonen. We hebben het over de tweedeling, maar denkt de fractie van de SP dat de enige oplossing om de tweedeling op te lossen, is om te zorgen dat elke school een perfecte afspiegeling is? Of gaat het er gewoon om dat op elke school hartstikke goed onderwijs gegeven wordt, en dan hoeft dat niet altijd precies de afspiegeling te zijn, als u snapt wat ik bedoel?

00:29:15

Voorzitter: De heer Huisman.

00:29:17

De heer Huisman: Dat laatste zeker. Op de scholen moet hartstikke goed onderwijs gegeven

worden. Dat maakt dus niet uit op welke school je hier zit. Maar als het gaat om de tweedeling is het wel zo dat bepaalde groepen kinderen geen benul hebben en niet in aanraking komen met andere groepen kinderen die in een andere positie verkeren. Dat is ons punt in dit verhaal en daar moet je over na gaan denken hoe je dat gaat realiseren, dat kinderen met elkaar in aanraking komen uit alle verschillende bevolkingsgroepen en dat is het doel waarom wij dit geagendeerd hebben.

00:29:56

Voorzitter: De heer Boter heeft een vraag.

00:29:59

De heer Boter: Ik zou op zaterdag naar het voetbalveld gaan en KNVB lukt dat op zaterdag best heel goed, moet ik eerlijk zeggen.

00:30:09

Voorzitter: De heer Huisman.

00:30:09

De heer Boter: Ik sta zaterdags ook altijd op het voetbalveld, maar dat is vaak wel heel erg wijk gebonden. Als je in Haren woont, zijn heel veel kinderen lid van de voetbalvereniging Gorecht of van de VV Haren, en datzelfde geldt ook hier in de stad. Dat is wel regionaal gebonden en dat mixt nog wel eens wat, maar dat is vaak toch op oudere leeftijd, omdat je dan verhuisd bent uit de wijk en naar teruggaat of bij de vereniging blijft. Maar goed, ik ga even terug naar het Oosterpark en Paddepoel-Zuid, want één voorbeeld daarvan is dat het is gebleken dat bij de Borgmanschool in het Ebbingekwartier leerlingen trek van de hoger opgeleiden uit de Oosterparkwijk van de koopwoningen in de Oosterparkwijk: Gerbrand Bakkerstraat en het nieuwe gebeuren op het oude voetbalveld, en die zitten alweer krap in de ruimte, terwijl de spiksplinternieuwe school aan de Klaprooslaan leerlingen trekt uit de traditionele Oosterpark gezinnen, volgens ons. Wij vinden wel een beetje dat het postcodebeginsel gepakt moet worden als het gaat om de aanmeldingen. Maar goed, daar kunnen we het over hebben met GroenLinks. Daar komen we vast wel ergens uit als het gaat om één aanmeldingssysteem.

00:31:40

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Lo-A-Njoe.

00:31:43

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Ik vraag me af of de spreker van de SP er ook mee bekend is dat postcodesystemen ook het effect hebben dat mensen hun woonwensen daarop aan gaan passen. Dat betekent dat ze gaan verhuizen naar wijken waar zij verwachten dat hun kinderen naar school moeten, en daarmee wordt de bewoners segregatie waar we het nog niet over hebben gehad, juist verder vergroot en daarmee ook de onderwijssegregatie. Dit is in Nederland al gebeurd.

00:32:06

Voorzitter: De heer Huisman.

00:32:07

De heer Huisman: Als u voldoende middelen hebt om dat te doen, dan kunt u dat doen. Maar als het gaat om mensen die gebruik moeten maken van de sociale woningbouw van de

corporatiewoningen, die kunnen niet zomaar verhuizen. Dus u kunt wel zeggen op basis van de woonwensen, maar dat werkt dus niet voor alle groepen in de samenleving.

00:32:26

De heer Lo-A-Njoe: Ja, dat klopt, en daardoor ontstaat er segregatie omdat de mensen die dat kunnen betalen dan die wijk verlaten. En de mensen die niet kunnen betalen, die blijven achter en daardoor krijgen we gesegegreerde wijken. Dus een postcodesysteem draagt enorm bij aan segregatie wat ons betreft.

00:32:39

Voorzitter: De heer Huisman.

00:32:40

De heer Huisman: Nou, het zou kunnen, maar we vinden wel dat het onderzocht moet worden, dat je gewoon goed moet kijken naar hoe je komt tot een gemengde school, echt tot gemengde scholen.

00:32:50

Voorzitter: Nog een korte vraag.

00:32:52

De heer Huisman: Dat is onderzocht en ik ben bereid het onderzoek met u te delen.

00:32:55

De heer Huisman: Prima. Verder zijn scholen twaalf weken van de 52 weken gesloten. In de wijken met meer hoger opgeleiden zijn er dan alternatieven voor de kinderen, zoals op vakantie gaan. In de corporatiewijken is op vakantie gaan vaak niet aan de orde. Vanuit het jongerenwerk worden dan wel beperkt activiteiten aangeboden in de zomervakantie. Echter, de segregatie wordt hiermee niet tegengegaan. Alleen kinderen uit de desbetreffende wijken, dus Paddepoel en Selwerd, nemen deel aan die activiteiten, terwijl hun leeftijdsgenootjes uit de andere wijken vriendjes maken in Zuid-Frankrijk. Gaat het college plannen ontwikkelen om ervoor te zorgen dat deze activiteiten breder ingezet kunnen worden?

00:33:46

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Atema.

00:33:49

De heer Atema: Verwijt u de hoger opgeleide ouders dat zij meer ontwikkelingsmogelijkheden hebben of verwijt u uzelf, de gemeente, de scholen en de bewuste ouders dat zij die mogelijkheden niet hebben of niet gebruiken? Waar ligt het probleem dat de één het wel kan? Is het probleem niet dat de anderen het niet kunnen en dat wij daar op deze gemeente niets voor geregeld hebben?

00:34:12

Voorzitter: De heer Huisman.

00:34:13

De heer Huisman: Ik verwijt niemand iets. Mensen zitten in een bepaalde positie en het enige wat wij vragen is dat mensen die in een betere positie zitten dan mensen die in een slechtere positie zitten, dat die met elkaar in aanraking komen, met name kinderen, zodat ze

weten hoe de wereld eruitziet. Dus ook mensen uit de betere wijken, dat de kinderen die naar Zuid-Frankrijk op vakantie gaan zich ook kunnen ervaren dat er kinderen zijn die helaas een muurtje moeten gaan bouwen met het jongerenwerk. Dat is het enige wat we willen.

00:34:52

De heer Huisman: Mag ik een vervolgvraag doen, Voorzitter? Maar die kinderen komen niet in aanraking, want de één zit namelijk in Zuid-Frankrijk en de ander zit in een wijk met instellingen die in de vakantie dicht zijn. Dus juist door die reden komen ze nooit bij mekaar.

00:35:07

Voorzitter: De heer Huisman.

00:35:07

De heer Huisman: Ja, daar heb ik nog wel wat voor, want als je namelijk scholen ook meer laat samenwerken en bijvoorbeeld meer sportweken gaan organiseren en dat soort zaken, dan kun je ze ook met elkaar in aanraking brengen. En aan dat soort zaken zitten wij ook te denken als het gaat om de betere wijken en de slechtere wijk tussen aanhalingstekens. Dat zijn wat oplossingen die we daarvoor bedenken.

00:35:33

Voorzitter: Ja, gaat u uw gang, mevrouw Blauw.

00:35:35

Mevrouw Blauw: Ik wil toch nog wel even een verhelderende vraag, want als ik het goed begrijp, zegt u niet dat die zomeractiviteiten niet waardevol zijn, want die kinderen komen niet met elkaar in aanraking, maar daarnaast zouden wij graag zien dat ook in schoolweken dit soort activiteiten georganiseerd worden tussen verschillende scholen?

00:35:57

Voorzitter: De heer Huisman.

00:35:58

De heer Huisman: En bijvoorbeeld op de momenten... Kijk, als kinderen naar Zuid-Frankrijk gaan en daar gaan ze vier weken naartoe, dan zijn er voor de basisscholen nog altijd twee weken over. Probeer dan die kinderen naar de zomeractiviteiten te krijgen zodat ze met elkaar kunnen spelen.

00:36:18

Voorzitter: De heer De Haan, wilt u uw woordvoering doen of heeft u nog een vraag?

00:36:22

De heer de Haan: Nee, ik heb een klassieke woordvoering voorbereid.

00:36:28

Voorzitter: U heeft nog tijd om het aan te passen. Was u er doorheen, de heer Huisman?

00:36:33

De heer Huisman: Ik was er nog niet doorheen, maar ik wil dan nog wel één ding maken, want ik merk dat de tijd opschiet. Dan ga ik even bladeren, want het is echt een heel verhaal. Ja, dat heb je als je voor het eerst op onderwijs gezet wordt. Even kijken waar ik het heb staan.

00:36:57

Voorzitter: Die duurzaamheidsplannen moesten ook nog.

00:36:59

De heer Huisman: Ja, misschien komt dat nog wel, en anders doen we dat op een ander moment. De collegebrief met betrekking tot de laptopregeling. Daar staat in de laatste alinea op pagina twee dat door het hanteren van diverse percentages de armoedeval wordt gespreid. Dit verbaasde ons wel een beetje. Wij dachten dat het minimabeleid juist gericht was op het voorkomen van de armoedeval in plaats van op het spreiden. Ik wil daar graag wel wat verduidelijking over.

00:37:33

Voorzitter: Dank u wel, de heer Huisman. De heer Atema.

00:37:38

De heer Atema: Ombouw tot een vraag aan de vraag is: bent u ook van mening dat het laptopbeleid een beetje kruideniersachtig is? Bijvoorbeeld door dat kinderen in het tweede jaar in Groningen komen, niet meer recht hebben op een laptop omdat de termijn niet is verlengd en dat ze bij 130 procent ouders ook geen laptop geven terwijl die geen recht hebben op stichting leergeld. Vindt u ook niet dat als je kinderen uit armoede wil hebben, dat je dus juist ruimhartig moet zijn in het verstrekken van die laptop en als je dat niet doet, dat je kinderen meer in de armoede duwt? Bent u ook die mening toegedaan?

00:38:25

Voorzitter: De heer Huisman.

00:38:27

De heer Huisman: Nee, als het aan ons zou liggen, dan zouden alle minimaregelingen naar 130 procent gaan en vrij ruimhartig worden toegepast. Dat is gewoon even heel plat gezegd. Maar mijn vraag richt zich, als het gaat om die armoedeval met name, dat is één van de opmerking die ik maakte die we lezen in de collegebrief. Dus ik denk: laat ik dat maar aan de orde stellen en als het gaat om hoe de regelingen precies in elkaar zitten, daar kunnen we met elkaar over discussiëren en daar is al over gediscussieerd, ook in het verleden, en er zijn keuzes gemaakt: 110 procent, 120 procent en termijnen.

00:39:10

Voorzitter: Helder, dank u wel. De heer De Haan namens het CDA.

00:39:16

De heer de Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, de kansenongelijkheid in het onderwijs is een groot probleem, een probleem dat corona alleen maar verder heeft vergroot en daarom ook terecht dat de fracties van GroenLinks en de SP het vandaag op de agenda hebben gezet. Dank daarvoor. Terecht ook dat het college de afgelopen jaren vele maatregelen heeft genomen in deze raad om hier iets aan te doen. Denk aan de investering in onderwijsgebouwen in de aandachtswijken, het aanbieden van zestien uur kinderopvang aan alle peuters, het sluiten van maatschappelijke akkoorden en ook mijn fractie heeft zijn steentje bij proberen te dragen door de uitbreiding van de laptopregeling voor groep acht. Maar Voorzitter, wat maakt uiteindelijk het verschil voor kinderen op school? Het is niet het gebouw waarin ze les krijgen, het is ook niet de grootte van de klas en zelfs niet de laptop waar ze thuis hun huiswerk op kunnen maken. Uiteindelijk bepaalt het verschil de

leerkracht. Voorzitter, dat is, wat mijn fractie betreft, waar het piept en kraakt. We horen landelijk de voorbeelden van vierdaagse schoolweken, van klassen van ruim 50 kinderen. Op onze Groningse scholen is de formatie op de meeste scholen gelukkig nog gelukt. Daar gelukkig wel, zou ik zeggen, wat betreft de formatie, maar met het nodige kunst en vliegwerk. Zo staan er leerkrachten voor de klas die hun opleiding nog niet hebben afgerond, moeten intern begeleiders en gymdocenten weer voor de klas en wordt bij ziekte van een leerkracht de kids naar huis gestuurd of verdeeld over andere klassen. En wanneer straks de griepgolf er aankomt zullen de problemen alleen maar groter worden en zullen op onze scholen gesproken worden over rigoureuze maatregelen. Wat mijn fractie betreft, ligt hier het grootste gevaar voor ons onderwijs, want door een personeelstekort ben je al lang blij dat er iemand voor de klas staat en is er geen ruimte om te kijken of te selecteren op kwaliteit. En wanneer het onderwijs niet meer voldoet, dan zullen bijvoorbeeld extra bijlessen, het zogenoemde schaduwonderwijs, extra toenemen. Het is goed dat er landelijk meer geld komt voor het onderwijs, maar we willen vandaag ook de vraag hier neerleggen bij het college en de raad: wat kunnen wij als gemeente nou nog doen om bij te dragen aan een oplossing voor dit tekort?

00:41:17

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Folkerts.

00:41:21

Mevrouw Folkerts: Voor dat u helemaal aan het eind van uw betoog over het lerarentekort bent, want u ging net wel heel snel over dat tweedeling een probleem is, maar ziet de fractie van het CDA dat de gemeente heel erg aan zet is als het gaat over het verkleinen van de tweedeling en misschien wat minder aan zet is als het gaat dus over het aanpakken van het lerarentekort?

00:41:43

Voorzitter: De heer De Haan.

00:41:47

De heer de Haan: Nou, Voorzitter, wat ik juist probeer met mijn betoog te laten zien, is dat wat mij betreft we juist die tweedeling willen aanpakken. Dat valt of staat uiteindelijk bij goede leerkrachten. We kunnen hier in de raad van allerlei leuke plannen bedenken, maar als er niet voldoende leerkrachten of kwalitatief goede leerkrachten zijn, dan hebben we al die lossingen voor, wat mij betreft, weinig zin. Dus daarmee zeg ik: "Begin nou daar, ga nou daar kijken." En ik zal zo een drietal oplossingen geven. Ze zullen geen oplossingen voor het hele probleem zijn, maar kijken wat we als gemeente meer kunnen doen.

00:42:23

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:42:24

Mevrouw Folkerts: Ja, dan nog één keer, want onderkent u wel de conclusies van de onderwijsinspectie, de sociaaleconomische raad en het ministerie van OCMW die allemaal zeggen: "Die segregatie, dat is echt een heel erg groot probleem." En ik kan u nog wat vertellen. Dat lerarentekort komt juist terecht bij de scholen waar al het minst sociaal kapitaal zit. De scholen waar al het sociaal kapitaal zich verzamelt, daar is het lerarentekort een stuk minder. Dus u zou het ook wat beter kunnen spreiden.

00:42:52

Voorzitter: De heer De Haan, wees helder.

00:42:54

De heer de Haan: Maar dat was precies mijn antwoord wat ik op u wou geven, wat u nu zelf ook al geeft. Als we dat lerarentekort dus niet oplossen, dan zul je juist inderdaad zien dat op de scholen in de kwetsbare wijken de grootste problemen ontstaan. Daar is het, tussen haakjes, het hardste werken, het zwaarste werk, wat ik uiteindelijk ook toffer vind. Maar daar zullen de grootste problemen ontstaan. Dus willen we juist die tweedeling tegenaan? Willen we zorgen dat elk kind goed kwalitatief onderwijs krijgt, dat ook kinderen op een wat zwakkere school goed mee kunnen komen? Dan zullen we juist dat personeelstekort moeten aanpakken.

00:43:23

Voorzitter: De heer De Haan, gaat u naar de drie mogelijke oplossingsrichtingen, want ik ga niet iedereen zoveel tijd geven als de heer Huisman en mevrouw Folkerts.

00:43:30

De heer de Haan: Helemaal goed. Een aantal mogelijke oplossingsrichtingen, er wordt wel wat druk opgelegd, maar dat doe ik zelf nu. We zien nu dat het aantal pabo-studenten gigantisch toeneemt. Dat is hartstikke mooi, ook in onze gemeente. Maar willen we uiteindelijk zorgen dat deze studenten ook hun opleiding afronden? We zien namelijk dat heel veel mensen stoppen. Dan zouden we bijvoorbeeld kunnen kijken naar de gemeente Apeldoorn waarbij je ziet dat alle stagiairs daar een stagevergoeding krijgen. Dat is één van de dingen, ga daarover als gemeente wellicht in gesprek met de onderwijsinstellingen. Daarnaast de gemeente Rotterdam heeft een Rotterdamse lerarenbeurs in het leven geroepen. Aanvullend op landelijke voorziening heb je daar de kans om je als leraar extra te ontwikkelen, wat het dus weer interessant maakt om daar in Rotterdam les te gaan geven. En tenslotte zouden we kunnen, samen met de onderwijsinstellingen, een grootschalige meeloopdag kunnen organiseren om mensen te laten zien hoe leuk het onderwijs is. Dat hebben ze onder andere weer in Lelystad gedaan, waarin je 180 aanmeldingen zag voor 150 plekken. Dus dat zou, wat mijn fractie betreft, misschien zijn het druppels, maar wel dingen kunnen zijn die we als gemeente kunnen doen, want we kunnen wel een hele boel plannen oplossen om de tweedeling in het onderwijs tegen te gaan, maar wat mijn fractie betreft, valt of staat het bij goede leerkrachten.

00:44:47

Voorzitter: Dank u wel. De heer Pechler namens de Partij voor de Dieren had een vraag of wou zijn woordvoering doen? Gaat u uw gang.

00:44:53

De heer Pechler: Dank, Voorzitter, en dank aan de fracties van SP en GroenLinks voor de agendering van dit stuk. Ik zal mijn verhaal ingaan op de acht bespreekpunten en niet de collegebrief per stuk langslopen want we kunnen achter de plannen staan die daar worden genoemd. Het eerste punt vind ik lastig: een schoolbevolking die een afspiegeling van de wijk is, dat lijkt me in principe een afdoende streven. Natuurlijk klopt het dat bepaalde wijken wat homogener zijn dan de andere, maar het alternatief is toch kinderen uit wijken slepen en extra vervoersbewegingen creëren of afbreuk doen aan vrije keuze, en dat lijkt me

niet per se gewenst. Wat het tweede punt betreft: volgens mij hebben we met het meerjarenprogramma onderwijshuisvesting goede plannen om onder andere door goede en frisse schoolgebouwen ook de rijke mensen met koopwoningen te bewegen hun kinderen in die wijk op school te doen. En het zevende punt: meer ondersteunende functies voor scholen in de zwakkere wijken lijkt me ook een goede manier om dat verder te versterken. En als de SP en GroenLinks daar een concreet voorstel voor hebben, doen we daar vast graag aan mee. Wat betreft de vakantieweken, volgens mij klopt er daar iets niet in het percentage wat in de in een memo stond, maar daar spelen de zomerprogramma's en sport en spelweken in de wijk een mooie rol in en die zouden nog verder uitgebreid kunnen worden. Apart bouwen voor de verschillende lagen van het voortgezet onderwijs lijkt mijn fractie inderdaad niet-wenselijk. Zeker ook als ik kijk in mijn eigen omgeving, dan zie ik dat heel veel mensen alleen maar vrienden hebben van hetzelfde opleidingsniveau en dat die menging die zo gewenst is, niet plaatsvindt. Dat begint al op het voortgezet onderwijs.

00:46:16

Voorzitter: De heer De Haan heeft een vraag.

00:46:18

De heer de Haan: Dank u wel. Zegt de Partij voor de Dieren, bijvoorbeeld een school als de Praedinius waar je alleen vwo hebt, dat zouden we eigenlijk niet meer moeten willen? Dat zouden we eigenlijk niet moeten doen in deze gemeente?

00:46:29

Voorzitter: De heer Pechler.

00:46:31

De heer Pechler: De vraag ging over apart bouwen en ik denk dat wat er nu staat, zou het ook niet aan de gemeente zijn om het hele onderwijsconcept om te gooien. Maar ik denk niet dat we dat voor nieuwe schoolgebouwen, of als bijvoorbeeld bepaalde schoolgebouwen af zijn en ze gerenoveerd of nieuwbouw nodig hebben, dat je dan wel kan samenvoegen. Dan had ik nog dat bepaalde scholen de maatschappelijke akkoorden niet hebben ondertekend, dat betreuren we als fractie. Maar in hoeverre zijn die nog te bewegen om dat alsnog te doen? Wellicht kan de wethouder dat toelichten? Want volgens mij, als ze dat nu nog steeds niet hebben gedaan, dan willen ze het ook gewoon niet. Het versterken van zeggenschap van ouders en leerkrachten. Volgens mij is eerder toegezegd dat dit meegenomen zou worden in de uitvoeringsprogramma's van de akkoorden. Dus ook graag daar of dat klopt. En de ventilatie, daar is de afgelopen tijd al veel over gesproken. Volgens mij is het wachten daarmee ook vooral op extra financiering vanuit het rijk. En tot slot vindt ik de drie suggesties van mijn buurman, de heer De Haan, ook mooi. Dank u wel.

00:47:24

Voorzitter: Kijk eens aan, we zijn alweer wat ingelopen. Wie mag ik dan het woord geven? De heer Atema namens de Stadspartij.

00:47:30

De heer Atema: Het uitgangspunt van de Stadspartij is dat wij vinden dat je niet mag tornen aan de vrije schoolkeuze van de ouder. Je moet je kind naar een school in de buurt kunnen sturen als je dat wil, maar ook verder weg als het beter is voor het kind. Stelling vier, interessante stelling: door een pad te bouwen vmbo en andere vormen, blijven bubbels in

stand. Waarschijnlijk wel, maar die is ontstaan van bubbel en dat zou doorslaggevend moeten zijn. Maar of deze school betere of slechtere kansen biedt voor de ontplooiing van hun kind? Voor mijn eigen dochter bijvoorbeeld heeft het goed uitgepakt. Ze ging naar school in Warffum omdat deze beter aansloot bij haar persoonlijke ontwikkeling. Dus voorop moet staan de kansen van het kind en niet de schoolvorm. Sommige onderwijsorganisaties hebben de akkoorden niet ondertekend. Ik heb begrepen dat er een aantal zijn die wel op onderdelen het akkoord willen ondertekenen, maar dat schijnt niet te mogen. Je moet het of helemaal of helemaal niet tekenen en dezelfde meer ruimte, wat ons betreft, gekeerd moet worden, zodat zij ook mee kunnen doen bijvoorbeeld voor die schoolkosten, om dat voor iedereen te regelen. Stelling zes: zeggenschap ouders en leerkrachten niet opgenomen in akkoorden. Dat vinden wij ook een ernstig gemis. Wat ons betreft moet het alsnog opgenomen worden en dat zou ook moeten gelden voor die scholen die de akkoorden nog niet ondertekend hebben. Meer steun voor de corporatie, [onhoorbaar] gelijke kansen zijn we het helemaal mee eens. Maar wat we ook zien, is dat bijvoorbeeld in veel scholen de conciërges wegbezuinigd zijn. Dat is juist een oliemannetje voor kleine en grote problemen. Dus wij zouden ook een pleidooi willen voeren voor dat dat soort functies weer terugkomen. En over die de laptopregeling heb ik al iets gezegd, de heer de Voorzitter.

00:49:23

Voorzitter: Dank u wel, de heer Atema. Wie mag ik nou het woord geven? De heer Boter namens de VVD.

00:49:28

De heer Boter: Dan ga ik nou weer gewoon doen. Dan hou ik het nu even kort, in tegenstelling tot anders. Ik krijg hier een blaadje bij de NRC en daar stond in: kansenongelijkheid begint met wie voor de klas staat en het wordt herkend door Jeroen Bosch, rector, het Rijksmuseum Van Vredenburg College in Rijswijk en dat is een school die vrij gemengd is of wel wat problemen kent. Dus ik sluit me keurig aan bij de voorstellen waar de gemeente iets voor kan doen, zoals de heer De Haan voorstelt. En voor het overige wordt er nu natuurlijk een heel probleem gemaakt van segregatie en dat soort dingen. Maar de vraag is of het onderwijs daar de oplossing voor is. Ik zei gekscherend: "Met de KNVB." Maar daar zit voor mij wel een kern van waarheid in, want uiteindelijk gaat het er toch om hoe die stad gebouwd wordt en wat dan de buurtschool is die in de omgeving zit. En het is ook nog steeds vrij logisch dat je naar een school gaat waar je een beetje mensen spreekt of waar je in een sfeer terecht komt waar je je prettig voelt. En als dat segregatie oplevert op die scholen, dan is onderliggend het probleem veel meer de woningbouw, de inrichting van de stad: dat is één. En mijn laatste opmerking erover, dat is niet een probleem van nu, dat is een probleem, dat heb ik al vaker ook tegen uw collega Koks gezegd, van zeventig jaar. Dat was namelijk in de jaren 50 in Groningen niet anders in de stad. En de segregatie zoals die in de oude gemeentes Ten Boer en Haren is, valt reuze mee. Dus ik wou het probleem toch wel even wat bagatelliseren als u het niet voor het onderwijs deelt ten minste.

00:50:52

Voorzitter: Mevrouw Folkerts namens GroenLinks.

00:50:54

Mevrouw Folkerts: Ja, ik heb heel veel dingen die ik nu aan de heer Boter zou kunnen vragen

over de toename van de tweedeling of hij dat herkent, alle rapporten hierover, alle noodklokken die al geluid zijn. Maar ik wil even ingaan op wat de heer Haan zei, dat ook met zoveel woorden van: "Het gaat niet zozeer om met wie je in de klas zit, het gaat om wie voor de klas staat en wat je leert." Kijk, één van de dingen die je dan bij uitstek vooral op school moet leren, want dat is gewoon een plek waar kinderen het grootste deel van hun tijd door kennen, waar ze hun vriendjes maken, is dat een school jou moet voorbereiden op het leven in de Nederlandse samenleving. En hoe minder jouw school lijkt op de samenleving, hoe slechter jij daarvoor wordt voorbereid, hoe meer jij in je eigen bubbel zit. We zien overal om ons heen hoe vervelend het is dat wij zo een segregerende maatschappij hebben, dat iedereen in zijn eigen bubbel leeft, dat mensen elkaar niet meer begrijpen. Dat is iets wat begint op school. Hoe denkt de heer Boter goed burgerschap te kunnen geven, mensen goed hun persoonlijke ontplooiing te laten kunnen doen op school op het moment dat er alleen maar kinderen zitten die gewoon enorm op jou lijken?

00:52:02

Voorzitter: De heer Boter.

00:52:04

De heer Boter: Nee, ik heb op mijn al genoemde school gezeten hier namelijk als middelbare school, en die school staat naast de Stadsschouwburg en daar was zeker geen sprake van dat dat niet een vrij brede school was. De helft was GroenLinks en de andere helft was VVD. Dus de discussies heb ik wel degelijk meegekregen. En dat kan weer heel flauw klinken, want dat waren allemaal weer hoger opgeleide ouders die uit het onderwijs kwamen. Ja, dat was zo, en ik denk dat je toch niet heel erg veranderd waar de wieg staat. Ik bedoel: er zijn een aantal dingen die in onze maatschappij zijn zoals ze zijn. Je kunt de hele maatschappij willen veranderen, daar een droombeeld over hebben, dat heeft GroenLinks, maar dat moet je wel een beetje praktisch houden. Uiteindelijk wil je ook gewoon mensen die opgeleid worden, die ook wel naar de pabo gaan, die weet ik wat, en dat wil niet direct zeggen dat je dan helemaal van god los bent of dat je van de maatschappij niks meer snapt. Ik snap de conclusies niet die u trekt uit een heel warrig betoog over een betere wereld. Die begint toch bij jezelf.

00:53:01

Voorzitter: Mevrouw Folkerts.

00:53:03

Mevrouw Folkerts: Dan zal ik niet weer iets over een betere wereld zetten, maar als u kijkt naar de huidige segregatie van scholen en we zien als wij als gemeente niks doen, wordt dit erger. Dan is die gemengde buurtschool er niet meer. Dan is de keuze of met je eigen bubbel naar het zuiden van de stad met je kind op de fiets of inderdaad naar een school waar je helemaal niemand meer kent. Dat zijn dan de keuzes. De keuze die je zou willen als ouder is er dan niet meer. Vindt u dan niet, de heer Boter van de VVD, vraag via de Voorzitter, dat dit het moment is om die ontwikkeling een halt toe te roepen, juist zodat die keuze blijft bestaan?

00:53:41

Voorzitter: De heer Boter.

00:53:44

De heer Boter: Ik zou inderdaad wel willen dat er heel andere keuzes zijn, maar binnen de beperkingen ben ik altijd vrij optimistisch in de keuzes die er zijn. En er zijn in Groningen geen slechte scholen. Dus volgens mij is er ook niet zo een heel groot probleem. En u zit altijd weer een scheiding te maken tussen Haren-Noord en Haren-Zuid en een ander deel van de stad. Ik vind dat altijd een beetje ver gezocht. Er zijn ook De Nassauschool, De Borgmanschool, je hebt de [onhoorbaar], je hebt tal van scholen. En in de dorpen lukt het aardig, want daar is de menging beter en de Brederoschool is één van de beste scholen van de stad en dat is de meest gemengde school, volgens mij, die we in de stad hebben, met De Wijert-Noord en De Wijert-Zuid. Ik vind dat u een probleem maakt voor een deel waar het probleem niet is, dan wel niet in het onderwijs is op te lossen en waar je wel degelijk allemaal kinderen tegenkomt.

00:54:27

Voorzitter: Dank u wel. De heer Huisman.

00:54:31

De heer Huisman: Ja, ik wil hier toch nog even op reageren. Er worden een aantal scholen genoemd, maar u noemt niet bijvoorbeeld De Pendinghe in Selwerd wat gewoon een heel duidelijke school is en alleen maar gericht op kinderen uit gezinnen waar het gewoon ook in het algemeen heel slecht mee gaat. Dat is gewoon de situatie, omdat namelijk mensen uit Paddepoel-Zuid dan de kinderen daar niet naartoe brengen. Die brengen ze naar een andere school. Dus het speelt gewoon wel en dat is misschien niet zo groot als u denkt, maar waar dit speelt, dat is net als u van Haren naar Selwerd fietst, dat is iets van vijf kilometer of iets dergelijks heeft één van mijn collega's al in de raad genoemd, maar je gaat wel zes jaar eerder dood, Dat is gewoon de situatie en dat speelt wel. En op scholen moet je zorgen dat kinderen ook van De Pendinghe in aanraking kunnen komen met kinderen die u benoemt.

00:55:34

Voorzitter: De heer Boter, hier nog iets op?

00:55:36

De heer Boter: Ja, hier zitten wel allemaal oorzaken en gevolgen in waarvan ik de logica volledig niet kan volgen. Maar ik kan in ieder geval erkennen dat De Pendinghe wel één van de betere scholen van Groningen is en daar hebben ze ook voorzieningen voor. Ik ben daar een paar keer geweest. Er zit een zeer bevlogen directeur op die school en ze doen ontzettend hun best en weten kinderen verder te krijgen. Je kunt het eerder vragen aan het voortgezet onderwijs, zoals ze dan die kinderen ook nog verder krijgen. En die ontmoeting kun je wel creëren. Ik bedoel, er zitten wel probleem, maar dat is niet de problemen die het onderwijs moet oplossen. Zeker niet een school als De Pendinghe, want die doet er al heel veel aan.

00:56:07

Voorzitter: Dank u wel, de heer Boter. Wie mag ik nou het woord geven?

00:56:11

De heer Huisman: Ik wil hier wel even op reageren, als u het goed vindt?

00:56:13

Voorzitter: Ja, als het kort kan, de heer Huisman.

00:56:15

De heer Huisman: Ik ben het met de heer Boter eens dat De Penninghe echt stinkend zijn best doet. Ik heb vier jaar in het WIJ-team gewerkt, naast De Pendinghe in Seldert. Dus ik weet hoe goed stinkend ze hun best doen. Maar als je dan naar de stappen kijkt en hoeveel problemen zij ook krijgen, ook de brugfunctionaris die daar zit, hoeveel problemen dat die ook op moet lossen met de kinderen, dat ze zonder eten naar school komen en al dat soort zaken.

00:56:41

De heer Boter: Dan zou je misschien inderdaad over ontbijt moeten nadenken. Dan moet je over dat soort dingen nadenken, maar dat zijn sociale dingen, dat zijn geen onderwijs dingen.

00:56:52

Voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik dan het woord geven? De heer Brandsema kijkt me indringend aan.

00:56:58

De heer Brandsema: Ja, dat mag. Dank, Voorzitter. Ik heb een iets meer staccato verhaal en ik hou het ook wat bondiger. Misschien dan toch nog even beginnen met segregatie. Ik had nog contact met een schooldirecteur die mij graag nog even wat mee zou willen geven, omdat hij wist dat dit vandaag op de agenda staat. Die schooldirecteur gaf aan: "Wees u er ook bewust van dat segregatie niet-volledig op het bordje van het onderwijs moet komen, omdat (en dat is hier ook al vaker aangegeven) het voornamelijk begint met hoe je je gemeente, hoe je je stad, hoe je je wijken inricht." Dus volgens mij ligt daar primair de bron van meer of minder segregatie. Vervolgens [onhoorbaar] nogmaals graag als ChristenUnie fractie omdat soms het beeld ontstaat dat het bijzonder onderwijs alleen maar voor extra segregatie zorgt, dat ik wel mensen die dat misschien denken, zou willen adviseren het onderzoek van de onderwijsraad nog even door te nemen, omdat daar heel duidelijk naar voren komt dat het bijzonder onderwijs, en dan voornamelijk de grote typen bijzonder onderwijs niet meer bijdragen aan segregatie dan openbare scholen en vaak juist minder. Voorzitter, het maatschappelijk akkoord voortgezet onderwijs, heel mooi dat die er nu nu ook is naast het primair onderwijs die al eerder vastgesteld is. Er staan hele mooie dingen in. Mijn fractie had nog wel een opmerking over de brede brugklas. Op zich steunen wij dat idee van die brede brugklas. Volgens mij heb ik zelf ook de eersteklas havo-vwo gedaan, dus tot bepaalde breedte kun je prima volgens mijn fractie brede brugklassen inzetten. Maar om het nou in de volle breedte te doen als een soort van verlenging van de basisschool, dat lijkt mijn fractie niet een wenselijke ontwikkeling, omdat je dan, volgens mij, zit met dat je in zo een breed waaierniveau onderwijs moet gaan geven dat ook gewoon die lesmethoden daar niet voor geschikt zijn.

00:58:55

Voorzitter: Mevrouw Boogaard heeft een vraag.

00:58:57

Mevrouw Boogaard: Ja, Voorzitter, ik ben geen onderwijskundige, dus misschien zeg ik hele domme dingen, maar waar zit dan precies het verschil tussen leerlingen in groep acht en de

brugklas? In groep acht kunnen ze toch ook met elkaar op verschillende niveaus onderwijs volgen?

00:59:09

Voorzitter: De heer Brandsema.

00:59:11

De heer Brandsema: Ja, voorzitter, dit heb ik meegenomen vanuit een middelbare school docent die in onze fractie zit, in de steunfractie en het is volgens mij het punt dat het middelbaar onderwijs qua lesmethodes ingericht is in die verschillende niveaus en ergens is er toch een keer die afsplitsing. Dus brede brugklassen, ja, maar die volledige breedte van links tot rechts als verlenging van de basisschool, daar zitten, wat ons betreft, heel veel haken en ogen aan en we vragen ons sterk af of dat iets is dat je dat in die volle breedte zou moeten door willen zetten.

00:59:44

Voorzitter: Een vraag van de heer Lo-A-Njoe.

00:59:46

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter. Ik ben wel onderwijskundige en ook middelbare school docent geweest. Is de heer Brandsema ervan op de hoogte dat in het grootste deel van de wereld, kinderen tot een jaar of veertien, vijftien gezamenlijk naar school gaan, ongeacht de niveaus op de vakken. Wat wel heel mooi is, is dat ze dan vaak ook per vak verschillende niveaus hebben. Dus je kunt wiskunde op havoniveau doen en de andere vakken op vbo- of vwo-niveau. Dus de rest van de wereld doet het al. Is de heer Brandsema daar bekend mee?

01:00:13

Voorzitter: De heer Brandsema.

01:00:15

De heer Lo-A-Njoe: Daar ben ik in die zin niet in detail bekend mee. Wat ik aangaf, Voorzitter, is dat ik ook de input heb vanuit onze fractie, waar ook een middelbare school docent in zit en daar heb ik het van. Maar mochten er daar dingen zijn waardoor het wel zou kunnen, dan krijgen we die ook graag en dan kunnen we op dat moment ons als fractie daarover buigen. In dat kader, wat mijn fractie wel heel positief vindt, is ook het kijken of je verschillende schoolniveaus voor onderwijshuisvesting bij elkaar kunt plaatsen, omdat dat volgens mij wel heel positief is dat je elkaar ook tegenkomt in de kantine, daar waar je anders wellicht na de basisschooltijden natuurlijk elkaar helemaal niet meer tegenkomt. En nog een laatste vraag over het maatschappelijk akkoord, Voorzitter, is dat er gezegd werd dat er een maatschappelijk akkoord komt voor het voortgezet onderwijs in het mbo. Het voortgezet onderwijs, dat ligt er nu. Maar mijn fractie was ook benieuwd wat de status is van het maatschappelijk akkoord met het mbo. Voorzitter, verder volgens mij ook qua wat er in de overige brieven staat, hele positieve dingen. Nog één laatste punt, Voorzitter, dan hou ik het toch enigszins een beetje kort. Dat gaat over de verlengde schooldag. Het wordt ook wel genoemd, maar ook vanuit onze fractie nog een keer de opmerking dat we ook wel goed moeten kijken naar wat we allemaal bij het onderwijs neer kunnen leggen. Dat die balans wel in ogenschouw gehouden wordt, helemaal gezien wat er nu allemaal op onderwijs afkomt. Dank u wel.

01:01:36

Voorzitter: Dank u wel. Ik heb het idee dat het timemanagement in ieder geval niet onderdeel was van eenieders opleiding, want het kort houden van de heer Brandsema was over de vier minuten heen. Wie mag ik het woord geven? Mevrouw Menger namens 100% Groningen.

01:01:51

Mevrouw Menger: Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank aan de twee partijen die dit geagendeerd hebben: GroenLinks en SP. Mijn fractie vindt het belangrijk dat we kansen ongelijkheid in het onderwijs zoveel mogelijk tegengaan en daar waar mogelijk ook bestrijden. Heel veel punten zijn al genoemd, dus ik kan me inhoudshalve ook wel bij de meeste fracties aansluiten. Wat ik nog wel even als extra punt zou willen benoemen is de verlengde schooldag. Ik heb daarover ook contact gehad met de wethouder en haar ambtenaar. We hebben daar een mooi gesprek over gehad en mijn fractie vindt het echt een hele mooie vorm waarbij de schoolkinderen extra zaken aanbiedt op het gebied van bewegen, techniek en muziek, en wij denken dat het echt van toegevoegde waarde is. We vinden het ook heel mooi hoe dat ingevuld wordt. En zoals ik het begrepen heb, wordt het ook positief ontvangen en is het ook de bedoeling dat het gaat uitbreiden. Dus dat juichen wij van harte toe en dat is mijn woordvoering. Dank u wel.

01:03:03

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Menger. De heer Lo-A-Njoe, namens D66.

01:03:08

De heer Lo-A-Njoe: Dank u wel, Voorzitter, ik zal het proberen in vier minuten te doen. Aangaande het eerste en het tweede punt wat de indieners hebben aangekaart: de samenstelling en de sociaaleconomische verschillen van wijken ten aanzien van de achtergrondkenmerken van leerlingen op scholen in wijken. We zien in Groningen absoluut in toenemende mate het fenomeen woonsegregatie en daarmee ook onderwijssegregatie, maar die onderwijssegregatie kan niet los gezien worden van het woonbeleid dat in deze gemeente de afgelopen decennia is gevoerd. Eenmaal gebouwde wijken met juist heel veel of juist heel weinig sociale woningbouw of in plaats daarvan heel veel koopwoningen of heel weinig, dat draagt bij aan deze segregatie. Vandaar dat wij in de woonebatten pleiten voor veel meer aandacht en ruimte en nieuwe ontwikkelingen voor woningen, voor het middensegment, voor starters, voor jonge gezinnen, voor de leraar en de verpleegkundige. Maar we spreken hier over onderwijs en niet over wonen, maar die koppeling is ontegenzeggelijk wel aan de orde en er zal dus in het woonbeleid wat moeten gebeuren om deze segregatie tegen te gaan.

01:04:07

Voorzitter: U heeft een vraag van mevrouw Folkerts.

01:04:08

Mevrouw Folkerts: De grap van die genummerde punten, ik heb die nu voor het eerst ook bij. Die heeft Wim geschreven en die is er niet. Is dat juist dat we zien dat wijken door woonbeleid, mijn buurman noemde net al tot in nature Paddepoel-Zuid, dat waar wijken juist wel gemengder worden, de scholen niet gemengder worden. Ziet de heer Lo-A-Njoe dat ook?

01:04:34

De heer Lo-A-Njoe: Ja, dat is een feit, dus dat zie ik ook. Maar wat ik bedoel is dat als we wijken heel ongelijk maken qua opbouw, dat natuurlijk ook de scholen in die wijk dan ook ongelijk zijn. U geeft in uw eigen brief daar ook een voorbeeld van, van drie wijken waar dat ook het geval is. Dus we zijn het, volgens mij, daar helemaal met elkaar eens. De kernvraag is, waar we het over eens zijn, denk ik: hoe zorgen we er voor dat Groningse kinderen weer samen naar school gaan, ongeacht de achtergrond en het opleidingsniveau van hun ouders? Dat doen we onder andere door op vroege leeftijd kinderen kwalitatief hoogwaardige ontwikkelingsstimulering als onderdeel van gratis opvang aan te bieden. Vandaar dat er al in de vorige periode, namelijk sinds 2018, gerealiseerd werd dat peuters vanaf twee jaar acht uur per week en geïndiceerde peuters vanaf tweeënhalf jaar zestig uur per week gratis naar de VVE konden. Het is ons niet helemaal duidelijk en misschien heb ik het niet goed gelezen of niet goed begrepen, dan hoor ik dat graag, of we nu drie jaar later verder zijn gekomen, want wat ik denk te lezen lijkt erg op die situatie van 2018. Dus mijn vraag naar de wethouder is: welke winst is er nou sinds 2018 wat betreft de VVE geboekt? Wij zouden graag zien dat kinderen nog eerder naar de VVE gaan. Het pleidooi van GroenLinks en de SP voor één centraal aanmeldsysteem steunen wij. Elk schoolbestuur heeft nu een eigen aanmeldsysteem en dit is om de al genoemde redenen niet wenselijk. We horen graag of in hoeverre de wethouder in het brede scholenoverleg hierover al heeft gesproken en of er afspraken over gemaakt kunnen worden?

01:05:59

Voorzitter: De heer Boter.

01:06:01

De heer Boter: Ik heb toch nog even een vraag aan de heer Lo-A-Njoe. Wat zou het voordeel van dat systeem zijn, van één aanmeldsysteem? Want anders gezien werkt het systeem nu toch ook wel? En dan krijg je alleen maar een bureaucratische laag. Ik kan me niet voorstellen dat D66 daar heel erg vrolijk van wordt.

01:06:14

De heer Lo-A-Njoe: Wij zijn niet zo gek op bureaucratie, dat klopt, maar meerdere aanmeldsystemen betekent dat ouders het minder transparant hebben of dat het complexer is voor ouders om in te schrijven. We zien ook dat sommige groepen ouders daar beter toe in staat zijn dan andere. Ik heb net nog even contact gehad met een vmbo-teamleider. Die geeft ook aan: "Wij zitten inderdaad met de laptop open ouders die op de open dag komen te helpen bij de inschrijving, want zo ingewikkeld is het." Helaas gebeurt dat niet op alle scholen en we zouden wel graag zien dat we het eenvoudig doen en dat we zorgen voor dat gelijke speelveld.

01:06:47

Voorzitter: De heer Atema heeft nog een vraag.

01:06:50

De heer Atema: Bent u niet bang dat bij een centraal aanmeldsysteem de computersystemen op elkaar afgestemd moeten worden, want heel veel geld kost? Dat geld gaat dan ten koste van het onderwijs.

01:07:01

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:07:01

De heer Lo-A-Njoe: Nou, dat hangt ervan af hoe we het inrichten. Daar heb ik nu geen uitspraken over. Ik zou dat ook vooral aan de professionals laten, maar het gaat om het principe dat er een gelijk speelveld moet zijn in de procedure van aanmelden. Dat is nu niet het geval, en met name kinderen van ouders met een lagere sociale, economische status hebben daar nadelen van en dat is niet gewenst, wat ons betreft. We horen tevens graag of er in het breed scholenoverleg over andere thema's wordt gesproken? Dat werd ook aangesneden in de punten die zijn aangedragen, namelijk de fysieke scheiding van vmbo'ers van kinderen die naar havo-vwo en gymnasium gaan. En naar buiten de ring wegsturen van de meeste vmbo'ers op aparte vmbo -locaties, terwijl hun voormalige klasgenoten met de havo-vwo advies op de locatie binnen de ring mogen blijven, is onze doorn in het oog. We zien graag dat het voortgezet onderwijs scholen een afspiegeling zijn van de gehele bevolking. Dus vmbo'ers, havisten, vbo'ers en gymnasiasten in hetzelfde gebouw. In het verlengde daarvan pleiten wij dan ook voor een brede twee- of zelfs driejarige brugklas op locaties waar kinderen van alle schoolsoorten samen naar school gaan. Dat helpt enorm ook bij het stapelen en doorstromen en daarmee vergroot het ook enorm de kansenongelijkheid. Tien tot veertien scholen zijn eveneens een oplossingsrichting, maar dan geen categorale tien tot veertien scholen waarbij leerlingen die één schoolsoort volgen bij één zitten. Een tien tot veertien school voor gymnasiasten of voor kinderen die voortgezet speciaal onderwijs volgen, vinden wij het tegenovergestelde van wat tien tot veertien scholen zouden moeten bewerkstelligen.

01:08:23

Voorzitter: U heeft een vraag van de heer Boter.

01:08:25

De heer Boter: Ik ken de heer Lo-A-Njoe toch als vrij liberaal en nu wordt er een soort sociaaldemocratisch schoolsysteem, het lijkt bijna een soort middenschool voor de brugklas, voorgesteld. En volgens mij weet de heer Lo-A-Njoe ook dat de scholen die juist categoriaal zijn en categoriaal zijn ontstaan door ontvlechting, vrij succesvol zijn en ook vrij populair bij ouders. Het lijkt me dat die mogelijkheid er wel moet blijven toch?

01:08:48

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:08:49

De heer Lo-A-Njoe: Dat klopt, maar het succes van die scholen gaat dan ook deels ten koste van kinderen op andere scholen. Ik kijk naar het belang van alle leerlingen in Groningen, niet alleen van de kinderen op categorale scholen. Dat wil niet zeggen dat we tegen categorale scholen zijn als principe, maar laat kinderen langer samen naar school gaan. Dan kom ik bij mijn laatste punt: verlengde schooldagen als oplossingen. Het tien tot veertien verhaal sluit ik even af. Of liever, zoals wij dat noemen rijke schooldagen, want als je een leerling vraagt of hij langer naar school wil, dan is het antwoord meestal nee. Maar een rijk aanbod waarin je als kind volop kansen krijgt om op basis van wat je zelf wilt en wat je zelf nodig hebt op het gebied van kunst, cultuur en sport je talenten te ontwikkelen? Ja, dat is gaaf. Zeker ook

als je daarnaast ook gratis huiswerkbegeleiding kunt krijgen en de kinderopvang ook geregeld is. Het is dan wel belangrijk dat deze middelen voor verlengde of rijke schooldagen niet als hobby van schoolbesturen worden ingezet om in profileringsdrang op een bepaald thema vorm te geven. Daarom vragen wij om de ouders en de leerlingen aan het stuur te zetten en mede te laten bepalen hoe hun rijke schooldag er uitziet en niet de schoolbestuurders. De vraag tenslotte aan de wethouder is: in hoeverre is dat gebeurd? Hebben de ouders bijvoorbeeld gevraagd om een ontdeklab op hun school? Is dat de wens van ouders en leerlingen of is dat een schoolbestuurders wens?

01:10:02

Voorzitter: De heer De Haan heeft nog een vraag.

01:10:05

De heer de Haan: Ja, Voorzitter, daarover gesproken: de scholen hebben natuurlijk een MR waar ouders ook deel uitmaken. Dus ik neem aan dat als dit soort beslissingen genomen worden, ouders erbij worden betrokken, bijvoorbeeld door een MR. Toch?

01:10:17

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:10:18

De heer Lo-A-Njoe: Uiteraard, maar we zien graag bredere medezeggenschap, zeker als het gaat om een deel buiten de lestijd, ook omdat we denken dat die medezeggenschap verder versterkt moet worden. We zien daar ook niet altijd een afspiegeling van de gehele school in de medezeggenschap. Ik weet dat u dat ook weet. Ik denk dat het belangrijk is dat kinderen kunnen kiezen wat zij graag willen doen en ouders dat ook willen doen in zo een rijk schooldagdeel.

01:10:46

Voorzitter: Nee, de heer De Haan, want we zijn nu ook echt weer ruim over de spreektijd heen en er zijn best wel veel vragen gesteld aan de wethouder, ook een heleboel technisch, feitelijke vragen. Dus ik hoop dat ze die niet allemaal gaan beantwoorden. Mevrouw Boogaard namens de Partij van de Arbeid.

01:11:05

De heer Lo-A-Njoe: Ik zou nu kunnen zeggen: mijn mening komt waarschijnlijk aardig overeen met de wethouder, maar ik zal toch zelf ook wat zeggen. Ik zal u in ieder geval een plezier doen en overslaan want wij vinden over kansenongelijkheid en alle onderzoeken en de details van de stukken. Misschien red ik de vier minuten dan wel. We hebben bij dit college niet voor niets ingezet op het bestrijden van kansenongelijkheid in het onderwijs, dus ik denk dat ons standpunt wat dat betreft geen geheim meer is. Volgens mij zitten we hier bijna allemaal bij elkaar om te concluderen dat we graag minder tweedeling in het onderwijs zouden zien. Als ik door de regels door luister, ook het CDA. De heer Boter heb ik niet zo goed verstaan. Wat je in ieder geval kunnen concluderen uit de stukken, is dat we de afgelopen jaren ontzettend veel gedaan hebben om de koers verleggen, maar het is een proces van stapjes. Met alleen VVE onderwijs voor kwetsbare peuters, kunnen we ze niet een glansrijke schoolcarrière beloven waarin ze het beste uit zichzelf kunnen halen. Maar met het sociaal akkoord in de hand gaan we nu ook stappen zetten om de schoolkeuze eerlijker te maken, waarbij ik de suggestie van GroenLinks, maar wel zonder

postcodesysteem van de SP, zeer interessant vind. We bieden grote groepen kinderen straks een verlengde schooldag aan en met een beetje mazzel zit een deel van de kinderen die nu aan de VVE begint straks in een gloednieuw schoolgebouw. Hiermee hebben we al hele mooie stappen gezet om de peuter van nu betere kans te geven dan hun voorgangers. Dat is een prestatie waar we, volgens mij, als Groningen best wel een beetje trots op mogen zijn. Als ik kijk naar de bespreekpunten van de SP en GroenLinks voor deze vergadering, [onhoorbaar] ik dan ook een beetje in dubio. Ik zie niks gek, ik zie een rijtje van constatering en waar het lastig is om van mening te verschillen, althans voor ons. Waarschijnlijk kunnen we dit rijtje met gezamenlijke constatering ook nog best een stukje langer maken. Wij zien ook dat er nog veel te doen is in de opgave voor gemengde wijken. Wij zien ook dat gemengde wijken niet automatisch leiden tot gemengde scholen. Wij missen ook de ouderbetrokkenheid, maar misschien nog wel belangrijker, dat vinden wij het CDA, de lerarenbetrokkenheid. Iedereen heeft zijn rol, maar zij zijn uiteindelijk de drijvende kracht achter ons onderwijs. Zij zijn cruciaal om de nieuwe koers in de praktijk te laten slagen. Verdienen zij niet een grotere rol in de afspraken die we maken om ervoor te zorgen dat ze ook goed landen? Maar aan die constatering hebben we uiteindelijk niet zoveel. Waar het om gaat is dat we een koers kiezen: je steviger vasthouden, uitbreiden en verankeren in ons onderwijsbeleid zodat we steeds meer en betere stappen kunnen zetten om dit soort problemen, die we nu nog wel nog steeds zien, nog beter te kunnen ondervangen. Dat is niet alleen aan het college. Zij hebben naar onze wensen afgelopen jaren de koers uitgezet en nu is het vooral aan ons om de keuzes die we hierin maken richting de toekomst, ervoor te zorgen dat we dat ook blijven doen. Als ik zo luister, is dat een ambitie die breed wordt gedeeld. Laten we dan ook met elkaar zorgen dat we ook naar maart 2022 een hoge prioriteit blijven geven aan ons onderwijsbeleid om de ingezette lijn stevig vast te kunnen houden en verdiepen. Maar volgens mij heb ik nu ook al genoeg ideeën gehoord om nu alweer verdere stappen te zetten met elkaar: mogelijkheden verkennen voor een gezamenlijk aanmeldsysteem, nog meer inzetten op activiteiten tussen verschillende soorten scholen, ook buiten de vakanties, de leraar meer centraal zetten in onze opgave, brede scholengemeenschap of brede brugklassen verder stimuleren. Ik ben benieuwd wat het college hiervan vindt, maar ik denk dat wij als raad hier gezamenlijk ook nog best stappen kunnen zetten.

01:14:34

Voorzitter: Dank u wel, mevrouw Boogaard. Volgens mij hebben we iedereen gehad en zou ik direct naar de wethouder kunnen gaan, maar ik wil eerst nog even naar de SP en GroenLinks kijken of zij nog iets zouden willen inbrengen nu of iets aan een andere fractie zouden willen vragen, dan mag dat van mij. Maar als dat niet het geval is.

01:14:55

Mevrouw Folkerts: Nee, volgens mij moeten we aan de slag met het gezamenlijk aanmeldbeleid en gezien de tijd, snel het woord aan de wethouder.

01:15:02

Voorzitter: Dan gaan we dat doen.

01:15:06

Wethouder: Dank u wel, Voorzitter. We hebben het over een aantal zaken die vandaag

gepasseerd zijn. We hebben het natuurlijk gehad over de segregatie in het onderwijs, de toenemende segregatie, de kansenongelijkheid, want dat zijn niet exact dezelfde dingen. Het houdt wel veel verband. Wat ik een mooie toevoeging aan het debat van het CDA was het lerarentekort, en dat hangt allemaal met elkaar samen. Sterker nog, ik denk dat even afsluitend bij de Partij van de Arbeid, die als laatste het woord had en het belang van de docenten benoemde, dat dat belang, het belang van een goede leerkracht voor de klas niet onderschat mag worden. Als je een kind vraagt wat in een achterstandssituatie is opgegroeid, of het nou arm was of een migratieachtergrond had, vaak als je dat kind later vraagt die geslaagd is: "Wat had jij nodig om daar te komen?" Dan was het toch die meester of juf voor de klas die het in dat kind zag zitten en die het kind op dat moment een belangrijke duw in de rug af. Dus daar denk ik dat het CDA een mooi punt maakt. Ik vind het ook echt van belang om dat hier te benoemen. Dan is het ook van belang, want op een gegeven moment ging het een beetje over onderwijskunde in het debat en toen dacht ik: het lijkt hier wel of we hier met twaalf onderwijskundigen in de zaal zitten. Maar ik ben wethouder onderwijs en ik kan natuurlijk niet vanuit het stadhuis gaan verordonneren aan het onderwijs, hoe onderwijs gegeven moet worden of wat we precies moeten doen. Daarom ben ik ook zo trots op dat maatschappelijk akkoord, omdat we het echt met elkaar doen. En bij dat akkoord, voor uw beeld, daar hebben ook verschillende schoolleiders gezeten. Daar zitten docenten, daar zitten mensen van de pabo, er zitten heel veel mensen uit het veld op allerlei verschillende niveaus die samen nadenken over wat nodig is om hier met elkaar aan de slag over te gaan. Dus we hebben vandaag nog een sessie gehad in de Coendersborg om te kijken waar we nu staan, hoe we projecten verder krijgen. En om even de heer Boter aan te halen wat net in een debat over De Penninghe ging, daar zit ook de directeur van De Penninghe bij en die is zeer gebaat bij de segregatiemaatregelen die het college met het veld neemt. Dus dat als eerst even. Dan even reagerend op de punten die zijn ingebracht. Als het gaat om segregatie van de SP werd ingebracht van: ingewikkeld als je ook wijken als De Held en Gravenburg en Haren-Noord hebt. En wijken zijn op een bepaalde manier gebouwd, maar het college zet natuurlijk via het beleid woonbeleid in op steeds meer gemengde wijken. Dus waar de nieuwe ontwikkelingen zijn, zit ook een percentage sociale huur in. En er is natuurlijk ook bewust ingezet om in een aantal wijken waar veel mensen met een sociaaleconomische achterstand wonen, om daar juist bij wijkvernieuwing weer koopwoningen tussen de plaatsen. Dus het is echt ook wel een beleid om die woonsegregatie ook aan te pakken. En dan is het van belang te melden dat als het gaat om segregatie, dat is dat twee-derde van de segregatie op het onderwijs wordt veroorzaakt door woonsegregatie, maar dat ook één-derde te maken heeft met de schoolkeuze van ouders. En het is ons wel een doorn in het oog dat we bepaalde wijken hebben, waarbij dan bijvoorbeeld drie scholen zitten en de ene school volledig hoogopgeleide ouders heeft en de andere school alleen maar laagopgeleide ouders. Dat is gewoon niet wenselijk. Ja, je kunt wat met wonen doen, maar je moet ook wat met het onderwijsveld doen. Het is niet of of het is een en-en-verhaal.

01:18:36

Voorzitter: De heer Pechler heeft een vraag.

01:18:37

De heer Pechler: Dank, Voorzitter. Het is niet helemaal de portefeuille van deze wethouder,

maar aangezien we het er toch over hebben, over die woonsegregatie. De wethouder zegt dat daar met nieuwe wijken wordt gestuurd op gemengde wijken. Als ik kijk naar de Stadshavens en de Suiker, dan zijn die minimale percentage sociale huur slechts 15 procent. Dus in hoeverre is dat nou nog echt gemengd en gaat dat echt segregatie tegen?

01:18:56

Wethouder: Volgens mij is het nieuwe beleid dat het 30 procent is. Maar goed, ik ga hier nu niet verder op in. Ik wil niet helemaal inzoomen op het woonbeleid maar het heeft wel absoluut met elkaar verband, maar je moet het één doen en het andere ook. Dat is mijn pleidooi. Dan gaat het over dat er een heel erg debat gevoerd is over de aanmeldprocedure en terecht. We hebben daar ook afspraken over gemaakt dat we tot een gezamenlijke aanmeldprocedure willen komen. De stand van zaken is als volgt: er is door het breed besturen overleg een stuurgroep aangesteld van een aantal schoolbesturen en ikzelf. Die hebben opdracht gegeven aan de taskforce om te gaan onderzoeken van wat werkt. Dus daar zitten schooldirecteuren in en andere in die kijken van: wat zou nou werken in de Groningse situatie. Daarbij hebben we afgesproken dat zij een onderzoek instellen. Daar zijn ze bijna mee klaar. Maar ze hebben ook gekeken naar Utrecht en Nijmegen. Nijmegen heeft een evaluatie gehad deze zomer. Ik kan daar nu niet te veel over zeggen, want het is netjes om dat eerst aan de stuurgroep te laten terugkoppelen, maar ik ga daar bij u op terugkomen wat daaruit is gekomen. Dus we hebben afgesproken dat we een aanmeldprocedure instellen en het is aan die taskforce om te kijken of het werkzaam is en op welke manier we het vorm kunnen geven. Er zitten schoolbesturen van openbaar en bijzonder onderwijs in, in die taskforce.

01:20:24

Voorzitter: De heer De Haan.

01:20:26

De heer de Haan: Ja, Voorzitter, dank u wel. Nog even dat ik het goed snap, is dat ook iets waar de gemeenteraad iets over te zeggen heeft? Of is dit puur een bevoegdheid die schoolbesturen hebben en kunnen doen?

01:20:35

Wethouder: Ja, je kan u daar natuurlijk over informeren en dan kunt u daar wat over vinden. Uiteindelijk is het natuurlijk iets waar de schoolbesturen het met elkaar over eens moeten worden. Dus dat is heel belangrijk. Het lijkt me een beetje raar als de schoolbesturen het allemaal eens zijn, dat de raad dan ineens wat anders wilt. Maar dat is uw goed recht, want dat is de politiek. Maar in principe is de bereidheid om te kijken of we daartoe kunnen komen. Kortom, daar komen we op terug, dat zeg ik u toe. We komen terug als die taskforce ons advies heeft uitgebracht. Daar is dus gekeken naar de ervaringen zonder per se een postcodebeleid in te voeren. Dan heeft de SP nog een vraag gesteld over het uitwisselen van activiteiten en ontmoetingsprojecten, want we zijn natuurlijk bezig om te kijken hoe we scholen gemengder kunnen krijgen, maar in de tussentijd is er nog steeds een probleem en gaan kinderen nog steeds met elkaar om. Dus wat we in het maatschappelijk akkoord hebben opgenomen, zodat we met vriendschapsscholen gaan werken, en dan tussen de verschillende scholen. En verder is het ook zo dat er bijvoorbeeld vanuit het corona herstelplan ook op sport wordt ingezet en dat je die sportweken ook heel leuk wijkgericht

kunt inzetten, waarbij je ook verschillende scholen samen laat sporten. Dus zo zijn er verschillende dingen die wel lopen op het gebied van ontmoeting. En dan wil ik ook nog wat zeggen over wat er gezegd werd over die zomeractiviteiten, hoe dat dan zit? Daar gaan alleen maar kinderen naartoe die niet op vakantie gaan. Wij kunnen natuurlijk niet mensen dwingen om die naar Zuid-Frankrijk te gaan met de caravan. Maar vorig jaar, toen zijn heel veel kinderen bijvoorbeeld in de Oosterparkwijk, u noemde dat de Gerbrand Bakkerstraat waar veel mensen wonen die toch bij het UMCG geen werken, die kon natuurlijk niet op vakantie. Die waren wel aanwezig bij die spel activiteiten en dat was ontzettend leuk. We hebben het ook gepromoot via Check050, dat is een website en op Facebook. Dus de weken dat je niet op vakantie bent, dan kunnen die kinderen ook. En volgens mij wordt dat wel echt gestimuleerd. Dus dat wordt echt al gedaan. Dan de laptopregeling, de armoedeval en gespreid. Het is gewoon een feit dat als je ergens een grens trekt en heel hard maakt en je valt er boven, dan val je dus net overal buiten en dan ga je dus terug in inkomen. Dus die armoedeval, het is een getrap systeem. Dus als jij net wat meer verdient, dan kun je nog wel van de regeling van 120 procent gebruik maken of van 110. Dus vandaar dat wij zeggen: "Die armoede moet niet één harde grens zijn, want daar valt iedereen die net 115 procent verdient buiten. Maar het armoedebeleid is gebaseerd op dat je verschillende percentages hanteert.

01:23:27

Voorzitter: De heer Huisman.

01:23:31

De heer Huisman: Maar dan accepteer je dus gewoon armoedeval. Dat is wat je doet.

01:23:37

Wethouder: Nee ik voorkom armoedeval.

01:23:38

De heer Huisman: Door te verspreiden, dan accepteer je het. Voor mijn gevoel heb je armoedeval niet te accepteren, maar het te voorkomen met elkaar. Dus dien je daarop beleid te ontwikkelen. Maar dat is een andere discussie die we hier niet hoeven te voeren, want dit gaat over onderwijs.

01:23:57

Voorzitter: De wethouder.

01:23:58

Wethouder: Voorzitter, daar laten we het, denk ik, hier maar even bij, want dat is een andere definitie van armoedeval, maar daar komen we een ander moment, denk ik, wel over te spreken als het om het armoedebeleid gaat. Dan CDA, die had opmerkingen over het lerarentekort inderdaad. Een belangrijk punt wat ik daarover wil maken, is het belang van structureel geld voor het onderwijs, want er is nu bij het MPO incidenteel een bepaald bedrag beschikbaar geworden. Het moet allemaal medio 2023 uitgegeven worden. Dat geldt ook voor het bedrag wat naar de gemeente gaat. Ik heb de eer om aanwezig te mogen zijn bij de gesprekken met de DG op dit onderwerp en elke keer pleit ik ervoor dat we het liefst dat bedrag willen uitsmeren zodat we het structureel kunnen inzetten. Dus er zou gewoon structureel geld moeten zijn voor het onderwijs en daar hebben leraren ook belang bij. Dan daarop de drie suggesties reagerende: ik vind het op zich goede suggesties, ik wil ze ook wel

bespreken. De leraren krijgen op scholen met een hogere sociaaleconomische achterstandscore al, volgens mij, ook in het MPO een extra bedrag, dus dat zit ook in het nationaal programma onderwijs. En de gemeente Amsterdam en Rotterdam hebben wel een heel nijpend probleem en misschien ook een iets grotere gemeentekast dan de gemeente Groningen, om het maar zo te zeggen. Maar ik denk wel dat het goed is om gewoon die onderwerpen over de stages en de meeloopdag, dat we die bespreken met de regionale aanpak, personeelstekort die er ook is. We hebben ook een SchoolpleinNoord á la ZorgpleinNoord opgericht om daar wat mee te doen, dus we zijn er druk mee bezig met het veld en we kunnen deze punten natuurlijk gewoon meenemen in die gesprekken.

01:25:47

Voorzitter: De heer Boter had nog een vraag.

01:25:48

De heer Boter: Ja, over dat financiële stuk. Nou was het niet dat ik niet best opgelet heb bij boekhouden vroeger, maar is het ook mogelijk om met dat eenmalige geld of wat kortdurend lopende geld dingen in de stad investeringen te doen, in het onderwijs in de stad, waar nu bedragen structureel heen gaan die we dan weer vrijmaken om iets structureels doen? Gewoon boekhoudkundig wat anders met die bedragen om te gaan? Dan is het uitgegeven en hebben we geld over?

01:26:12

Wethouder: Voorzitter, dat is wel ingewikkeld, want je wil het ook hierna structureel borgen. Dus dat is de hele tijd de vraag met het MPO. Het is niet zo van, we kunnen even en ja, je kunt. Dat heeft met incidenteel-structureel geld te maken. Dus dat is wel ingewikkeld. Maar wat ons betreft kijken we hoe we het structureel iets langjarig kunnen inzetten en we willen het ook meer gaan inzetten op de korte termijn. De achterstanden die er nu zijn, daar komen we ook bij u op terug, want we gaan daar een brief over schrijven hoe wij daartegen aankijken. Maar je hebt ook de langere termijn en het zou wel mooi zijn dat je met een injectie ook dingen verder kunt brengen die je toch al van plan was. Maar daar zit de spanning. De partij voor de Dieren had een vraag over de betrokkenheid van leraren en ouders. Die is er zeker geweest bij het maatschappelijk akkoord en we vinden dat ook voor het vervolg belangrijk. Dus die zijn ook gewoon betrokken, bijvoorbeeld de uniforme aanmeldprocedure of de gesprekken daarover, over de voorlichting, daar hebben we echt het gesprek gevoerd met ouders van: "Wat maakt nu dat je een bepaalde schoolkeuze maakt?" En toen kwamen we er dus achter dat sommige ouders inderdaad al heel vroeg bezig zijn, zoals mevrouw Folkerts terecht opmerkte, met de schoolkeuze. "Ik ben er al twee jaar mee bezig waar mijn kind naar school moet." Een andere schooldirecteur zei, en die ouders zeiden dat ook: "Op mijn school komen sommige ouders er pas een week voor de vierde verjaardag achter." En dan kun je allemaal wel zeggen van: "Daar moeten we niks aan doen." Maar dat is oneerlijk natuurlijk voor de kinderen waar de ouders er iets minder mee bezig zijn. Dus het gaat inderdaad om: heb je nou dezelfde kans om op een bepaalde school te komen. De scholen die niet mee tekenen, dat zijn niet de grote schoolbesturen geweest, dat zijn individuele scholen. We kunnen natuurlijk nog kijken of ze alsnog willen aansluiten. Er zijn ook individuele scholen te noemen die bewust niet wilden tekenen, omdat het gewoon niet bij hun filosofie past. Als je zelf een hele hoge eigen bijdrage hebt, dan past het

niet om een akkoord te tekenen waar je zegt: "We willen de eigen bijdrage zo laag mogelijk houden."

01:28:22

Voorzitter: De heer Atema.

01:28:24

De heer Atema: De vraag is of je ook een lightversie kunt tekenen? Dat je op onderdelen wel akkoord gaat en sommige niet. Volgens mij is die er niet, maar zou die er dan niet moeten komen? Er moet toch geprobeerd worden om zoveel mogelijk mee te doen? Dus een lightversie van de akkoorden die er nu liggen.

01:28:43

Wethouder: Voorzitter, ik ben daar geen voorstander van. Ik vind het wel prima als mensen gewoon meedoen met bepaalde onderdelen. Volgens mij bespreken we dat ook elke keer wel in het breed besturenoverleg. Er staat eenieder vrij gewoon aan te sluiten. Dat is een goed idee, het is vrijheid, dus laat ze vooral aansluiten. Maar ik ben niet voor een light en een zwaarder variant, want volgens mij werkt dat niet. Volgens mij moet je zoveel mogelijk mensen op een gemeenschappelijke deling meekrijgen en is dat hier ook gelukt. De VVD, even in het debat zei u: "Hoe zit het nou met die toegenomen segregatie?" Maar er zijn natuurlijk gewoon onderzoeken waaruit dat blijkt. Helaas, in Groningen is in tien jaar tijd, en dat rapport dateert van 2018, de segregatie gewoon enorm toegenomen in het onderwijs. Anders waren we ook niet met dit aan de slag. Dat is juist de aanleiding geweest om hiermee bezig te gaan. Dan de ChristenUnie had een opmerking over het voortgezet onderwijs, de brede brugklassen. Er zit altijd een spanningsveld tussen wanneer kun je kwaliteit bieden en hoe breed maak je de brugklas? En het is natuurlijk heel erg belangrijk dat als je voor brede brugklassen gaat, dat je ook investeert in de opleiding van die docenten die voor de klas staan. Het wordt op dit moment in Groningen ook op heel veel verschillende manieren uitgevoerd. Je hebt dakpanklassen, zoals dat heet, dus mavo-havo, havo-vwo, er zijn scholen bezig zoals de D66 al aangaf met de scholen van tien tot veertien bijvoorbeeld, waarmee je ook de selectie uitstelt en we hebben natuurlijk de middenschool nog. U twijfelt over de kwaliteit met een middenschool in Groningen en Amsterdam is er jaloers op. Die wil graag een middenschool en wij hebben hem nog, mensen! En die biedt gewoon goede kwaliteit. Minister Slob was recent in de stad, die is daar op werkbezoek geweest. Die was zeer onder de indruk van onze middenschool. Dus het kan wel, maar je moet het wel op een goede manier doen, want het vraagt natuurlijk wel wat om verschillende niveaus tegelijk te bedienen. Maar op zich is het natuurlijk fijn dat het veld zelf aangeeft te zien dat we in Nederland te vroeg selecteren. In heel veel landen in de wereld doen we dat niet. Laten we met elkaar kijken hoe we toch weer meer brede brugklassen kunnen organiseren. Het mbo en het maatschappelijk akkoord, we hebben nu besloten om het mbo niet meer hieraan toe te voegen aan. Het heeft te maken met dat wij met het mbo op heel veel verschillende manieren nu samenwerken. Dat zit in het kader van thuiszitterspact. Er is een nauwe samenwerking in het kader van het nationaal programma Groningen, en u wordt daar als raad volgende week over geïnformeerd. Dan is er een beeldvormende sessie over de samenwerking tussen mbo, gemeenten en bedrijfsleven. Dus ik zou u aanraden daar dan naartoe te komen. Dan hoort u wat we allemaal wel doen, maar we hebben wel besloten hier nog geen apart akkoord op te sluiten omdat er al zoveel is. Nou, dank aan 100%

Groningen voor de complimenten voor de verlengde schooldag. D66 heeft een aantal vragen gesteld over voor- en vroegschoolse educatie: de peuters. Nou, ik raad u vooral nog even aan om naar dit schema te kijken, want daar blijkt wel degelijk uit dat we heel veel extra peuters hebben bereikt, namelijk de reguliere peuters die niet gebruik maken van de kinderopvangtoeslag. Daar moet u naar kijken en dat zijn veel meer dan we die de afgelopen jaar hebben bereikt. Weliswaar natuurlijk jammer, want we hadden natuurlijk nu een definitieve evaluatie willen verstrekken, maar door corona waren vorig jaar de kinderopvangorganisaties een bepaalde periode ook gewoon dicht. Dus kinderen konden daar dan geen gebruik van maken. Dus we vinden het wel heel jammer dat we niet nu al een definitieve evaluatie kunnen maken. Maar dat is één wat we hebben bereikt.

01:32:38

Voorzitter: De heer Lo-A-Njoe.

01:32:40

De heer Lo-A-Njoe: Ik heb het mooie schema voor me en ik lees ook dat bij het aantal peuters dat gebruik maakt van het zestien uren aanbod in 2020 ten opzichte van 2018, dat bij VVE-geïndiceerde peuters dat van 57 naar min 108 is gegaan, en bij reguliere peuters zie ik het omgekeerde, namelijk van min zeventien naar plus 48. Dus dat vind ik wel bijzonder. Vandaar dat ik zei: "Misschien snap ik het niet helemaal." Maar dit lijkt alsof minder peuters de VVE-indicatie hebben gehad, en meer peuters zonder zo een indicatie.

01:33:10

Voorzitter: In ieder geval is dit niet de plek om die tabel verder te gaan analyseren, maar dat kan misschien op een later moment met een ambtenaar nog eventjes bekeken worden, lijkt mij.

01:33:27

Wethouder: Ja, ik kan daar even kort op reageren. Met dat beleid hebben we ingezet dat ook peuters van niet-werkende ouders zonder indicatie daar zijn. Dus je moet juist naar die reguliere peuters kijken. Dat is juist omhooggegaan. Daar kom ik later nog wel even op terug. Dan is ook de deskundigheid van beroepskrachten omhooggegaan. We hebben echt ingezet op de educatieve kwaliteit, dus de mbo's bieden nu meer VVE aan. We zijn ook bezig om te kijken of we van tweeëneenhalf naar twee jaar kunnen gaan voor deze groep. Dus we zijn ook nog steeds bezig met de doorontwikkeling. Dan was dus de vraag van D66: "Wordt er ook in het breed besturenoverleg over het aanmeldsysteem gesproken?" Ja, er is dus een stuurgroep op ingesteld. De fysieke scheiding, daar heeft u een heel goed punt te pakken. Ooit is natuurlijk in de gemeenteraad besloten om te kiezen vanuit het belang van een breed vmbo voor een vmbo -school. Wat je ziet is dat er een afname is bij de vmbo -scholen. Dit is dus ook een gespreksonderwerp wat we hebben. Ik zeg daar wel bij dat de huisvestingskant ontzettend ingewikkeld is in Groningen, maar we zien zeker het punt wat D66 maakt. Dus het is wel iets waar we met elkaar over in gesprek gaan en ook moeten de komende periode. Dan de middelen hoe ouders en leerlingen worden betrokken bij de verlengde schooldag. We gaan ervan uit dat dat gebeurt. Dat is ook heel erg belangrijk voor het welslagen van die verlengde schooldag, want het is een verlenging van je dag. Je ziet ook in Rotterdam-Zuid dat het echt van belang is dat je ouders en leerlingen daar goed in betreft.

Kortom, dat is wat ons betreft een goed punt, maar dat doen we al en dat willen we ook weer in de verdere uitrol betrekken. Tot zover, Voorzitter.

01:35:14

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie mevrouw Folkerts met de hand omhoog.

01:35:18

Mevrouw Folkerts: Ja, ik had, volgens mij, heel weinig concrete dingen gezegd uiteindelijk, maar wel gevraagd naar de voortgang van de pilot rondom het gezamenlijk informeren van ouders, want dat kan mooi uitmonden in allerlei scholencarroussellen et cetera, En ook hoe de wethouder nou beoordeeld dat er dus nog steeds basisscholen zijn, want u had het over ouders die zich oriënteren als het kind een tweejarige leeftijd heeft. Nee, er zijn scholen die naar ouders communiceren: "Is uw kind al twee, dan bent u te laat." Die dus met schaduwwachlijsten werken, wat volgens mij gewoon verboden is.

01:35:50

Voorzitter: De wethouder.

01:35:51

Wethouder: Voorzitter, het is inderdaad juist dat je een kind maar pas mag inschrijven met drie jaar. Als dat zo is, hoor ik graag later van u waar dat is. Wat wel zo is, is dat we bezig zijn met die gezamenlijk informatievoorziening in bepaalde wijken, maar we willen het eigenlijk gemeente breed doen, want er was een pilot in de Korrewegwijk waar u op doelt. We willen dat dus gemeente breed, dus die taskforce heeft wel tot doel van: kom tot een aanbeveling over het aanmeldsysteem, maar ook hoe we de kanselijkheid in het informeren, eigenlijk heel goed wat u aangaf in uw betoog, daar is ook die taskforce nu ook voor gevraagd van: "Wat kunnen we nog meer doen, behalve een folder maken?" Want sommige mensen kijken niet op een folder. Dus dat betekent ook dat je eenduidig op elke website van de scholen dezelfde informatie moet geven van: "U kunt u inschrijven vanaf dat moment." En dat dat ook gelijkgetrokken wordt. Dus dat hangt heel erg met elkaar samen en adviseert die taskforce ook over van: wat kunnen we dan concreet doen om de mensen te bereiken? En dat gaat soms ook over, wat ook naar voren is gebracht door ouders, bijvoorbeeld het consultatiebureau wat zegt: uw kind is een typisch a, b of c kind, zonder verstand te hebben van de school.

01:37:09

Mevrouw Folkerts: [onhoorbaar].

01:37:10

Voorzitter: Dank u wel. Dan hebben we in ieder geval de bespreekpunten van de heer Koks langsgelopen. Zijn er nog dingen blijven liggen die mensen nog zouden mee willen nemen, of zouden in willen dienen? De heer Atema.

01:37:29

De heer Atema: Ja, de laatste opmerking over de airconditioning, hoe het daarmee staat? Is het juist dat er een lijst van knelpunten zijn opgemaakt dat je ook kunt beginnen met de grootste knelpunten of moet die lijst er nog komen? Dat is het laatste stukje van stelling acht.

01:37:50

Voorzitter: De ventilatie op scholen.

01:37:52

De heer Atema: Ja, de ventilatie bedoel ik.

01:37:55

Wethouder: Wij zijn bezig. Er wordt een hele inventarisatie gemaakt van de verduurzamingsmaatregelen die genomen moeten worden. Daar is nu een projectleider op ingesteld. Als het gaat om de ventilatie op scholen, dan hebben we bij scholen zelf uitgevraagd hoe het ervoor staat en dan kunnen ze meedoen met de SUVIS-regeling, zoals die heet bij het rijk. En dat wordt allemaal gebundeld door een ambtenaar van de gemeente om dat gezamenlijk in te dienen. Dat is in de eerste tranche al gebeurd en dat zal bij vervolgende tranches ook. Maar het is aan het schoolbestuur om aan te geven wat de staat van het binnenklimaat is. En we moeten een slimme verbinding maken tussen wat vanuit ventilatie nodig is en wat vanuit het IHP, het integraal huisvestingsplan, al wordt aangepakt. Als een school voor twee of drie jaar wordt aangepakt, ga je niet nog weer apart de ventilatie aanpakken. Dus daar zijn we mee bezig.

01:38:50

Voorzitter: Dank u wel. Dan zijn, volgens mij, alle dingen besproken die besproken hadden moeten worden. Dan hoop ik dat de indieners met tevredenheid terugkijken, misschien niet nu, maar dan een andere dag op dit debat. Dan kunnen we deze sessie afsluiten. Dan dank ik u allen voor uw inbreng en nog een fijne avond. En natuurlijk niet te vergeten, nog even de felicitaties aan de techniek vandaag.