

Beste raadsleden,

Gelukkig zijn er voldoende bewijzen waaruit blijkt dat de gekozen voorkeursvariant van de Paddepoelsterbrug uit 2015, een beweegbare brug op 3 meter hoog, een bestuurlijke voorkeursvariant is.

Zo staat op de afsprakenlijst bestuurlijke overleggen MIRT 2016 dat er afspraken zijn gemaakt over de Paddepoelsterbrug.

Verder staat in een brief aan de gemeenteraad kenmerk 6261150: “In bestuurlijk overleg tussen Rijk, Provincie Groningen en Gemeente Groningen is besloten om de getoogde draaibrug, die 100 meter in westelijke richting is verschoven ten opzichte van de huidige brug, te benoemen als voorkeursvariant.”

Ook in een brief namens RWS uit 2017 aan de omwonenden wordt de middelhoge beweegbare brug nogmaals als voorkeursvariant bevestigd.

In het kader van de betrouwbare overheid vinden wij dat de overheid zich aan haar afspraken dient te houden en is het niet nakomen hiervan een schending van het vertrouwensbeginsel. We hebben ons vanaf het begin constructief, maar we houden wel vast aan een middelhoge beweegbare brug.

Verder is het zo dat door ontwikkelingen/inzichten bij de Gerrit Krolbrug er positieve consequenties zijn voor de nieuwe Paddepoelsterbrug. Hierdoor pakt een beweegbare Paddepoelsterbrug aanzienlijke goedkoper uit.

In de laatste variantenstudie uit 2020 voor de Paddepoelsterbrug word voor de beweegbare variant uitgegaan van een tafelbrug van 5,7 meter hoog.

Maar uit het recente raadsvoorstel voor de Gerrit Krolbrug volgt dat:

- 1) Een hefbrug goedkoper en betrouwbaarder is dan een tafelbrug. Dit scheelt bij de Gerrit Krolbrug een kleine 2 miljoen.
- 2) Een 5,7 meter hoge brug niet vereist is. Omdat nu duidelijk is dat de Gerrit Krolbrug in ieder geval niet hoger dan 4,5 meter wordt. De Dorkwerderbrug is 4,5 meter zodat de tussenliggende Paddepoelsterbrug ook niet hoger dan 4,5 meter hoeft te worden. Dit is tijdens de klankbord bijeenkomsten herhaaldelijk als richtlijn naar voren gebracht. Van 5,7 naar 4,5 meter bespaard in de ramingen bij de GKB 10 miljoen.

Hieruit volgt dat er een enorme besparing mogelijk is op de beweegbare Paddepoelsterbrug waardoor deze in investeringskosten overeenkomt met een vaste hoge brug op bijna 10 meter hoog. Een hefbrug op 4,5 meter is een betrouwbare en goedkope oplossing.

Verder is een deze brug ook veel gemakkelijker in te passen en beter toegankelijk.

In de oorspronkelijke planstudie van 2015 is een voorkeursvariant vastgesteld van een beweegbare brug op 3 meter hoog. Dit was al een compromis. Wij verzoeken de raad dan ook zich uit te spreken tegen het nieuwe “compromis op compromis” van de vaste hoge brug op bijna 10 meter hoog en voor de betrouwbare goedkope hefbrug op 4,5 meter.

Namens Brug Terug,
Stephan Bauman