

Beste raad,

Namens de bewoners van de Julianaweg in Wijert Zuid dank voor deze ruimte. Wij hebben wat betreft de huidige overlast straks een drietal vragen aan u. Maar eerst willen we een beeld geven van onze positie ten opzichte van Aanpak Ring Zuid.

DEEL 1: DE GANG VAN ZAKEN

Wij zien geen soelaas meer in het communiceren van onze wensen en zorgen bij de aannemer en schorten het overleg met hen voorlopig dan ook op. Wij ervaren een grote disbalans in belangenbehartiging betreffende de aanpak. Door inefficiënte communicatie (wensen uit overleggen worden niet omgezet tot actie) worden we buitenspel gezet terwijl dit project ons wonen aanzienlijk beïnvloedt. Aan de hand van drie vragen hopen we dat ook de gemeente haar vraagtekens zet bij de gang van zaken:

- Hoe kunnen we onze belangen communiceren in een onduidelijk verhaal?

Zeer vroeg in het bouwproces is er zo nu en dan een informatieavond georganiseerd waarbij weinig informatie beschikbaar was. Natuurlijk hebben bewoners minder kennis en inzicht maar met abstracte bouwtekeningen, vaktechnische uitleg en onaffe plannings wordt het niet makkelijker een beeld te vormen. Er wordt in deze fase een beroep op ons geduld gedaan: 'lange termijn plannings voor een enorm project is complexe materie, we kunnen nog niks zeggen, jullie horen snel van ons'. Als welwillende en enigszins verwarde bewoner in zijn we afhankelijk van een slager die zijn eigen vlees keurt.

- Hoe kan er rekening gehouden worden met ons wanneer er voor ons geen tijd is?

Tot drie keer toe vissen we al achter het net. Als blijkt dat er concrete acties op de planning staan aan de snelweg naast onze woningen is het opeens te laat voor inspraak. Zo verschijnt er een week voor de geplande werkzaamheden een bord, de informatiebrief vaak een paar dagen later, en een dag voor de uitvoering van werkzaamheden krijgen we een inspraakmoment. De werkzaamheden blijken rigoureuus en niet onderbouwd (alle bomen moeten weg; wintergroen moet gekapt; geluidswal moet voortijdig verwijderd) maar de handtekeningen zijn gezet. Dat we ons gezicht mogen laten zien op een dag voor de uitvoering is uiterst ondermijnd. En zo staan we al tot drie keer toe tegenover de uitvoerder ter plekke of stappen we naar de pers, terwijl die strijdvaardigheid niet nodig zou moeten zijn wat ons betreft.

- Als er toch geen mogelijkheid tot antwoorden of toezeggingen, waarom dan dit spel?

De documenten die we toegestuurd krijgen sluiten vaak nauwelijks aan bij onze vragen of zorgen: we hebben vaak gevraagd om de werkplanning en ook naar de onderzoeken naar licht- en luchtvervuiling, geluidsoverlast en de beruchte lage geluidswal. Onze zorgen blijken niet juist geadresseerd: 'wat moet dat moet, we houden ons aan de regels en met je wensen moet je bij de gemeente wezen'. Het lijkt soms wel alsof de aannemer en wij alleen maar tegenstelde belangen hebben. Als het onmogelijk is om zorgen weg te nemen, daalt het vertrouwen.

Deze vragen en de schets van de disbalans brengt ons bij deel twee. Het moment dat we bij u terechtkomen om ons te sterken.

DEEL 1: DE HUIDIGE SITUATIE EN DE NABIJE TOEKOMST

We voelen ons als bewoners keer op keer gepasseerd wordt. Als we al voet hebben om op te staan, krijgen wij niet tussen de deur bij Aanpak Ring Zuid. Maar wie houdt we voor de gek?

Waarom zou de aannemer tevens de bewoners moet vertegenwoordigen. Rijkelijk laat, maar hopelijk op tijd vragen we bijstand van gemeente op de volgende drie punten:

1. Wij zijn niet gerustgesteld dat de leefkwaliteit van de omwonende van de nieuwe ring is gewaarborgd. Er moet een **onafhankelijk onderzoek** komen naar de geluids- en veiligheidseisen met als deelvraag of de geplande weringen hier aan voldoen. Wij, aan de Julianaweg, maken ons ernstige zorgen over de luchtvervuiling en licht en geluidsoverlast met een lage wal en het karige groen. Tevens willen wij benadrukken dat dit niet enkel om ons achtertuintjes gaat. Bij elke vierkante meter waarmee Groningen groen blijft of wordt is van algemeen belang;
2. Wij willen **duidelijkheid over de geplande werkzaamheden** (wat gebeurt wanneer). De aannemer voorziet ons niet van de gevraagde informatie (we krijgen wel zo nu en dan een planning, maar deze is incompleet of onjuist). We hopen dat de gemeente ons de informatie over de daadwerkelijke planning zo spoedig mogelijk verschaft;
3. De geluidswal en veel groen is verwijderd en hierdoor ervaren we overlast van licht, geluid en vieze lucht. We vrezen de hete zomer naast de ontblote snelweg. Is er niet, zoals Aanpak Ring Zuid ons voorhoudt, **een tijdelijke oplossing om aanwonenden van de snelweg te scheiden**? Dit zou ons namelijk voor een aanzienlijke tijd rust kunnen verschaffen, want het voortijdig (“noodzakelijk”) verwijderen van geluidswal en laurier lijkt wederom een loze bewerking. Aan onze zijde van de afrit vinden nog steeds geen werkzaamheden plaats, terwijl de wal + laurier hiervoor moest verdwijnen. Kan de gemeente helpen zoeken naar een tijdelijke oplossing.

Wij zitten op het moment in de herrie, drukte en viezigheid van de snelweg. 's Ochtends gaan de gordijnen dicht want het verkeer veroorzaakt een zenuwachtige flikkering van het zonlicht. In de avond zijn dat de koplampen maar het is ook lichter vanwege de lantaarns. Buiten klussen of in de tuin zitten is niet meer ontspannen en thuiswerken is extra lastig vanwege de trillingen. En hoe zit het met de verhoogde hoeveelheden fijnstof nu er zoveel bescherming is weggehaald?

Wij begrijpen dat onze belangen niet meespelen in de maat waarmee Aanpak Ring Zuid meet. Dit stellen zij bovendien zelf ook. We zitten wat dat betreft aan de verkeerde kant van de vangrail. Maar dat er wettelijk geen rekening gehouden *hoeft* te worden met onze eisen, weerhoudt ons niet te zoeken naar een manier om voor onze belangen op te komen. Daarom maken we tevreden gebruik van de ruimte die van de gemeente krijgen. Nogmaals bedankt en we hopen op de steun die we nodig hebben om onze leefruimte gezond, groen en rustig te houden.

Hartelijke groet,

De bewoners van de Julianaweg