

Aan: Raadsleden gemeente Groningen

Van: Vereniging Wijkraad Hoogkerk (VWH)

Betreft: Voortgangsrapportage Aanpak Ring Zuid, collegebrief 10 maart 2021

Objectief onderzoek bevestigt matig leefklimaat in de Buitenhof door geluidsoverlast.

Het geluidsdossier A7-Buitenhof bereikt in april a.s. de treurige leeftijd van 24 jaar.

Een ingewikkeld verhaal. Gelukkig is nu in het *'Technisch rapport geluidsmaatregelen A7 Buitenhof Hoogkerk'* van het adviesbureau WMA helder benoemd hoe de situatie kan worden verbeterd.

Dringend verzoek aan u, Raadsleden:

Ondersteun de Variant 2 uit het onafhankelijk geluidsonderzoek van adviesbureau WMA!

Deze variant houdt in: volledige afscherming geluid langs de A7 tussen afrit Hoogkerk en Stadspark.

Argumenten:

1. Alleen bij deze variant 2 wordt de geluidsbelasting op alle woningen in de Buitenhof 50dB: de wettelijke grens uit de Wet Milieubeheer en waarde voor een goed leefklimaat.
2. Variant 2 garandeert ook in de toekomst met de verkeersprognose voor 2030 een acceptabel geluidsniveau voor de Buitenhof.
3. Na 24 jaar last en leed is een afdoende oplossing noodzakelijk.
4. Financieel: per meter is variant 2 goedkoper dan variant 1, de afdichting van slechts het extra geluidsgat dat is ontstaan door aanleg van de busafrit Hoogkerk.
5. Variant 2 is een doelmatige oplossing, waarmee de gemeente het probleem volledig elimineert.

Kostenaspect: indicatieve kosten bedragen 1,7 miljoen voor variant 2. Variant 1 is geraamd op €350.000, echter hiermee wordt het probleem niet opgelost en deze variant is relatief (per meter) duurder dan variant 2.

Echter: mocht er onvoldoende commitment in de Raad zijn vóór variant 2, ***ondersteun dan variant 1.*** Mét de toezegging financiële ruimte te reserveren voor uitbreiding hiervan naar Variant 2.

Deze variant 1 lost het probleem slechts ten dele op, waardoor de gemeente klachten zal blijven ontvangen.

Achtergrond

De geluidsoverlast van verkeer op de A7 speelt al vanaf de bouw van deze wijk circa 24 jaar geleden. De overlast werd heviger toen, na de verkoop van de woningen, de bestaande geluidswal door de gemeente zonder overleg werd verlaagd van 1.70 m naar 1.10 m vanwege de zichtlocatie van bedrijven op het bedrijvenpark Kranenburg.

Wat heeft de wijk gedaan?

Bewoner van het eerste uur, Rutger Noordam, heeft met hulp van andere bewoners en van de VWH, direct en doorlopend hierover aan de bel getrokken, ingesproken en brieven geschreven. Ook is meermaals de publiciteit gezocht. De laatste twee jaar is er een belangengroep gevormd die eind 2019 een enquête heeft gehouden en daarna een bewonersavond. De enquête leverde 192 (dit is meer dan een derde van de 570 huishoudens) reacties op waaruit het volgende bleek:

Ruim 70% van de mensen vindt het geluid van de A7 zeer storend (4 of 5 op schaal van 5) en geeft bovendien aan dat het geluid significant is toegenomen sinds aanleg busbaan.

Op de bewonersavond, waar vele mensen uit de wijk en de gemeente aanwezig waren, bleek dat men zeer teleurgesteld was in de gemeente wegens het uitblijven van welke maatregel dan ook. Het probleem werd de afgelopen 24 jaar door de gemeente niet aangepakt (wellicht zelfs ontkend; 'jullie hebben gewoon pech', zo werd ons medegedeeld). Teleurstelling ook omdat medio 2017 de overlast nog erger werd door het gat in de geluidswal en het stil asfalt uitgesteld werd. Bovendien is in de afgelopen 24 jaar de verkeersintensiteit en de daarmee gepaard gaande geluidproductie toegenomen.

Ervaringen

Wij en onze buurtbewoners kennen allemaal ex-bewoners die verhuisd zijn uit de wijk vanwege de geluidshinder. In de zomer slapen met open ramen is zonder oordoppen niet goed mogelijk. In de tuin rustig zitten en genieten van de vogels ook niet. Een hele generatie is in Buitenhof volwassen geworden met een leefklimaat dat wat betreft geluidsniveau objectief als matig gekwalificeerd wordt. En dat terwijl leefkwaliteit zo'n belangrijk thema is uit het verkiezingsprogramma van dit college.

Bewoner R: 'ook mijn volwassen kinderen (die echt wel wat herrie als student gewend zijn) zeggen de laatste jaren als ze "thuis-thuis" slapen: wat een lawaai tegenwoordig, die snelweg!'.

Bewoner E: 'Laatst liepen er potentiële huiskopers in de straat om te vragen aan de bewoners hoe het zat met het verkeerslawaai'.

Bewoner P: 'slapen? Dat lukt alleen als ik oordoppen in heb, anders is het niet te harden!'.

Drie keer pech voor de Buitenhof: een dossier van 24 jaar in een notendop

Eerste keer pech: wetswijziging in 2012 pakt ongunstig uit voor de Buitenhof.

Bij de vaststelling van het Bestemmingsplan in 1997 zijn op basis van de toenmalige Wet geluidhinder geluidnormen vastgesteld voor de maximaal toelaatbare geluidbelasting op de woningen in de Buitenhof. Door de invoering van een nieuw stelsel van Geluid Productie Plafonds (GPP) zijn de geluidnormen die in 1997 voor de wijk Buitenhof zijn vastgesteld, sinds medio 2012 niet meer van kracht.

Tweede keer pech: minister staat, nog steeds, jarenlange overschrijding toe van de GPP.

Conform de Wet milieubeheer moet de wegbeheerder (hier: Rijkswaterstaat) maatregelen om het verkeerslawaai te verminderen **zodra** het GPP wordt overschreden of dreigt te worden overschreden. Echter, door de vertraging van project Aanpak Ring Zuid wordt de ontheffing van de Minister steeds verlengd én wordt daarmee een jarenlange overschrijding van het GPP toegestaan. Met als gevolg dat wij jarenlang, dag in dag uit, bloot staan aan een hogere geluidbelasting dan volgens het wettelijke GPP is toegestaan.

Derde keer pech: bij aanleg nieuwe busafrit werd de bestaande geluidwering nota bene verwijderd.

Normaliter moeten er bij grote aanpassingen aan een weg geluidmaatregelen worden getroffen om een toename van de geluidbelasting te voorkomen. Hier ging het anders: om plaats te maken voor de nieuwe busafrit naar Hoogkerk is de bestaande geluidafscherming over een lengte van 340 meter gesloopt; er kwam niets voor terug! De gesloopte geluidwering bleek namelijk niet verdisconteerd te zijn in het plaatselijke GPP. In theorie dus geen verschil; in praktijk een extra geluidsgat over een lengte van 340 meter waardoor er permanent méér geluid de wijk binnenkomt.

Afsluitend

Nu ligt er eindelijk een degelijk onderzoeksrapport, waarmee op objectieve wijze de achteruitgang van onze leef kwaliteit bevestigd wordt.

1. Het mag zo zijn dat het verkeerslawaai van de A7 in dit slepende geluidsdossier 'door 3 x pech' voldoet aan de wetgeving. Maar het technisch rapport bevestigt in alle opzichten onze ervaring, dat de geluidbelasting door de A7 in de wijk Buitenhof in de loop der jaren sterk is toegenomen. De gevolgen hiervan ondervinden wij dagelijks: een gestage verslechtering van de leef kwaliteit in onze wijk, dag en

nacht.

2. Als bewoner krijg je op grond van het Technisch rapport de indruk, dat de geluidwetgeving in de praktijk meer bescherming biedt aan de wegbeheerder Rijkswaterstaat dan aan ons als bewoners van de Buitenhof.
3. Maar gelukkig zit er nu schot in de zaak. Met dank aan de gemeenteraad ligt er nu een gedegen geluidonderzoek op tafel. Met dit onderzoek is de urgentie van het geluidprobleem en het denken over goede oplossingen in een stroomversnelling gekomen.
Voor het vervolg rekenen wij opnieuw op de gemeenteraad.
Wij verzoeken uw raad dan ook met klem om dit langdurige geluidprobleem op te lossen door voldoende middelen beschikbaar te stellen voor geluidafscherming conform Variant 2.

Wij roepen u, commissieleden, op om dit rapport te lezen en te kiezen voor de oplossing die onze leef kwaliteit weer zal terugbrengen tot een normaal niveau; dat is variant 2. Een realistische en integrale oplossing waarmee de gehele wijk in één keer van het schrijnende geluidprobleem zal worden verlost. Niets doen is geen optie; bij onvoldoende commitment met variant 2 vragen wij u te kiezen voor variant 1. Ook verzoeken wij u een dekkingsvoorstel aan te vragen zodat e.e.a. zo snel mogelijk in gang gezet kan worden en de Buitenhof weer een leefklimaat krijgt dat bij Groningen past en waar Groningen trots op is.

Wij kunnen ons voorstellen dat u nog vragen heeft of toelichting wenst. Wij zijn te allen tijde bereid om u nader te informeren. Wij zullen U kunt hiervoor contact met ons opnemen via onderstaande contactgegevens.

Hoogachtend,

Henk Pieter Bouma, bewoner

Emily Posthumus, bewoner

Dick Specht, bewoner

Renée Peterson, bewoner

Namens het VWH-bestuur, Ronald Kenter (voorzitter VWH) en Rutger Noordam (bestuurslid VWH).