

# Evaluatie nieuwe werkwijze raad – perspectief Bestuursadviseurs

Gesprekspartners: [REDACTED]

## Structuur

- Hoewel corona beperkingen met zich meebracht voor een goede start van de nieuwe werkwijze (en wat effect heeft op de beeldvorming rond de nieuwe werkwijze), missen de bestuursadviseurs de oude structuur niet.
- Er is onvoldoende duidelijk wie welke rol heeft; agendacommissie / raadsadviseurs / presidium / bestuursadviseurs.
- Er is te weinig zicht op wat wanneer geagendeerd wordt. Vaak pas twee weken van tevoren bekend en dat brengt druk op de agenda's van de wethouders, omdat je vrij lang tijd/ruimte vrij moeten houden.
- De bestuursadviseurs geven aan dat de structuur van de nieuwe werkwijze niet overal in de organisatie al is geland.
- De termijnen voor het aanleveren van de stukken behoeft ook nog nadere toelichting richting organisatie. De organisatie is niet altijd doordrongen van het feit dat de raad elke 4<sup>e</sup> woensdag de besluitvormende vergadering heeft, dit kan voor problemen zorgen voor na de zomer (om raad oktober te halen moet je eerder dan voorheen (lees: in de zomervakantie) je voorstel in procedure brengen).
- De beeldvormende sessies worden als te beperkt ervaren. Er is geen ruimte om met de 'benen op tafel' van gedachten te wisselen over een onderwerp. Als de mening van de raad wordt gevraagd moet dat via een collegebrief waarin stellingen en vragen worden opgenomen. Het college moet de afweging maken om een dergelijke brief op te stellen. In sommige gevallen wordt daarom rechtstreeks een raadsvoorstel bij de raad aangeleverd waarin de raad niet in een eerder stadium een mening heeft kunnen geven.
- De beeldvormende sessies worden als te beperkt ervaren. Er is geen ruimte om met de 'benen op tafel' van gedachten te wisselen over een onderwerp. Als de mening van de raad wordt gevraagd moet dat via een collegebrief waarin stellingen en vragen worden opgenomen. Het college moet de afweging maken om een dergelijke brief op te stellen. In sommige gevallen wordt daarom rechtstreeks een raadsvoorstel bij de raad aangeleverd waarover de raad niet in een eerder stadium is meegenomen/een mening heeft kunnen geven.
- Voor de LTA is het van belang om de beeldvormende en meningsvormende sessies goed in te plannen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor meer duidelijkheid richting collegeleden wanneer wat op de agenda staat.
- Het parallel vergaderen wordt niet als vervelend ervaren.

## Agendacommissie / agenderingsverzoeken

- De agendacommissie heeft een grotere rol gekregen, de manier van communiceren met deze commissie is indirect georganiseerd. Er gaat daardoor soms onnodig veel 'heen en weer', wat niet altijd even efficiënt aanvoelt. Ook ontstaat er soms onnodig ruis en irritatie.
- Er wordt gepleit om na te gaan of kortere lijntjes mogelijk zijn tussen de agendacommissie en de bestuursadviseurs.
- Bij agenderingsverzoeken voor beeldvormende sessies is pas twee weken van tevoren bekend op welke datum de sessie plaats kan vinden, dit heeft ook gevolgen voor de ruimte in

de agenda van de wethouder en externe partners. De bestuursadviseurs vragen hier aandacht voor. Wethouders zijn vaker dan voorheen aanwezig bij beeldvormende sessies, enerzijds om gevoel te krijgen bij wat er leeft in de raad en anderzijds vanwege betrokkenheid.

- Het is soms onduidelijk waarom een collegebrief geagendeerd wordt. Dit bemoeilijkt de voorbereiding.

## Politiek vragenuur

- Er was afgesproken dat het politiek vragenuur op een vast moment zou worden ingepland. Nu blijkt dat dit bijna elke week op een ander tijdstip is (uitgelegd dat dit te maken heeft met de avondklok).
- Er zou meer onderscheid moeten komen tussen technische en politieke vragen. Ook is er meer druk op de organisatie komen te liggen wat betreft voorbereiding / uitzoekwerk. Soms zijn er 10 vragen over 1 onderwerp, dit zou zich beter lenen voor schriftelijke vragen of wellicht een week later geagendeerd kunnen worden.