

Vragen over gemeenteraadsvoorstel skatepark Stadspark

Woord vooraf:

Over de skatebaan in het Stadspark is geen enkel advies gevraagd van omwonenden en betrokkenen zoals regelmatige bezoekers van het Stadspark. De voormalige klankbordgroep is bedankt voor haar werk zonder ooit over de wenselijkheid van een skatebaan in het Stadspark of over de locatie ervan te hebben gesproken, er is alleen anderhalf jaar geleden een presentatie over geweest, zonder discussiemogelijkheden. De Stadsparkcommissie waar omwonenden en andere betrokkenen zitting in kunnen nemen, is nog in oprichting en kan er evenmin advies over uitbrengen. De Vereniging Stadspark Natuurlijk! vindt het onzorgvuldig en bedenkelijk dat een besluit hierover, dat mogelijk vergaande gevolgen heeft voor parkeermogelijkheden en verkeersstromen, al genomen moet worden zonder dat er een voorstel ligt over die gevolgen ervan en zonder dat er advies is afgewacht van de instantie die juist daarvoor in het leven is geroepen.

Zie onze onderstaande opmerkingen daarom als adviserend commentaar.

Inleiding:

Is dit wel de beste besteding van dit geld op deze plek, hoe gezond is het verstrekte financiële plaatje?

Is er goed nagedacht over de doelgroep?

Waarom is dit de beste plek? Welke alternatieven zijn er niet onderzocht?

Waarom wordt dit op dit moment besproken?

Opvallende dingen financieel:

- Het hoge totaalbedrag van de investering namelijk 400.000 € in 2 jaar. Vorig jaar was 995.000 voor drafspor absoluut onmogelijk of onbespreekbaar. **Waarom is dat nu anders?**
- **Wat zijn de risico's op kostenoverschrijding?:**
 - Er zijn geen onderhoudskosten in prognose meegenomen terwijl steeds door de belangengroep Rollend Groningen gemeld wordt dat het slechte onderhoud van de huidige (6) banen/parkjes heeft geleid tot slechte en onveilige banen.
 - Volgens de kredietnota is dit op basis van m2 prijs van leverancier; is dit dan m2 van de ondergrond? Dat zijn dan meestal grove schattingen.....
 - Vergeleken met andere lokaties (zie blok hieronder) lijkt de kostenraming te laag.
- Financieringsvragen:
 - 100.000€ uit het totale (235.000 €) coronabudget van de gehele gemeente Groningen toegewezen aan skatepark; **hoe is deze afweging en toewijzing tot stand gekomen?**
 - 20.000 € uit het budget van wijk zuid: **Waarom wordt dit gemeentelijk / stedelijke plan en ambitie gefinancierd uit de wijkbudget?**
 - Er wordt 100.000 € verwacht vanuit de skaters zelf, wel pas voor de financiering van het 2^{de} deel in 2023; **Waarom niet (deels) in het 1^{ste} deel? Wat als ze dat niet kunnen ophalen- wie dekt het gat? Kunnen de skaters (Rollend Groningen) hiervoor garant staan?**
 - **Waarom geen financiering uit Europese subsidies zoals in Zwolle?**

Zijn dit vragen waar de rekenkamer voor ingeschakeld kan worden?

Als vergelijkingsmateriaal (gevonden op internet)

- een klein wijkskatepark in Hilvarenbeek heeft kostenraming van 150ke in 2013
- Skatepark in Zwolle nieuw aangelegd met omvang van 2000m2 daarvoor is de kostenraming van de investering 750ke - 1 miljoen euro. (2021)

(Links)

[Zwolle wil splinternieuwe skatebaan, en opent jacht op Europese subsidies - RTV Oost](#)
[Hesselmans schrikt van kosten skatepark Hilvarenbeek | Hilvarenbeek | bd.nl](#)

Doelgroep van skatepark:

De kredietnota gaat uit van een skatepark voor alle urban sporters en laagdrempelig en *toegankelijk voor alle Groningers* terwijl de skate-community Rollend Groningen een skatepark vraagt / eist dat voldoet aan *Olympische eisen* & denkt aan een plek waar *toptalent kan trainen* en doorgroeien naar olympisch en topsport niveau (zie website [Rollend Groningen!](#));

Dit lijken tegenstrijdige wensen, wat is nu de beoogde doelgroep van het skatepark waarvoor dit geld wordt gevraagd?

Wat is de grootte van de doelgroep en met hoeveel kijkers wordt rekening gehouden?

Quote website Rollend Groningen:

“Rollend Groningen is een initiatief vanuit skateboardend, bmx-end en inline-end Groningen als reactie op de slechte staat van skateparken in Groningen. Samen gaan we ervoor zorgen dat er – eindelijk – een nieuw, goed skatepark in Groningen komt: een park van Olympische omvang en kwaliteit, dat aansluit bij de oproep van het Internationaal Olympisch Comité (IOC) om voor deze sporten een ‘topsportklimaat’ te creëren. Op deze website lees je het laatste nieuws, bekijk je de eerste plannen voor een nieuw park en blijf je op de hoogte van alle ‘upcoming events’.”

Link: [In de bres voor Olympisch skatepark in Groningen - Dagblad van het Noorden \(dvhn.nl\)](#)

Locatie:

De voorgestelde locatie is parkeerplaats bij de Kinderboerderij – hiermee wordt de huidige functionaliteit van de parkeerplaats verdrongen.

Deze parkeerplaats is op een donkere, in ieder geval niet open plek gelegen: het is nu in de schemering qua sociale veiligheid geen optimale plek en biedt geen gelegenheid voor kijkers en wachters.

Er kan ook geen meer open of verlichte ruimte gecreëerd worden, vanwege de naastgelegen beschermde flora en fauna en de duidelijke toezeggingen en ecologische noodzaak om de flora en fauna te borgen en beschermen.

Vanwege het besloten karakter is er evenmin ruimte voor uitbreiding of publiek.

De huidige invulling van deze locatie, namelijk die van parkeerplaats, lijkt een meer geschikte / passende invulling van deze ruimte dan skatepark.

Waarom wordt toch voor deze locatie en locatie aanpassing gekozen?

Waarom wordt er aantrekking van jongeren naar deze locatie in het stadspark gecreëerd ?

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht?

En hoe zag de afweging er uit?

Waarom geen onderdeel van evenemententerrein ?

Waarom is er voor de skeelers nog separaat een baan in gedachte op het evenemententerrein ?

Alternatieven

Wordt er naar alternatieve scenario's gekeken om aan de behoefte van Rollend Groningen in te vullen; bijv. upgrade van bestaande parken – bijv. Colloseum of samen met gemeente Zwolle tot 1 groter, beter en beter onderhouden skatepark te komen. *(het lijkt alsof Zwolle een betere baan en betere locatie dan Groningen heeft en daarmee een beter uitgangspunt)*

Is er ooit overwogen om het skatepark op de Drafbaan te situeren? Op die plek kan de baan ruimer opgezet worden, biedt het aan zowel recreanten als sporters met meer serieuze, "olympische" ambities ruimte en kan er ook (veel) publiek komen kijken. Tevens zijn er dan faciliteiten als horeca en toiletten beschikbaar. Tijdens het concert van Sting met 25.000 man publiek werd een deel van de Drafbaan niet benut. Dus er is ruimte voor een skatepark naast een locatie voor concerten. Het is bovendien de vraag of de paar mega-concerten voor 75.000 man een realistische optie is. Concerten met 25.000 man publiek zijn beter voor omgeving, handhaving en bieden meer financiële zekerheid. Ook sluit een skatepark op de Drafbaan beter aan bij de skeelerbaan die wel op het evenemententerrein is gepland.

Timing

Het voorstel is nooit met een inwonersvertegenwoordiging, klankbordgroep, Stadsparkcommissie of wat dan ook besproken. Er wordt in 2 fasen een heel parkeerterrein in het park opgeheven, en tegelijk wordt er "nagedacht" over het verminderen van autoverkeer. Dit lijkt een bijzondere planning.

Waarom moet er op dit moment hierover plotseling een besluit genomen worden?