

Vragen voor het vragenuur 9 februari 2022 van 14.00 – 14.50 uur (Radesingel)

I vragen van de fractie van Student&Stad over handhaven protest nachthoreca (Steven Bosch)

De nachthoreca heeft aangegeven a.s. zaterdag uit protest open te gaan. In het DvhN valt te lezen dat het college gaat handhaven. ¹ Dit vond de fractie van Student & Stad bijzonder. In de eerste plaats omdat de daghoreca een aantal weken geleden wél de mogelijkheid kreeg om hun onvrede te uiten. Daarnaast omdat wij ontzettend veel begrip hebben voor de verschrikkelijke situatie waar de nachthoreca al bijna twee jaar in zit. Onvrede moet je kunnen uiten en terechte kritiek op het coronabeleid moet een podium krijgen. Het lijkt er nu op dat in onze veiligheidsregio er bij de ene situatie wel gehandhaafd wordt en bij de andere niet. Hierover heeft Student & Stad de volgende vragen:

1. Is het college van plan ruimte te bieden aan deze uiting van onvrede? Zo nee, waarom niet?
2. Gaat het college in gesprek met eigenaren van nachthorecazaken wat er mogelijk is a.s. zaterdag?
3. Student & Stad vind één typische Groningse nacht na twee jaar juist nu voorstelbaar en nodig, daarom stellen we voor om zonder sluitingstijd een normale Groningse nacht toe te staan. Is het college het daar mee eens? Zo nee, waarom niet?

II Vragen van de VVD-fractie over aangifte doen in het Engels (Geeske de Vries)

Via enkele partijen uit de Universiteitsraad (waaronder De Vrije Student) begreep de fractie van de VVD dat internationale studenten moeite zouden hebben met het aangifte doen in Groningen. Het zou niet mogelijk zijn om in de Engelse taal contact met een politieagent te hebben. Voor belangrijke zaken als aangifte doen lijkt het de fractie van de VVD van belang dat taal geen barrière moet zijn. Daarom hebben we enkele vragen aan de burgemeester/het college:

1. Herkent u de problemen die internationale studenten zouden hebben met het doen van aangifte in het Engels?
2. Is er altijd iemand die Engels spreekt aanwezig op de politiebureaus in Groningen? Zo nee, hoe wordt er dan omgegaan met iemand die in het Engels aangifte wenst te doen? Wordt er bijvoorbeeld doorverwezen naar het politiebureau aan de Rademarkt? En is daar wel altijd iemand aanwezig die Engels spreekt?
3. Is het mogelijk om gebruik te maken van een tolk bij het doen van aangifte? Hoe worden slachtoffers/mensen die aangifte willen doen hierop gewezen?

III Vragen van de fracties van GroenLinks, CDA en D66 en 100%Groningen over straatintimidatie (Justine Jones)

¹ <https://dvhn.nl/groningen/Groningen-grijpt-in-als-nachthoreca-opengaat-27462067.html>

Op 2 februari heeft het CBS voor het eerst straatintimidatie landelijk onderzocht onder meisjes en vrouwen tussen de 12 en 25 jaar.² De uitkomsten van dit onderzoek zijn schokkend. Vorig jaar stelden de fracties van GroenLinks en 100% Groningen schriftelijke vragen over de mogelijkheid om straatintimidatie strafbaar te stellen en specifiek beleid te ontwikkelen gericht op het tegengaan van straatintimidatie. In de antwoorden gaf het College aan: 'Net als in Amsterdam zijn we van mening dat we met een brede uitleg van de bepalingen over het verstoren van de openbare orde uit de voeten kunnen.' Er bleek geen sprake van aparte registratie van straatintimidatie. Slachtoffers van straatintimidatie kunnen zich in Groningen onder andere melden bij het Discriminatie Meldpunt Groningen. Er is beleid gericht op het tegengaan van grensoverschrijdend gedrag in het kader van Veilige Steden, maar dus niet specifiek op het tegengaan van straatintimidatie. Terwijl het recente onderzoek aantoont dat het probleem zo groot is dat het (helaas) een apart aandachtspunt moet zijn. De afgelopen periode hebben onze fracties gesproken met allerlei mensen, organisaties en initiatieven die zich bezig houden met het tegengaan van straatintimidatie. Deze vorm van intimidatie treft niet alleen vrouwen maar ook de LHBTIQ+ gemeenschap en mannen. Het is een belangrijk onderwerp in een aantal grote steden in Nederland maar ook in buitenlandse steden. En er zijn vele goede voorbeelden te vinden die we in Groningen zouden kunnen gebruiken. Daarom gaan wij binnenkort een actieplan presenteren, maar eerst willen we onze vragen stellen naar aanleiding van de cijfers van het CBS.

Onze fracties hebben de volgende vragen:

- 1) Is het College het met onze fracties eens dat wanneer zoveel van onze meisjes en vrouwen op straat te maken krijgen met grensoverschrijdend gedrag in de vorm van straatintimidatie, dit de noodzaak duidelijk maakt om hier wel gerichte maatregelen op te nemen?
- 2) Is het College het met ons eens dat meisjes en vrouwen zich gesteund moeten voelen door een overheid die dit gedrag onacceptabel vindt en dit actief uitdraagt?
- 3) Is het College bereid te kijken naar maatregelen die elders worden genomen om straatintimidatie tegen te gaan? Zo ja, hoe wil het College hier in Groningen vorm aan geven? Zo nee, waarom niet?
- 4) Het is belangrijk dat Groningers die elkaar tegenkomen in de publieke ruimte weten wat ze kunnen doen wanneer ze zien dat iemand geïntimideerd wordt. Is het College met ons van mening dat het belangrijk is dat we een campagne opzetten om omstanders te informeren over wat je kunt doen? Zo ja, op welke manier en welke termijn zou dat kunnen? Welke partijen zouden hier een rol in kunnen en moeten spelen? Zo nee, waarom niet?

IV Vragen van de fractie van de ChristenUnie over ontwikkelingen m.b.t. realisatie Knarrenhof naar aanleiding van ingezonden brief Trekkersgroep Knarrenhof (Gerben Brandsema)

Maandag 7 februari ontvingen wij de brief van Trekkersgroep Knarrenhof waarin ze hun ongenoegen uiten over het niet willen vlotten van het realiseren van een Knarrenhof in de gemeente Groningen.

² <https://nos.nl/index.php/artikel/2415371-achternalopen-roepen-twee-op-de-drie-jonge-vrouwen-ervaren-straatintimidatie>

Het Knarrenhof concept is bij u bekend en wordt op verschillende plekken in Nederland met succes gerealiseerd. Ook in de nieuwe woonzorgvisie, die woensdag 16 februari door de gemeenteraad wordt vastgesteld, wordt door het college nadrukkelijk gesproken over de behoefte aan hofjeswoningen. Gezien het feit dat het college deze ontwikkeling wil faciliteren verbaast het de ChristenUnie dat het de initiatiefnemers in Groningen nog niet gelukt is om tot een succesvolle realisatie van een Knarrenhof te komen. Ook de ChristenUnie is een warm voorstander van dit soort initiatieven, waarbij ouderen in een hofjes-setting samen wonen, waardoor onderling hulp geboden kan worden, eenzaamheid wordt tegengegaan, en een prettig samenleefklimaat kan ontstaan, waardoor concreet invulling wordt gegeven aan *waardig ouder worden*.

Naar aanleiding van de brief van de Trekkersgroep Knarrenhof heeft de fractie van de ChristenUnie een aantal vragen voor het college:

1. Herkent het college zich in de houding van de gemeente, die de trekkersgroep schetst, dat er in Groningen geen plek zou zijn voor initiatieven zoals de Knarrenhof? Zo ja, hoe verhoudt zich dat tot de ambities van het college, zoals bijvoorbeeld verwoord in de woonzorgvisie? Zo nee, welke analyse heeft het college op het gegeven dat het nog niet gelukt is om tot een realiseerbare Knarrenhof te komen in de gemeente Groningen?
2. Wat doet het college om tot realiseerbare hofjeswoningen, zoals het Knarrenhof concept, te komen?

V Vragen van de fractie van de PvdD over Backbone 050 (Terence van Zoelen)

Vorige week verschenen er twee mooie artikelen over de sociale, culturele en commerciële broedplaats Backbone050.³ Het gebouw dat vroeger scholengemeenschap De Vinkenborg in de Groningse stadswijk Vinkhuizen herbergde biedt al jaren een thuis aan ongeveer 150 (startende) ondernemers en jong, creatief en cultureel talent. Ook heeft het pand een sociale basis voor de wijk Vinkhuizen en bevordert het de sociale cohesie. Het pand heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een plek waar ideeën verder kunnen ontwikkelen en waar kruisbestuiving plaatsvindt. Het heeft geleid tot mooie initiatieven. De locatie van het pand zal nu worden ontwikkeld als woningbouwlocatie, wat helaas tot gevolg heeft dat de huidige gebruikers van het pand een ander onderkomen moeten zoeken. En dat is met de huidige huurprijzen en schaarste aan (leegstaande) kantoorpanden geen makkelijke opgave. Daarnaast zou het ook kunnen betekenen dat de gebruikers zich over de stad verspreiden, wat jammer zou zijn voor de manier waarop er nu samen wordt gewerkt. Bovendien heeft niet iedere gebruiker van Backbone050 de financiële ruimte om een ander onderkomen te kunnen regelen. Wat de Partij voor de Dieren betreft moet er genoeg ruimte in de gemeente zijn voor culturele, commerciële en maatschappelijke broedplaatsen. Het verdwijnen van deze broedplaatsen zou zonde zijn en funest voor de creatieve sector in Groningen. Daarover stellen we graag een aantal vragen:

1. Hoe staat het college - in het licht van het broedplaatsenbeleid - tegenover plekken als Backbone050 en ziet het college de meerwaarde hiervan in voor de gemeente?

³ <https://dvh.nl/groningen/Geef-ons-uitstel-en-daarna-de-Oosterpoort-27456148.html> & <https://dvh.nl/groningen/In-dit-lelijke-gebouw-gebeuren-heel-veel-mooie-dingen-27451551.html>

2. Hoe worden de stichting Backbone050 en de gebruikers van het pand meegenomen in de plannen van de gemeente? Een aantal gebruikers van het pand geven aan dat de gemeente laat en met weinig informatie reageert, zij verkeren hierdoor in onzekerheid. Kan het college ingaan op de communicatie over huurovereenkomst en de gevolgen voor de gebruikers van het pand?
3. Hoe staat het college tegenover het voorstel om Backbone050 nog langere tijd op dezelfde plaats te behouden, bijvoorbeeld door samen met de initiatiefnemers te kijken naar mogelijkheden tot renovatie, die ook in het kader van duurzaamheid, circulariteit maar ook als behoud van de sociale functie wenselijker zijn dan nieuwbouw?
4. Kan het college ingaan op de mogelijkheid en wenselijkheid om in de toekomst in of nabij het stadscentrum (permanente) ruimte te realiseren voor dergelijke culturele, sociale en commerciële broedplaatsen om zo ook de creatieve sector in Groningen te behouden?

VI Vragen van de D66-fractie over het Colosseum (Jim Lo-a-Njoe)

Op 7 februari ontving de raad een brief van Orlando Haak van Skatepark Colosseum Groningen. In deze brief werd duidelijk dat de skateparkeigenaren zich, nu de gemeente aan een journalist van het Dagblad van het Noorden duidelijk maakten dat het gebruik na 2022 van de huidige accommodatie van Colosseum niet meer wenselijk is, zich nu genoodzaakt voelen om versneld te vertrekken naar een te kleine, andere accommodatie. Colosseum geeft aan met grote tegenzin deze keuze nu te moeten maken omdat zij zich niet kunnen permitteren om nog langer te wachten aangezien zij daarmee een reëel risico lopen om op straat te komen staan. Gezien de ontwikkelingen in andere steden is de huidige omvang en staat van het skatepark echter niet meer van deze tijd en is het gewenst om een grotere, hoogwaardigere accommodatie te vinden voor het indoorskatepark. Het voortbestaan van indoor skaten in Groningen komt nu echter direct in gevaar. Tenslotte geeft het skatepark aan dat door de gang van zaken en de communicatie (of het gebrek daaraan), het vertrouwen in de gemeente en dan voornamelijk de afdeling vastgoed heeft een behoorlijke deuk heeft opgelopen.

Wij vinden dit verontrustende geluiden aangezien dit indoor skatepark in onze ogen een cruciaal en uniek onderdeel vormt van de sportinfrastructuur in onze gemeente (en ver daarbuiten), met name voor jongeren en jong volwassenen. Colosseum draagt bij aan de vorming van sportief kapitaal van een leeftijdsgroep die juist bij de meer traditioneel georganiseerde sport in verenigingsverband, massaal afhaakt en vervolgens gaat 'shoppen' bij anders georganiseerde sporten zoals skaten, freerunnen, boulderen, etc.⁴. Urban sporten, die vaak anders worden georganiseerd (dan in verenigingsverband), en andere doelgroepen weten te bereiken dan de meeste sportverenigingen⁵, voegen daarmee unieke waarde toe aan het sportlandschap. Met de geplande komst van een stedelijke skatebaan in het Stadspark wordt hierin deels voorzien, maar dit is geen vervanging voor een hoogwaardige binnenaccommodatie gezien ons klimaat. We zouden zonder het Colosseum waarschijnlijk ook niet de stad zijn die de huidige Nederlandse kampioen bij de senioren levert.

⁴ <https://www.kenniscentrumsportenbewegen.nl/kennisbank/publicaties/?jongeren-haken-niet-eerder-af-maar-shoppen-steeds-meer-tussen-sporten&id=16516#:~:text=Alleen%20de%20groep%20van%20bijvoorbeeld,blijven%20gewoon%20bij%20hun%20club.>

⁵ <https://www.allesoversport.nl/thema/beleid/urban-sport-is-cool-en-hot/>

Omdat het voortbestaan van het Colosseum in onze ogen nu onder grote druk komt te staan door de mededeling vanuit de gemeente, hebben wij daarom de volgende vragen aan het college:

- Is het college op de hoogte van de explosieve ontwikkeling van de skatesport in Nederland en de daarmee gepaarde ontwikkeling van grootschalige indoor skateparken in Nederlandse steden.
- Hoe beoordeelt het college de beschikbare indooraccommodaties in Groningen voor deze sporten ten opzichte van de indooraccommodaties in andere steden?
- Hoe beoordeelt het college het belang van een indoor skatepark zoals Colosseum voor de duizenden skaters, BMX'ers, inliners en steppers binnen en buiten onze gemeente?
- Is het college het met D66 eens dat het Colosseum als enige indoor skatefaciliteit in onze gemeente (en het gebied daaromheen) een vitaal onderdeel vormt van onze sportinfrastructuur, met name voor jongeren en jong volwassenen?
- Is de gemeente bereid om het Colosseum te ondersteunen bij het vinden van een, qua mogelijkheden en grootte, gelijkwaardige of beter nog; een betere accommodatie zodat ook de binnenaccommodatie voor deze sporters op grootstedelijke niveau komt?