

Onderwerp Rekenkamer Groningen: Onderzoek naar informatievoorziening Aanpak Ring Zuid  
Steller/telnr. S. Steenbeek / 52 66 Bijlagen 1

Registratienummer **161646-2022**  
Classificatie  Openbaar  Geheim  Vertrouwelijk (bij gebruik van  
persoonsgegevens)  
Portefeuillehouder N.v.t.  
Langetermijn agenda (LTA) LTA ja:  Maand Jaar  
Raad LTA nee:  Niet op LTA

---

### **Voorgesteld raadsbesluit**

De raad besluit:

- I. kennis te nemen van het rekenkamerrapport *In de ban van de Ringweg. Onderzoek naar de informatievoorziening over de Aanpak Ring Zuid*;
- II. de volgende aanbevelingen naar aanleiding van het rapport over te nemen;
  1. Leg afspraken vast, bij voorkeur in een beleidskader Grote Projecten, over de informatievoorziening van grote projecten (suggesties hiervoor zijn te vinden in het rapport).
  2. Optimaliseer de besluitvorming over Wob-verzoeken (en verzoeken op basis van de aanstaande Wet open overheid) zodanig dat ten minste de wettelijke termijn in alle gevallen wordt gehaald. Het verdagen van de beslissingstermijn dient bij het afhandelen van Wob-verzoeken (en verzoeken op basis van de aanstaande Wet open overheid) uitzondering te zijn en geen regel.
  3. Zorg ten aanzien van Wob-verzoeken (en verzoeken op basis van de aanstaande Wet open overheid) voor een goede implementatie van het informatiebeleid in de praktijk. Verwerk Wob-verzoeken (en verzoeken op basis van de aanstaande Wet open overheid) overeenkomstig wet- en regelgeving. Leg informatie over de verzoeken op een navolgbare wijze vast zodat deze beschikbaar, vindbaar, toegankelijk en interpreteerbaar is en aansluit bij de vereisten vanuit de wet- en regelgeving.
- III. het college van B&W opdracht te geven ten aanzien van aanbeveling 1 een voorstel aan de raad voor te leggen en ten aanzien van aanbevelingen 2 en 3 hieraan uitvoering te geven en over de voortgang van de implementatie te rapporteren via de voortgangsrapportages.

---

### **Samenvatting**

De Rekenkamer Groningen heeft met de Noordelijke Rekenkamer onderzoek gedaan naar de informatievoorziening rondom Aanpak Ring Zuid. Daarbij is gekeken naar de manier waarop de gemeenteraad zowel actief als passief door het college van B&W is geïnformeerd over de keuzes en ontwikkelingen met betrekking tot het project- en risicomanagement rondom Aanpak Ring Zuid. Ook is gekeken naar de informatievoorziening aan burgers. Op basis van dit onderzoek komt de Rekenkamer Groningen tot een aantal aanbevelingen. Het voorstel aan de raad is om die aanbevelingen over te nemen. Het onderzoeksrapport *In de ban van de Ringweg. Onderzoek naar de informatievoorziening over de Aanpak Ring Zuid* is als bijlage aan dit raadsvoorstel toegevoegd.

## **Vervolg voorgesteld raadsbesluit**

### **Aanleiding en doel**

---

Het project Aanpak Ring Zuid heeft tot doel Groningen beter bereikbaar te maken en de veiligheid en doorstroom van het verkeer te vergroten. Na de gunning van het project liep het project de afgelopen jaren vertraging op en de kosten namen sterk toe. Verschillende betrokkenen, waaronder raadsleden en burgers, gaven aan niet tevreden te zijn met de informatievoorziening. Vanwege deze signalen en de impact van het project op de inwoners van de gemeente Groningen heeft de Rekenkamer Groningen met de Noordelijke Rekenkamer onderzoek gedaan om inzicht te krijgen in de informatievoorziening rondom het project- en risicomanagement van Aanpak Ring Zuid.

### **Kader**

---

N.v.t.

### **Argumenten en afwegingen**

---

Op basis van het onderzoek komt de Rekenkamer Groningen ten aanzien van de gemeente tot de conclusie dat de informatie over de opzet van de projectorganisatie ARZ, de aanbesteding van het project en de aanloop naar de herijking daarvan tijdig met de gemeenteraad is gedeeld, maar dat vanaf het moment dat het project niet volgens de planning verliep de informatievoorziening op belangrijke onderdelen niet adequaat was.

- Informatie over de herijking was niet adequaat. Enerzijds werd wel expliciet aan de gemeenteraad gemeld dat er geen contractueel herijkingsbesluit was genomen, anderzijds werd in collegebrieven naar ‘de herijking’ verwezen. Het standpunt van de aannemer over het afkeuren van het definitieve ontwerp werd niet met de raad gedeeld.
- Vanaf eind 2017 was bekend dat de opleverdatum overschreden kon gaan worden. Deze mogelijke overschrijding bleek in de opeenvolgende plannings steeds meer toe te nemen. Het duurde tot juni 2018 voordat de raad over de vertraging van het project werd geïnformeerd.
- Informatie over de eigen rol van de projectorganisatie ARZ in de vertraging is in de informatie aan de raad buiten beschouwing gelaten. ARZ legde de verantwoordelijkheid voor de vertraging bij de aannemer neer. Mede hierdoor is het risico dat de kosten van het project voor de provincie zouden oplopen lang buiten beeld gebleven.
- Schriftelijke raadvragen werden op bovengenoemde punten niet altijd adequaat (en in één geval niet) beantwoord. Overigens werden raadvragen over het project- en risicomanagement van ARZ beter beantwoord dan Statenvragen.

De informatievoorziening aan burgers was goed voor wat betreft de aangeboden informatie via de website, maar niet waar het gaat over de afhandeling van Wob-verzoeken. De gemeente Groningen heeft gedeeltelijk gegevens aangeleverd over hoeveel Wob-verzoeken over het project ARZ zijn ingediend, waardoor niet met zekerheid te zeggen is hoe deze Wob-verzoeken door de gemeente zijn afgehandeld.

### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

N.v.t.

### **Financiële consequenties**

---

N.v.t.

### **Overige consequenties**

---

N.v.t.

### **Vervolg**

---

Wanneer de raad de aanbevelingen overneemt, is het (conform bestaande afspraak) aan het college van B&W om over de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen te berichten in de voortgangsrapportages.

### **Lange Termijn Agenda**

---