


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO CDA en Stadspartij  
100% voor Groningen over topsportzorgcentrum  
ter informatie  
Steller Leo Hellinga

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon 86 86                      Bijlage(n) 1                      Ons kenmerk 298084-2022  
Datum 22-6-2022                      Uw brief van                      Uw kenmerk 

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 mei 2022 zijn ons vragen gesteld over het topsportzorgcentrum. Hierbij doen wij u onze beantwoording toekomen van de vragen ex artikel 36 RvO van dhr. J. de Haan (CDA) en dhr. A. Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen). De brief van de vragenstellers is als bijlage aan deze brief gehecht.

Het topsportzorgcentrum is geopend in 2018. Het gebouw is gerealiseerd door Euroborg NV, een verbonden partij van de gemeente Groningen. Het gebouw bestaat uit vier lagen en een trainingsfaciliteit. De eerste twee lagen zijn – met de trainingsfaciliteit verhuurd aan FC Groningen. De derde laag werd in 2018 door Euroborg NV verkocht en de vierde laag is verhuurd aan VNO-NCW. De besluitvorming op het topsportzorgcentrum vond plaats in 2015 en 2016.

- 1. Is het college het met het beide fracties eens dat het investeren in de overige topsport, breedtesport en vitaliteit een belangrijke eis was voor de financiële steun voor het topsportzorgcentrum?*
- 2. Kan het college aangeven op welke manier het topsportzorgcentrum financieel is en wordt ondersteund?*

Wij hechten groot belang aan het medegebruik van het topsportzorgcentrum door zorggerelateerde partijen en door breedtesporters. Onder registratienummer 5049366 (2015) en 5706520 (2016), is aangegeven onder welke financiële condities aan Euroborg NV een gemeentelijke lening werd verstrekt voor de bouw van het topsportzorgcentrum. Andere vormen van financiële ondersteuning vanuit de gemeente worden niet verstrekt voor het topsportzorgcentrum.

Volgvel 1

Het medegebruik van het topsportzorgcentrum door zorg en breedtesport was en is voor ons een belangrijk gegeven waaronder het topsportzorgcentrum tot stand kwam. Aan deze bedoeling houden wij vast.

- 3. Wat vindt het college ervan dat deze week bekend is geworden dat het restaurant in het topsportzorgcentrum verdwijnt? Vindt het college het wenselijk dat dit gebruikt gaat worden als spelershome en ontvangstruimte van FC Groningen? En daarmee niet meer (openbaar) toegankelijk is voor een breder publiek?*

De horecaruimte is langjarig gehuurd door FC Groningen. FC Groningen heeft deze ruimte in 2018 verpacht aan een horecaondernemer, die recent aangegeven heeft de horecaruimte niet langer voor eigen rekening en risico te willen exploiteren vanwege (fors) geleden verliezen. De gebruikers van het topsportzorgcentrum, waaronder FC Groningen, willen of kunnen zich het financieel niet veroorloven voor die verliezen in te staan bij voorzetting van de horecaexploitatie, waardoor de restaurantfunctie in het gebouw verloren gaat. Dat de horecaexploitatie in het gebouw niet is gelukt betreuren wij, maar constateren dat de gebruikers geen andere keuze hebben. De ruimte en de (keuken)inventaris zijn overigens wel beschikbaar voor medegebruik door andere partijen in overleg met FC Groningen, maar het medegebruik is niet voorzien van een horeca-concept.

- 4. Wat is er aan voorwaarden in de contracten over het topsportzorgcentrum opgenomen over het gebruik (topsport en breedtesport) van het topsportzorgcentrum?*

In de voorwaarden wordt geen onderscheid gemaakt tussen top- en breedtesport. Voorwaarde in het huurcontract met Euroborg NV is dat het door FC Groningen gehuurde (sport)deel van het Topsportzorgcentrum uitsluitend bestemd is als sportaccommodatie.

- 5. Is het college bekend met de onrust rondom het gebruik van de gedeelde functionaliteiten van het topsportzorgcentrum zoals het restaurant en de topsport trainingshal?*

Ja, wij zijn daarmee bekend.

Naar aanleiding van diverse gesprekken met gebruikers van de trainingshal over het gebruik van de trainingshal, hebben wij eind vorig jaar opdracht gegeven tot het uitvoeren van een evaluatie op het gebruik van de topsporthal. Deze evaluatie en het toekomstig gebruik van de trainingshal vormen onderdeel van gesprek tussen de huidige gebruikers van de hal.

- 6. Wat is er tot op heden terecht gekomen van de beloften, afspraken en toezeggingen die zijn gedaan t.a.v. het Topsportzorgcentrum en welke resultaten zijn er behaald?*
- 7. Welke acties zijn door de diverse partijen ondernomen om de betrokkenheid en gebruik te optimaliseren?*
- 8. Op welke manier gaat het college ervoor zorgen dat het topzorgcentrum in voldoende mate ten goede blijft komen aan de regionale topsport, breedtesport*

Volgvel 2

*en vitaliteitsvraagstukken zoals aanvankelijk opgenomen in de opzet op basis waarvan de financiering is toegezegd?*

Wij constateren dat tot op heden de oorspronkelijke gebruikers van het topsportzorgcentrum nog altijd gebruik maken van het topsportzorgcentrum. Naar onze indruk zal de combinatie (top)sport en zorg in het topsportzorgcentrum blijven bestaan, ook voor de breedtesport. Gedane beloften, afspraken en toezeggingen, worden voor zover het Euroborg NV betreft (een gemeentelijk verbonden partij) nagekomen.

Wij begrijpen ook dat wijzigingen gaan komen in het gebruik van het gebouw. Deze wijzigingen worden ingegeven door beheersing van exploitatierisico's die partijen momenteel ervaren. VNO NCW heeft momenteel ook een deel beschikbaar voor onderverhuur. Ten aanzien van het gebruik (zoals trainingshal), hebben partijen onderling in 2018 al bepaald dat er sprake is van kortlopende (onder)huurcontracten. In onderling overleg zullen deze onderverhuurcontracten door FC Groningen en RTC's worden voortgezet waardoor men de trainingshal kan blijven gebruiken. Dit laatste is resultaat van de uitgevoerde evaluatie naar het gebruik van de trainingshal.

De positie van de gemeente in dezen is beperkt tot verstrekker van de lening aan de eigenaar van het gebouw, Euroborg NV. Het beheersen van de exploitatierisico's die voortvloeien uit huurcontracten (ongeacht de duur daarvan) is aan de (onder)huurders zelf en deze liggen in beginsel buiten de gemeente en Euroborg NV. Dit principe, waarbij exploitatierisico's expliciet niet bij gemeente of Euroborg NV waren ondergebracht, is inherent aan het model waarbinnen het gebouw is ontwikkeld en gerealiseerd. Voor het medegebruik door breedtesportorganisaties van de trainingsfaciliteiten (regionale (jeugd)trainingscentra via Topsport Noord), hebben wij FC Groningen opgeroepen het gebruik daarvan voort te zetten. FC Groningen heeft aangegeven aan Topsport Noord het medegebruik te willen verlengen. Ook heeft FC Groningen aangegeven de relatie met de zorgpartners in het topsportzorgcentrum te willen versterken.

Recent is bekend geworden dat FC Groningen een appartementsrecht in het topsportzorgcentrum heeft verworven in eigendom. De verwerving van de zogeheten 'zorglaag' in het topsportzorgcentrum maakt het gebruik van het gebouw niet anders dan nu. Ook heeft FC Groningen bekend gemaakt dat zij de ambitie heeft de andere lagen van het topsportzorgcentrum te willen verwerven van Euroborg NV. Een concreet voorstel is nog niet gedaan aan de eigenaar door FC Groningen. Indien het tot een voorstel komt, zullen wij ons daarover beraden conform de besluitvorming in uw raad in 2015 en 2016. In de contacten die wij hebben, zullen wij expliciet benoemen dat het topsportzorgcentrum ten goede dient te blijven komen aan de gestelde doelen, te weten regionale topsport, breedtesport en vitaliteitsvraagstukken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*