

Voorzitter: E. Hillekens (GL)

Namens de raad: S. Middelhuis (GL), I. Huitema (PvdA), M. Gietema (D66), T. van Zoelen (PvdD), Y. Menger (Stadspartij), J. Huisman (SP), E. Akkerman (VVD), K. de Groot (S&S), P. Rebergen (CU), S. Kooi (CDA), L. van der Laan (PvH), D. Ram (PVV)

Namens het college: C. Bloemhoff (wethouder), E. Eikenaar (wethouder)

Namens de griffie: W. Bierman

3.1: Werk en inkomen

00:05:39

Voorzitter: Goedemiddag allemaal, welkom bij deze meningsvormende sessie over de begroting deelprogramma drie punt één Werk en inkomen. We hebben 50 minuten voor deze sessie. Dat is niet heel lang, dus laten we met zijn allen zorgen dat we de tijd goed inzetten. Ik ga nu een riedeltje afdraaien wat u waarschijnlijk al heeft gehoord, maar knoop het echt goed in de oren. Het is twee en een halve minuut per fractie, exclusief interrupties en dat is ook echt maximaal. Ik ga u ruim voor die tijd waarschuwen. Na die twee en een halve minuut is er ook geen laatste zin meer van uw betoog, dan is het echt klaar. Ik wil graag ruimte geven voor het debat, maar houd de interrupties wel kort. Een vraag en dus niet een hele beschouwing en dan wat vindt mijn collega daarvan. Spaar ze ook vooral niet op tot het einde van iemands woordvoering, want zo is er alle ruimte om wel met elkaar het gesprek aan te gaan. Iedereen kan natuurlijk zelf bepalen hoeveel tijd ze willen besteden aan het ingaan op uw interruptie. Voor het college is er tien minuten en daar zal ik ook strak op zijn.

00:06:30

Voorzitter: Dan ga ik eerst even rond voor de eerste termijn. Zijn er fracties die vragen willen stellen aan het college? Ja, alleen de Stadspartij. Nu, dan krijgt u gelijk het woord en nog gefeliciteerd met uw verjaardag.

00:06:47

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. De fractie van de Stadspartij heeft de volgende vraag. Er is nog steeds sprake van een mismatch met betrekking tot werkgelegenheid en schaarste aan personeel. Vacatures worden niet opgevuld. Dit is al jarenlang zo en mijn fractie zou graag willen weten of de gemeente dit kan oplossen. Wat heeft ze daarvoor nodig? Dank u wel.

00:07:16

Voorzitter: Dank u wel voor uw vraag. De ChristenUnie heeft toch nog een politieke vraag voor de eerste termijn.

00:07:23

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. We lazen dat het kabinet inzet op de vorming van een Huis van de Arbeid. Nu hebben we natuurlijk de Arbeidsbureaus gehad, de CWI's, de Werkpleinen en wat hebben we allemaal niet gehad. Wat ons betreft, laten we het vooral landen in de gebiedsteams. We zijn benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt.

00:07:46

Voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we door de vragen van de eerste termijn heen en kijk ik even welke wethouder ik het woord mag geven. Wethouder Bloemhoff.

00:07:52

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. De mismatch en het Huis van de Arbeid. Dat is een mooie combinatie, want dan kan ik beide dingen verwerken in het antwoord. Wij zijn inderdaad aan de ene kant heel erg bezig om met Werk en Participatie in de gebieden te werken. We hebben in elk gebied nu mensen zitten die juist ook de mensen die aan de 'basis van de arbeidsmarkt' staan en die grote afstand hebben directer te benaderen. Daar wonen namelijk heel veel mensen, die nog langdurig in de bijstand zitten. Aan de andere kant zie je een beweging en daar staan we ook volledig achter waarbij de arbeidsmarktregio's een grotere positie krijgen om juist het onbenut arbeidspotentieel - ik zeg liever 'ongekend talent' - waar in de vorige economiesessie de Stadspartij 100% voor Groningen ook naar vroeg, om juist een wat bredere rol te pakken. Dat noemen wij een 'Huis van de Arbeid'. Daar valt het UWV onder, de gemeenten in de regio vallen daaronder, de provincie valt daaronder en daar vallen ook de onderwijspartijen onder zoals mbo, hbo en wo.

00:09:01

Mevrouw Bloemhoff: Ik wil u raad wel toezeggen om eens wat breder te praten over die ontwikkeling via Werk in Zicht. Dat is juist de manier om ook bijvoorbeeld fondsen te bundelen. We hebben daar bijvoorbeeld Kansrijk Beroep en Kansrijk Opleiden, waarbij we mensen scholen naar die beroepen van de toekomst, ook dat ongekend talent. Wij gaan dus echt onze rol verbreden naar niet enkel traditioneel de uitkeringsgerechtigden, maar iedereen die aan de kant staat of werkend is of een stap wil maken. Sorry, ik zie de voorzitter. Als u mij een kwartje geeft, dan klets ik hier nog een uur over door. Ik bied u graag daar een sessie over aan om dat eens wat beter te bespreken.

00:09:42

Voorzitter: Zijn daar nog vragen over? Dan gaan we door naar de tweede termijn. Welke fractie mag ik als eerste het woord geven? Het wordt een kort debat als niemand wil. VVD.

00:09:51

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Wij zien een trend, die al een tijdje gaande is. Dat is dat wij het qua mensen die werk zoeken en ook vinden echt beter doen dan het landelijke gemiddelde. Wij houden als VVD nauwgezet bij, waar wij staan in de top tien qua bijstandsdichtheid. Dat is het aantal mensen op de 1.000 die gebruik maken van een bijstandsuitkering. Inmiddels zijn er nieuwe cijfers en we staan op plek tien in de top tien. Wij hebben steeds gevraagd, gaat het ons lukken om uit die top tien te gaan. Wij begrijpen uit de stukken dat de trend nog steeds doorgaat, dat wij het beter doen dan landelijk, dus wij gaan ervan uit dat wij bij het bespreken van de rekening van 2024 met de wethouder zouden kunnen afspreken dat we dan buiten die top tien gevallen zijn. Dat we dan ook kunnen kijken wat ons nieuwe doel zou moeten zijn voor de toekomst daarna.

00:10:44

Mevrouw Akkerman (VVD): Volgens onze analyse gaan er dus zeker dingen goed op dit programma. Wij denken dat het werk- en ontwikkelprogramma zoden aan de dijk

zet. Wij denken ook dat werk en participatie in de wijken dicht bij mensen hebben behulpzaam is. Wij zien nog verbetermogelijkheden op het gebied dat je echt meer van mensen kunt verwachten. In die zin dat je ook kunt zeggen dat werk verplicht is, altijd voor een uitkering gaat en maak er wat moois van.

00:11:09

Voorzitter: Daar heeft D66 een vraag over.

00:11:12

Mevrouw Gietema (D66): Dank, Voorzitter. Ik hoor mijn collega van de VVD over de top tien en zeggen dat het misschien nog beter kan. Helemaal eens, maar is de VVD het ook met mij eens dat als het om sociaal domein gaat en in de bijstand zitten, dat het niet vooral de cijfers zijn die tellen, maar ook het gevoel van gehoord en gezien worden en ook daarbij de juiste ondersteuning ontvangen? Ik vraag me af hoe de VVD die balans ziet tussen cijfers en ook het gevoel van mensen en de uitvoering.

00:11:43

Mevrouw Akkerman (VVD): Ja, wij delen dat wel met D66. We denken ook dat het in het werk- en ontwikkelprogramma voldoende aan bod komt. Wij hanteren ook graag cijfers om te kijken of het gevoel wat je erbij hebt, klopt. Dat vinden we een goede manier van werken. Dank u wel.

00:11:58

Voorzitter: Dank u wel. Was dat ook uw woordvoering? Mooi. Welke fractie mag ik dan het woord geven? De ChristenUnie.

00:12:11

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dank u wel, Voorzitter. Ik heb het een beetje opgesplitst in werk en inkomen. Als je kijkt naar werk, dan zien we dat de tekorten op de arbeidsmarkt structureel zijn. Daarom hebben we ook het Werk- en Ontwikkelprogramma, Kansen in Kaart en al die dingen om mensen te activeren. We hebben ook al schriftelijke vragen gesteld over welke inzet doen we bij werkgevers en hoe zorgen we dat zij ook de arbeidsplek wijzigen, zoals ze ten goede komen aan de werkzoekende, zodat het beter past? Om dus die mismatch ook te voorkomen vanaf de andere kant. Daar hebben we vragen over gesteld en ook antwoorden op gekregen dat daar hard aan gewerkt wordt. Daar zijn we blij mee. We moeten mensen blijven ondersteunen die nog niet kunnen werken. Wat ons betreft zou het mooi zijn als ze arbeid kunnen verrichten, maar is het net zo belangrijk dat ze maatschappelijk kunnen participeren of sociaal geactiveerd worden. Denk bijvoorbeeld aan het vrijwilligerswerk, waar onze samenleving ook op draait.

00:13:19

De heer Rebergen (ChristenUnie): We moeten ze aanbieden om zich te ontwikkelen, maar we moeten ze ook bereiken. We bereiken nog niet iedereen. Als ik net het verhaal van de wethouder hoor over het Huis van de Arbeid, dan ben ik daar heel benieuwd naar, omdat het kan helpen om die mensen wel te gaan bereiken.

00:13:36

Voorzitter: U heeft nog een halve minuut.

00:13:38

De heer Rebergen (ChristenUnie): Dat gaat snel. Dan ga ik nog iets zeggen over

inkomen. Het wordt steeds moeilijker om rond te komen met een sociaal minimum en daarom moeten we regelingen zo toegankelijk en eenvoudig mogelijk maken en gebiedsgericht aanbieden. We moeten niet-gebruik actief tegengaan. Waar dat kan, waar we mensen al op een andere manier in beeld hebben, moeten we dit erbij doen. Wat we ook belangrijk vinden, is het maatwerk in die regelingen. Hoe kunnen we zorgen dat we maatwerk kunnen bieden? Dat we daar de doorbraakmethode in toepassen, maar dat we die maatwerkbudgetten daadwerkelijk inzetten en de mensen die dat uitvoeren ook genoeg mandaat geven om dat te doen. Dat is de ontwikkeling waar we mee bezig zijn en die we door moeten zetten, wat ons betreft. Tot zover.

00:14:24

Voorzitter: Perfect getimed. Ik ging u afkappen, maar dat deed u zelf. Welke fractie mag ik dan het woord geven? Student en Stad.

00:14:31

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Als niemand anders wil dan spring ik in dat gat. Alles begint bij het kind, Voorzitter. Helaas beginnen ook veel problemen in je kindertijd. Als je niet fijn hebt kunnen opgroeien, staan je helaas gelijk met nul-drie achter op de kinderen die dit wel konden. Gelukkig hebben we in onze gemeente veel aandacht voor onze kinderen en jongeren. We helpen jonge gezinnen met het programma Kansrijke Start en proberen jongeren zo goed mogelijk aansluiting te laten vinden op de arbeidsmarkt. Het is belangrijk dat we onszelf duidelijk blijven maken, dat alles begint bij het kind.

00:15:03

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Zo beginnen financiële zorgen en schulden ook in toenemende mate bij jongeren. Door de shift van fysiek briefgeld naar onzichtbaar geld op je mobiele telefoon daalt het besef van de waarde van geld. Financiële educatie op basis- en middelbare scholen is daarom volgens mijn fractie erg belangrijk. Student en Stad is blij dat er in december een schuldenaanpak specifiek gericht op jongeren voor onze neus ligt. In deze schuldenaanpak hopen wij ook duidelijk deze financiële educatie en de connectie hiermee met scholen terug te zien. Hier bestaat namelijk nog wel een uitdaging, want niet alle scholen geven momenteel groen licht aan de GKB, die nu al financiële educatie geeft, om langs te komen. Ook zij hebben een heel vol programma. Daarnaast is het hierbij belangrijk dat de GKB en de afdeling Preventie van de gemeente, die nu nadenkt over verschillende activiteiten hieromtrent, elkaar goed weten te vinden aankomend jaar.

00:15:54

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Daarnaast willen we onze kinderen en jongeren ook graag hier houden. Aan de vergrijzing in onze gemeente kunnen we niets doen, maar aan de ontgroening wel. Mijn fractie kijkt uit naar het rapport van LEF over de beweegredenen van jongeren om Groningen te verlaten en hoopt dat we daarna ook concrete stappen kunnen zetten in de goede richting.

00:16:12

Voorzitter: Nog een kleine minuut.

00:16:13

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Wat Student en Stad nu al als een concrete

stap in een goede richting ziet, is onze studenten waarderen met een eerlijke stagevergoeding. Dit doen we bij de gemeente Groningen, maar wat ons betreft maken wij hier ons als gemeente ook hard voor richting onze partners. Hierover zullen wij nog met een voorstel komen.

00:16:30

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Tenslotte nog een punt over de IBB-middelen, waar het ook veel is over is gegaan afgelopen maanden. Deze gaan nu ingezet worden voor de individuele studietoelage. Dit is een goede bestemming, want deze toelage helpt studenten rond te komen wanneer ze door mentale of fysieke redenen geen geld kunnen bijverdienen met een bijbaan. Student en Stad vindt het erg belangrijk dat iedereen die deze toelage nodig heeft, deze ook krijgt en dat de voorwaarden voor deze toelage dus niet worden aangescherpt, ook wanneer er veel aanspraak op wordt gedaan. Kan de wethouder dit toezeggen? Dank u wel.

00:17:04

Voorzitter: Ook weer perfect getimed. Partij voor het Noorden.

00:17:08

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dank, Voorzitter, ook kort. Wij zijn allereerst heel blij dat de BUIG-compensatie heel erg gunstig was. Dan laat je toch zien als college dat je echt werk hebt gemaakt de afgelopen jaren van Kansen in Kaart, werkprogramma's en basisbanen. Dat kunnen wij in die zin volop ondersteunen, dus complimenten in die richting. Natuurlijk is ook geholpen door een verbeterde economie. De economie draait domweg beter dan ongeveer tien jaar geleden. Nog sterker, de economie draait nu op volle toeren. Er is nu echt een chronisch tekort in heel veel sectoren voor banen, dus er mag nu ook nog wel een tandje bij om in de toekomst helemaal geen of voldoende BUIG-compensatie te krijgen. Mensen dus echt aan het werk te helpen, dan wel een vrijwilligersfunctie. Daar merken wij - ik om me heen ook nog wel eens - waar blijven nu die vrijwilligers? Ik ben actief in een wijkcentrum en dan zou je verwachten, dat je wordt gek gebeld door de Sociale Dienst of ze nog ergens iemand kwijt kunnen. Nee, dat horen wij eigenlijk nooit. Ook onze eigen fractie, als we een fractiemedewerker zoeken, dan zou je verwachten...

00:18:28

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Waar zijn al die mensen? Als je met ondernemers praat, die schreeuwen echt - de schoonmaaksector bijvoorbeeld - wij kunnen geen mensen krijgen. Ondertussen heb je toch nog steeds 8.000 of 9.000 mensen in de bijstand, waarvan ook wij weten dat een deel waarschijnlijk nooit meer aan het werk zal komen, hoe somber deze conclusie ook is. Goed, we zijn een positieve partij en er is ook wel degelijk een gedeelte van die 8.000 of 9.000 mensen in de bijstand dat wel aan het werk kan, gedeeltelijk of helemaal of wat dan ook. Ik zou bijna zeggen, dit smaakt naar meer. Het college is op de goede weg en complimenten, Voorzitter.

00:19:11

Voorzitter: Dank u wel. U heeft nog één vraag van de VVD.

00:19:15

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik ben wel nieuwsgierig of de

Partij van het Noorden ook onze analyse deelt, dat het nog iets extra's zou kunnen opleveren als je bij mensen duidelijker aangeeft dat werk altijd voor een uitkering gaat en dat je in die zin ook verplicht bent om een baan aan te nemen.

00:19:30

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Dat is helemaal waar, maar wij kennen ook de rekensommetjes van toeslagen en energiebelasting, die het in sommige gevallen ook heel onaantrekkelijk maken om te gaan werken. Dat is ook de realiteit. Zeker, als je gewend bent om al tien jaar of langer niet meer het patroon van werken gevolgd te hebben, dan is dat bijna onmogelijk. Ik ben het echter helemaal met de VVD eens en laten we van het positieve uitgaan. Mensen die kunnen werken, ik zou bijna zeggen, die moeten werken en soms daarbij geholpen worden, Voorzitter.

00:20:07

Voorzitter: Dank. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven? PvdA.

00:20:10

Mevrouw Huitema (PvdA): Voor de Partij van de Arbeid is het belangrijk dat er alles aan wordt gedaan om mensen kans en uitzicht te bieden door middel van werkgelegenheid en bestaanszekerheid. Met Werk in Zicht wordt het wie wat waar van Groningen en Noord-Drenthe goed in kaart gebracht en zijn het goede stappen om de mismatch op de arbeidsmarkt te verkleinen. We hebben nog wel een groep NUG'ers. Wordt er door de gemeente wel goed gekeken naar de niet-uitkeringsgerechtigden die werk zoeken? Het is zonder in deze tijd van zo veel werkaanbod dat deze groep niet wordt gezien en zij niet re-integreren. Zouden we hier in de gemeente een dienstverlening voor kunnen aanbieden?

00:20:48

Mevrouw Huitema (PvdA): Dan hebben we de basisbanen. Dat is en blijft topprioriteit voor de Partij van de Arbeid. We zijn daarom ook erg gelukkig met de uitbreiding naar 250 basisbanen in 2025. Ik hoop natuurlijk ook op een goede uitslag van verenigd links op 22 november en dat landelijk dan snel de achterstand op het project Basisbaan gaat inhalen. Voor de zomer hebben de SP en Partij van de Arbeid gevraagd naar de situatie rond de flexcontracten van de gemeente Groningen bij bijvoorbeeld sport. Via deze weg wil ik laten weten dat ik het toch niet bij die beantwoording laat. Voor de Partij van de Arbeid is het namelijk belangrijk dat iedereen een zelfstandig bestaan opbouwt. Door de flexcontracten die de gemeente zelf hanteert bij werknemers ontnemen wij mensen financiële zekerheid en gaan goede werknemers uiteindelijk ergens anders werken, waar ze wel die zekerheid krijgen. Hier zullen wij nog wat voor indienen en komen we op terug.

00:21:35

Voorzitter: Dan voor het inkomensgedeelte van dit deelonderwerp. We kunnen het natuurlijk hebben over dat de inflatie niet meer zo hoog is en dat de energierekening niet meer zo hoog is als vorig jaar, maar het is allemaal nog gigantisch duur. Het bedrag dat de gemeente heeft voor armoedebestrijding zal ook hard nodig zijn. De Partij van de Arbeid blijft zich wel druk maken om de werkende armen. Bij het verstrekken van de energietoeslag bleek dat die groep niet goed in beeld is en daardoor minder wordt bereikt. Het zou echt zonde zijn, als we die groep pas in beeld krijgen, wanneer zij aankloppen bij de schuldhulpverlening. Wat doet het

college voor deze groep? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de gemeente een sociaal vangnet verzorgt voor werkende armen? Graag een reactie van het college.

00:22:17

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven? D66.

00:22:20

Mevrouw Gietema (D66): Dank, voorzitter. Iedere inwoner heeft talent en daarom moeten alle inwoners de kans hebben om mee te doen aan sport, onderwijs, werk, cultuur en noem maar op. De gemeente heeft hierin, als meest nabije overheid en ook als spin in het web tussen al die lokale maatschappelijke organisaties, een cruciale rol. Wij zien de taak van de gemeente ook echt als iedereen die kans bieden om zichzelf te richten op dat eigen talent en de eigen kracht en te ontdekken, te experimenteren en op die manier een goede plek te vinden. We zien in de begroting en ook natuurlijk in de inzet van afgelopen jaren, dat we al ontzettend veel doen om die doelstelling te behalen. Tegelijkertijd is er één ding dat we echt missen en dat gaat verder dan alleen werk en inkomen. Dat zouden we graag hier willen delen met het college en we zijn ook benieuwd naar de reflectie daarop.

00:23:07

Mevrouw Gietema (D66): Wat we missen, is de specifieke focus op het algemeen toegankelijker maken van dienstverlening en rechtsbescherming. De vragen die we ons denk ik te weinig stellen zijn: wie heeft ons echt nodig en waar kunnen inwoners terecht, als ze zich niet gehoord voelen door bijvoorbeeld de gemeente. Aanleiding hiervoor is dat we toch regelmatig verhalen horen. Dat zijn niet al die inwoners, maar er zijn inwoners die zich niet gehoord of gezien voelen door bijvoorbeeld WIJ Groningen of de gemeente. Doordat ze al kwetsbaar zijn, wordt die situatie daardoor vaak alleen maar erger. Die geluiden zijn niet nieuw, die kennen we ook van de toeslagenaffaire en het aardbevingsdossier. Dat maakt het wat mij betreft een prioriteit die iets hoger op de agenda mag staan.

00:23:48

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van de Partij voor de Dieren.

00:23:50

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank. Een verduidelijk vraag, Voorzitter. We hebben namelijk ook de Ombudsman. Hoe moet ik dit zien? Wat ziet u als aanvulling daarop?

00:23:58

Voorzitter: Voor u antwoord geeft...

00:24:00

Voorzitter: Het pasje van de heer Van Hoorn zit er nog in. Als u zou willen wisselen van pasje, dan zou dat goed moeten komen. Ja, de heer Van Zoelen.

00:24:19

Voorzitter: We gaan in ieder geval door met het debat en ik noteer even dat het de heer Van Zoelen was die de vraag stelde en niet de heer Van Hoorn, die niet eens aanwezig is. D66 voor het antwoord en vervolg.

00:24:29

Mevrouw Gietema (D66): Dank. Ik denk dat hier een goed punt wordt aangesteld.

We hebben een Ombudsman, maar de Ombudsman is toch een persoon die klachten verzamelt, daar een goed beeld van heeft en vaak met adviezen komt richting de gemeente. Wat ik met rechtsbescherming bedoel, is dat inwoners weten waar ze recht op hebben. Als het zo is dat ze zich niet gezien voelen of denken dat ze bij een bepaald besluit niet zijn gezien of dat het niet hun gelijk is, dat er iemand is zoals een sociaal raadvrouw of een onafhankelijk ondersteuner die hen voorziet van juridisch advies en ook onder ondersteuning, als het haalbaar is.

00:25:04

Voorzitter: U heeft nog een halve minuut.

00:25:04

Mevrouw Gietema (D66): Dank. Wij zien dat er op dit moment 347.000 euro beschikbaar is, wat wordt ingezet voor die sociaaljuridische ondersteuning. Wat ons betreft verdient deze gemeente echt meer inzet daarop. We zien ook landelijk grote projecten die hierop zijn gericht. We krijgen de middelen ervoor. Iedereen heeft talent, maar ook het recht om die ondersteuning te krijgen. Ik denk dat dit een hele goede verrijking is op hetgeen we al doen.

00:25:31

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie? Stadspartij 100% voor Groningen.

00:25:36

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel, Voorzitter. Voorzitter, een aantal fracties hebben hele relevante punten naar voren gebracht, waar mijn fractie zich ook prima bij kan aansluiten. Toch hebben we ook nog een aantal eigen punten. Deze tweede begroting is gebaseerd op het coalitieakkoord 'Het begint in Groningen: voor wat echt van waarde is'. Volgens mij zijn we het allemaal met elkaar eens dat de mens van waarde is. Iedereen, ongeacht waar hij of zij vandaan komt en in welke omstandigheden men verkeert, is van waarde en dat behoeft ook bescherming vanuit de gemeente, dat je dat koestert en omarmt. Volgens het voorstel blijven we op een verantwoorde manier investeren in onder andere de aanpak van armoede en schulden, het terugdringen van kansenongelijkheid - perfect - en het bieden van perspectief. Dat is wat we allemaal willen en mijn fractie is ook wel heel erg tevreden met hetgeen wat ze heeft gelezen in deze begroting. We hebben toch nog altijd te maken met de realiteit, dat er veel mensen zijn die...

00:26:39

Voorzitter: Nog een korte minuut.

00:26:40

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Sorry?

00:26:42

Voorzitter: Nog een kleine minuut heeft u.

00:26:43

Mevrouw Menger (Stadspartij 100% voor Groningen): Dank u wel. Dat er mensen zijn die toch wel bedreigd worden in hun bestaanszekerheid. Wat mijn fractie betreft, is dat waar we volop in moeten blijven investeren, mensen ondersteunen waar ze het

nodig hebben en dat de gemeente - en dit is wel iets wat wij constant aangeven - investeert in de mens en niet in stenen. Dank u wel, Voorzitter.

00:27:07

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven? De PVV.

00:27:11

De heer Ram (PVV): Dank u wel, Voorzitter. Ik ben blij verrast met het betoog van D66 over de WIJ en de juridische ondersteuning, die toch wat mist ook in onze optiek. We hebben ook meerdere meldingen gehad van inwoners, die toch tussen wal en schip vallen en waar de gemeente geen regie voert. Ondernemers die bijvoorbeeld zorgvragen en financiële vragen hebben, vallen echt tussen wal en schip. Bij welke afdeling kun je nu terecht? Dat juridische gedeelte zit nu bij de WIJ heb ik begrepen. Het is denk ik heel goed om dat los te trekken van de WIJ. Dat het een onafhankelijke raadspersoon wordt, waar inwoners aanspraak op kunnen maken, ook om die onafhankelijke positie te waarborgen. Dat mis ik toch echt in de constructie die wij in Groningen hebben opgezet. Ik ondersteun het pleidooi van D66. Ik zou graag van de wethouders willen weten hoe zij, als er complexe gevallen zijn, binnen de gemeente een regiefunctie kunnen creëren waar deze mensen terecht kunnen. Waardoor de gemeente niet tegenover deze mensen komt te staan in juridische procedures, want die zie ik ook veel te vaak...

00:28:32

Voorzitter: Ik was even aan het wachten op een punt, maar die leek niet te komen. U heeft een vraag van de SP.

00:28:38

De heer Huisman (SP): Ik dacht even, ik ben weg. Voorzitter, dank. Met betrekking tot die sociaal raadslieden. Wilt u daar een aparte organisatie voor opzetten?

00:28:52

De heer Ram (PVV): Wat wij zien, is bijvoorbeeld dat bij de WIJ - en dat is ook de zorg die wij hebben - een melding wordt gedaan. Mensen hebben een keukentafelgesprek en dan zeggen ze: "Uw melding is afgedaan en u komt niet in aanmerking". Dan is er geen...

00:29:11

Voorzitter: U heeft nog een minuut.

00:29:11

De heer Huisman (SP): Voorzitter?

00:29:12

De heer Ram (PVV): Even afmaken, Voorzitter. Dan is er geen juridisch besluit en er is geen verslaglegging en vervolgens heeft die inwoner niets, dus die kan ook niet naar de rechter. Dan moet je in bezwaar gaan om een besluit te creëren en ben je acht weken verder. De mensen zijn kwetsbaar en dan krijg je TRIP Advocaten tegenover je. TRIP Advocaten!

00:29:38

Voorzitter: Ik zie een vervolgvraag.

00:29:40

De heer Huisman (SP): Voorzitter, dat is geen antwoord op mijn vraag. De problemen die u beschrijft, die zijn mij ook bekend en dat het zo werkt. Mijn vraag is, wilt u voor die sociaal raadslieden, die dus min of meer de juristen zijn binnen die WIJ-organisatie, een aparte organisatie oprichten? Dat was de vraag.

00:29:59

Voorzitter: Dertig seconden.

00:30:06

De heer Ram (PVV): Ik zou dat graag dat los willen koppelen van de WIJ, want die onafhankelijke positie is wel degelijk van belang. Zeker als de WIJ een eigen belang heeft qua financiële prikkels met al die tekorten die er zijn bij de WIJ. Ik vind het heel erg belangrijk dat dit gewaarborgd wordt, dus ja.

00:30:28

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik vervolgens het woord geven? GroenLinks.

00:30:32

Mevrouw Middelhuis (GroenLinks): Dank u, Voorzitter. Het begint in Groningen en de fractie van GroenLinks zou daarom graag de woordvoering willen richten op het armoedebeleid, want juist hiermee kunnen wij die zin waar maken. Om bestaanszekerheid en gelijke kansen van onze inwoners te waarborgen moet je ongelijk investeren. Daar staan wij voor bij het armoedebeleid. Meer focus op het doorbreken van armoede en niet alleen op het plakken van pleisters. Ook rekening houden met dat de afgelopen jaren niet makkelijk zijn geweest voor onze inwoners. Wij vinden een mooi onderdeel van waar het college nu mee bezig is, wat beschreven staat in de armoedebrief, de pilot voor de noordelijke wijken. We gaan daar armoede doorbreken op een structurele manier door middel van het doorbreken van budgetgrenzen, vooraf investeren en de doorbraakmethode. GroenLinks zou graag deze pilot extra willen benadrukken, omdat dit juist een oplossing kan bieden voor complexe situaties zoals met multisysteemgezinnen die op dit moment vastzitten en niet altijd gebaat zijn bij een aantal toeslagen.

00:31:49

Mevrouw Middelhuis (GroenLinks): Dat brengt mij ook op het volgende punt: toegankelijker maken van de regelingen en het kappen van het regelingenwoud. We willen naast onze burgers gaan staan, vertrouwen laten zien en zien ook graag dat het college een assertieve rol pakt bij het kappen van het regelingenwoud.

00:32:06

Voorzitter: Nog één minuut.

00:32:07

Mevrouw Middelhuis (GroenLinks): Zoals Student en Stad ook heeft aangegeven, vinden wij het mooi dat het college wil inzetten op het promoten van de individuele studietoeslag en de energietoeslag voor studenten, omdat dit goed aansluit bij het bereikbaar maken van dit soort regelingen. Verder verdient iedereen een plekje op de arbeidsmarkt, dus het is goed dat het college hierin investeert. Zo willen we ook nog even de basisbanen uitlichten. Concluderend, vinden wij het mooi dat we in Groningen een voorbeeld kunnen geven - maar dus ook moeten geven - dat we

vertrouwen hebben in onze burgers, ongelijk investeren en de grenzen opzoeken om armoede te doorbreken. Dank.

00:32:53

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie? Het CDA.

00:32:58

De heer Kooi (CDA): Dank u wel, Voorzitter. De gemeente doet veel voor de inwoners die het moeilijk hebben. Daarom zijn wij blij dat er een dalende trend te zien is in het aantal bijstandsgerechtigden. We zijn ook tevreden met het uitbreiden van het aantal basisbanen. Er is een daling zichtbaar in het aantal inwoners dat van een bijstandsuitkering uitstroomt naar een reguliere baan of een opleiding. Dit heeft uiteraard verschillende redenen. Toch willen we het college vragen om zich in te zetten om dit zo goed mogelijk te faciliteren.

00:33:21

De heer Kooi (CDA): Voorzitter, er wordt in deze begroting veel gesproken over armoede, bestaanszekerheid en inwoners naar de arbeidsmarkt helpen. Ik wil graag nog even iets anders aanstippen. Er is een enorme braindrain in de gemeente Groningen aan de gang. Er bevinden zich een aantal hoogwaardige opleidingsinstituten zoals de RUG en de Hanze en deze instituten geven veel kennis mee aan het toekomstig arbeidspotentieel. Helaas weet Groningen een aanzienlijk deel van deze mensen hier niet te houden. We vroegen ons af hoe het college dit ziet.

00:33:47

De heer Kooi (CDA): Tenslotte vragen wij ons af of de individuele toeslag voor studenten wel gedekt moet worden uit het potje voor bijzondere bijstand voor studenten. Wij vinden het heel goed dat dit voor nu gedaan wordt. De kosten voor deze bijstand zullen echter structureel zijn, terwijl het potje voor de bijzondere bijstand uit twee punt zeven miljoen bestaat. Wij vragen ons af of het dan niet tijdelijk pleisters plakken is. Dank u wel, Voorzitter.

00:34:07

Voorzitter: Dank u wel. Welke fractie mag ik het woord geven? De SP.

00:34:14

De heer Huisman (SP): Voorzitter, dank. In het coalitieakkoord is in 2022 opgenomen dat dit college alle Groningers bestaanszekerheid willen bieden door onder andere te investeren in de bestrijding van armoede en schuldenproblematiek. Verder is uitgesproken dat het college ernaar streeft om over één generatie de armoede uit te bannen, zodat in Groningen geen enkel kind meer in armoede hoeft op te groeien. Als we naar deze begroting kijken, zien we dat er stappen in gezet worden. We zijn er dus ook van overtuigd dat dit college alles wat binnen haar mogelijkheden ligt, aangrijpt om de doelstelling 'niemand meer in armoede over één generatie' te bewerkstelligen. Dit wordt naar onze mening onderstreept, doordat het college aangeeft dat waar nodig de grenzen worden opgezocht om inwoners perspectief te bieden.

00:35:00

De heer Huisman (SP): We zijn ons ervan bewust dat er nog een lange weg te gaan is, maar de keuzen die in de begroting worden gemaakt, stemmen ons tot

tevredenheid. Komend jaar gaan we namelijk weer een stapje zetten in de richting van een Groningen waarin iedereen meetelt en zo nodig de ondersteuning kan krijgen die noodzakelijk is. Voor de rest ben ik zeer tevreden over alles wat ik hier hoor vanmiddag, want voor mijn gevoel zitten alle fracties op dezelfde lijn. We willen Groningen voor de inwoners beter maken en voor mijn gevoel kunnen we daar met elkaar volgende week weer een goede stap in zetten.

00:35:39

Voorzitter: Dank u wel. Dan is alleen nog de heer Van Zoelen over.

00:35:45

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Dank, Voorzitter. Ook dank aan het college voor de intensiveringen op belangrijke gebieden die voor ons liggen. Ja, een paar punten die hier genoemd zijn, maar om te beginnen is er ook onbenut arbeidspersoneel. Bij Kansen in Kaart is ook gebleken dat veel mensen wel willen werken, maar dat het simpelweg niet mogelijk is. Bijvoorbeeld omdat ze bij een bedrijf niet aan de slag komen of 50-plussers die blijven solliciteren. Er zijn ontzettend veel vacatures, maar toch komt een heel groot deel van die mensen niet aan de bak en zij blijven dan in die bijstandsuitkering zitten.

00:36:26

Voorzitter: Daar heeft u een vraag over van de VVD.

00:36:27

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel, Voorzitter. Ik ben benieuwd wanneer de laatste gegevens hierover tot de Partij voor de Dieren zijn gekomen, want de laatste evaluatie van Kansen in Kaart is al wat langer geleden. Hebben zij recent nog bericht ontvangen dat een 50-plusser graag wil en dat het toch niet lukt?

00:36:44

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Ik ga even terug in mijn geheugen van Kansen in Kaart en van die gesprekken. Wat mij bijstaat is dat uit die gesprekken bleek dat veel mensen wel willen. Dat was het punt wat ik wilde maken. Mensen willen graag werken. Er is niemand die zegt van: "Ik heb liever een bijstandsuitkering". Mensen willen wel graag wat doen, of vrijwilligerswerk of wat anders. Het is dan belangrijk om die mismatch op te kunnen lossen. Daar liggen, denk ik, ook kansen, want er zijn op dit moment, als we naar de economie of naar de arbeidsmarkt kijken, heel veel mensen nodig. Ze komen echter niet aan de bak. Ik denk dat het belangrijk is, ook in de intensiveringen waar we naartoe gaan volgend jaar, dat we kijken waar dit onbenut arbeidspersoneel ingezet kan worden. Graag ook een reactie daarop van de wethouder. Wat ik verder wil aangeven...

00:37:38

Voorzitter: Nog één minuut.

00:37:39

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Oh, al één minuut. Dat gaat snel. Ik wil mij aansluiten bij de opmerking van Student en Stad over financiële educatie voor jongeren en ook bij de opmerking die gemaakt is over een eerlijke stagevergoeding. Het is belangrijk als je studeert en je doet werkzaamheden - studenten hebben het ook zwaar - dat zij daar een vergoeding voor krijgen. Ik wil me ook aansluiten bij de PvdA over de NUG'ers. Het is alleen moeilijk om te kijken waar die precies zitten,

maar het is goed om te kijken van wat je daarvoor kunt doen. Tot slot, deel ik ook de opmerkingen van het regelingenwoud. Het is belangrijk dat mensen die in armoede zitten of inkomenstoeslag nodig hebben, makkelijk en goed weten waar ze terecht kunnen. Ik denk dat wij ook al langere tijd een traject inzetten om dat regelingenwoud te kappen.

00:38:31

Voorzitter: Dank. Dan gaan we naar het college voor een reactie, gezamenlijk acht minuten en vijftien seconden. Wie mag ik als eerste het woord geven?

00:38:39

De heer Eikenaar: Mij, Voorzitter. Laat ik even beginnen met het punt wat mevrouw Gietema en de heer Ram maakten en er was een aantal van u die daar ook iets over zeiden, namelijk over rechtsbescherming en de manier waarop er met mensen wordt omgegaan als mensen klem lopen. Ik zou dat punt iets breder willen trekken, eerlijk gezegd, dan puur het juridische. De regelingen zijn vaak ingewikkeld en dan kom je dus ook op het regelingenwoud om regelingen simpeler te maken. Het gaat echter ook om bejegening richting mensen, het uitgaan van vertrouwen, het werken vanuit vertrouwen, zorgen dat het een cultuur is waarin wordt gewerkt vanuit vertrouwen. Dat gaat dus niet alleen over regels. Het juridische is echt een sluitstuk wat mij betreft. Als we hier te snel gaan spreken over als iemand klem loopt, waar kan die dan terecht om de procedure te voeren, dan zijn we eigenlijk al te laat. Het moet daarvoor gebeuren.

00:39:42

De heer Eikenaar: Daar zetten we ook op in. Namelijk door breed te werken vanuit vertrouwen. Dat gaat over werk en dat gaat ook over inkomen. Ook bijvoorbeeld, en dat noemde een aantal van u ook, door de inzet van de doorbraakmethode. Die gaat ervan uit dat als iemand een probleem heeft, dat we dat volgens de regeltjes exact kunnen oplossen of gewoon kunnen kijken naar wat iemand nodig heeft. Dat vraagt niet alleen het doorbreken van regels, maar dat vraagt ook een bepaalde mentaliteit. Eerlijk gezegd is het mijn missie om die mentaliteit verder in de gemeentelijke organisatie te brengen, zodat we minder vaak ertoe komen dat mensen een bezwaar hoeven in te dienen.

00:40:25

De heer Eikenaar: Sorry Voorzitter, ik ga nu heel snel, want anders dan klets ik alle tijd vol. Dat daarover. Sorry, ik had er nog vijf minuten over kunnen praten, maar dat gaan we niet doen.

00:40:36

De heer Eikenaar: Een punt van meneer Rebergen was meer maatwerk bieden. Nu, dat zit ook in het armoedeplan en daar komen we nog uitgebreid over te spreken, dus dat komt volgens mij goed. Mevrouw De Groot zei iets over de schuldenaanpak en de aandacht voor jongeren. Volgens mij wordt u met dat schuldenplan op uw wenken bediend. Als dat niet zo is, dan spreken we daar ongetwijfeld verder over door, als dat voorligt. U vroeg ook naar de individuele studietoelage en de besteding daarvan. We zien dat het aantal aanvragen enorm oploopt. We hebben niet een perfect beeld. We hebben wel wat vermoedens, maar niet meer dan dat, over hoe dat precies komt. Dat gaan we eerst onderzoeken en tot die tijd verandert er niets of wat dan ook. Dat is ook niet het doel of zo. We willen nu eerst weten hoe het komt

dat het aantal aanvragen enorm stijgt. Het eerste doel is weten wat er aan de hand is. Het kan daarna ook zijn dat we naar het Rijk gaan en zeggen: "Beste mensen, u heeft een regeling bij ons ondergebracht en u geeft te weinig geld". Dat kan ook, dus wij trekken niet bij voorbaat conclusies. Wij weten niet precies hoe het zit en dat willen we eerst weten.

00:41:46

Voorzitter: Een korte vervolgvraag.

00:41:47

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Bent u het met mij eens dat het aanscherpen van die voorwaarden absoluut onwenselijk is?

00:41:56

De heer Eikenaar: Het is een regeling, die bij ons ondergebracht is, waarvan het nog maar de vraag is of we überhaupt voorwaarden kunnen aanscherpen. Bedragen staan bijvoorbeeld ook vast, dus dat is helemaal niet aan de orde. We willen eerst weten wat er aan de hand is en ik ga niet bij voorbaat conclusies trekken over iets waar ik simpelweg niet van weet - behalve wat nattevingerwerk en vermoedens - wat er aan de hand is. We gaan het eerst bekijken.

00:42:20

De heer Eikenaar: Mevrouw Huitema vroeg wat we voor de werkende armen doen. Toevallig heeft het college vanmiddag bekendgemaakt, gisteren besloten, dat voor de groep 120 tot 140 procent ook weer een energietoeslag beschikbaar is van 400 euro. Dat is maar een voorbeeldje zou ik zeggen. Tijd om meer voorbeelden te noemen heb ik helaas niet. Dat was het wat mij betreft, volgens mij.

00:42:47

Voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar wethouder Bloemhoff.

00:42:50

Mevrouw Bloemhoff: Dank u wel, Voorzitter. Er waren een paar dingen die meer over de werk- en de arbeidsmarktkant gingen. De ChristenUnie heeft een opmerking gemaakt over de werkgeversrol. Ik wil er nog even op wijzen dat volgende week de promotiedagen voor het bedrijfsleven Noord-Nederland zijn en dat we daar ook aandacht hebben voor de mismatch. Op veertien februari volgend jaar, op Valentijnsdag, hebben we een mooi event voor heel veel werkgevers samen met VNO 'Hart voor je zaak' om werkgevers te wijzen op hun rol, maar ook aan te geven hoe je je personeel behoudt. We kunnen van alles doen aan de voorkant om mensen toe te leiden, maar als je ze niet weet vast te houden, dan wordt het ook ingewikkeld. Dat zijn even twee voorbeelden naar aanleiding van uw reactie.

00:43:33

Mevrouw Bloemhoff: De Partij voor het Noorden heeft het gehad over vrijwilligerswerk. Juist ook door onze gebiedsgerichte manier van werken als Werk en Participatie hopen we daar dicht op zitten. Verder hebben we ook Link050 nog, die daar een rol in speelt.

00:43:49

Mevrouw Bloemhoff: Student en Stad maakte een opmerking over het rapport van LEF. Dat zou ik ook graag terug willen geven aan het CDA. U heeft het over de

braindrain en dat studenten vertrekken. Ik zeg, we hebben eigenlijk ook wel een brangain, want studenten komen hier graag studeren. Dat een deel teruggaat naar hun eigen regio, dat zit er altijd in. Hoe kunnen we studenten verleiden om te blijven en waarom gaan ze weg heeft LEF onderzocht en dat gaan we aan u presenteren. In de sessie Economie ging het er ook even over. Van dat LEF-onderzoek komt een presentatie aan de raad. Dan heb ik volgens mij nog één vraag of opmerking van de Partij voor de Dieren...

00:44:35

Voorzitter: Voordat u die gaat beantwoorden, nog een vervolgvraag van Student en Stad.

00:44:39

Mevrouw De Groot (Student en Stad): Heeft u enig idee wanneer de presentatie van het rapport is?

00:44:43

Mevrouw Bloemhoff: In de vorige sessie heb ik gezegd, dat we dat in overleg met uw griffie gaan plannen. Ook in Economie heeft uw collega er al naar gevraagd. Zo snel mogelijk, wat ons betreft. Wanneer u daar tijd voor kunt vrijmaken.

00:44:55

Mevrouw Bloemhoff: De Partij voor de Dieren heeft nog een opmerking gemaakt over Kansen in Kaart en de vijftigplussers. Dat is wel een beetje een achterhaald beeld, want Kansen in Kaart doen we niet meer op die manier. Kansen in Kaart is opgegaan in de gebiedsgerichte aanpak Werk en Participatie, dus echt de mensen die in de wijk zitten. We willen iedereen zien en we willen iedereen spreken. De huidige arbeidsmarkt biedt juist ook kansen voor 50-plussers. Aan de ene kant doen we het door direct contact met de mensen en aan de andere kant doen we, via de voorbeelden die ik net in antwoord op de vraag van de ChristenUnie gaf, er alles aan om werkgevers aan te geven dat 50-plussers ook van belang zijn op de arbeidsmarkt. Daar leven soms verkeerde beelden over en op die manier proberen we dat te doen. Dank u, Voorzitter.

00:45:41

Voorzitter: Dat levert eerst een vraag op van Partij voor de Dieren en dan van de Partij voor het Noorden.

00:45:44

De heer Van Zoelen (Partij voor de Dieren): Nog even ter verduidelijking. Ik refereerde daaraan, omdat daar het beeld uit kwam dat mensen wel willen, maar vaak niet de mogelijkheid krijgen. Dat was een les, die ik daaruit had geleerd. Als je met mensen spreekt, dat zij aangeven, ik wil graag werken. Herkent de wethouder dat beeld? Dat was mijn vraag.

00:46:05

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, heel veel mensen willen graag werken. De meeste mensen willen graag werken. Wij gaan uit van vertrouwen en wat mensen kunnen en willen. Ik was één vraag vergeten, Voorzitter. De Partij van de Arbeid had gevraagd naar de niet-uitkeringsgerechtigden. Juist door die manier van wijkgericht werken, bedienen we iedereen in het gebied. Of je nu in een uitkering zit of niet, als jij

aanklopt bij ons Werk- en Participatieteam word jij geholpen. Dat doen we ook via Werk in Zicht, dus zowel regionaal als hier in de wijken.

00:46:34

Voorzitter: Dan had de Partij voor het Noorden ook nog een vraag.

00:46:38

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): Voorzitter, kort. Het was ons niet bekend, dat Kansen in Kaart niet meer bestond en dat het opgegaan is in gebiedsgericht werken. Daar merken wij in de wijk vrij weinig van. Kunnen we toch nog een keer een presentatie krijgen over hoe dat dan in praktijk gaat? Ik heb daar nog weinig gevoel bij.

00:47:01

Voorzitter: Ik attendeer de heer Van der Laan op dat u ook zelf een agenderingsverzoek kunt doen bij de griffie. Dan had D66 nog een vraag.

00:47:09

De heer Van der Laan (Partij voor het Noorden): De wethouder kan toch een toezegging doen.

00:47:10

Mevrouw Bloemhoff: Voorzitter, ik wil dat prima doen. Laten we daar even de tijd voor nemen. De heer Rebergen had vragen over het Huis van de Arbeid, u heeft vragen over de gebiedsgerichte aanpak, dus dan nemen we dat in één sessie mee.

00:47:22

Voorzitter: Ik kijk nog even naar D66 voor een vraag.

00:47:25

Mevrouw Gietema (D66): Het moest even landen. Ik zat nog een beetje met de vorige sessie in mijn hoofd, excuus. Toch over de sociaaljuridische ondersteuning, want de interpretatie van het college is heel erg op de juridische ondersteuning. Ik bedoelde echt sociaaljuridische ondersteuning, dus ik wil me daar - indien dat nodig is - even rectificeren. Ik ben het eens met de zienswijze van het college over eigen handelen, informeren, goede bejegening en dat soort zaken. De doorbraakmethode, als je eenmaal binnen bent bij de WIJ, dat de gemeente daarmee werkt. Ik vroeg me af of het college het met mij eens is...

00:48:00

Mevrouw Gietema (D66): Als je niet goed binnenkomt, voor je gevoel, als inwoner of er dan ook voldoende sociaaljuridische ondersteuning is? Een maatje, een professional, iemand met een juridische blik die je kan helpen om te kijken of de gemeente je misschien ook terecht even buiten de deur houdt of je juist kan helpen om binnen te komen.

00:48:21

De heer Eikenaar: Ja, die ondersteuning is er wel, maar ik ben het wel met u eens dat het misschien nog wel een tandje beter kan met name in de noordelijke wijken, waar het gaat om de wijkvernieuwingswijken. Als je het hebt over de afstand tussen mensen, die mensen voelen. Ik herken het heel erg. Ik spreek heel veel mensen die een bak wantrouwen richting de overheid hebben, waar je u tegen zegt. Zij hebben ervaringen met de overheid in het algemeen en dat maakt dat die contacten vaak

ingewikkeld zijn. Ik meen zelf dat het ook wel een tandje dieper kan. Ik vind dat we er zelf voor moeten zorgen, als organisatie, dat mensen hun weg vinden. Dat de bejegening dusdanig is dat ze niet op die manier bejegend worden...

00:49:09

Voorzitter: Volgens mij had u dat net ook al uitgelegd. Omwille van de tijd ga ik dan toch even door, want er waren nog twee vragen van de PvdA en de VVD.

00:49:16

Mevrouw Huitema (PvdA): Ik ben natuurlijk hartstikke blij met die energietoeslag ook voor die 120-140 procent. Een deel van mijn vraag was: bereiken we wel al die mensen? Is daar misschien nog iets aanvullends om te vertellen?

00:49:32

Voorzitter: We gaan gelijk door met de vraag van de VVD en dan in één keer de beantwoording van het college.

00:49:36

Mevrouw Akkerman (VVD): Dank u wel. Ik had nog geen antwoord op de vragen of de wethouder, net als de VVD-fractie, verwacht dat we bij het bespreken van de rekening 2024 uit de top tien van de bijstandsdichtheid zullen zijn.

00:49:49

Mevrouw Bloemhoff: Ik doe de laatste vraag wel, Voorzitter. Daar doen wij alles aan. Garanties heb je niet, maar wat ons betreft zijn we op de goede weg en staan we volgende keer daaronder.

00:50:02

Mevrouw Huitema (PvdA): Het antwoord op mevrouw Huitema is dat we die mensen niet allemaal bereiken. Wel steeds beter, moet ik zeggen. Daar heeft ook de energiecompensatie en het hele noodpakket wat we hebben gemaakt bij geholpen. We hebben rond de 40 procent van de mensen bereikt. Volgens mij was het uiteindelijk 45 procent. U heeft de evaluatie in uw mailbox gekregen of u krijgt u een dezer dagen en daar kunt u de exacte cijfers in teruglezen. We slagen daar wel steeds beter in. Het blijft een lastige groep, omdat het mensen zijn die zich niet van nature bij de gemeente melden en het zijn niet de mensen die bij ons in de systemen zitten. Onze ervaring met die energiecompensatie is dat we mensen kunnen bereiken, dus we blijven daarop inzetten. Bij deze nieuwe energiecompensatie, om maar een voorbeeld te noemen, proberen we een hoger percentage te bereiken. Echter 100 procent, zoals we die met die groep tot 120 procent hadden, dat gaan we echt niet halen.

00:50:58

Voorzitter: Ik ga u toch afkappen. Volgens mij is het antwoord duidelijk en er moeten dadelijk ook allemaal mensen weer door naar volgende sessies. Ik wil u allen danken voor dit debat en we gaan volgende week in de raad verder met de begroting.