

Voorzitter: T. van Zoelen (PvdD)
Namens de raad: W. Pechler (PvdD), E. Bernabela (PvHn)
Namens het college: R. van Niejenhuis (wethouder)
Namens de griffie: S. van Erp

Conformstukken

00:14:10

Voorzitter: Goedemiddag allemaal. Welkom bij deze meningsvormende sessie over de conformstukken. Het is vandaag niet heel erg druk, want het is meestal meer een formele sessie om de conformstukken af te hameren. We hebben vandaag wel een inspreker. De sessie wordt opgenomen, dus alles wat u zegt wordt doorgegeven en genoteerd. Ik wil het woord geven aan de inspreker voor het raadsvoorstel Kermisexploitanten en dat is de heer Hofman. Goedemiddag. U heeft drie minuten de tijd. Na afloop kunnen de aanwezige raadsleden u nog vragen stellen. Gaat uw gang.

00:14:52

De heer Hofman (inspreker): Geachte raadsleden, ik kom hier om te informeren over de stand van zaken op de Woonschepenhaven. In 2018 is er een bijeenkomst geweest met Rens Riechelman en de toenmalige wethouder om samen een bestemmingsplan te maken. Hier is ook gekeken of de familie Damkat op de haven zou passen. Wij hebben vijf jaar lang niks gehoord en niks gezien. Er zijn geen overleggen geweest en geen bijeenkomsten. Dus er is totaal geen inbreng van de bewoners geweest. Toch lag er op 21 december plots een ontwerpbestemmingsplan. Tegen dat bestemmingsplan zijn tientallen zienswijzen ingediend. Ook daarop nog geen enkele reactie. Dit was in januari. Ik ben bang dat deze zienswijzen voor de Bühne zijn geweest. Nog voor de bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan heeft de projectleider, de heer Bos, al op 13 oktober een kapvergunning aangevraagd voor de toegang van de familie Damkat. Op 17 november is deze verleend. Men was alleen wel vergeten dat door het kappen een stedelijke ecologische structuur plaatsvindt met een verbindende functie. Ook dat er door de familie Damkat 4.000 vierkante meter stedelijke ecologische structuur verdwijnt op de Woonschepenhaven.

00:16:15

De heer Hofman (inspreker): Na de behandeling bij de Bezwaarschriftencommissie voor de vergunning van de bomenkap heeft de heer Bos op 29 juni de vergunning ingetrokken. Waarom? Want hij wil nog steeds de bomen kappen. Als u de Boom Effect Analyse goed bestudeert, wordt niet alleen het bosplantsoen gekapt, maar ook tien potentieel monumentale bomen. Daar moeten er eigenlijk 40 voor terugkomen en geen bosjes op het speelveld. Het saneren door middel van een leeflaag is alleen bij historische vervuiling aan de orde. In het bodemonderzoek uit 2003 blijkt dat het om een nieuwe vervuiling gaat en dat dit eigenlijk allemaal moet worden verwijderd. Tot slot, op de foto die ik u heb toegezonden ziet u een toegangsweg naar ons speelveld. Deze weg is nog geen vier meter breed en heeft ook geen trottoir. Toch wil het college hier grote, zware vrachtwagencombinaties voor de familie Damkat laten rijden, terwijl onze kinderen en kleinkinderen deze weg ook moeten nemen om naar het speelveld te komen. Dit is voor ons onbegrijpelijk. Ik wil u dan ook vragen om eerst de zienswijzen beter te bestuderen. Ik wil u

dan ook graag uitnodigen op de Woonschepenhaven, zodat u volledig en juist geïnformeerd bent als u besluiten neemt. Dank u wel.

00:17:38

Voorzitter: Dank u. Misschien zijn we nog vragen. De heer Pechler van de Partij voor de Dieren.

00:17:44

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Allereerst dank. Op die uitnodiging ga ik graag in. Ik zie trouwens de BEA, de Boom Effect Analyse, hier niet onder de agenda hangen. Wellicht kan het college dat nog toezenden. Verder zou ik de wethouder willen vragen om op de aangedragen punten in te gaan.

00:18:00

Voorzitter: Dank. Hoe zit dat? Ja, misschien kan de wethouder gelijk antwoord geven op de vraag van de heer Pechler.

00:18:11

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Dank, voorzitter. Dat kan ik zeker. We hebben toevallig gisteren in het college een brief aan de raad vastgesteld om de raad een update te geven over deze plannen. Het bestemmingsplan voor deze locatie is inderdaad in voorbereiding, zoals de heer Hofman aangeeft. Dat betekent dat die nog moet worden vastgesteld door de raad. Die zal dus ook nog naar de raad komen. Er is dus gisteren een brief in college vastgesteld die onder andere toeziet op dat proces over de BEA. De raad krijgt die denk ik vandaag met de dagmail mee. Ik denk dat er op een ander moment hier nog over gesproken kan worden als we het bestemmingsplan behandelen.

00:18:45

Voorzitter: De heer Pechler.

00:18:50

De heer Pechler (Partij voor de Dieren): Daaruit maak ik op dat we nu voor het raadsvoorstel, wat conform op de agenda staat, in ieder geval de middelen beschikbaar stellen. Het laatste woord over de precieze invulling van wat er met die middelen wordt gedaan is nog niet gezegd, dus dat er dan nog ruimte is voor debat.

00:19:03

Voorzitter: Wethouder, wilt u daar nog op reageren?

00:19:08

De heer Van Niejenhuis (wethouder): Ja, dat klopt, omdat de raad uiteindelijk het bestemmingsplan vaststelt.

00:19:10

De heer Hofman (inspreker): [onhoorbaar]

00:19:12

Voorzitter: Dat is eigenlijk niet meer de bedoeling, want er is geen vraag gesteld. Er wordt nog over dit onderwerp gesproken. Het geld is beschikbaar gesteld voor het project. Over de precieze invulling en de bomen wordt nog gesproken. Als daarover gesproken wordt zijn er

opnieuw inspraakmogelijkheden. U heeft toch nog een vraag van mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:19:37

Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden): Ik had nog een vraag. Ik heb even zitten zoeken. U had het erover dat u een foto had gestuurd, maar die zie ik niet. Daar hoor ik graag nog van.

00:19:47

Voorzitter: Graag zien wij nog de foto als die er niet is. We kijken zelf even en als die er niet is neemt de griffie misschien nog even contact met u op. We hebben hem wel. We hebben de foto, dus die sturen we dan nog even door. Dank. Dan gaan we verder met de vergadering, want het gaat over de conformstukken. Dan noem ik nu de voorstellen waarbij geen woordmelding is aangekondigd. Dat zijn de stukken: Statuten nieuwe bestuurlijke stichting Marenland en Noordkwartier; Aanpassing Verordening jeugd aan Basis jeugdhulp en pgb 2023; Kermisexploitanten Woonschepenhaven; Vaststelling grondexploitatie Westpoort fase 2 en uitvoeringskrediet; Bezwaarschrift tegen besluit Wet voorkeursrecht gemeente Paterswolde 43; Benoeming nieuwe voorzitter raad van toezicht Openbaar Onderwijs Groningen en Kredietaanvraag inrichting camera-toezichtruimte. Mag ik concluderen dat deze conform naar de raad kunnen van 12 juli? Dat is het geval. Er staat ook nog een wens en bedenkingenbrief op de agenda, waarbij geen woordmelding is aangekondigd. Dat gaat om de brief: Wijziging Bedrijfsvoeringsregeling Publiek Vervoer Groningen Drenthe. Daarmee concludeer ik dus ook dat dit verder geen wens en bedenkingen heeft en dat dit als afgehandeld beschouwd kan worden. Dan zijn we nu aan het eind van deze sessie. Ik dank u allen voor uw inbreng en uw komst.