

## Raadsvoorstel



Onderwerp Verordening tot wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021  
Steller/telnr. Jesper Christensen/ 80 27 Bijlagen 1

Registratienummer 97175-2023  
Classificatie  Openbaar  Geheim  Vertrouwelijk (bij gebruik van  
persoonsgegevens)

Portefeuillehouder Schuiling  
Langetermijn agenda (LTA) LTA ja:  Maand Jaar  
Raad LTA nee:  Niet op LTA

---

### Voorgesteld raadsbesluit

De raad besluit:

- I. de verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 vast te stellen en in werking te laten treden op 1 mei 2023;
- II. dit besluit bekend te maken via [lokaleregelgeving.overheid.nl](http://lokaleregelgeving.overheid.nl).

---

### Samenvatting

In december 2022 heeft een deel van dit voorstel ook op de agenda van uw raad gestaan. Het voorstel is destijds van de agenda gehaald en is ingetrokken. Dit nieuwe raadsvoorstel omvat dezelfde onderwerpen als het voorstel van eind 2022, aangevuld met een aantal nieuwe onderwerpen die ook wijziging van de APVG 2021 behoeven.

Met dit voorstel worden verschillende wijzigingen aangebracht in de APVG 2021. Het gaat om een uitgebreid en aangepast voorstel ten opzichte van de versie die in november 2022 in het college is geweest. Dit voorstel voorziet in een aantal inhoudelijke wijzigingen en een aantal tekstuele wijzigingen. De inhoudelijke wijzigingen zorgen er onder meer voor dat er zonder evenementenvergunning geen dieren meer mogen worden ingezet bij evenementen, dat skaten en skateboarden in het centrum van de Groningen weer kan worden verboden, dat proeverijen in slijterijen mogelijk worden en dat er een verbod komt op overlastgevend drugsgebruik in de openbare ruimte.

## Vervolg voorgesteld raadsbesluit

### Aanleiding en doel

---

In december 2022 heeft een deel van dit voorstel ook op de agenda van uw raad gestaan. Het voorstel is destijds van de agenda gehaald en is ingetrokken. Dit nieuwe raadsvoorstel omvat dezelfde onderwerpen als het voorstel van eind 2022, aangevuld met een aantal nieuwe onderwerpen die ook wijziging van de APVG 2021 behoeven.

De APVG 2021 moet geüpdatet worden om de leefbaarheid en veiligheid van de gemeente Groningen te vergroten. Er wordt aansluiting gezocht bij gewijzigde regelgeving en beleid en er worden tekstuele aanpassingen gedaan.

### Kader

---

Algemene Plaatselijke Verordening 2021

### Argumenten en afwegingen

---

Hieronder wordt per onderdeel aangegeven wat de aanleiding en het doel van de voorgestelde wijzigingen zijn:

A: In art. 2:15 lid 2 is de bepaling van de vorige versie van de APVG ongewijzigd overgenomen. Daardoor verwijst deze niet meer goed. Met deze wijziging klopt de verwijzing weer.

B: Het verdient de voorkeur om bij evenementen geen dieren in te zetten. Met dit onderdeel wordt geregeld dat slechts een melding niet meer mogelijk is als er dieren bij het evenement worden ingezet. Alleen bij evenementen waar dieren een essentieel onderdeel uitmaken van het evenement zal hiervoor toestemming verleend worden. Dit betekent niet dat evenementen met dieren geen plaats meer hebben in de gemeente Groningen, maar wel dat de drempel om een evenement met dieren te organiseren hoger wordt. Zonder vergunning is het in ieder geval niet meer mogelijk.

C: Sinds jaar en dag zijn voor de binnenstad in Groningen beleidsregels vastgesteld voor terrassen. In deze beleidsregels worden allerlei nadere regels gesteld waaraan terrassen moeten voldoen. Onderdeel daarvan zijn de opruimplicht na sluitingstijd, de indeling van het terras en het uiterlijk aanzien daarvan. Dat laatste onderdeel verdient echter een sterkere grondslag in de APVG. Dat geldt des te meer nu er de sterke wens is om voor herontwikkelde locaties, zoals de Grote Markt, een kwaliteitsimpuls te geven.

D: De Alcoholwet die in juli 2021 in werking is getreden biedt de mogelijkheid om buiten openingsuren proeverijen te organiseren in slijterijen. Hiervoor is een toestemming in een gemeentelijke verordening nodig. In 2021 is geïnventariseerd of er bedrijven waren die hierin waren geïnteresseerd. Dat was destijds niet het geval, maar inmiddels zijn er meerdere bedrijven die hebben aangegeven dat wel te willen. Om ruimte te bieden voor deze ondernemers wordt voorgesteld om deze mogelijkheid uit de Alcoholwet te activeren door hiervoor een artikel op te nemen in de APVG.

E: Per abuis is bij de vorige wijziging van de APVG nog een verwijzing naar de niet meer geldende Drank- en horecawet blijven staan. Deze wordt nu ook gewijzigd.

F: Op het moment dat het voorgestelde artikel over overlastgevend drugsgebruik wordt aangenomen, dient dit artikel geen doel meer. Het artikel over drugsgebruik regelt het gebruik van lachgas en daarnaast ook nog andere middelen.

G: In de APVG 2009 stond een bepaling opgenomen waardoor het mogelijk was om in een aangewezen gebied skaten of skateboarden te verbieden. Dit artikel is met de harmonisatie geschrapt. Zowel bij de politie, het Meldpunt Overlast en Zorg als de directie Veiligheid wordt gesignaleerd dat er veel klachten zijn over skaters en skateboarders die zich ophouden en voor overlast zorgen in het centrumgebied. Het voorstel is dan ook om dit artikel weer op te nemen zodat (een deel van) het gebied binnen de Diepenring kan worden aangewezen als gebied waar het verboden is om op hinderlijke wijze te skaten of te skateboarden. Personen die enkel skaten of skateboarden in de vorm van doorgaand verkeer worden niet als overlastgevend gezien in dit verband.

H: Door een latere toevoeging van de identificatieplicht voor honden zijn geleidehonden per ongeluk uitgezonderd van de identificatieplicht. Dat is niet de bedoeling geweest, ook geleidehonden moeten voldoen aan de identificatieplicht. Met deze voorgestelde wijziging wordt dat hersteld.

I: In recente wijzigingen van de model-APV is de bevoegdheid om honden gevaarlijk te verklaren verschoven van het college naar de burgemeester. De reden daarvoor is dat het primair om het beschermen van de openbare orde gaat, een taak die aan de burgemeester wordt opgedragen. Met dit voorstel wordt de APVG, in lijn met hetgeen ondertussen landelijk gangbaar is en past binnen de kaders die de Gemeentewet uitzet, aangepast.

J: In de Opiumwet zijn regels opgenomen over het voorhanden hebben van drugs. Deze wet heeft de volksgezondheid als motief. Het gebruik van drugs wordt echter niet verboden. Op basis van recente rechtspraak is aangenomen dat het verbieden van het gebruik van drugs in overlastgebieden op grond van het beschermen van de openbare orde mogelijk is. Dat mag omdat er sprake is van een ander motief dan in de Opiumwet: volksgezondheid versus openbare orde. Er is geen ruimte om dit verbod op te rekken naar andere situaties dan waar de openbare orde in het geding is. De VNG heeft daarom een verbod op overlastgevend drugsgebruik opgenomen in de model-APV. Het voorstel is om dit artikel over te nemen in de APVG, in navolging van diverse andere grote gemeenten. Ook in onze gemeente zijn er locaties waar veel sprake is van overlast door drugsgebruikers, waaronder de binnenstad en bij scholen en speeltuinen. Het algemene beeld dat door handhavers en OOV naar voren wordt gebracht is dat er in Groningen sprake is van een toename van drugsgebruik. Dit artikel biedt handvatten om daar handhavend tegen op te treden.

K: De laatste jaren is in steeds meer wijken betaald parkeren ingevoerd. Een gevolg daarvan is dat gewone voertuigen, maar ook grote voertuigen verder uitwijken naar de randen van de stad. Er is sprake van een groot voertuig als deze een lengte van meer dan 6 meter en/of een hoogte van meer dan 2,4 meter. Met name op P+R locaties wordt een forse toename van grote voertuigen gesignaleerd. Dit is ongewenst, omdat er dan veel minder ruimte is voor mensen die de P+R locaties willen gebruiken waar deze voor zijn bedoeld. Daarom wordt voorgesteld om het parkeren van grote voertuigen in het geheel te verbieden op P+R locaties.

L: Bij de harmonisatie is het artikel over toezichthouders aangepast. Daardoor is een verkeerde verwijzing ontstaan. Met deze wijziging wordt die verwijzing weer op de correcte manier opgenomen.

#### **Vershil in formulering tussen art. 2:50 APVG het en voorgestelde artikel over overlastgevend drugsgebruik**

Er is onderzocht of gelijkschakeling in redactie tussen de formulering van artikel 2:50 lid 1 APVG en het voorgestelde artikel over overlastgevend drugsgebruik mogelijk is. Dat lijkt niet het geval te zijn. Dat heeft te maken met het feit dat alcohol, in tegenstelling tot drugs, op zichzelf een product is dat je legaal mag gebruiken. Het gebruik daarvan verbieden is daarom moeilijker. Voor alle verboden geldt dat deze proportioneel en evenredig moeten zijn. Die eisen zijn logischerwijs zwaarder bij een product dat legaal is ten opzichte van een an sich illegaal product. Daarom zijn bij het verbod op overlastgevend alcoholgebruik aanvullende gronden opgenomen. Een vergelijkbare formulering als bij het alcoholartikel is te vinden in het artikel over het gebruik van lachgas (2:50a APVG). Ten tijde van het maken van dit artikel was dat ook een legaal product. Inhoudelijk verschilt de toetsing van deze artikelen niet veel. Uiteindelijk is er alleen ruimte voor een gemeente om bij overlast op te treden tegen drugsgebruik.

#### **Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

Geen nadere participatie.

#### **Financiële consequenties**

---

Geen.

#### **Overige consequenties**

---

Geen.

#### **Vervolg**

---

De wijzigingen op de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 worden op de gebruikelijke wijze openbaar gemaakt via [overheid.nl](http://overheid.nl).

De aanpassingen zullen zowel in de vergunningverlening als in de handhaving doorgevoerd worden.

## **Lange Termijn Agenda**

---

n.v.t.

**Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,**

**burgemeester,  
Koen Schuiling**

**secretaris,  
Christien Bronda**

*Dit raadsvoorstel is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*