


Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 36 RvO PVV, Partij voor het Noorden,  
Stadspartij 100% voor Groningen, CDA en VVD over parkeren en thuishulp  
ter informatie  
Steller Diouwke van der Wal

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon	050-3676037	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk	598153-2022
Datum	30-11-2022	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u ons antwoord op de vragen ex art. 36 RvO van D. Ram van de PVV, L. van der Laan van de Partij voor het Noorden, H. Moerkerk van de Stadspartij 100% voor Groningen, E. Armut van het CDA en R. Heiner van de VVD over parkeren en thuiszorg. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

De bovenstaande partijen zijn in gesprek geweest met TSN over het verlenen van ambulante thuiszorg aan de inwoners in Groningen. Naar aanleiding hiervan zijn de onderstaande vragen gesteld.

*1. Is het college bekend met het feit dat zorgmedewerkers liever niet werken in de gemeente Groningen vanwege deze parkeervergunningen en -problemen? De werkelijkheid is dat medewerkers nu regelmatig gaan werken in hun eigen dorp of stad. En dat vanwege de schaarste op de arbeidsmarkt de zorg en huishoudelijke hulp in de Gemeente Groningen onder druk komt te staan? Dit heeft een direct effect op de kwaliteit van de zorg. Hoe kijkt het college tegen dit probleem aan?*

Betaald parkeren geldt al langer in onze gemeente. Daarnaast hebben ook veel andere gemeenten een betaald parkeerbeleid. Zorgmedewerkers en medewerkers van huishoudelijke hulp hebben meestal al een oplossing gevonden. Zo gebruiken zij de bedrijvenvergunning, de bezoekersvergunning of kiezen ervoor anders te reizen: namelijk met OV of fiets. De aanbieders huishoudelijke hulp stimuleren het gebruik van een (elektrische) fiets om werkreizen af te leggen. We zien daarom geen direct effect op de kwaliteit van de huishoudelijke hulp in onze gemeente.

Met TSN en andere zorginstanties die bij ons aangeven problemen te ervaren met het betaald parkeren, gaan wij vanzelfsprekend in gesprek om te kijken naar maatwerkoplossingen. Wij doen dat vaker: op het moment dat organisaties aangeven problemen te ervaren met betaald

Volgvel 1

parkeren, dan zoeken wij gezamenlijk naar een maatwerkoplossing en hebben wij het gesprek erover.

Daarnaast het volgende. In 2021 heeft uw raad besloten het betaald parkeren ook in te voeren in de zgn. derde schil wijken. Hiermee dringen we de parkeeroverlast terug en kunnen mensen weer in hun eigen straat parkeren. Daarnaast draagt het in positieve zin bij aan een gezond en prettig leefklimaat want we herwinnen openbare ruimte met de toevoeging van groen en de mogelijkheid in die openbare ruimte te recreëren, te spelen en te ontmoeten.

*2. Een ander argument is de beleving van veiligheid van zorgmedewerkers en de veiligheid in de wijken. Met name in wijken zoals Selwerd, Vinkhuizen, Paddepoel, Indische buurt en de stadscentrum worden preventief auto's ingezet als er geen daglicht meer is. Zeker wanneer de dagen korter worden is dit punt van zorg. Herkent het college deze zorg? En hoe kijkt het college tegen de veiligheid van medewerkers aan?*

In Selwerd en Paddepoel geldt na 18:00 uur geen betaald parkeren, in Vinkhuizen kan altijd vrij geparkeerd worden. Wanneer zorgmedewerkers in de late namiddag gebruik willen maken van de auto in betaald parkeergebied, dan kan dat. Wij begrijpen dat dat in sommige gevallen een prettigere keuze voor de zorgmedewerker kan zijn. We vinden echter dat het gebruik van de openbare ruimte door het parkeren van auto's niet vanzelfsprekend of gratis hoeft te zijn. Daarnaast is het van belang dat zorginstellingen signalen van onveiligheid doorgeven aan de politie. Immers, voor al onze bezoekers en inwoners vinden wij veilige straten van belang.

*3. De bereikbaarheid bij noodsituatie en acute zorg staat vanwege de parkeervergunningen onder druk. De keuze die dan gemaakt moet worden is zeer ongewenst, zet de medewerker de auto voor de deur bij een client in nood, dan lopen ze de kans op een parkeerboete, maar als ze de auto op een plek zetten waar vrij parkeren is dan lopen ze weer aan tegen een langere totale reistijd. Dat een zorgmedewerker vanwege het parkeerbeleid van de gemeente voor dit soort keuzes wordt gesteld in een noodsituatie is volgens ons zeer onwenselijk. Een voorbeeld is de locatie van team de Wijert/Haren aan de Van Ketwich Verschuurlaan, daar kan het nu voorkomen dat bij een alarmering niet op tijd (minimaal binnen 30 minuten) wanneer zij hun auto niet voor de locatie kunnen parkeren. Andere problemen zijn cliënten tegen de grens van Glimmen en daarnaast zijn er zorgen bij wijken zoals Lewenborg/Beijum en de dorpen daarom heen. Hoe kijkt het college tegen deze problematiek aan? Vindt het college dit geen probleem, zo neen, waarom niet? Waarom hebben deze medewerkers geen uitzondering zodat ze vrij kunnen parkeren?*

Wij vinden dat in noodsituaties het belang van zorg groter is dan het belang van betaald parkeren. Acute zorg en noodsituaties proberen we zoveel mogelijk te faciliteren in ons parkeerbeleid. Om die reden hebben hulpdiensten een vergunning voor het parkeren van voertuigen. Thuiszorg verleent over het algemeen regulier ingeplande zorg. Daar waar dit tot problemen leidt gaan we, zoals eerder aangegeven, in gesprek met de zorgorganisaties. We zoeken dan naar een maatwerkoplossing. Tegelijkertijd kijken we daarbij dan ook naar de mogelijkheden die deze organisaties zien om hun medewerkers te stimuleren om op een andere manier te gaan reizen. Met de invoering van betaald parkeren is overigens ook afgesproken dat ontvangers van mantelzorg extra uren op hun bezoekersvergunning krijgen zodat zij langer en vaker hun mantelzorgers gratis kunnen laten parkeren.

Een bijkomend voordeel is dat met de invoering van betaald parkeren er vaak juist meer ruimte op straat is en men daardoor dus bij acute zorg sneller een plek dichtbij kan vinden.

Volgvel 2

U refereert in uw vraag aan Glimmen, Lewenborg en Beijum en de dorpen. Wij willen u erop wijzen dat daar geen betaald parkeren geldt en dat zorgmedewerkers daar dus altijd gratis kunnen parkeren.

*4. Wanneer bedrijven zonder winstoogmerk werken, een groot deel van de zorg en huishoudelijke hulp wordt betaald door de gemeente wat is dan nog het argument om deze bedrijven dan onnodig op kosten te jagen? De parkeerkosten drukken daarmee op de zorgkosten en hebben daarmee een onnodig negatief effect op de bedrijfsvoering en nog belangrijker het gaat ten koste van de zorgbudgetten. En daarmee heeft het een direct effect op de hoeveelheid zorg die geboden kan worden in de gemeente Groningen.*

Wij zijn er niet op uit om zorgaanbieders op kosten te jagen. Overigens hebben wij van onze aanbieders van huishoudelijke hulp geen signalen ontvangen dat zij problemen ervaren met het betaald parkeren. Van TSN, die wijkverpleging biedt, dus wel. Daarmee zijn we in gesprek, zoals aangegeven.

Verder verwijzen wij hier naar de beantwoording van vraag 1.

*5. Is het college bekend met het feit dat inwoners die zorg en huishoudelijke hulp ontvangen zichzelf genooddaakt voelen om een bezoekerspas aan te schaffen zodat de zorgmedewerker dicht bij hun huis kan parkeren? Vindt het college het een gewenste situatie dat de kosten indirect worden afgewenteld op kwetsbaren die het al niet breed hebben? Graag een toelichting.*

Zoals gezegd gaan we in gesprek met zorginstanties die problemen ervaren door de invoering van betaald parkeren.

*6. Aangezien huisartsen wel een uitzondering hebben, is het mogelijk om uitzonderingen in de vorm van een maatschappelijke parkeervergunning in te voeren voor zorgmedewerkers? Het lijkt ons daarom relatief makkelijk om een klein aantal auto's in te voeren technisch gezien. Welke mogelijkheden zijn er om dit in te voeren en hoe snel kan dit worden ingevoerd?*

De parkeervergunning voor huisarts of verloskundige is ingericht op spoed. In Groningen zijn veel instellingen actief die toebedeeld zouden kunnen worden tot de zorgsector. Wij vinden het terecht dat wij dus voor huisartsen en verloskundigen uitzonderingen maken. Met organisaties die problemen ervaren door de invoering van het betaald parkeren gaan wij in gesprek. Onze ervaring is dat het dan lukt om tot oplossingen te komen.

Op 26 januari 2022 stelde uw raad de motie 'Maatschappelijke parkeervergunning ook in Groningen' vast. Hierin wordt het college verzocht te onderzoeken hoe vrijwilligerswerk tegemoet gekomen kan worden in de betaling van parkeerbelasting door middel van een maatschappelijke parkeervergunning. Hierin komen we ook terug op de combinatie van zorg en betaald parkeren. De beantwoording van deze motie ontvangt u in december.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,  
Koen Schuiling

secretaris,  
Christien Bronda

*Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.*