

Voorzitter: E. van der Weele (PvdA)

Namens de raad: P. Swart (GroenLinks), I. Huitema (PvdA), J. Lo-A-Njoe (D66), A. Sijbolts (Stadspartij 100%), F. Mertens (SP), R. Heiner (VVD), M. Goodijk (S&S), P. Rebergen (CU), J. de Haan (CDA), E. Bernabela (PvhN), D. Ram (PVV)

Namens het college: I. Jongman (wethouder)

Namens de griffie: S. van Erp

## Corpus den Hoorn

00:15:32

*Voorzitter:* Goedemiddag, welkom bij deze meningsvormende sessie over de wensen en bedenkingen aangaande de toekomst van het sportpark Corpus den Hoorn. Met name welkom aan de mensen op de publieke tribune, wat fijn dat u er bent, en ook de mensen thuis die meekijken. Op 22 maart jongstleden heeft u een informatieve hoorzitting met elkaar gehad over de toekomst van het sportpark Corpus den Hoorn. Een week eerder heeft u een wensen- en bedenkingenbrief ontvangen van het college over hetzelfde sportpark. Het college geeft u in de brief een aantal overwegingen mee, waarover u vanmiddag uw licht kunt laten schijnen. We hebben negentig minuten met elkaar. Zoals u van mij gewend bent, zal ik u vriendelijk doch dringend op de tijd wijzen, zodat we ook echt allemaal aantal het woord komen. De tijd is ongeveer vier minuten per fractie, exclusief interrupties en zestien minuten voor het college.

00:16:29

*Voorzitter:* Wij verzoeken u geen technische vragen te stellen, daarvoor heeft u echt gelegenheid genoeg gehad, maar het vandaag vooral te hebben over politieke standpunten en met name over de wensen en bedenkingen die u mee wilt geven aan het college. Het woord is straks gelijk aan de fracties en ik verzoek de fracties om via de voorzitter het gesprek te voeren. We zullen aan het eind van deze sessie rond zes uur een samenvatting op hoofdlijnen proberen te maken. Het is een beetje afhankelijk van wat u aandraagt, maar de belangrijkste wensen en bedenkingen die we vandaag hebben gehoord en of dat zo akkoord is. Helder? Ik zie instemmend knikken, wat een heerlijk begin van deze commissie! Goed, wie van de fracties mag ik dan het woord geven? De heer De Haan van het CDA.

00:17:22

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, dank u wel. Ik twijfelde het weekend nog wel een beetje over mijn mening over dit onderwerp, toen ik met vier-nul op de broek kreeg van GRC. Zonder gekheid, Voorzitter, wat het CDA betreft is er maar één reële optie voor de toekomst van het sportpark Corpus den Hoorn en dat is het vertrek van FC Groningen. Deze keuze moet zowel de breedtesport als FC Groningen ten goede komen. De breedtesport zodat bijvoorbeeld GRC en GHBS verder kunnen groeien, Groen Geel normaal kan trainen en de Groninger Giants een tribune kunnen krijgen om mee te doen aan de internationale competitie. Voor FC Groningen zou het vertrek de gewenste acht tot tien velden kunnen betekenen, waardoor het vrouwenvoetbal een volwaardige plek zou kunnen krijgen binnen de FC. Als je goed geluisterd hebt naar de inbreng van de gebruikers tijdens de hoorzitting, dan was er één duidelijke rode draad: college, neem regie. Aan deze regie heeft het te lang,

wat het CDA betreft, ontbroken. Problemen zijn te lang vooruitgeschoven en echte keuzen te weinig gemaakt.

00:18:23

*Voorzitter:* U heeft een interruptie van de ChristenUnie.

00:18:28

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. Ik vraag me af waar de heer De Haan vindt dat het aan regie ontbroken heeft, als je ziet dat het college dit onderzoek heeft ingezet om te kijken wat is de benodigde capaciteit en hoe kunnen we daarvoor een oplossing bedenken? Ook is een sportparkmanager aangesteld op sportpark Corpus den Hoorn om te kijken hoe kunnen we de samenwerking verbeteren. Waar heeft de regie volgens de heer De Haan ontbroken?

00:18:57

*Voorzitter:* De heer De Haan.

00:18:58

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, de regie heeft wat ons betreft ontbroken. Voor het capaciteitsprobleem wat we nu voor ons zien op Corpus den Hoorn hadden we dit onderzoek volgens mij helemaal niet voor nodig. Er spelen daar al veel langer problemen. Groen Geel dat met 75 man daar op een veld moet trainen. Groningen, die zich veel meer plekken daar toe-eigent. We hebben de discussie gehad over het Topsportzorgcentrum, waar ik zo ook nog wat over zal zeggen. Dat speelt zich natuurlijk ook op dat sportpark af en daar hebben we ook echt de regie van het college gemist. Wat mij betreft, is het daarom ook van belang dat het college die regie nu pakt en ook kijkt naar het verleden. Als we kijken naar Gronitas. Dat is in het verleden verplaatst...

00:19:35

*Voorzitter:* Ik onderbreek u nog heel even voor een vervolgvraag van de ChristenUnie.

00:19:40

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. De heer De Haan geeft aan, we hadden dit misschien al lang aan kunnen zien komen. Is het grootste probleem niet ontstaan sinds de FC de wens heeft uitgesproken om meer velden te gaan gebruiken, bijvoorbeeld ook voor het vrouwenvoetbal? We horen ook dat de afspraken die gemaakt zijn, niet meer voldoen en dat daar niet voldoende op gehandhaafd wordt.

00:20:07

*De heer De Haan (CDA):* Nee, Voorzitter. Dan vraag ik me af of de heer Rebergen überhaupt wel eens op sportpark Corpus den Hoorn is geweest. Als je spreekt bijvoorbeeld met GRC of met GHBS, dan zie je dat ze door willen groeien. Dat kan nu niet doordat er onvoldoende ruimte is. Dat is ook te wijten aan überhaupt het capaciteitsgebrek in onze gemeente. Daar missen wij echt regie en daar had al veel eerder een plan voor moeten komen. Bijvoorbeeld voor GHBS, voor GRC, voor Groengeel die daar niet in voldoende mate kunnen trainen, voor de Giants die echt al tijden vragen om zo een stadion. Daar missen wij echt regie en doorpakken. Ik zou nu graag verder gaan. Het mag, maar dat...

00:20:44

*Voorzitter:* Nog één vraag en dat is uw laatste, denk ik.

00:20:49

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. Ik kom wel op sportpark Corpus den Hoorn, waar ik of mijn kinderen regelmatig moeten voetballen. Toen in 2015 de afspraken zijn gemaakt over de herinrichting van Corpus, toen was toch al duidelijk dat de groei van die clubs beperkt zou zijn? De heer De Haan geeft aan, de clubs kunnen niet groeien, maar er was in 2015 al bekend dat die ruimte beperkt zou zijn. Dat is toch geen nieuws.

00:21:21

*Voorzitter:* De heer De Haan.

00:21:23

*De heer De Haan (CDA):* Daarom waren wij ook altijd kritisch op die combinatie daar tussen breedtesport en topsport. Wij waren ontzettend kritisch, ook samen met de Stadspartij, over het vertrek van Gronitas. Dat is natuurlijk ontzettend pijnlijk voor alle betrokkenen, bijvoorbeeld ook voor Gronitas die al die jaren voor hun club hebben gestreden en nu zien dat de FC wellicht gaat vertrekken, terwijl hun club is gefuseerd en is opgeheven. Dat is natuurlijk ontzettend pijnlijk, dus wat het CDA betreft, kunnen we wel zeggen dat het wat ons betreft een mislukking is gebleken. Ik ben ook wel benieuwd hoe de wethouder terugkijkt op de afgelopen tien jaar, bijvoorbeeld ook met Gronitas en wat er allemaal is gebeurd.

00:21:57

*De heer De Haan (CDA):* Ik meen het echt, mevrouw de wethouder, via de Voorzitter. Dan is er ook nog de discussie over het Topsportzorgcentrum die al maanden speelt. Het CDA is er altijd helder over geweest; de verkoop van de Topsportzorgcentrum aan FC Groningen is geen optie. Wij vinden dan ook dat je beide dossiers niet los van elkaar kunt bekijken. Tijdens de hoorzitting vroegen wij FC Groningen ook waarom ze nog steeds het gehele Topsportzorgcentrum zouden willen kopen, ondanks een eventueel vertrek. De heer Gudde was heel erg eerlijk. Hij zei: " Het is vastgoed en vastgoed vertegenwoordigt waarde. Ook hierin wachten we al tijden op regie vanuit het college. Ik ga het daarom nog een keer proberen. Mocht de FC vertrekken, is het dan wat de wethouder betreft nog steeds een optie om het Topsportzorgcentrum aan de FC te verkopen?"

00:22:43

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, indien FC Groningen vertrekt, dan liggen er nogal wat beren op de weg. Dit heeft te maken met de discussie rond het Topsportzorgcentrum, maar ook bijvoorbeeld met de afspraken rondom de huur van de velden. Een discussie die ook een financiële kant kent en die alleen maar ingewikkelder kan worden als de FC - en we hopen het natuurlijk niet - dit jaar degradeert. Ik neem aan dat vandaag een meerderheid van de raad zich uitspreekt voor optie A, maar we weten nog helemaal niets over de kosten. Hoe ziet de wethouder het vervolg van dit proces? Hoe gaan we het over deze kosten hebben? Wat het CDA betreft, gaan we als gemeente actief met de FC op zoek naar een alternatieve locatie. Het is ook in het belang van onze gemeente dat de FC een plek vindt, waar ze haar ambities waar kan maken; een FC die meestrijdt om de beker voor Europees voetbal en met een damesteam in de eredivisie. Echter, zover zijn we nog niet. Het is belangrijk dat er voor de korte termijn duidelijkheid komt. De laatste alinea, Voorzitter.

00:23:37

*De heer De Haan (CDA):* De vervanging van een natuurgrasveld door een kunstgrasveld biedt hierin ruimte, maar het zal ook moeten betekenen dat er beter samengewerkt wordt door FC Groningen. Hierover zijn harde woorden gesproken door de verenigingen. Wij verwijten dit FC Groningen, want een club die het beste voor heeft met de breedtesport zou beter moeten weten. Het kan niet zo zijn dat Groengeel met 75 man op een veld moet trainen en dat FC Groningen wekelijks aangeeft een oefenwedstrijd te spelen. Ook het beheerplan is niet meer werkbaar en we sluiten ons aan bij de vraag die de VVD straks hierover zal stellen. Tenslotte wil ik eindigen met de woorden van de heer Gudde die het wat mij betreft treffend zei tijdens de hoorzitting: "Als dit college echt voor breedtesport wil kiezen, is er maar één oplossing en dat is oplossing A: FC Groningen verhuist".

00:24:21

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan geef ik mevrouw Goodijk van Student en Stad het woord.

00:24:26

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank je wel, Voorzitter. Allereerst mijn complimenten aan Drijver en Partners voor het zeer complete rapport en ook aan de Stadspartij voor het agenderen van de hoorzitting die op 22 maart is gehouden, want dit bleek echt het beste instrument om dit onderwerp te bespreken. Fijn dat nu de bal eindelijk spreekwoordelijk aan het rollen is. Dan de inhoud. Er worden uiteraard verschillende opties voorgesteld, maar één ding is duidelijk: niets doen, is sowieso geen optie. Echter, het verplaatsen van Caribe is voor onze fractie ook geen optie. Naast dat deze oplossing nooit kan voldoen aan de ambities van de FC, is het geen langetermijnoplossing en wij willen niet dit gesprek over drie jaar nog een keer moeten voeren. De hoorzitting maakte duidelijk dat het vertrekken van FC Groningen de gewenste oplossing is en wij kunnen ons hierin vinden. Niet, omdat we FC willen wegpesten, maar omdat we vinden dat sportpark Corpus hoofdzakelijk ruim baan moet bieden aan de breedtesport. Ook uiteraard, omdat de FC een plek verdient waar zij haar ambities voor het vrouwenvoetbal kan realiseren.

00:25:32

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Er klonk nog een heldere boodschap tijdens de hoorzitting. Ik quote: "De gemeente neemt te weinig regie", aldus Groengeel. "Er blijkt te weinig urgentie vanuit de gemeente", aldus GRC. "De gemeente moet een duidelijker standpunt innemen", aldus de scheidsrechtersvereniging. "College, maak een duidelijke keuze, want jullie zijn onzichtbaar", FC Groningen. Er klonk meer. Te lang hebben wij, als verhuurder, niet ingegrepen. Nu is de situatie zo urgent dat we niet meer op dezelfde voet verder kunnen. We hebben te lang langs de zijlijn toegekeken. Nu is het tijd dat we de regie nemen en dat is precies wat er van ons gevraagd wordt. Echter, ook al besluit het college samen met de andere partijen dat het vertrek van de FC de best oplossing is, dan zijn we er nog lang niet. Voordat deze richting is uitgewerkt, zijn we makkelijk een paar jaar verder en die tijd hebben we niet.

00:26:27

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Er is nu actie vereist, want de capaciteitsproblemen zijn acuut. Dat gaven alle verenigingen aan. Ze zeiden: "Het gaat zo niet langer, help ons, want het wordt zelfs onveilig. We komen er met elkaar niet uit". Het is dus van belang dat we ook op zoek gaan naar een tussenoplossing. Mijn fractie wil het college wijzen op het beheerplan

van Corpus den Hoorn, wat al bijna tien jaar niet meer is veranderd. Dit plan, waarin de velden en tijden worden verdeeld, werkt dus niet meer. Hier moet volgens onze fractie opnieuw naar gekeken worden, ook met inachtnaam van de rangorde-afspraken. Echter, bij deze onderhandelingen is uiteraard een onpartijdige scheidsrechter nodig. Daarnaast zullen er meer tijdelijke oplossingen gevonden moeten worden, zoals bijvoorbeeld het omzetten van een natuurgrasveld in een kunstgrasveld, de heer De Haan noemde het al, en ook misschien het verhogen van de bespeelbaarheidseisen van verschillende velden. Aan het college wil ik meegeven, maak een duidelijke keuze en geef perspectief, want de bal ligt nu bij ons. Mijn enige vraag aan de wethouder is: hoe gaan we nu verder? Dank je wel, Voorzitter.

00:27:40

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik geef het woord aan mevrouw Bosma.

00:27:43

*Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren):* Dank u wel, Voorzitter. We zijn blij dat na een lange periode van onrust de gemeente de regie, een woord dat vaak valt in deze context, heeft genomen en uitspreekt te kiezen voor de breedtesport; een keuze die wij natuurlijk kunnen waarderen. Tijdens de hoorzitting werd pijnlijk duidelijk hoe verstoord de relatie tussen FC Groningen en de amateursportverenigingen is. Wat de Partij voor de Dieren betreft, is het goed als FC Groningen vertrekt van het sportpark om de rust terug te laten komen en ruimte te bieden voor de breedtesport. Dit voorkomt ook dat de problemen terugkeren. Voor de duidelijkheid, dit betekent niet dat wij FC Groningen onbelangrijk achten voor Groningen of voor de Groningse cultuur. Wij willen met FC Groningen gaan kijken naar alternatieven, maar laat ik vooropstellen dat dit niet onze verantwoordelijkheid is.

00:28:28

*Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren):* Dan over de problemen op korte termijn. Voor de zeer korte termijn hopen we dat de gemeente de regie doorzet en het voortouw neemt in het maken van afspraken met alle gebruikers op Corpus, zodat alle activiteiten op een normale manier voortgezet kunnen worden. Mijn vraag daarover aan de wethouder is of de wethouder kan aangeven of de breedtesport ook op de korte termijn de voorkeur krijgt op het sportpark, bijvoorbeeld in de avonden na zes uur? Dan mijn laatste vraag aan de wethouder. Eerst leek het alsof Caribe wel weg wilde gaan, maar in de media ontstond hier toch een wat troebeler beeld van. Wat is de huidige situatie hiervan en hoe kijkt het college naar deze wens? Dank, Voorzitter.

00:29:09

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw woordvoering. Ik geef het woord aan de SP.

00:29:14

*Mevrouw Mertens (SP):* Dank je wel. Uit het onderzoek naar sportpark Corpus den Hoorn blijkt dat niet alle wensen van de breedtesport en van FC Groningen uitvoerbaar zijn. Hier is te weinig capaciteit voor. Het is een park met een divers sportaanbod en het wordt gebruikt door een groot aantal gebruikers. Daarom is het ook van belang dat we hier snel een oplossing voor vinden. Het sportpark is voornamelijk gericht op de amateur- en de breedtesport en is met gemeenschapsgeld aangelegd. Een groot aantal jongeren en mensen maken hier gebruik van en daarom vinden we het ook niet meer dan terecht dat zij hier

meer ruimte voor krijgen. De FC heeft aangegeven dat ze acht tot tien velden exclusief willen gebruiken. Volgens de SP is dat niet haalbaar en past het ook niet bij het sportpark zelf. Als FC Groningen om die reden zou willen verhuizen, dan zouden we dat alleen maar begrijpen en steunen. Wel snappen wij als SP dat er ook verplichtingen of afspraken met FC Groningen zijn. Daarom is een langetermijnoplossing nodig, waarbij er geen miljoenen naar een commerciële club als FC Groningen gaan voor bijvoorbeeld een nieuwe locatie, maar wel meer ruimte voor de amateur- en de breedtesport komt. We kunnen bijvoorbeeld wel ondersteunen en helpen om een passende locatie te zoeken.

00:30:25

*Voorzitter:* Ik onderbreek u even voor een interruptie van de VVD.

00:30:28

*De heer Heiner (VVD):* Dank u wel, Voorzitter. Is de SP van mening dat de gemeente niets moet meebetalen aan de verhuizing van FC Groningen?

00:30:40

*Mevrouw Mertens (SP):* Niets is het natuurlijk ook niet gelijk, maar ik denk dat we er wel voor moeten zorgen om dit zo minimaal mogelijk te houden. Het is een park wat aangelegd is met gemeenschapsgeld en het is heel mooi dat ze daar gebruik van hebben gemaakt. We moeten kijken of er een passende locatie kan komen en hoe we dat zo goed mogelijk gaan oplossen.

00:30:58

*Mevrouw Mertens (SP):* Naast een eventuele verhuizing, zodat er op lange termijn meer plek komt, denk ik dat we ook op korte termijn maatregelen moeten nemen. Zoals ook al heel vaak gezegd is, door alle clubs en door ons, moet de gemeente daar de regie in gaan nemen. Naarmate het conflict is toegenomen, moet ook de communicatie aangepakt worden. Dat Caribe verhuist, zou een tijdelijke oplossing kunnen zijn, maar in de laatste hoorzitting gaven zij aan dat ze dit toch niet willen. Ik vraag me af hoe het college dat nu ziet. Ook hebben we de vraag of een mogelijke degradatie van FC de discussie over een mogelijke verhuizing zou kunnen vertragen, omdat hun inkomsten aanzienlijk lager zouden worden. Dank je wel.

00:31:38

*Voorzitter:* Helder, dank u wel. Wie kan ik vervolgens het woord geven? De heer Heiner van de VVD.

00:31:44

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Voor de VVD is alles in één zin samen te vatten: het sportpark is te klein en de ambities zijn te groot. Het past nu allemaal niet en in de toekomst al helemaal niet meer, zeker niet met de ontwikkelingen van bijvoorbeeld de Suikerzijde. Het is wat de VVD betreft van belang, dat duidelijk voor de breedtesport wordt gekozen. Dat doet het college voorzichtig, maar dat mag nog wel wat duidelijker. We willen graag van het college weten, wanneer zij met een plan komt voor sportpark Corpus den Hoorn. Voor de fractie van de VVD is het duidelijk dat er maar één oplossing is en dat is dat de FC vertrekt van Corpus. Net als de heer De Haan ook al zei, zoals Wouter Gudde aangaf tijdens de hoorzitting. Daarnaast is er tijdens de hoorzitting nog iets pijnlijk duidelijk geworden, Voorzitter, dat de gemeente afgelopen tijd simpelweg niet voldoende regie heeft genomen, wat ook al heel vaak genoemd is.

00:32:34

*De heer Heiner (VVD):* Wat de VVD betreft, zijn er dan ook twee dingen waar de gemeente nu mee aan de slag moet gaan. Hoe nu verder, wie moeten weg en hoe gaan we dat doen, maar zeker niet minder belangrijk is wat gaan we tot die tijd doen? Hoe gaan we ervoor zorgen dat de communicatie tussen de verschillende clubs op sportpark Corpus den Hoorn goed gaat? Het is ook echt tijd dat de gemeente de regie neemt. Dat de gemeente ervoor gaat zorgen dat andere verenigingen, die op Corpus zitten, ook geholpen worden door de gemeente. Het kan toch niet zo zijn dat bijvoorbeeld de Giants hun wedstrijden niet kunnen streamen en daardoor niet op hoog niveau mee kunnen doen, doordat het internet te slecht is achter op het park. De VVD is van mening dat het college moet inventariseren, welke wensen er liggen bij de verschillende verenigingen. We vragen of het college bereid is dat te doen?

00:33:18

*De heer Heiner (VVD):* Daarnaast het volgende. Er zijn twee soorten regelingen, de rangorde-regeling en het beheerplan. Het gaat erom wie wanneer van welk veld gebruik mag maken. De rangorderegeling is door ons als raad vastgesteld in het Gemeentelijk Sportaccommodatie 2013, dus dat is best wel even geleden. Daarnaast is iets later het beheerplan vastgesteld. Wat weegt nu volgens het college zwaarder? Wij hebben als raad de rangorderegeling vastgesteld, terwijl het beheerplan niet door ons als raad is vastgesteld. Wij willen heel graag weten: wat weegt het college zwaarder? Wat ons betreft weegt de rangorderegeling zwaarder, omdat wij die als raad hebben vastgesteld. Wij hopen dat het college dat met ons eens is.

00:33:58

*De heer Heiner (VVD):* Daarnaast is de VVD van mening dat er een soort mediator op het sportpark moet komen. We hebben een sportparkmanager, zoals net al aan werd gegeven, maar schijnbaar werkt dit nog niet voldoende, want de clubs komen er niet samen uit. Het kan namelijk niet zo zijn dat Groengeel in de dropbox van FC Groningen moet lezen, een aantal uren voorafgaand aan de training, dat ze het veld niet kunnen gebruiken. Dat mag echt niet zo zijn. Daarom moeten we een structurele oplossing zoeken, totdat de FC verhuisd, zodat goed samengewerkt kan worden op het park. Dat betekent natuurlijk niet, dat we niets voor FC Groningen hoeven te doen, want naast breedtesport is ook topsport van groot belang voor de samenleving. Daarom vinden wij dat de gemeente samen met FC Groningen op zoek moet gaan naar een geschikte locatie waar iedereen ook tevreden mee is. Zoals alle verenigingen al aangaven en wat al heel vaak genoemd is, de gemeente is nu echt aan zet en moet de regie gaan nemen.

00:34:57

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw woordvoering. Ik kijk even rond. De heer Swart van GroenLinks.

00:35:03

*De heer Swart (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Wat is Corpus den Hoorn toch een prachtig voorbeeldsportcomplex, waar de breedtesport met onder andere hockey, wielrennen en American football, voetbal en honkbal in volle glorie te zien is en ook de topsporters van FC Groningen en de Giants. Dit is een unicum in Nederland en in Groningen. Helaas is het nu uit zijn voegen gebarsten, want er is namelijk een zeer groot

capaciteitsprobleem bij bijna alle clubs, waardoor de kinderen uit de buurt en de volwassene van buiten niet meer bij hun favoriete sportclub kunnen sporten. Door het ruimtegebrek wat ontstaan is bij verschillende clubs zijn de relaties onderling verstoord. Daarnaast groeit de gemeente qua inwoners, waardoor er bij verschillende clubs, als Groengeel, GRC, GHBS en FC Groningen behoefte is aan een duurzame oplossing, zodat de wachtlijsten afnemen. Daarom moet er nu wat gebeuren op korte termijn.

00:35:53

*De heer Swart (GroenLinks):* Voor de korte termijn vragen alle gebruikers of de gemeente de regie neemt om de verstoorde relaties die er heersen in het sportpark te verbeteren. GroenLinks is van mening dat er iemand nodig is die als mediator kan fungeren. Denk daarbij aan iemand die stevig in zijn of haar schoenen staat, een verbinder is en goed de belangen van de verschillende partijen in kaart kan brengen, waarbij de afspraken, zoals in het beheerplan genoemd, weer besproken worden en waar nodig misschien worden aangepast.

00:36:17

*De heer Swart (GroenLinks):* Voor de lange termijn, vier tot acht jaar, moeten er knopen worden doorgemaakt om het sportcomplex toekomstbestendig te houden, zodat er geen pleisters worden geplakt en wij niet over vijf jaar weer dezelfde discussie hoeven voeren over het capaciteitsprobleem.

00:36:32

*Voorzitter:* Ik ga u even onderbreken, want u heeft een interruptie van de VVD.

00:36:36

*De heer Heiner (VVD):* Dank u wel, Voorzitter. U had het net over het beheerplan, maar wat vindt u dat zwaarder weegt, het beheerplan of de rangorderegeling die we als raad hebben vastgesteld?

00:36:45

*Voorzitter:* GroenLinks.

00:36:46

*De heer Swart (GroenLinks):* Dat is een goede vraag. Ik heb het beheerplan gelezen. De rangorde, vastgesteld in 2013, heb ik nog niet gezien. Wat daarin staat, dat weet ik niet.

00:37:00

*De heer Heiner (VVD):* De Sportkoepel haalde het ook aan in hun zienswijze, dus u had in ieder geval kunnen weten dat het bestaat.

00:37:07

*Voorzitter:* Wilt u voortaan via de Voorzitter spreken? Dank u wel. De heer Swart, vervolgt u uw woordvoering.

00:37:19

*De heer Swart (GroenLinks):* Wij zouden daarom het college willen vragen om de twee opties te gaan bekijken, waarbij FC Groningen al positief stond tegenover de optie A tijdens de hoorzitting en in het nieuws, om te verhuizen. Wij denken dat optie A het meest toekomstbestendig is voor het sportpark Corpus den Hoorn, omdat het genoeg ruimte creëert voor alle breedtesporten en dat FC Groningen zijn ambitie met onder andere jeugd- en vrouwenvoetbal dan kan verwezenlijken. Kan het college ons verzekeren dat er voor het



zomerreces 2023 met alle clubs is gesproken en de afspraken weer helder zijn, zodat met deze stip op de horizon iedereen zich weer kan focussen op de toekomst en op, wat ze het liefste doen, sporten? Ik wil afsluiten met: we zijn voor de korte termijn voor een mediator die de rust kan laten terugkeren op Corpus en op lange termijn lijkt het ons verstandig naar aanleiding van het onderzoek van Drijvers en Partners de twee opties te onderzoeken, waarbij de voorkeur van GroenLinks is dat we beginnen met optie A, omdat dit in lijn lijkt met alle betrokken partijen. Dank je wel.

00:38:21

*Voorzitter:* Dank u wel. U heeft nog een vraag van de heer Ram van de PVV.

00:38:25

*De heer Ram (PVV):* Een vraag aan GroenLinks, Voorzitter. U schetst een periode van vier tot acht jaar. Dan zou dan de FC mogelijk kunnen vertrekken uit Corpus den Hoorn. Is dat niet rijkelijk laat? De huidige druk op de amateursportverenigingen is heel erg groot. Zij willen dit jaar al een duidelijke oplossing. Hoe ziet u dat?

00:38:48

*Voorzitter:* U bedoelt hoe GroenLinks dat ziet? Dank u wel.

00:38:51

*De heer Ram (PVV):* Dat is heel goed gezien.

00:38:52

*Voorzitter:* Ik vraag het even aan GroenLinks.

00:38:57

*De heer Swart (GroenLinks):* Het liefst zou je natuurlijk morgen alles al geregeld willen hebben, maar we weten ook hoe dat allemaal gaat. Zodat in ieder geval de relaties weer op orde zijn, net als in 2021. In het afgelopen jaar is dat heel erg verstoord geraakt, daarom is het belangrijk dat er iemand is die dat in orde kan maken. Daarna zijn er opties om te kijken naar hoe kun je het sportpark, door het beheerplan te nemen, weer beter indelen met welke partijen. Dan heb je in ieder geval voor de korte termijn iets. Voor de lange termijn komt het tweede deel en dat is de verplaatsing dat er iemand weggaat.

00:39:34

*Voorzitter:* De heer Ram.

00:39:36

*De heer Ram (PVV):* Een andere vraag aan GroenLinks via de Voorzitter. Er staat ook in het wensen- en bedenkingenvoorstel dat de honkbalclub Caribe moet vertrekken. Dat is als een optie genoemd. In uw tijdsframe is dat nog steeds een mogelijkheid, volgens mij. Klopt het, dat Caribe dan vertrekt?

00:40:00

*Voorzitter:* De heer Swart.

00:40:04

*De heer Swart (GroenLinks):* Dank u wel, Voorzitter. Ik heb er niets over gezegd, dus wij denken er ook niet aan om Caribe te laten verhuizen of iets dergelijks.

00:40:15

*Voorzitter:* Dank u wel, ook voor uw woordvoering. Ik zag zonet dat de heer Rebergen van de ChristenUnie zijn woordvoering wil doen.

00:40:23

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst dank aan het college voor deze brief, waarop wij wensen en bedenkingen kunnen geven. Uit de brief blijkt dat het college een zorgvuldig proces heeft ingericht; een proces waarin alle partijen kunnen aangeven hoe zij zitten op het sportpark en wat hun wensen zijn. De onderzoeker heeft het onderzoek uitgevoerd en heeft een advies opgesteld. In ieder geval is duidelijk, dat alle wensen van alle gebruikers niet verenigd kunnen worden op sportpark Corpus den Hoorn. Dat maakt dat we voor een opgave staan en dat er nu ook een visie moet komen op het sportpark Corpus den Hoorn. Wat ons betreft, is daarbij goed in de overwegingen van het college te lezen, dat ze kiest voor de breedtesport en diversiteit op Corpus den Hoorn en dat maximaal wil behouden en faciliteren, zodat er ook wijkgebondenheid is en een groot aantal jeugdleden daar hun sport kunnen beoefenen.

00:41:25

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Ook zijn we blij met de keuze dat amateursportverenigingen die willen blijven, mogen blijven. Daarmee wordt duidelijk gekozen voor breedtesport op sportpark Corpus den Hoorn. Het college geeft in de brief een oplossing voor de korte-, middellange- en lange termijn. In de hoorzitting hebben we de verenigingen ook gehoord over hun gedachten over deze oplossingen. Wat betreft de korte termijn zijn twee dingen van belang. Niet nieuw, want het is hier al vaker genoemd, is dat de afspraken die op het sportparken gelden, verouderd zijn of er wordt niet goed aan gehouden. In ieder geval levert het problemen op, zowel bij de amateursportverenigingen als bij de FC. Onze vraag aan de gemeente is: kan ze bijdragen aan meer duidelijkheid over die afspraken of aan het maken van eventueel nieuwe afspraken? Zouden we, zoals de heer Heiner zei, bijvoorbeeld een mediator kunnen instellen om de relaties weer te verbeteren?

00:42:24

*Voorzitter:* Ik onderbreek u even voor een interruptie van het CDA.

00:42:29

*De heer De Haan (CDA):* De heer Heiner had het volgens mij niet over een mediator, dat was GroenLinks. De heer Heiner ook? Zeker wel, sorry. Excuses daarvoor. Goed gezegd, de heer Heiner. Wat de heer Heiner ook noemde, waren die rangorde-afspraken. Ik ben wel benieuwd hoe de ChristenUnie daarnaar kijkt, wat vindt zij dat leidend zou moeten zijn? Zouden we moeten kijken naar zo een beheerplan of moeten we die rangorde-afspraken, die voor de hele gemeente gelden, ook van toepassing laten zijn voor Corpus?

00:43:00

*Voorzitter:* De heer Rebergen.

00:43:01

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. Die rangorderegeling hebben wij als raad vastgesteld en die zou dus leidend moeten zijn, volgens mij.

00:43:10

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Het tweede punt bij de korte termijn is de

trainingscapaciteit. Als de verenigingen dat ook willen, geeft het college aan, dat ze wil kijken of er een kunstgrasveld kan worden aangelegd. Het lijkt ons goed om dat te onderzoeken. Voor wat betreft de middellange- en lange termijn, besproken tijdens de hoorzitting en het gesprek met de verenigingen op het sportpark, hebben we wel een aantal kanttekeningen bij de oplossing die het college voorstelt. In de eerste plaats hebben verenigingen aangegeven dat de voorgestelde oplossing nog steeds leidt tot gepuzzel op de vierkante centimeter. We weten natuurlijk dat de ene speler beter is in een kleine ruimte, dan de ander. Echter, met elkaar is aangegeven dat de verhuizing van Caribe niet tot een duurzame oplossing leidt. Nog daargelaten, dat Caribe nu ook heeft aangegeven liever te blijven.

00:44:01

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* In de tweede plaats heeft de FC de wens geuit om te verhuizen, omdat met de voorgestelde oplossing zij niet de gewenste uitbreiding hebben. Die wens hadden we overigens nog niet eerder gehoord en staat ook niet zo in het rapport of in de brief. Echter, nu de wens op tafel ligt, is mijn vraag in hoeverre we als gemeente die wens kunnen ondersteunen, bijvoorbeeld door de FC te helpen zoeken naar een locatie en te kijken naar de mogelijkheden ten aanzien van de huur van de velden en het Topsportzorgcentrum. De heer De Haan noemde dat ook al. Wat ons betreft, als we kijken naar de lange termijn, moet het ook een langetermijnoplossing zijn waar we allemaal mee uit de voeten kunnen. Zoals mevrouw Goodijk ook al zei, we willen hier niet over drie jaar weer zo zitten. Tot zover.

00:44:44

*Voorzitter:* Helder. Dank u wel voor uw woordvoering. Ik geef de heer Ram van de PVV het woord.

00:44:50

*De heer Ram (PVV):* Dank u wel, Voorzitter. De PVV heeft een duidelijke voorkeur voor het behoud van de breedtesport en de amateursportverenigingen op Corpus den Hoorn en het vertrek van de FC van Corpus den Hoorn, dus voor optie A. Daarnaast willen wij aangeven, dat wij niets zien in de tussenoplossing om Caribe te laten vertrekken. Het is wel duidelijk geworden dat zij dat niet willen en de FC heeft duidelijk aangegeven dat ze willen vertrekken. Daarnaast komt ook de bedenking van de PVV bij dit voorstel, dat voor de FC op korte termijn een plan moet worden gemaakt voor een andere locatie, gezien de noden die er bij de amateurverenigingen leven. Het kan niet nog een jaar duren in onze optiek. We begrijpen natuurlijk dat er een onderhandelingsproces moet plaatsvinden met de FC, maar met andere woorden, er moet wel regie worden genomen door het college. Pak door, kom voor de zomer met een plan met de FC, met een financiële onderbouwing en leg dit voor aan de raad. We willen graag een toezegging hierover van het college. Daarnaast moet er natuurlijk een plan komen voor de herinrichting van sportpark Corpus den Hoorn. Met andere woorden, ik streef naar een win-winsituatie voor alle partijen.

00:46:14

*De heer Ram (PVV):* Dit kan niet zonder dat de gemeente ook een financiële bijdrage gaat leveren aan deze herinrichting en ook aan de verhuizing van de FC. Het is niet reëel om te denken dat dit niets gaat kosten, daarom willen we daar ook duidelijkheid over op korte termijn. Dan nog een vraag aan het college. Heeft het college al alternatieve locaties voor de

FC op het oog? Zo ja, welke? Als er een nieuwe locatie is, zullen er ongetwijfeld ook weer vragen over komen. De andere wens die wij hebben, dat de heer De Haan heeft dat ook al aangegeven, is over het Topsportzorgcentrum. Wij vinden ook dat dit niet verkocht moet worden aan de FC. Daar moet een nette regeling voor komen. Dan de discussie over het beheerplan en de rangorderegeling. Wij vinden dat de rangorderegeling belangrijker is dan het beheerplan. Dank u wel, Voorzitter.

00:47:10

*Voorzitter:* Dank u wel voor uw bijdrage. Ik geef de heer Sijbolts het woord.

00:47:16

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, Voorzitter. Ik ga even terug naar een uitspraak van mij in 2013: "De komst van FC Groningen kan een enorme impuls zijn voor het sportcomplex, maar mag in onze ogen niet ten koste gaan van de huidige gebruikers". In april 2014 vroeg de Stadspartij samen met de ChristenUnie een spoeddebat aan, omdat FC Groningen een wat afwijkend standpunt innam via de media ten aanzien van de komst naar Corpus den Hoorn. FC Groningen liet destijds weten dat alle gebruikers van het sportpark tevreden worden gesteld bij de herinrichting van sportpark Corpus den Hoorn en spreekt de geluiden tegen dat amateurclubs beperkte mogelijkheden zouden hebben door de komst van het trainingscomplex. Voorzitter, nu tien jaar later, dreigt een herhaling van de Gronitasaffaire. Als raadslid, dat er tien jaar geleden zat, en zich destijds daar zorgen over maakte, raakt mij dit persoonlijk diep. Voorzitter, laat ik over één ding duidelijk zijn: een herhaling van de Gronitasaffaire, dat nooit weer.

00:48:23

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Ja, de tijden veranderen en de breedtesport groeit en floreert ook op sportpark Corpus den Hoorn, maar dat ruimtegebrek wat nu ontstaan is, wordt wel mede veroorzaakt door de nieuwe ambities van FC Groningen. Als je terugkijkt naar de hoorzitting van een paar weken geleden, dan blijft er bij mij één signaal hangen van de sprekers: "De situatie kan niet nog lang blijven duren, de gemeente moet harder beslissingen en regie nemen, onderzoek waar geen urgentie vanuit gaat". Zowel bij de breedtesportgebruikers als bij FC Groningen, is dat toch wel het verwijt wat geadresseerd wordt richting de gemeente. Dan is misschien het enige bijkomende voordeel, zoals de Sportkoepel dat destijds omschreef, dat de samenwerking op het sportpark nog nooit zo goed is geweest.

00:49:15

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Echter, Voorzitter, alle partijen vragen niet alleen van ons als gemeenteraad, maar ook van de gemeente en zeker ook van het college om regie. Die regie en misschien ook wel die urgentie hebben zij de afgelopen jaren niet of in elk geval te weinig gevoeld. Ik ben dan ook wel benieuwd hoe het college hierop reflecteert, want er ging best wel wat stevige taal af en toe over tafel ook richting het college. Ik ben benieuwd en ik zou de wethouder ook de gelegenheid willen geven om die noodkreten die daar gedaan zijn te adresseren. Voorzitter, bij onze fractie is het beeld ontstaan, dat er de laatste jaren te weinig is gedaan met signalen en verzoeken van verschillende gebruikers op het sportpark. Het klinkt heel flauw om nu te beginnen over een internetvoorziening, waar jarenlang om gevraagd wordt en die niet aangelegd wordt. Het is een beetje een technisch verhaal, maar het is misschien wel kenmerkend hoe de gemeente

om is gegaan met de gebruikers van het sportpark. Voor onze fractie de vraag, die ook boven de markt hangt, is de urgentie er wel voldoende geweest?

00:50:30

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Voorzitter, dan ga ik maar meteen richting de oplossing. De oplossing lijkt inderdaad oplossingsrichting A. Dat is het meest voor de hand liggend. Alle gebruikers, inclusief FC Groningen, geven dat ook aan. Ook de Sportkoepel heeft daar het één en ander over aan ons geschreven. Je zou kunnen zeggen, dat is het meest voor de hand liggend. Alleen, tien jaar geleden hebben we natuurlijk als gemeente ook het één en ander geïnvesteerd in sportpark Corpus den Hoorn, ook om FC Groningen de faciliteiten te kunnen geven die zij wensten. Wij vragen ons wel af, dat is een beetje sneu geld, hoe zit dat met die investeringen? Als FC Groningen verplaatst, gaat ons dat als gemeenschap nog extra kosten? Is het wel logisch dat we de portemonnee trekken voor veranderde ambities van een profclub? Dat zijn vragen, waarvan wij ook graag van het college willen horen, hoe zij daartegen aankijken. We nemen nu geen besluit, we geven wensen en bedenkingen mee. We willen wel weten wat dit doet met de gemeentelijke financiën, want het mag niet ten koste gaan van de breedtesport. Zowel in beleid niet, dat is logisch, maar zeker ook in financiële zin niet. Die begroting is wat ons betreft altijd al wat krap in het jasje, dus de gevolgen van oplossing A willen wij niet voor onze rekening nemen.

00:51:55

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Over de rangorderegeling is al het één en ander gezegd. Die zou wat ons betreft leidend moeten zijn voor de korte termijn. Over wat er op korte termijn moet gebeuren, zijn een aantal vragen gesteld, waar ik mij graag bij aansluit. Voorzitter, ik denk dat mijn verhaal voor de rest duidelijk is. Nogmaals, wij willen absoluut geen herhaling van wat destijds met Gronitas is gebeurd. Dank u wel.

00:52:21

*Voorzitter:* Dank u wel. Mag ik bij u als voorzitter nog even de laatste check doen, want ik wil het straks graag, aan het eind van deze bijeenkomst, goed in kaart brengen, of ik al uw wensen en bedenkingen heb? Ik heb een aantal dingen van u gehoord, maar vooral in de vragende vorm. Wacht u het antwoord af van het college af, voordat u uw voorkeur uitspreekt?

00:52:42

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Ja, laat ik dat maar...

00:52:43

*Voorzitter:* Helder, dan kom ik straks nog even bij u terug. Dank u wel. Wie mag ik het woord geven? De heer Lo-A-Njoe van D66.

00:52:51

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat het meeste al wel gezegd is en we horen ook een beetje hetzelfde verhaal, zeker ook na de hoorzitting van vorige keer en het uitstekende rapport van Drijver en Partners. De optie A, waarin FC Groningen op termijn vertrekt, is de enige reële optie. Het vertrek van Caribe is om twee redenen, die ook al door anderen zijn genoemd, niet wenselijk. Caribe lijkt daar zelf toch ook niet zo heel veel heil in te zien en ook niet de voorkeur voor te hebben en het is ook geen duurzame oplossing. Wat dat betreft, volg ik het verhaal van GroenLinks, als het gaat om korte- en

langetermijnoplossingen die nu gevonden moeten worden en ook het voorstel van de heer Heiner als het gaat om een mediator. Ik wil echter ook hier gebruik maken van de gelegenheid om toch ook aan te geven, dat ook een jaar of drie/vier geleden al wel helder was, dat dit probleem van capaciteit en ambities die botsen met elkaar aangepakt moet worden. In die zin hebben we daar wel wat regie gemist.

00:53:52

*Voorzitter:* Sorry, ik wilde u inderdaad uw zin af laten maken en vervolgens heeft u een interruptie van de Partij voor de Dieren.

00:53:59

*Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren):* Dank u, Voorzitter. In 2015 is, als het goed is, het sportpark geopend door de wethouder van D66. Wij waren altijd kritisch op de combinatie van topsport en amateursport of breedtesport. Mijn vraag aan D66 is: zag D66 de problemen aankomen met de combinatie van topsport en breedtesport? We weten namelijk dat de kleine het altijd verliest van de grote.

00:54:21

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe.

00:54:22

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dat laatste deel ik niet, dat de kleinen het altijd verliezen van de groten. Ik denk dat het een uitstekend plan was, maar het betekent wel dat je daarna door moet gaan met een visie op topsport. Wat in deze coalitie echt ontbreekt, is een visie daarop. Ik heb nog even het coalitieakkoord erop nagekeken en we zien, dat er een visie is op breedtesport, maar over topsport gaat het bijna niet. Het eindigt niet met dat je een Topsportzorgcentrum neerzet. Nee, dat vraagt onderhoud en dat betekent ook dat je in de jaren daarna doorgaat met een gebalanceerde visie op zowel breedtesport als topsport. Een visie op breedtesport zonder een visie op topsport is geen visie op sport. Wij vragen aan de wethouder om te komen met zo een visie op topsport en wat ons betreft ook een uitvoeringsagenda.

00:55:09

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Om direct dan ook door te schakelen...

00:55:11

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Ik hoop dat daarmee de vraag voldoende beantwoord is. Wat we gemist hebben de afgelopen jaren is een visie en regie op hoe het nu verder moet met sport in deze gemeente. Een gemeente die enorm groeit en waar ook steeds meer gesport wordt. Er is heel veel verandering in de sportwereld, maar in de visie op sport vanuit het college vragen we meer. Ik wel begrepen, dat er een integrale visie op sportfaciliteiten aan zit te komen en daar kijken wij met grote belangstelling naar uit. Zowel voor de buitensport en veldsport, maar ook andere buitensporten en voor de binnensport, want dat is echt nodig. Daar is echt achterstallig werk. Er is dus huiswerk te doen en we zien daar heel graag voorstellen voor. Uit het coalitieakkoord kan ik ze helaas niet halen en dat vind ik teleurstellend. De rangorderegeling is al genoemd. Wat ons betreft is dat ook het uitgangspunt, die hebben wij als raad vastgesteld. We zouden nog wel een stap verder willen gaan, wat mij betreft gaat het college, al dan niet samen met de raad, op zoek naar maximale ruimte voor breedtesport op dit sportpark. Wij denken dat in 2015 prima gewerkt

had kunnen worden met topsport, breedtesport en zorg, zoals dat in die formule ook zat. FC Groningen is de partij die deze visie heeft opgezegd, zij geloven daar niet meer in, en daarmee is die samenwerking onmogelijk geworden.

00:56:36

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Wij sluiten ons aan bij het college als het gaat om de keuze voor de breedtesport in combinatie met open sportparkmanagement. We zouden voor de korte termijn het college willen vragen om de maximale ruimte te zoeken in de rangorderegeling en, indien mogelijk, deze ook aan te passen ten gunste van de breedtesport. Wat betreft de vraag die eerder gesteld is vanuit de FC om het exclusieve gebruik te hebben van velden, wat ons betreft enkel als dat in beton gegoten is in contracten. In alle andere gevallen dus geen exclusief gebruik, maar vooral gebruik door de breedtesport.

00:57:17

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Even kijken. Daarmee heb ik denk ik de belangrijkste zaken wel gezegd. Ja, misschien nog één ding. Wij hebben in andere sessies eerder ook aangegeven dat wij echt zien dat er behoefte is aan een extra sportpark, misschien wel meer dan één, aan de oostkant van de stad bij Meerstad. Mogelijk liggen daar ook oplossingen voor FC Groningen of mogelijk liggen die buiten de gemeente. Dat volgen wij met veel aandacht. In ieder geval zal er meer ruimte in onze gemeente moeten komen voor sport in de brede zin van het woord en een sportpark bij Meerstad zou daar een uitstekend plan voor zijn. Ik zou graag van de wethouder de toezegging...

00:57:52

*Voorzitter:* U heeft eerst een interruptie en daarna ga ik u vragen...

00:57:56

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Om af te ronden.

00:57:56

*Voorzitter:* Ja, precies. De heer De Haan.

00:57:59

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, we hebben het inderdaad weleens over zo een sportpark in Meerstad gehad, juist ook voor de breedtesport. Ziet de heer Lo-A-Njoe dan ook in Meerstad een combinatie van topsport en breedtesport? Of denkt u, gezien wat er op Corpus is gebeurd, dat zouden we niet meer moeten willen?

00:58:14

*Voorzitter:* De heer Lo-A-Njoe.

00:58:16

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel, Voorzitter. Uitstekende vraag van de heer De Haan, Voorzitter. Wij denken dat een combinatie wel zou kunnen, maar gezien de ervaringen tot nu toe denken wij dat er een duidelijk eigen deel moet zijn voor de topsport van FC Groningen, dat ook eigendom is van FC Groningen. Dat zou best qua infrastructuur, parkeerplaatsen, routes et cetera gecombineerd kunnen worden met de breedtesport. We hebben geleerd dat gezamenlijk gebruik en afspraken daarover heel moeilijk gaat, dus daar geloven wij niet meer in. Ik kan de ruimtelijke vraag hier niet zo één, twee, drie beantwoorden, maar als er ruimte zou zijn voor een breedtesportpark in combinatie met

topsport, maar dan in eigendom en in eigen beheer van de topsport, prima en dan denken we dat het heel verstandig is. Ik kom tot een afsluiting, ook op uw verzoek. De toezegging waar ik naar op zoek ben, is dat het college en de wethouder op zoek gaan naar maximale ruimte in de rangorderegeling ten gunste van de breedtesport. Ik ben ook benieuwd of de rangorderegeling nog aangepast kan worden ten gunste van de breedtesport. Dat was het, Voorzitter, dank u wel.

00:59:23

*Voorzitter:* Helder, dank u wel. Ik zag zonet mevrouw Bernabela van de Partij voor het Noorden.

00:59:30

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Dank u wel, Voorzitter. Tijdens de hoorzitting is al veel gezegd natuurlijk. Tijdens de hoorzitting was het al duidelijk, er zijn twee opties, maar er is er maar één de beste en dat is dat FC Groningen verhuist. Het college moet de regie nemen, daar is ook om gevraagd tijdens de hoorzitting. Als Partij voor het Noorden zijn we voor breedtesport en zonder breedtesport is er geen topsport. Bovendien heeft de FC ook aangegeven te willen uitbreiden en daarvoor zouden ze moeten vertrekken, zodat ze de kans krijgen om het vrouwenvoetbal uit te breiden en er meer trainingsmogelijkheden zijn. Wij zien als tussenoplossing, dat er goede afspraken gemaakt worden met de sportverenigingen – eventueel met een mediator, zoals ook al eerder genoemd is – en dat in de tussentijd bepaalde velden verbeterd worden om zo de bespeelbaarheid te vergroten. We zijn blij met het uitgebreide rapport, maar wat wij nog missen, is de onderzoeksmogelijkheden naar nog te ontwikkelen sportvelden en accommodaties. Hoe zit het met de ontwikkeling van sportaccommodaties in Meerstad, zoals ook al eerder genoemd is? Wordt de FC daarin meegenomen? Wij willen graag weten of het college op lange termijn ook denkt aan het complete plaatje.

01:00:37

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Aegir zou met de ontwikkeling van Stadshavens op termijn ook weg moeten. Misschien zou dat in het Woldmeer kunnen met een roeibaan die geschikt is volgens de olympische norm. In Meerstad zou dan een sportcomplex gerealiseerd kunnen worden met de FC, Aegir en toch ook wel breedtesport. Hoe denkt het college hierover? Heeft het college nog andere alternatieven voor de FC? Moet er wel geld naar een profclub, zoals ook al genoemd is door de Stadspartij 100% voor Groningen? Wij zouden dat liever naar breedtesport laten gaan, omdat een profclub zelf ook de middelen heeft. Wij horen graag van het college hoe zij daarover denken. Bedankt.

01:01:19

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk even rond of er nog fracties zijn die het woord willen. De Partij van de Arbeid, mevrouw Huitema.

01:01:32

*Mevrouw Huitema (PvdA):* De sociale functie van topsport is enorm belangrijk. Samen juichen we FC Groningen, in iets betere sportieve tijden, naar de winst toe. FC Groningen heeft een enorm sportieve en gemeenschappelijke impact voor de gemeente Groningen. Het idee dat kleine nieuwe sporters op Corpus kunnen spieken bij de profs is iets wat de



Partij van de Arbeid een warm hart toedraagt. Daarnaast is de groei van de breedtesportclubs geweldig. We leven in tijden...

01:01:56

*Voorzitter:* Eén moment, u heeft een interruptie van de heer Lo-A-Njoe.

01:02:01

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel, Voorzitter. Ik vraag me wel iets af. Ik hoor van de PvdA-woordvoerder dat topsport tof is en inspirerend voor kinderen. Is de woordvoerder van PvdA het met mij eens, dat er wel een gebrek is aan visie op topsport, als het gaat om wat er in het coalitieakkoord staat?

01:02:21

*Voorzitter:* Mevrouw Huitema.

01:02:25

*Mevrouw Huitema (PvdA):* Nee, er wordt wel echt genoeg genoemd over sport. Alleen, D66 scheidde net direct breedtesport en topsport. In de situatie, waar we nu in zitten, gaat het niet samen, maar dat zegt mij niet direct dat er geen visie is op topsport. Ik ga verder...

01:02:51

*Voorzitter:* U heeft nog een vervolgvraag van de heer Lo-A-Njoe.

01:02:55

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Ik moet toch vaststellen, Voorzitter, dat het stukje over sport en bewegen sowieso ten opzichte van voorgaande akkoorden extreem kort is en dat topsport nauwelijks genoemd wordt, in letterlijke zin. Toch nogmaals de vraag, wat kunnen we verwachten van deze coalitie, als het gaat om topsport, want er valt letterlijk niets over te lezen.

01:03:16

*Voorzitter:* Mevrouw Huitema.

01:03:20

*Mevrouw Huitema (PvdA):* Ik kom hierop terug, want ik vind dit lastig. Ik bedoel, we hebben allemaal het coalitieakkoord gelezen. We weten allemaal wat er wel in staat en nu wordt er ook aangeduid door D66 wat er eventueel aan ontbreekt. Ik deel niet de mening dat we geen visie hebben op topsport, maar als het te summier is, dan bevestig ik dat misschien later. De groei van de breedtesportclubs is geweldig. We leven in tijden, waarin mensen soms de weg naar sport moeilijk kunnen vinden en toch groeien de clubs op Corpus den Hoorn. Dit moet worden gestimuleerd, want zonder breedtesport geen topsport. Een paar woensdagen geleden vond hier een hoorzitting plaats. We hebben alle betrokken partijen die gebruik maken van Corpus den Hoorn goed gehoord. Voordat er een woord was gesproken, waren de onderliggende verhoudingen al duidelijk. De vertegenwoordigers van de amateurclubs zaten bij elkaar en naast FC Groningen stond een lege stoel. Die lege stoel symboliseerde direct de onderliggende verhoudingen en hierdoor konden we snel een conclusie trekken; er is geen ruimte voor alle partijen op Corpus den Hoorn.

01:04:31

*Mevrouw Huitema (PvdA):* Deze conclusie doet de Partij van de Arbeid toch wel een beetje pijn, want wat was het kruisbestuivingsidee van Corpus toch een mooi streven; een

sportpark met het meest diverse sportaanbod in de gemeente. Hoe mooi het meest divers sportaanbod ook klinkt, als er een capaciteitsprobleem ontstaat en daarnaast ook een communicatieprobleem tussen de partijen, is de situatie verre van kruisbestuiving. Daarom komen wij ook, net zoals jullie allemaal – volgens mij willen we allemaal redelijk dezelfde kant op – met een kortetermijnoplossing. We moeten gesprekken aangaan met alle partijen en een mediator inzetten. Ik zou toch wel willen vragen of het wellicht mogelijk is om de hybride velden wat meer aan te kunnen of onderzoek daarnaar. De langetermijnoplossing is, waar laten we FC Groningen?

01:05:27

*Voorzitter:* Dank u wel. Volgens mij hebben we daarmee de input voor de wensen en bedenkingen van alle fracties gehad. Ik zie een signaal uit de...

01:05:44

*Voorzitter:* Nee hoor, ik zal dat als voorzitter goed in de gaten houden. Alle fracties hebben het woord gehad en wensen en bedenkingen aangegeven, maar vooral ook een aantal vragen gesteld aan het college. Ik wil voorstellen om de wethouder het woord te geven.

01:06:00

*Mevrouw Jongman:* Dank u wel, Voorzitter. Is echt iedereen aan het woord geweest, want ik zie wat onrust links? Ik laat de raad uiteraard voorgaan, want dat is natuurlijk ook de reden waarom wij u een brief hebben gestuurd inzake dit dossier. Oké fijn, dan zit ik ook iets rustiger. Het is iets wat al heel lang speelt en waarin heel veel gebeurd is in het verleden, maar waarin ook wel heel duidelijk is, waar het college nu voor is gaan staan. Namelijk, dat wij de uitdrukkelijke keuze hebben gemaakt voor de breedtesport. Tegelijkertijd hebben we daarin de FC niet behandeld als een niet relevante partij, want elke keer als FC Groningen speelt, beweegt en leeft er wat in onze straten. Dat betekent dat het belang van FC Groningen zeker een relevante partij is. We hebben ook gepoogd op het moment dat er zaken gingen spelen, los van het capaciteitsonderzoek, waar we...

01:07:06

*Mevrouw Jongman:* Ik zie ook een...

01:07:09

*Voorzitter:* Ik wilde u even uw zin laten afmaken, maar ik geef de heer Sijbolts de ruimte voor een interruptie.

01:07:15

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, Voorzitter. Ik ben blij dat het college bij monde van de wethouder nu zegt, dat het college nadrukkelijk de keuze heeft gemaakt voor de breedtesport. Proef ik daar ook uit, dat de raad destijds daar misschien te weinig aandacht voor heeft gehad, gezien de gevolgen waar we nu mee zitten?

01:07:36

*Mevrouw Jongman:* Dat is wel een hele boude stelling. Ik denk dat ik wel weet, waar u op hint. De raad heeft destijds besloten in haar wijsheid, zoals ze destijds besloten heeft. De raad heeft dat destijds in meerderheid besloten en dan is dat ook een rechtsgeldig besluit. Tegelijkertijd herken ik zeker de emotie en alles wat daar in die tijd gespeeld heeft. Daar is natuurlijk heel veel over gepraat. Daar heeft de raad talloze debatten over gevoerd, met de uitkomst zoals die nu voorligt en aan de orde is geweest. Ik denk dat in het begin sprake was

dat iedereen ook blij was om elkaar 'gevonden' te hebben op dit hele mooie sportpark. Los daarvan, er is geïnvesteerd en de buurman was blij met de buurvrouw enzovoorts en iedereen ging echt heel fijn samen. We hebben een succesvol sportpark daar nu, als we kijken naar de 3.850 sporters daar. Daar zijn we ontzettend blij mee, dus ik denk dat er initieel een goed besluit is genomen. Het is altijd de factor tijd, die maakt dat dingen anders gaan en anders lopen, zeker rondom sport.

01:08:45

*Mevrouw Jongman:* Ik begin bij het CDA, die zegt, kijkt u eens even terug op tien jaar en dat is best heel veel tijd. Er is echter veel gebeurd en er is veel geïnvesteerd. Er zijn ook extra velden aangelegd. Er zijn nieuwe wensen bij ons gekomen, we hebben bij GHBS extra geïnvesteerd. Destijds is bij Caribe ook een ontzettend mooi veld aangelegd. Kortom, er is heel veel gebeurd. U vroeg meteen ook naar het Topsportzorgcentrum en dat het wel heel lang duurt, voordat u daar wat over te horen krijgt. Ik haal meteen maar even de 'olifant uit de kamer', voordat die de hele tijd hier blijft rondzweven. Ik kan u meedelen dat het dossier daaromtrent voorlopig is stilgelegd. We kunnen dat omschrijven als een soort pauzeknop en na de zomer gaan we kijken of en hoe dit een vervolg gaat krijgen. Dan ga ik toch weer even terug naar sportpark...

01:09:38

*Voorzitter:* U heeft daar een vraag over van de VVD.

01:09:41

*De heer Heiner (VVD):* Dank u, Voorzitter. Ik vind het wel opvallend – overigens het woord pauzeknop is wellicht wat beladen geworden – maar kunnen we dit überhaupt los zien, want dit heeft grote financiële consequenties. De FC gaat weg, denk ik, dus daar moeten we dan wat anders voor vinden. Dat is allemaal met elkaar verweven. Is het wel mogelijk om op een pauzeknop te drukken?

01:10:04

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:10:06

*Mevrouw Jongman:* De pauzeknop is op het dossier. Het dossier, waarin de FC over wilde gaan tot aankoop, is voorlopig stilgelegd. Natuurlijk, want ik ga nog al uw vragen beantwoorden, kun je alles niet solitair bekijken. Het staat natuurlijk allemaal in verband met elkaar, maar het betekent wel dat je in de juiste volgorde der dingen en met de juiste manier van afspraken...

01:10:29

*Mevrouw Jongman:* Daar kom ik allemaal nog op terug. Ik zou eerst graag naar het dossier gaan, waar we nu over hebben, want het belang van de breedtesport hebben wij bovenaan gesteld. We hebben deze keuze gemaakt, met alle vragen die u gaat stellen, maar uiteraard hebben we ook in de brief aangegeven: de keuze voor breedtesport zien wij los van Topsportzorg, maar uiteraard moet je altijd alles in samenhang beschouwen. Ik wil eerst graag even op het dossier ingaan en dan kom ik aan het eind wellicht terug op de vragen die nog over zijn. Als u dat goedvindt, Voorzitter?

01:10:59

*Mevrouw Jongman:* Er zijn wat vragen gesteld over het beheerplan, de rangorderegeling en

de toewijzingsregeling die we verwoord hebben in ons meerjarenprogramma. Dat is iets wat door uw raad besloten is en dat gaat ook zeker voor. Het is goed om de wijze waarop de clubs met elkaar samenwerken, ik heb dat maar het 'chagrijn' genoemd...

01:11:23

*Mevrouw Jongman:* Uit de hoorzitting is naar voren is gekomen, dat initieel de samenwerking goed en prettig was, maar in de loop van de tijd dat compleet veranderd is. Daar willen we graag als gemeente in meedenken en iemand bijzetten om weer te komen tot goede afspraken voor de zomer van 2023. Op het sportpark willen we geen chagrijn of dat de buurman niet meer naar de buurvrouw kijkt, of dat er dingen gebeuren als doeltjes weghalen of ergens verdekt opgesteld staan. Dat willen we helemaal niet hebben. We willen terug naar die goede samenwerking, in ieder geval voor de time being. Het tweede, wat we dan inderdaad willen, is kijken of we capaciteit kunnen toevoegen...

01:12:05

*Voorzitter:* Ik onderbreek u even, want u heeft daar een vraag over van de VVD.

01:12:08

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Voor de zekerheid. Dat betekent dus dat u met een oplossing komen voor één juni 2023?

01:12:15

*Mevrouw Jongman:* Wij doen ons uiterste best om dat te halen, zodat ook voor het nieuwe seizoen – want iedereen wil natuurlijk al voor de zomer alle schema's klaar hebben; wie zit waar en wanneer om te trainen, te spelen, enzovoort – alle secretarissen daarmee door kunnen. Daar gaan we ons echt uiterst voor inzetten. Of dat nu een mediator is of iemand van ons of wat dan ook, we gaan in ieder geval zorgen voor de goede persoon die met iedereen aan tafel de goede afspraken gaat maken, zodat er geen misverstand is en geen chagrijn meer is. Dat is wat ik u toezeg. Of wat ik u toe zeg, maar in ieder geval daar gaan we op inzetten.

01:12:45

*Voorzitter:* U heeft nog een vervolgvraag van de PVV.

01:12:49

*De heer Ram (PVV):* Voorzitter, als ik termen hoor als 'je best doen' en 'proberen', is dat toch wat twijfeltaal in mijn ogen. Kunt u toelichten wat de belemmeringen mogelijk zijn, zodat u die deadline van juni niet haalt? Kunt u daar wat duidelijker over zijn?

01:13:11

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:13:12

*Mevrouw Jongman:* Ik heb dat absoluut niet bedoeld als twijfel. Volgens mij zei ik het heel duidelijk, maar we hebben natuurlijk al die andere partijen nodig om tot die afspraken te komen. Als we nog in gesprek gaan met iemand, wil ik zeker tot die uitkomst komen, maar dat gaan we wel de komende periode met elkaar inrichten. Er is geen twijfel over dat ik geen chagrijn meer wil vanaf de zomer. Dat is hopelijk heel duidelijk voor u. Dan die vraag over Caribe. Iemand zei, we hebben dat in ons onderzoeksverslag opgenomen als uitkomst. Het heeft ons wel bevreed, want tijdens het onderzoek van onze onderzoekspartner is een

gespreksverslag door hen geaccordeerd en daar hebben ze aangegeven onder voorwaarden wel te willen verhuizen. Verhuizen onder aantal voorwaarden, mits een goed aanbod en snel duidelijkheid. Uiteraard is daar wel een soort paneel verschoven. Na wat ze in het onderzoek hebben aangegeven, lieten ze tijdens de hoorzitting een ander geluid horen. In ieder geval is het van belang om de komende periode met hen in gesprek te gaan over wat die uitspraak betekent.

01:14:27

*Mevrouw Jongman:* De SP heeft dezelfde vragen gesteld over maatregelen en ook over degradatie. Dat is iets wat misschien bij het hele pakket hoort. Als we het gaan hebben over de toekomst moeten we het uiteraard ook daarover gaan hebben: wat betekent dat voor de toekomst? Dat is een gesprek dat je in het geheel zou moeten gaan voeren. De VVD zegt heel stellig: wat gaat u nu allemaal verder doen? Wat gaan we doen? Hoe moet het nu verder? Kijk, wat ik u allen heel duidelijk hoor zeggen, is dat het van belang is om ook echt voor de termijn te kijken wat we kunnen doen voor de toekomst van het sportpark. We hebben in de brief beschreven, als FC Groningen blijft vasthouden aan de wens om acht tot tien velden exclusief te willen gebruiken, dan kan dat niet op dat sportpark, want daar kunnen we dat niet realiseren. We hebben aangegeven, als dat hun wens is, hebben wij daar geen invloed op. Mochten zij willen verhuizen, dan kunnen we meekijken om die wens elders te realiseren. In dat geval zullen we ook meedenken in het verhuizen en alle contracten ontbinden.

01:15:44

*Mevrouw Jongman:* Wat uit de hoorzitting is gebleken, is het tweede schuivende paneel. Het eerste was van Caribe. Het tweede was in dit geval dat FC Groningen zich veel duidelijk heeft uitgesproken voor die verhuizing. Dat betekent ook, als u mij dit concreet vraagt en meerdere partijen hebben die vraag gesteld, hoe nu verder, gaan wij uiteraard met hen in gesprek om te kijken hoe concreet die uitspraken zijn en hoe zij het verdere proces voor zich zien. Ik kan daarmee aangegeven, dat wij natuurlijk gaan kijken naar een nieuwe locatie voor de FC. Waar dat dan is, ga ik niet over speculeren, maar we gaan zeker kijken, wat binnen onze huidige gemeentegrenzen de mogelijkheden zijn voor zo een verhuizing en waar wij hen die gelegenheid kunnen bieden.

01:16:31

*Voorzitter:* U heeft de vraag van de VVD.

01:16:33

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Daaruit concludeer ik dat de wethouder nog niet met FC Groningen gesproken heeft. Dat verbaast mij wel. Ik was enigszins verbaasd over de uitspraak van de heer Gudde en als ik wethouder was geweest, had ik de volgende dag gelijk gebeld met de vraag: wat betekent dit nou? Dat heeft u dus niet gedaan?

01:16:50

*Mevrouw Jongman:* Wij gaan binnenkort wel in overleg, maar ik wilde ook u als raad niet voor de voeten lopen. We hebben een zorgvuldig proces ingericht met een onderzoek en met wensen en bedenkingen. Uiteraard met de hoorzitting, maar ik wilde wachten tot het college daartoe overgaat. U heeft in die zin...

01:17:09

*Mevrouw Jongman:* Niet het laatste woord, dat heeft het college, maar ik wilde uw wensen en uw bedenkingen dermate serieus meenemen, dat we binnenkort overgaan tot een afspraak, als u daar ook in meerderheid achter zou staan. Er is helemaal geen tijd verloren, want we hebben echt nog voldoende gelegenheid om te kijken naar die verkenning en wat die uitspraken betekenen. Nu met uw uitspraak daarbij kunnen we zeker verdergaan met die afspraak.

01:17:34

*Voorzitter:* De heer De Haan heeft nog een aanvullende vraag.

01:17:37

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, aan de ene kant snap ik wat de wethouder zegt over een zorgvuldig proces. Aan de andere kant krijgen we twee opties, waarbij we weten wat het ongeveer kost om Caribe te verplaatsen. Die kosten zijn bekend. Echter, alle financiële consequenties rondom een vertrek van FC Groningen zijn voor de raad gissen. Wij geven hier wel wensen en bedenkingen mee, maar voor ons blijft de hele uitwerking van optie A natuurlijk een beetje vaag. Daarin zou het wel geholpen hebben, als die optie ook al verder was uitgewerkt, ook bijvoorbeeld in samenspraak met FC Groningen.

01:18:10

*Mevrouw Jongman:* Dan gaat u toch echt even iets te snel door de bocht, want in die zin hebben we echt aan u voor...

01:18:17

*Mevrouw Jongman:* We hebben in een zorgvuldig onderzoek alle clubs gevraagd wat ze willen. Daar zijn twee opties uit voortgevloeid. Die opties wilden wij, omdat u heel graag in dat hele proces betrokken wilde worden en tot dusverre altijd als raad uw steun heeft uitgesproken voor het proces, ook zorgvuldig met die laatste keuze aan u voorleggen. U geeft nu ook heel duidelijk aan, want ik hoor u echt in meerderheid zeggen welke kant het op moet, om daar een vervolgstap in te zetten. We doen dit, zoals altijd, zorgvuldig. We gaan nooit kort door de bocht. Nee, we gaan goed kijken wat zich voordoet. Er komen nu een aantal zaken echt bij elkaar, die ik u net al verwoord heb. Daarom gaan we op goede wijze met FC Groningen dat gesprek aan over wat dat betekent, welke oplossing zij zien of hoe zij dat allemaal voor zich zien. Daar gaan we nu een echt zorgvuldig proces voor inplannen, zoals we dat tot dusver continu gedaan hebben.

01:19:13

*Mevrouw Jongman:* Dan ga ik even door met GroenLinks. Zomer 2023 duidelijkheid, dat heb ik u al eerder beantwoord. U geeft ook heel duidelijk aan dat optie A het meest toekomstbestendig is. Dat hoorde ik alle raadsleden inderdaad heel duidelijk zeggen. Als ik even snel langs de vragen ga, dan kom ik op het punt van D66 over topsport en dat dit door de huidige coalitie zou zijn 'weggepoetst', laat ik het zo maar even samenvatten. Ik denk dat u wellicht het akkoord niet goed gelezen heeft, want we hebben daar echt prachtige zinnen over gedicht, al zeggen we het zelf. Topsport en breedtesport zijn met elkaar verbonden. Ik lees letterlijk voor uit eigen werk of ons eigen werk. "Veel mensen genieten van de topsportclubs die Groningen rijk is. We noemen daarbij FC Groningen, Donar, Lycurgus, GJIS en Martini Sparks. Zij trekken jaarlijks tienduizenden bezoekers. Deze topsporters inspireren

kinderen om ook te gaan sporten. Jong geleerd is oud gedaan. Investeren in sport betekent investeren in een gezonde toekomst". Volgens mij is dat ook de lijn die we eerder, in de jaren dat er een ander college was, ook gevolgd hebben. Als antwoord op uw vraag zou ik willen zeggen: zeker zijn ze aan elkaar verbonden en we gaan met de basis, die in de jaren hiervoor gelegd is, de komende periode verder. Er is niets veranderd. U heeft daar een aanvullende vraag over van de heer Lo-A-Njoe.

01:21:04

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Ik leer mijn studenten bij Sportstudies altijd dat een visie is, waar je naartoe wil. Hier staat een feitelijke vaststelling dat mensen sport leuk vinden en dat topsport en breedtesport met elkaar verbonden zijn. Ik mis wat in die laatste zin: "Investeren in sport betekent investeren in een gezonde toekomst". Als ik dat mag interpreteren als investeren in topsport betekent investeren in een gezonde toekomst, dan zijn we helemaal klaar. Dat is echter niet wat ik lees. Eigenlijk staat er helemaal niets over wat deze coalitie wil met topsport, maar misschien kan de wethouder daar wat over vertellen.

01:21:37

*Mevrouw Jongman:* Het tweede wat ik u nog zou willen meegeven, is namelijk wat u zelf heeft vastgesteld. We hebben een prachtige visie samengesteld rondom sport, waar u ook heel enthousiast over was. Vervolgens hebben we een meerjarenprogramma vastgesteld, waar ook topsport onderdeel van uitmaakt. Volgens mij wordt u op uw wenken bediend en is er geen verschil tussen vroeger en nu. We gaan door op dezelfde wijze en dat is tot dusver altijd geweest, dat we de focus leggen op de breedtesport. We doen her en der investeringen in combinatie met topsport, maar niet heel uitgebreid. In de afgelopen jaren kan hebben we dat nooit extra gedaan. Als u dat eerder had gewild, dan had u dat moeten doen in de tijd dat u nog aan de coalitietafel zat. Volgens mij doen we daar niets anders dan voor die tijd.

01:22:28

*Voorzitter:* Nog één laatste vraag en dan wil ik de wethouder vragen haar verhaal voort te zetten.

01:22:34

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel. Dan maar een stijfgevoel van de PvdA, maar kan de wethouder twee voorbeelden noemen waar komend jaar in topsport wordt geïnvesteerd? Ik ben daar wel benieuwd naar.

01:22:47

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:22:49

*Mevrouw Jongman:* Volgens mij hebben wij...

01:22:53

*Mevrouw Jongman:* Zitten wij op deze...

01:22:54

*Mevrouw Jongman:* Nee, ik kom er even op terug. Ik zoek het even voor u uit.

01:22:58

*Mevrouw Jongman:* We gaan door naar de locaties die de Partij voor het Noorden noemde. Daar gaan we niet over speculeren, hebben we eerder aangegeven.

01:23:10

*Mevrouw Jongman:* Ik heb de antwoorden al. We hebben het over Talenthub voor topsport. Sorry, dat ik zo overspring, Voorzitter. We investeren in Talenthub, we investeren in accommodaties voor sporttalenten, we zijn verbonden met Topsport Noord, met ook de sporttalenten van de toekomst. Daar vinden investeringen in plaats, maar dat deden we ook in het verleden. Volgens mij heb ik de meeste antwoorden gegeven, Voorzitter.

01:23:38

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik kijk nog even rond. Volgens mij was er nog een aanvullende vraag van de Partij voor de Dieren.

01:23:43

*Mevrouw Bosma (Partij voor de Dieren):* Ja, ik vroeg me af of de wethouder het met ons eens is dat een investering in de breedtesport automatisch een investering in topsport is?

01:23:51

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:23:54

*Mevrouw Jongman:* Het is maar hoe je het bekijkt, want je zou het ook andersom kunnen beredeneren. Het is zeker zo, waar de FC Groningen nu ook mee bezig is, dat mensen uit de breedtesport juist bijvoorbeeld naar de FC gaan. Of basketballers die in Vinkhuizen trainen gaan naar Donar of gaan via U18 naar Donar. Hier zijn denk ik diverse varianten op, dus ik zeg op uw vraag: ja.

01:24:24

*Voorzitter:* Dan heeft u nog een vraag van de VVD.

01:24:27

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Uit de hoorzitting bleek ook dat het bij de breedtesportverenigingen, die noem ik expres geen amateurverenigingen, mensen zijn die een baan hebben en dit ernaast doen in de avonden. Ik maak me wel een beetje zorgen over die nieuwe afspraken. Als het op dezelfde manier gaat als hoe de afspraken nu gemaakt zijn in het beheerplan, komt het volgens mij niet goed. De FC gaat dan als een professionele club, zoals zij ook aangaven in de hoorzitting, om met de breedtesportverenigingen. Hoe gaat het college waarborgen dat het op een eerlijke manier gebeurt? Komt er een soort mediator? Die toezegging heb ik namelijk niet helemaal gehoord. Ik heb nog een tweede vraag. U had het op een gegeven moment over het uitplaatsen van Caribe en dat u nog het gesprek aangaat met Caribe om te kijken wat er mogelijk is. Kan ik daaruit concluderen dat de optie om Caribe uit te plaatsen nog steeds open ligt voor het college?

01:25:25

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:25:27

*Mevrouw Jongman:* Die optie ligt zeker nog steeds open. Alleen, het is wel een schuivend paneel. Waar ze eerder zelf hebben aangegeven in het onderzoek, ook in een geverifieerd



onderzoeksverslag: "Wij willen verhuizen, maar wel onder een aantal voorwaarden", gaven ze in de hoorzitting aan daar niet meer toe bereid te zijn. Dat vergt dus nog een extra gesprek om te kijken wat ze echt willen. Ja, het ligt nog open, maar het ligt iets anders open dan eerder, als u begrijpt wat ik bedoel. Uw andere vraag was over de mediator en het gesprek wat we gaan voeren. Het maakt helemaal niet uit hoe we diegene noemen. Het moet iemand zijn die in overleg met alle partijen tot goede afspraken komt vanaf de zomer, zodat er geen chagrijn over en weer is. Op gelijkwaardige wijze moet het gesprek gevoerd worden, waarbij er over en weer...

01:26:27

*Mevrouw Jongman:* Ik probeer even een goede zin te formuleren. Dat je elkaar wel het licht in de ogen gunt bij het maken van de afspraken. Als ik uw buurman ben, is het soms misschien wat geven en nemen, maar dat betekent niet dat ik alleen maar geef en u enkel neemt of andersom. Het betekent op gelijkwaardige wijze met iemand die boven de partijen kan staan en met gezag – hoewel ik niet zo van dat woord houd – duidelijkheid voor iedereen creëren, zodat we de komende periode op een prettige manier de samenwerking vinden en het chagrijn tot het verleden behoort.

01:27:00

*Voorzitter:* Dank u wel, u heeft nog een vraag van de PVV.

01:27:04

*De heer Ram (PVV):* Nog een vervolgvraag over het eerdere punt van Caribe. De meeste fracties hebben hier aangegeven als wens dat Caribe blijft op Corpus den Hoorn. Nu hoor ik dat u die wens kennelijk naast u neerlegt en uw eigen plan volgt. Wat doet u dan met de wens van de raad? Dat begrijp ik niet via de Voorzitter.

01:27:27

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:27:28

*Mevrouw Jongman:* Ik snap heel goed wat u zegt, hoor. Daarom zeg ik ook, die panelen zijn verschoven. Waar het eerst een oplossing leek te zijn, omdat ze dat zelf hadden aangegeven, is dat nu minder de oplossing, omdat ze zelf hebben aangegeven dat niet te willen. We willen nog wel graag het gesprek met hen voeren over hoe het komt dat dit veranderd is in een maand tijd. Waar ze eerder aangeven dat wel te willen, binnen een maand willen ze dat niet meer. Als het zo is dat ze inderdaad niet willen, dan heb ik u ook heel goed gehoord, want u gaat in meerderheid voor de optie FC Groningen te laten verhuizen. Ik heb u daarin ook echt heel goed gehoord. Ik wil echter nog wel graag het gesprek met Caribe, omdat ze eerder wel heel graag wilden verhuizen, over wat er gebeurd is ten opzichte van een maand geleden. Ik weet niet of het een maand of zes weken geleden was. We willen weten of dit inderdaad nog steeds klopt. Als zij niet willen verhuizen, dan hoeft dat niet. We hebben aldoor gezegd: niemand móet verhuizen. We willen dat gesprek in overleg voeren. We gaan dat tweede gesprek voeren, maar ik heb heel goed gehoord waar de voorkeur van de meerderheid naar uitgaat.

01:28:38

*Voorzitter:* U heeft nog een aanvullende vraag van de heer De Haan van het CDA.

01:28:42

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, in principe zou het toch helemaal niet nodig moeten zijn dat er iemand boven de partijen gaat staan, als we ons houden aan die rangorde-afspraken? Dat was ook de vraag van de heer Heiner. Wat is nu leidend? Zijn dat die rangorde-afspraken of is dat het beheerplan? Zou de wethouder daar nog wat op in kunnen gaan?

01:28:58

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:28:59

*Mevrouw Jongman:* De rangorde gaat boven het beheerplan, want dat heeft de raad vastgesteld. Alleen zijn er natuurlijk in het beheerplan ook afspraken gemaakt. Rangorde gaat voor, maar met dat in de hand goede afspraken maken voor die toekomst. Om nu alle details daarin te noemen, gaat me te ver. Het betekent echter wel het goede gesprek, ook in die samenwerking. Ik bedoel met boven staan, dat ik dat chagrijn daar weg wil hebben en dat ik wil dat het goede gesprek in overleg met elkaar gevoerd wordt.

01:29:28

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Rebergen van de ChristenUnie heeft nog een vraag.

01:29:32

*De heer Rebergen (ChristenUnie):* Dank u wel, Voorzitter. We hebben over de korte termijn twee vragen. Eén is inderdaad die afspraken. Daar geeft de wethouder aan, dat ze iemand in wil zetten om die afspraken goed te maken. Het tweede punt was het uitbreiden van de trainingscapaciteit en het eventueel aanleggen van een kunstgrasveld. Zou de wethouder kunnen aangeven hoe dat proces eruitziet?

01:29:54

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:29:55

*Mevrouw Jongman:* Daar was ik inderdaad niet op ingegaan. Kijk, als de verenigingen het daarmee eens zijn en dat heel graag daar willen, want er zijn altijd gedachten over kunstgras versus echt gras, dan kunnen we daar ook zo spoedig als mogelijk met de middelen vanuit het Co-investeringsfonds Sport mee aan de slag gaan. Nogmaals, als de gebruikers dat graag willen, gaan we dat zo snel mogelijk regelen.

01:30:26

*Mevrouw Jongman:* Ik kijk nog even rond. Ik zie dat er nog een aantal vragen zijn. Ik wil ook heel langzaam naar een afronding. Het doel van deze bijeenkomst was ook wensen en bedenkingen. Die wil ik nog even samenvatten, dus ik wil u vragen echt uw laatste korte vragen te stellen. Anders voeren we hier straks of het debat twee keer of een debat, wat elders hoort. De laatste kans, de heer Lo-A-Njoe.

01:30:49

*De heer Lo-A-Njoe (D66):* Dank u wel. Ik was me niet zo bewust, met nog een kwartier nog op de klok, dat we al tot een afronding moesten komen, Voorzitter. Ik had gevraagd aan de wethouder of zij ook bereid is om de rangorderegeling aan te scherpen? Of de regeling ook aangepast kan worden, want die is ondertussen tien jaar oud en we zien een andere visie dan destijds. Ik zou graag daar een antwoord op willen hebben.

01:31:12

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:31:14

*Mevrouw Jongman:* Het is een hele technische vraag. Ik zou u willen voorstellen, omdat dat best wel betekenis heeft om daar technisch op terug te komen. Ik heb aangegeven, rangorde gaat voor. De afspraken zijn al langer geleden door alle partijen ondertekend en ook gemaakt. Ik stel voor om er technisch op terug te komen. Echter, als u zegt: college, rangorde gaat voor en ga nu aan de slag, dan betekent dat heel veel correspondentie over en weer om dat met u te delen. Ik wil het gerust met u delen. Als u zegt, ik wil dat nog even horen, dan kom ik even met een klein briefje bij u terug op hoe dat in de praktijk zijn uitwerking heeft gekregen. Volgens mij bent u daarnaar op zoek, als ik u zo zie knikken. Dan komen we met een briefje terug op hoe dat in de praktijk vorm heeft gekregen.

01:31:58

*Voorzitter:* Dank u wel. Mevrouw Bernabela.

01:32:01

*Mevrouw Bernabela (Partij voor het Noorden):* Bedankt, Voorzitter. Over mijn vraag werd een beetje snel heen gestapt, maar dat begrijp ik wel. Ik had gevraagd of de FC wordt meegenomen in de zoektocht naar andere locaties binnen de gemeente Groningen?

01:32:21

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:32:22

*Mevrouw Jongman:* Dank voor uw begrip, want ik ging inderdaad met wat gehakketak heen en weer in dat debat, maar dat geeft helemaal niets. Nu speculeren over locaties is wat lastig, maar we gaan zeker de komende periode...

01:32:33

*Mevrouw Jongman:* Het kost ook tijd om goed te kijken waar die nieuwe ambitie vorm zou kunnen krijgen. Dat vergt nog een onderzoek en allerlei vraagstukken daaromheen. Ik kan niet vooruitlopen op waar dat zou komen, maar dat we gaan verkennen, waar het mogelijkster zou kunnen, dat is zeker.

01:32:57

*Voorzitter:* Dank u wel. Ik zag de heer De Haan van het CDA ook nog met een vraag.

01:33:02

*De heer De Haan (CDA):* Voorzitter, ook nog even over dat proces. We hebben nu de wensen en bedenkingen meegegeven. Het college gaat er verder mee aan de slag. Vooral optie A, zoals we hier gehoord hebben. Op welke manier is de raad nog aan zet? U komt straks waarschijnlijk met een plan, bijvoorbeeld dat FC Groningen vertrekt. We hebben de SP al gehoord, zij zouden daar wellicht financieel iets aan willen bijdragen. De heer Sijbolts was er volgens mij vrij helder in, dat dit voor de Stadspartij geen optie is. Op welke manier is de raad hier nog aan zet en op welke manier hebben we in het vervolg nog een discussie over dit onderwerp?

01:33:38

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:33:40

*Mevrouw Jongman:* Dat is een goede vraag van u. Sowieso gaat het college hier nog even goed over nadenken. We komen daar zeker nog bij u op terug. Ik zou toch willen vragen om het gesprek nog even bij het college te laten. Ik kan me voorstellen dat we in het vervolg, omdat we nu al gezamenlijk daarin opgetrokken zijn, niet zomaar ineens als college een besluit nemen zonder u daarvan op de hoogte te stellen. Ik wil heel graag het gesprek in het college goed voeren. Alles wat op dit sportpark speelt, verdient ook dat degelijke gesprek. De uitkomst zullen we zeker met u delen. Ik niet in wat voor vorm dat komt, maar dan kunt u dat nog agenderen of wat dan ook. We komen er zeker nog bij u op terug. We kunnen niet nu ineens de gordijnen dichtdoen en zeggen, nu is het verder aan het college, dus dat kan ik u wel toezeggen.

01:34:44

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan wil ik het woord nog geven aan de heer Sijbolts.

01:34:48

*De heer Sijbolts (Stadspartij 100% voor Groningen):* Dank u wel, Voorzitter. Als u mij toestaat, wil ik nog even reageren op de vrije interpretatie van de heer De Haan van mijn woorden. Ik heb niet bepleit dat de gemeente niet zou mogen investeren in een nieuw complex voor FC Groningen. Ik heb er alleen wel wat kanttekeningen bijgezet en expliciet gesteld dat het wat ons betreft niet ten koste mag gaan van het budget voor breedtesport. Goed, daar komt het college nog op terug. Ik had nog één vraag aan de wethouder gesteld of ik heb niet goed opgelet. Ik heb de wethouder gevraagd om nog even te reflecteren op een aantal uitspraken die zijn gedaan tijdens de hoorzitting, waar alle gebruikers aangaven dat ze de regie vanuit de gemeente of het college gemist hebben. Dat werd tijdens de hoorzitting ook een beetje ervaren of exemplarisch genoemd: 'de strijd tussen David en Goliath'. Misschien dat de wethouder nog eventjes zou willen reflecteren op die noodkreten die tijdens de hoorzitting naar voren zijn gebracht?

01:35:43

*Voorzitter:* Ik wilde eerst even de wethouder het woord geven en dan kan de heer Heiner nog. Wethouder Jongman.

01:35:49

*Mevrouw Jongman:* Voorzitter, dank u wel. Het woord regie werd vandaag vaak genoemd. Volgens mij, als we een bingokaart zouden hebben – ik weet niet of die erop staat – dan zou die helemaal vol zijn. Wat heel erg gewaardeerd werd, is dat wij regie hebben genomen, door te zeggen: "Het capaciteitsonderzoek gaan we heel specifiek voor Corpus veel eerder doen dan het oorspronkelijk zou gebeuren binnen de hele gemeente". We hebben tijdens het hele onderzoek geluiden gekregen vanuit de verenigingen en van alle betrokken partijen, dat iedereen blij is met het proces en het onderzoek en dat het heel gedegen is in twee fasen. Niemand heeft toen gezegd: "U neemt geen regie", want dat was één en al regie wat we genomen hebben, doordat op deze wijze vorm te geven. Iedereen was ook heel erg eensgezind in de reacties. Vervolgens kregen we tijdens de hoorzitting wel de regievraag aan de orde. Ik heb dat gezien, als dat men heel graag wilde delen wat er speelde rondom de samenwerking op het park.

01:37:05

*Mevrouw Jongman:* Ik houd me verre van het feit dat wij geen regie genomen hebben. Los van het feit dat we het onderzoek naar voren hebben gehaald, zijn er twee sportparkmanagers. Nu, niet elk sportpark heeft een sportparkmanager. We hebben daar klantregisseurs, die ook regelmatig met de mensen om de tafel zitten. Het feit is echter wel dat in de loop van de tijd natuurlijk de capaciteitsvraag toegenomen is. We zijn heel blij, dat er meer sporters zijn gekomen. In het capaciteitsvraagstuk is de nood gekomen van hoe kunnen wij hier verder met elkaar blijven sporten. Wij hebben dus zeker regie genomen. Ik zie het als een feit dat wij daarin die stappen gezet hebben. Echter, door alles wat daar naar boven is gekomen, is aangegeven: "Nu willen wij ook daadwerkelijk weten, waar we voor de toekomst aan toe zijn".

01:37:57

*Voorzitter:* Dank u wel. De heer Heiner, VVD.

01:38:00

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Zoals al eerder genoemd, hebben de Giants achter op het sportpark niet voldoende snel internet om hun wedstrijden te kunnen streamen en hebben ze geen sportaccommodatie om op het hoogste niveau mee te kunnen komen. Mijn vraag is dan ook: gaat het college inventariseren wat elke vereniging nodig heeft, zodat ze ook maximaal bijvoorbeeld aan topsport in de toekomst zouden kunnen doen?

01:38:24

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:38:25

*Mevrouw Jongman:* Dan kom ik toch even terug op onze klantregisseurs, die daar gesprekken over voeren met alle verenigingen in onze gemeente, maar ook zeker op sportpark Corpus. Volgens mij zijn daar altijd wel goede gesprekken over. Laat ik u eerlijk zeggen, als we alle wensen voor alle sportclubs nu zouden moeten vervullen...

01:38:44

*Mevrouw Jongman:* Het zijn altijd keuzen, die we daarin maken. We komen daar ook altijd bij u op terug, bijvoorbeeld over het capaciteitsvraagstuk of uitbreiding. Wifi hebben we nog voor geen enkele club aangelegd. Dat is nog nergens gedaan, dat heb ik net even geverifieerd bij onze ondersteuners. Het is wel altijd zo, als clubs ambities uitspreken en er zijn veel meer die dat hebben, dan gaan we daar zeker over in gesprek. Het verzoek van de Giants dat zij daarover met ons in gesprek willen, is nog maar recentelijk tot ons gekomen. Wij gaan dat gesprek zeker voeren om – ik heb ze zelf ook recent gesproken, dus ik heb ook van henzelf vernomen wat ze graag willen – daar een antwoord op te formuleren.

01:39:28

*Voorzitter:* Helder, dank u wel. Is daarmee de vraag beantwoord, de heer Heiner?

01:39:34

*De heer Heiner (VVD):* Dank, Voorzitter. Nog één korte vervolgvraag. Ik denk wel dat het van belang is om juist op Corpus den Hoorn iets meer aandacht te vestigen, omdat het daar zo gigantisch misgaat op dit moment. Ik denk dat die verenigingen het verdienen om juist een beetje extra aandacht te krijgen en dat de Giants dat snelle internet krijgen, zodat ze mee kunnen komen op het hoogste niveau.

01:39:53

*Voorzitter:* Dat was een vraag aan de wethouder? Meer een constatering, begrijp ik. Dank u.

01:40:03

*Mevrouw Jongman:* We zijn best veel in gesprek. Ik ben ook persoonlijk bij alle verenigingen langs geweest en ook de klantregisseurs. Uiteraard gaan we kijken wat we hierin kunnen betekenen.

01:40:13

*Voorzitter:* Ik zie nog een laatste vraag van Student en Stad.

01:40:17

*Mevrouw Goodijk (Student en Stad):* Dank je wel, Voorzitter. Het is een vraag naar aanleiding van de beantwoording van de wethouder op de vraag van de heer Sijbolts. De wethouder gaf aan: "Wij hebben juist door dat onderzoek uit te voeren wel regie genomen". Echter, wat in ieder geval de Groninger Giants, maar volgens mij ook meer verenigingen, juist tijdens de hoorzitting aangaven was, dat er altijd al een groot capaciteitstekort is geweest met name voor de breedtesport, maar dat heeft niet tot actie geleid. Op het moment dat de FC aankomt met een wensenlijstje, wij hebben deze ambitie, wordt er opeens een duur onderzoek uitgevoerd. Zo ervoeren zij dat. Kan de wethouder daarop reflecteren?

01:41:04

*Voorzitter:* Wethouder Jongman.

01:41:06

*Mevrouw Jongman:* Ik snap wat ze zeggen, maar volgens mij klopt het niet. In die zin, dat we elk jaar kijken naar waar zijn capaciteitsvraagstukken. Daar wordt ook altijd onderzoek naar gedaan en er wordt gekeken naar waar moeten we voor de toekomst investeren. Wij doen dat elk jaar voor het capaciteitsvraagstuk met de uitbreiding van de velden. Wij doen dat sowieso met ons capaciteitsonderzoek, wat we één keer per vier jaar houden en nu zelfs één keer per drie jaar. Dat hebben we een jaar naar voren getrokken om te kijken, waar doen de problemen van de toekomst zich voor? Vanuit het vorige capaciteitsonderzoek hebben we ook een aantal maatregelen getroffen, namelijk: er moeten voorzieningen zijn voor sport op de Suikerzijde en we gaan kijken of we in Meerstad sportvoorzieningen kunnen realiseren. In die zin is het een vraagstuk wat wij altijd beantwoorden en niet dat we opeens dachten, toen de FC aanklopte met tien velden, nu moeten we iets gaan doen. Wij zijn altijd in een cyclus van vier jaar bezig met dat capaciteitsonderzoek en hoe ziet het er voor de toekomst uit. We kijken elk jaar naar het toevoegen van capaciteit. Dat is wat mij betreft één en al regie.

01:42:16

*Voorzitter:* Helder. Dank u wel. Ik wil een poging doen om uw wensen en bedenkingen samen te vatten. Voordat ik dat doe, had ik beloofd om nog even terug te komen bij de heer Sijbolts die zijn wensen en bedenkingen vooral omvatte in vragen. Heeft u daar nog een toevoeging op? Niet?

01:42:38

*Voorzitter:* Dan kan ik volgens mij en dat check ik zo even bij u, concluderen als het gaat over de wensen en bedenkingen, dat u grotendeels uw voorkeur of wens heeft uitgesproken voor het vertrek van FC Groningen van het sportpark Corpus den Hoorn met een uitdrukkelijke

wens aan de gemeente voor het voeren van regie ofwel het inzetten van een mediator. U heeft niet zozeer een voorkeur voor het vertrek van Caribe van het sportpark. De voorrangsregeling leidend te laten zijn, hebben we goed gehoord als wens. Een deel van uw wensen is net ook al bevestigd en toegezegd door het college. Daarnaast is toegezegd door het college om voor één juli 2023 – het is altijd handig, heb ik geleerd van onze burgemeester, om een jaartal te noemen – dus voor één juli dit jaar een kortetermijnplan mee te nemen en samen met FC Groningen bereidwillig te zijn om te kijken naar een locatie. Uiteraard blijft staan, de afspraak van het college om alsnog met iedereen afzonderlijk, met uw wensen en bedenkingen onder de arm, in gesprek te gaan. Daarnaast waren er nog een aantal losse opmerkingen, die ook deels al door de wethouder behandeld zijn en beantwoord: het onderzoek naar een aantal hybride velden, uitbreiding van velden en het onderzoek naar mogelijkheden in Meerstad. Daarnaast, als bonus, is ook nog aangegeven dat er eventueel nog een nader gesprek wordt gevoerd over de visie.

01:44:21

*Voorzitter:* Ik kijk even rond, vooral naar de fracties. Heb ik daarmee de zitting samengevat? Ik zie instemmend geknik. Ik kijk nog even, via de camera, achterom naar de wethouder of ik nog wat vergeten ben? Zo gaat dat.

01:44:40

*Voorzitter:* Dan sluit ik daarmee de zitting. Ik dank u voor uw aanwezigheid. Ik dank ook de mensen op de publieke tribune en de mensen thuis voor hun aanwezigheid.