

Voorzitter: H. Sietsma (GroenLinks)

Namens de raad: B. Leemhuis (GroenLinks), J. van Hoorn (GroenLinks), W. Pechler (PvdD), Y. Menger (Stadspartij 100%), E. Akkerman (VVD), J. de Haan (CDA), L. van der Laan (PvH), D. Ram (PVV)

Namens het college: P. Broeksma (wethouder), M. Molema (wethouder)

Namens de griffie: P. Kommerij

Politiek vragenuur

00:14:19

Voorzitter: Welkom bij het vragenuur van 13 september 2023. Er zijn twee sets vragen aangeleverd. Ik kijk eerst even naar het college of er mededelingen zijn. Nee? Die zijn er niet. Dan de vragen. Als eerste de vraag over sluijverkeer in de Slauerhofflaan in Haren. De heer Van der Laan.

00:14:41

de heer L. van der Laan: Dank, voorzitter. We werden geconfronteerd met een omleiding in Haren. Niet alleen onze partij, ook een hele wijk: de Molenbuurt. Waardoor de bewoners zelf het heft in handen gingen nemen door om en om auto's te parkeren, om op die manier de snelheid van het sluijverkeer te ontregelen. Maar het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat bewoners zelf verkeersremmende maatregelen nemen. We hebben ook begrepen dat er inmiddels wat extra maatregelen zijn genomen. Maar gezien het feit dat die omleiding nog twee weken duurt, wilden we toch nog even de peilstokken insteken, voorzitter, om te kijken of het college voornemens is om nog wat extra maatregelen te nemen teneinde de verkeersveiligheid, met name in de Molenbuurt en de Slauerhofflaan, verder te verbeteren de komende twee weken. Tot zover.

00:15:41

Voorzitter: Dank u wel. Wethouder Broeksma.

00:15:43

wethouder P. Broeksma: Dank u wel voorzitter. Even de context: in opdracht van Enexis wordt in de Vondellaan en in de Nesciolaan gewerkt aan gasleidingen, het staartje van een lange trits van werkzaamheden. Verkeer wordt omgeleid, u gaf dat al aan. De omleidingen zijn via de Emmalaan, de Rijksstraatweg en ook via de Korte Dreef en de Westerse Drift. Die laatste is ook ingesteld voor hulpdiensten en voor de bereikbaarheid van woonzorgcentrum De Zonnehof. Voor de helderheid: er is geen omleiding ingesteld via de Slauerhofflaan, en ook niet via die achterliggende wegen, natuurlijk. Dat is een gebied met woonstraten, u geeft dat ook aan. Ten gevolge van de meldingen van bewoners over het sluijverkeer is direct in de eerste week van de werkzaamheden een verkeersbegeleider ingezet op de kruising Vondellaan/Warmoltslaan, om het verkeer dat de omleiding negeert terug te sturen. Vanuit de buurt is daar positief op gereageerd. Die verkeersbegeleider stond er vanaf 1 september tot eergisteren van 7 uur 's morgens tot 18 uur 's avonds. Sinds gisteren is het alleen op de spitsmomenten, van 7 tot 10 uur en 14 tot 18 uur. Dat is nog steeds een lange periode. Niet op zondag, overigens. Mochten er meldingen komen dat er toch weer ongewenst sluijverkeer ontstaat, kan er onmiddellijk opgeschaald worden. De stremmingen en de omleidingen worden altijd zorgvuldig voorbereid.

Gangbaar is dat de aannemer de omwonenden per brief informeert over de werkzaamheden. Uit de reacties van u, maar ook van de [onhoorbaar *aftv*] en van burgers die met ons gecommuniceerd hebben, is duidelijk geworden dat de communicatie niet afdoende is geweest. Wij hebben Enexis daarop aangesproken, en gevraagd de bewoners nogmaals te informeren over de lopende werkzaamheden en de maatregelen die zijn getroffen. We hebben inmiddels signalen ontvangen dat het sluipverkeer door de maatregelen aanzienlijk verminderd is. Mocht het weer toenemen, dan kan de inzet van de verkeersregelaars opgeschaald worden. Tot zover.

00:17:52

Voorzitter: Is dat reden voor vervolgvragen?

00:17:58

de heer L. van der Laan: Ja, kort, voorzitter. Met name in de weekenden zijn er veel kinderen die op straat spelen. Is er dan ook voorzien in verkeersregelaars?

00:18:06

wethouder P. Broeksma: Niet op zondag, zie ik hier staan. Zes dagen in de week 's morgens en 's avonds, niet op zondag. Mocht het nodig zijn, dan kan die verkeersregelaar dus opgeschaald worden. Maar het woon-werkverkeer is op zondag aanzienlijk minder dan op andere dagen, natuurlijk.

00:18:27

Voorzitter: Dank u wel. Ik zie geen aanstalten voor meer vragen hierover. Dan gaan we naar de vragen van de PVV-fractie over derdelanders die meegekomen zijn met de Oekraïense vluchtelingen. De heer Ram.

00:18:40

de heer D. Ram: Dank u wel, voorzitter. Onze fractie is op bezoek geweest bij de vluchtelingenboot in het Eemskanaal. En ons viel op dat er ook veel vluchtelingen uit Afrika zaten. We waren daar wat verbaasd over. We wilden daar ook vragen over stellen, maar toen kwam het verhaal over de derdelanders voorbij. Het idee daarbij is: als het studenten zijn, dan weet je het land van herkomst en dan kunnen ze terug naar het land van herkomst. Als ze misbruik hebben gemaakt van de Oekraïne-situatie, dan vinden we dat natuurlijk heel kwalijk. Dan zijn ze illegaal hier en dan moeten ze volgens ons ook terug. Dus de vraag is of zij de Oekraïne-route hebben gebruikt en wat de status is van deze groep mensen. En of het college bereid is om een signaal af te geven, om deze mensen terug naar het land van herkomst te brengen,

00:19:41

de heer D. Ram: Wethouder Molema.

00:19:48

Wethouder M. Molema: Dank u wel. Er is een landelijke richtlijn voor tijdelijke bescherming van mensen die een andere nationaliteit hebben dan de Oekraïense, maar die in Oekraïne een tijdelijke vergunning hadden om daar te mogen verblijven. Ik begin ermee dat te zeggen. Dat is een landelijke regeling en die voeren wij uit. Het klopt inderdaad dat op de Amanpuri-boot maar ook in Haren in het Nescio Hotel, een aantal derdelanders zit. Dat zijn dus mensen met een andere nationaliteit, maar die wel onder die richtlijn vallen en dus hier mogen verblijven. Dat is gewoon de regeling.

Dus ik denk dat de term 'misbruik maken van' wat bijzonder is, omdat het gewoon een wettelijke regeling is. Er is de afgelopen periode een hele discussie geweest over het beëindigen van die regeling. Daar zijn ook rechtszaken over aangespannen. De insteek was dat de IND de regeling per 4 september zou beëindigen, maar naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter van de Raad van State is op 2 september besloten om dat niet te doen en even af te wachten tot er in het hoger beroep een uitspraak is gedaan. We verwachten die uitspraak in november te krijgen. Tot die tijd behouden deze mensen gewoon recht op opvang en op de verstrekkingen en voorzieningen die we nu doen. Wij wachten die uitspraak af. Wij werken gewoon mee aan de landelijke regelingen, we hebben ook overleg met de VNG daarover. Want uiteindelijk moeten ook deze mensen op een menswaardige manier worden opgevangen.

00:21:19

Wethouder M. Molema: Er worden al langere tijd gesprekken gevoerd met deze mensen. Een deel heeft zelf al een asielaanvraag ingediend. Een deel van de mensen is bereid om terug te gaan naar het land van herkomst. En een deel van de mensen weet nog niet welke keuze ze daarin maken. Dat monitoren wij. Die informatie leveren we ook landelijk aan, dat doen alle regio's in Nederland, om zicht hebben op hoe groot die groep is en welke mensen hier nu blijven. Want hier zitten echt mensen bij die ook nadat deze regeling wordt stopgezet, gewoon recht hebben op asiel in Nederland.

00:21:54

Voorzitter: Dank u wel. Vervolgvragen, de heer Ram?

00:22:00

de heer D. Ram: Wij vinden het een hele bijzondere situatie. Er is een landelijke richtlijn, dat snappen wij. Maar ja, deze derdelanders nemen wel plekken in die bedoeld zijn voor Oekraïners. Dus de vraag is waarom deze plekken bezet worden gehouden en of het college bereid is een signaal af te geven.

00:22:26

Voorzitter: De heer Van Hoorn.

00:22:26

de heer J. van Hoorn: Een korte vraag. Welke Oekraïense vluchtelingen hebben wij tot op heden niet kunnen opvangen door deze mensen en waarop baseert de PVV dat?

00:22:34

Voorzitter: De heer Ram.

00:22:36

de heer D. Ram: Deze groep wordt opgevangen in dezelfde opvanglocatie als de Oekraïners. Dat vinden wij vreemd. We snappen niet waarom dat samengaat. Als je als immigrant uit een totaal ander land dan Oekraïne komt, dan heb je gewoon de normale asielprocedure. Als het studenten zijn geweest uit Oekraïne, dan kan ik kan me er iets bij voorstellen dat ze daar worden opgevangen. Maar dan weet je nog steeds waar ze vandaan komen en dan kunnen ze terug naar het land van herkomst. Dat is de reden waarom wij dat vragen. We verbazen ons gewoon. En wij zijn dus bang dat er misbruik gemaakt is van de oorlog in Oekraïne en dat er een Oekraïne-

route is ontstaan, waardoor mensen uit Afrika hiernaartoe komen. Dat vinden wij een oneigenlijk gebruik van de situatie. Dat is onze zorg.

00:23:30

Voorzitter: De heer Van Hoorn.

00:23:32

de heer J. van Hoorn: Voorzitter, feitelijk is dit natuurlijk geen antwoord op mijn vraag. De stelling die de heer Ram doet in de eerdere vraag is dat er een plek wordt ingenomen die bedoeld is voor Oekraïners. En dat is, als ik naar de reactie luister van de heer Ram, niet iets wat de PVV kan onderbouwen. En dat ook na de vraag hierover niet doet. Dat is het probleem hier namelijk niet. Zonder in herhaling te vallen, hoor. Het antwoord vanuit het college was helder. Ik constateer alleen dat de heer Ram een probleem constateert dat er feitelijk niet is. En tegen 'misbruik' wil ik ook bezwaar maken. Want er wordt gebruik gemaakt van een regeling die bestaat, op de manier waarop het hoort en dat staat tegenover het woord misbruik.

00:24:11

Voorzitter: We gaan naar de wethouder voor een tweede reactie.

00:24:16

Wethouder M. Molema: Landelijk is er voor alle gemeenten samen een taakstelling voor de Oekraïners, inclusief de derdelanders. Dus er wordt geen plek ingenomen door derdelanders die eigenlijk voor Oekraïners zou zijn. We hebben landelijk met elkaar gewoon de verantwoordelijkheid om voldoende plekken te regelen. Het is dus niet zo dat zij in Groningen plekken bezet houden die anders naar Oekraïners zouden gaan. Dit is gewoon zoals het landelijk overal georganiseerd is. Ik geef nogmaals aan: zij maken gebruik van een wettelijke regeling. Dat is geen misbruik, dat is gewoon de regeling die er is voor mensen die op dat moment in Oekraïne waren met een verblijfsvergunning, die ook overvallen werden door de oorlog daar. En die Europa in konden omdat daar afspraken over zijn. Nu wordt gekeken naar hoe we verder gaan omgaan met de derdelanders. Dat is een landelijk vraagstuk en wij hebben die landelijke richtlijnen gewoon uit te voeren. En wij doen dat volgens mij op een goede, menswaardige manier, door deze mensen precies dezelfde opvang te bieden als die de Oekraïners hier ook krijgen.

00:25:17

Voorzitter: Ik denk dat we aan het eind zijn van deze vragen en daarmee ook aan het eind van het vragenuur. Ik dank u wel.